



This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

- + *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.
- + *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.
- + *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.
- + *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at <http://books.google.com/>



Это цифровая копия книги, хранящейся для потомков на библиотечных полках, прежде чем ее отсканировали сотрудники компании Google в рамках проекта, цель которого - сделать книги со всего мира доступными через Интернет.

Прошло достаточно много времени для того, чтобы срок действия авторских прав на эту книгу истек, и она перешла в свободный доступ. Книга переходит в свободный доступ, если на нее не были поданы авторские права или срок действия авторских прав истек. Переход книги в свободный доступ в разных странах осуществляется по-разному. Книги, перешедшие в свободный доступ, это наш ключ к прошлому, к богатствам истории и культуры, а также к знаниям, которые часто трудно найти.

В этом файле сохранятся все примечания, комментарии и другие записи, существующие в оригинальном издании, как напоминание о том долгом пути, который книга прошла от издателя до библиотеки и в конечном итоге до Вас.

Правила использования

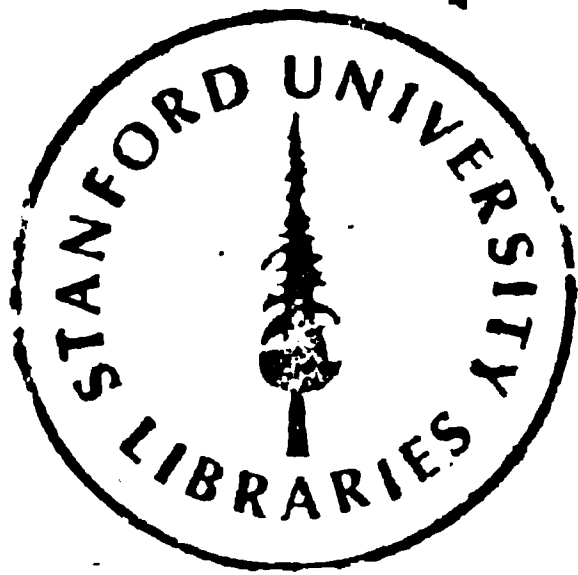
Компания Google гордится тем, что сотрудничает с библиотеками, чтобы перевести книги, перешедшие в свободный доступ, в цифровой формат и сделать их широкодоступными. Книги, перешедшие в свободный доступ, принадлежат обществу, а мы лишь хранители этого достояния. Тем не менее, эти книги достаточно дорого стоят, поэтому, чтобы и в дальнейшем предоставлять этот ресурс, мы предприняли некоторые действия, предотвращающие коммерческое использование книг, в том числе установив технические ограничения на автоматические запросы.

Мы также просим Вас о следующем.

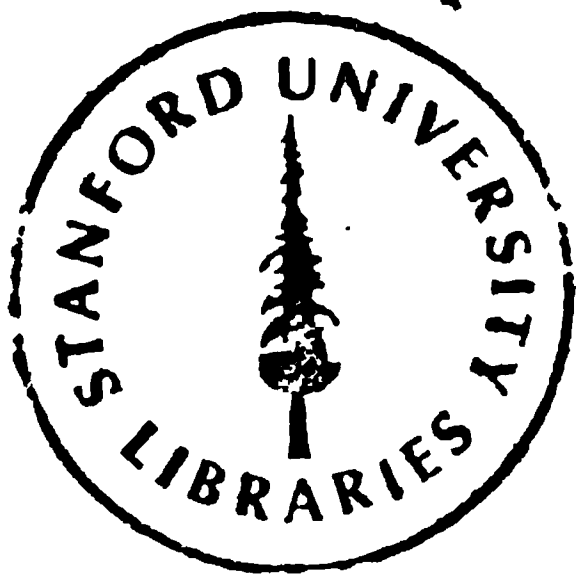
- Не используйте файлы в коммерческих целях.
Мы разработали программу Поиск книг Google для всех пользователей, поэтому используйте эти файлы только в личных, некоммерческих целях.
- Не отправляйте автоматические запросы.
Не отправляйте в систему Google автоматические запросы любого вида. Если Вы занимаетесь изучением систем машинного перевода, оптического распознавания символов или других областей, где доступ к большому количеству текста может оказаться полезным, свяжитесь с нами. Для этих целей мы рекомендуем использовать материалы, перешедшие в свободный доступ.
- Не удаляйте атрибуты Google.
В каждом файле есть "водяной знак" Google. Он позволяет пользователям узнать об этом проекте и помогает им найти дополнительные материалы при помощи программы Поиск книг Google. Не удаляйте его.
- Делайте это законно.
Независимо от того, что Вы используете, не забудьте проверить законность своих действий, за которые Вы несете полную ответственность. Не думайте, что если книга перешла в свободный доступ в США, то ее на этом основании могут использовать читатели из других стран. Условия для перехода книги в свободный доступ в разных странах различны, поэтому нет единых правил, позволяющих определить, можно ли в определенном случае использовать определенную книгу. Не думайте, что если книга появилась в Поиске книг Google, то ее можно использовать как угодно и где угодно. Наказание за нарушение авторских прав может быть очень серьезным.

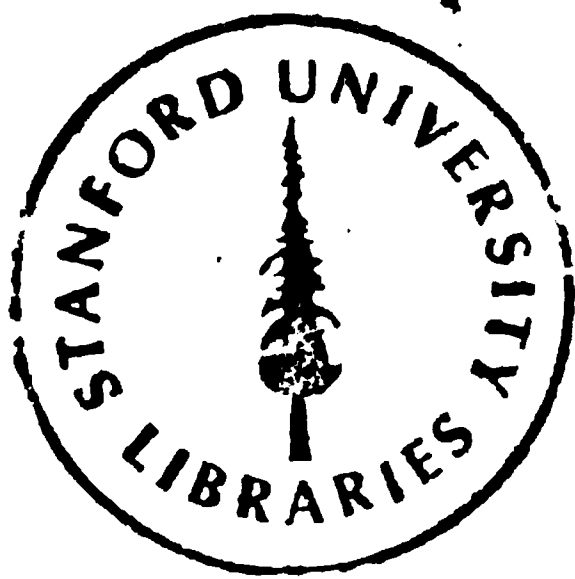
О программе Поиск книг Google

Миссия Google состоит в том, чтобы организовать мировую информацию и сделать ее всесторонне доступной и полезной. Программа Поиск книг Google помогает пользователям найти книги со всего мира, а авторам и издателям - новых читателей. Полнотекстовый поиск по этой книге можно выполнить на странице <http://books.google.com/>









78

78 v
~~78~~

78

Handwritten marks at the top left corner, possibly initials or a signature.

Handwritten marks in the upper middle section, possibly a date or short phrase.

A single dark dot or mark located in the lower right quadrant.

Handwritten marks at the bottom center, possibly a signature or a set of initials.

is

STACKS

БЕССАРАБСКОГО ОБЛАСТНОГО

91
3-32

Статистического Комитета.

CA-2741.

313/22.

ПЕНСЕНСКОЕ ГЕОГРАФИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО

ИЗДАНЫ ПОД РЕДАКЦИЕЙ КОМИТЕТА

А. Н. Егупова.

И. И. И. И. ЕВЪ.

Печат. въ тип. Област. Правленія.

1867.

11A 1448

B4B4

V. 2

Дозволено цензурою. Декабря 20 дня 1866 года.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Два года тому назадъ, выпуская въ свѣтъ первый томъ этого изданія, Редакція подробно объяснила тѣ техническія затрудненія, которыя пришлось ей преодолевать. Затрудненія эти, общія всѣмъ почти нашимъ провинціямъ, остались и въ эти два года такими же, какъ были,—и вотъ единственная причина, почему второй томъ „Записокъ“ можетъ быть выпущенъ только въ началѣ будущаго года. Такъ какъ въ этомъ будущемъ году ожидается между прочимъ и примѣненіе къ Бессарабской области новыхъ земскихъ учрежденій, то преимущественная задача Редакціи состояла въ скорѣйшемъ опубликованіи многихъ такихъ свѣденій, которыя существенно понадобятся и нашимъ управамъ и нашимъ гласнымъ: смѣемъ надѣяться, что за статьи о народномъ образованіи, о земскихъ суммахъ, о регистраціи земель, о почтовой части, о тюрьмахъ, о воинскомъ постое и т. д. многіе скажутъ когда нибудь искреннее спасибо; а въ немъ конечно и лучшая награда для самихъ авторовъ.

Въ виду этой утилитарной цѣли, которая одна между прочимъ могущественно содѣйствуетъ и популяризироваціи статистики, какъ науки, Редакція по прежнему обращала самое педантическое вниманіе на корректуры: кромѣ обозначенныхъ ниже, въ цифрахъ этой книги нѣтъ никакихъ опечатокъ. На стр. 90, въ графѣ 1862 года напечатано: слѣдуетъ:

дарственнымъ	62	„	50—162	„	50
раздѣльнымъ	146	„	30—546	„	30
завѣщаніямъ	587	„	90—287	„	90
мировымъ	275	„	90— 75	„	90
контрактамъ и сдѣлкамъ	42	„	— 42	„	90

На стр. 101, подъ № 96 въ *Шабъ* напечатано 1.014 дес., а слѣдуетъ 4.014 и на стр. 102, подъ № 106 въ *Пуркарахъ* напечатано 2.218 кв. саж., а слѣдуетъ 2.318. Вообще относительно статьи „регистрація земель Бессарабской области“ Редакція должна замѣтить, что въ ней, какъ первомъ опытѣ, не можетъ не быть ошибочныхъ показаній и это вполне сознавалъ самъ составитель этой статьи А. В. Новгородцевъ. Такъ какъ никто лучше и точнѣе самихъ землевладѣльцевъ не можетъ исправить вкрадшихся ошибокъ, то Редакція покорнѣйше проситъ ихъ принять въ этомъ дѣлѣ сильное участіе и всѣ относящіяся сюда замѣтки адресовать въ Статистическій Комитетъ.

18 декабря 1866 года.

КИШИНЕВСКАЯ ГИМНАЗІЯ

(историко-статистическій очеркъ).

Послѣ длинной переписки, продолжавшейся 4 года, Кишиневская гимназія открыта 12 сентября 1833 года, на основаніи устава 1828 года, при директорѣ коллежскомъ совѣтникѣ Озеровѣ и во время попечительства надъ Одесскимъ учебнымъ округомъ Покровскаго. — При открытіи гимназіи въ ней учащихся было: 40, въ томъ числѣ дѣтей дворянъ и чиновниковъ 36, мѣщанъ 2 и иностранцевъ 2. Чиновниковъ и учителей было 5, въ томъ числѣ директоръ Озеровъ и учителя: закона Божія настоятель вознесенскаго собора Петръ Хроновичъ, низшихъ частей математики Павелъ Соломка, русской грамматики и географіи Антипъ Гнилокишковъ, французскаго языка Іосифъ Базенъ-де-Баллю; онъ же на первыхъ порахъ исправлялъ должность учителя латинскаго языка, рисованія и чистописанія, а должность учителя нѣмецкаго языка исправлялъ временно бывший переводчикъ Горрманъ. Должность инспектора ни кѣмъ не была занята въ 1833 году.

Кишиневская гимназія въ первый годъ своего существованія состояла только изъ первыхъ трехъ классовъ; такъ что первый выпускъ учениковъ 7-го класса былъ только въ 1838 году. Въ отчетѣ за этотъ годъ сказано: „препосходными успѣхами въ ученіи, при отличномъ благоправіи, отличались слѣдующіе ученики: Евсеій Росицкій, Иванъ Танскій, Иванъ Деми, Константинъ Ботезать и Дьянъ Домчевъ. Изъ нихъ Росицкій и Танскій отправлены въ Одесскій лицей: первый для усовершенствованія въ языкахъ, а второй въ словесности“.

Изъ лицъ, наиболѣе содѣйствовавшихъ образованію гимназіи были г. Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ князь Воронцовъ и управлявшій дирекціею бессарабскихъ училищъ профессоръ Ришельевского лицея Архангельскій.

Въ 1834 году князь Воронцовъ отнесся къ г. министру народнаго просвѣщенія о необходимости учрежденія при Кишиневской гимназій благороднаго пансіона, въ которомъ бы воспитывались, сверхъ своскоштныхъ воспитанниковъ, до 30 казеннокоштныхъ, дабы съ одной стороны доставить бѣднымъ дворянамъ и чиновникамъ Бессарабской области способъ къ образованію своихъ дѣтей, а съ другой, чтобы пріобрѣсти современемъ способныхъ людей для службы, по гражданской ~~чести~~. Министръ, получивъ проэктъ положенія о благородномъ пансіонѣ при Кишиневской гимназій и проэктъ сметы на его содержаніе, ходатайствовалъ чрезъ комитетъ. министровъ у Государя Императора объ открытіи пансіона при Кишиневской гимназій, на основаніи положенія, которое должно быть утверждено министерствомъ народнаго просвѣщенія, съ производствомъ на ежегодное содержаніе пансіона по 12.263 р. асс. и сверхъ того съ отпускомъ по 7.400 р. асс. на первоначальное обзаведеніе. Вслѣдствіе такого ходатайства, Государь Императоръ въ 24-й день ноября 1834 года Высочайше повелѣтъ соизволилъ открыть благородный пансіонъ при Кишиневской гимназій. Въ исполненіе такого Высочайшаго повелѣнія, послѣ предварительныхъ распоряженій, открытіе пансіона произошло 30 ноября 1835 года, при директорѣ Телешовѣ, въ присутствіи г. Бессарабскаго губернатора Оедорова и другихъ мѣстныхъ властей. Казеннокоштные воспитанники, на основаніи Высочайшаго утвержденнаго положенія пансіона, обязаны по окончаніи ученія въ гимназій, прослужить шесть лѣтъ по назначенію правительства въ Бессарабской области, или въ одной изъ новороссійскихъ губерній. Плата за своскоштныхъ воспитанниковъ назначена была по 700 р. асс. въ годъ съ каждаго воспитанника.

ГЛАВНЫЯ ПЕРЕМѢНЫ, ПРОИСХОДИВШІЯ ВЪ ГИМНАЗІИ.

а) Открытіе параллельныхъ классовъ.

Въ Кишиневской гимназій число учащихся быстро возрастало и вслѣдствіе этого чрезъ 7-мь лѣтъ послѣ ея открытія, т. е. въ 1840 году, каждый изъ низшихъ трехъ классовъ раздѣленъ былъ на два параллельныхъ отдѣленія; въ 1850 году былъ раздѣленъ такимъ же образомъ и 4-й классъ, а въ 1863 г. произошло раздѣленіе и 5-го класса тоже на два отдѣленія. Такимъ образомъ въ настоящее время Кишиневская гимназія состоитъ изъ 7-ми основныхъ и 3-хъ параллельныхъ классовъ.

б) Введеніе молдованскаго языка.

Въ число предметовъ гимназическаго курса для Кишиневской гимназій включенъ и молдованскій языкъ, какъ языкъ, на которомъ говорила большая часть мѣстнаго населенія. При самомъ началѣ введенія этого языка въ гимназію, обученіе ему было обязательно для всѣхъ учащихся; потомъ преподаваніе его шло параллельно съ нѣмецкимъ языкомъ, такъ что каждый изъ учениковъ могъ и долженъ былъ учиться одному или другому изъ этихъ двухъ языковъ. Отъ этого происходило то неудобство, что воспитанники, учившіеся молдованскому языку не могли учиться нѣмецкому и на оборотъ; а такъ какъ знаніе нѣмецкаго языка составляетъ и составляло одно изъ условій для вступленія въ университетъ, то поэтому учившіеся молдованскому языку, по окончаніи гимназическаго курса, были лишены возможности поступить въ университетъ.

Вышшій попечитель округа, вслѣдствіе представленія почетнаго попечителя, предложилъ педагогическому совѣту Кишиневской гимназіи изыскать средства къ устраненію упомянутаго неудобства, происходящаго отъ совмѣстнаго преподаванія молдованскаго и нѣмецкаго языковъ. Совѣтъ, вслѣдствіе такого предложенія, опредѣлилъ, чтобы молдованскій языкъ преподавался параллельно не съ нѣмецкимъ, а съ греческимъ, знаніе котораго не обязательно для вступающихъ въ университетъ и чтобы всѣ учащіеся изучали нѣмецкій языкъ наравнѣ съ другими обязательными предметами гимназическаго курса. Это опредѣленіе педагогическаго совѣта утверждено попечителемъ и за тѣмъ послѣдовало измѣненіе во времени преподаванія молдованскаго языка, сообразно съ упомянутымъ опредѣленіемъ педагогическаго совѣта.

в) Введеніе греческаго языка.

Греческій языкъ введенъ въ Кишиневскую гимназію на томъ ошибочномъ основаніи, будто въ населеніи Бессарабіи много грековъ, для которыхъ изученіе своего языка такъ же необходимо, какъ для молдованъ молдованскаго. Но тридцати-лѣтній опытъ показалъ, что преподаваніе греческаго языка въ Кишиневской гимназіи не только бесполезно, но даже вредно, особенно при необязательности этого предмета для учащихся. Въ самомъ дѣлѣ, пока этотъ предметъ былъ обязательнымъ и пока отличные успѣхи въ греческомъ языкѣ, оказанные ученикомъ, давали ему право на чинъ XIV класса, изученіе этого предмета шло еще сколько нибудь удовлетворительно, благодаря впрочемъ и хорошему преподавателю греческаго языка, бывшему на первыхъ порахъ въ гимназіи. Но съ тѣхъ поръ, какъ греческій языкъ сдѣлался предметомъ необязательнымъ, число изучающихъ этотъ языкъ колебалось къ концу года между 10 и 15, да и изъ тѣхъ нельзя указать ни на одного, который бы изучалъ греческій языкъ въ продолженіи, не говорю 7-ми лѣтъ, но даже въ теченіе 4-хъ лѣтъ. Поэтому преподаваніе греческаго языка, при необязательности его, оставалось безплоднымъ для заведенія и врядъ ли можно указать хоть на одного ученика Кишиневской гимназіи, который бы изучилъ этотъ языкъ основательно.

г) Введеніе законовѣденія и уничтоженіе латинскаго языка въ высшихъ классахъ.

Законовѣденіе введено въ Кишиневскую гимназію въ 1843 году, по ходатайству губернатора Федорова, въ число обязательныхъ предметовъ для всѣхъ учениковъ. Вслѣдствіи, а именно въ 1849 году, когда преподаваніе законовѣденія сдѣлалось повсемѣстнымъ въ цѣлой Россіи, и въ нашей гимназіи стали преподавать его параллельно съ латинскимъ языкомъ въ высшихъ классахъ. Съ этой реформой произошло уничтоженіе преподаванія латинскаго языка въ первыхъ четырехъ классахъ. Ученики, избравшіе своею спеціальностью латинскій языкъ, имѣли право поступать въ университетъ, по окончаніи курса въ гимназіи. Для привлеченія учащихся на отдѣленіе законовѣденія предоставлено было право на чинъ XIV класса тѣмъ изъ нихъ, которые оканчивали гимназію съ удовлетворительными успѣхами по всѣмъ предметамъ и съ отличными по законовѣденію. Не смотря на такую привиллегію, по видимому довольно значительную, классы законовѣденія не много привлекали учениковъ: болышп-

ство, и особенно лучших учениковъ, всегда оставалось на латинскомъ языкѣ, рассчитывая по окончаніи гимназическаго курса вступить въ университетъ. Такимъ образомъ законовѣденіе не принесло обществу ни малѣйшей практической пользы относительно приготовленія хорошихъ чиновниковъ, а между тѣмъ, какъ привилегія, успѣло принести косвенный вредъ, лишивъ его нѣсколькихъ десятковъ людей, которые безъ законовѣденія имѣли бы возможность получить высшее образованіе.

д) Прекращеніе преподаванія логики.

Въ 1847 году, вслѣдствіе распоряженія высшаго начальства, логика исключена изъ числа предметовъ гимназическаго курса. Почему совѣтъ Кишиневской гимназіи опредѣлилъ: часы, которые прежде были назначены для преподаванія этого предмета, употребить на болѣе обширное развитіе грамматическихъ правилъ.

Таковы главныя перемены, которыя произошли въ нашей гимназіи въ теченіе тридцати-лѣтняго ея существованія. Однѣ изъ нихъ произошли вслѣдствіе болѣе или менѣе разумныхъ основаній, другія вслѣдствіе ложныхъ воззрѣній на дѣло воспитанія и, показавъ на горькомъ опытѣ вредъ, причиненный ими учившемуся поколѣнію, показали вмѣстѣ съ тѣмъ и то, какое зло можетъ происходить для общества, когда реформы въ дѣлѣ воспитанія будутъ зависѣть не отъ зрѣлаго обсужденія ихъ педагогами и воспитателями, а вслѣдствіе увлеченія лицъ, часто совершенно чуждыхъ дѣлу воспитанія.

УЧЕБНАЯ ЧАСТЬ.

Состояніе учебной части въ Кишиневской гимназіи то возвышалось, то понижалось, смотря по тѣмъ обстоятельствамъ, которыя оказывали на нее свое вліяніе. Эти обстоятельства были слѣдующія:

а) Въ тридцатыхъ годахъ наши гимназіи не могли похвалиться *хорошимъ составомъ учителей* какъ въ отношеніи педагогическаго образованія, такъ равно и относительно методовъ преподаванія, бывшихъ въ то время въ употребленіи; но еще менѣе могла похвалиться такимъ составомъ Кишиневская гимназія, по причинѣ отдаленности ея отъ университетскихъ городовъ. Большинство учителей ея состояло, да и теперь еще состоитъ изъ лицъ, окончившихъ Ришельевскій лицей и гимназіи. Вотъ таблица свѣденій о числѣ должностныхъ лицъ и преподавателей, съ обозначеніемъ ихъ степеней, до 1864 года включительно:

НАЗВАНІЕ ДОЛЖНОСТЕЙ.	Сколько было лицъ занимавшихъ должность.	Число лицъ съ университет. образов.			Число лицъ съ лицейскимъ образован.	Число лицъ не имѣющихъ степеней.
		Докторы и магистровъ.	Кандидатовъ.	Дѣйствительныхъ студент.		
Директоръ.....	7	—	1	—	1	5
Испекторъ.....	8	—	2	2	1	3
1-й Законоучитель.....	1	2	2	—	—	3
2-й Законоучитель.....	1	—	—	—	—	1
Русской словесности.....	4	—	2	—	2	—
Русскаго языка 1-й.....	5	—	1	—	3	1
— языка 2-й.....	1	—	—	—	—	1
Латинскаго языка 1-й.....	4	—	2	—	1	1
— языка 2-й.....	4	2	2	—	—	—
Греческаго языка.....	4	—	1	—	—	3
Математики 1-й.....	5	1	2	—	2	—
— 2-й.....	3	—	1	—	1	1
— 3-й.....	4	—	—	1	3	—
Исторіи.....	7	—	1	3	3	—
Географіи.....	3	—	—	2	1	—
Законовѣденія.....	5	—	2	2	1	—
Французскаго языка 1-й.....	6	—	—	—	1	5
— языка 2-й.....	3	—	—	—	1	2
Нѣмецкаго языка 1-й.....	3	—	—	—	—	3
— языка 2-й.....	3	—	—	—	—	3
Молдавскаго языка.....	2	—	—	—	—	2
Рисованія и черченія.....	4	—	—	—	—	4
ИТОГО.....	93	5	19	10	21	38

Въ настоящее время Кпшиневская гимназія имѣеть:

Учителей и должностныхъ лицъ съ университетскимъ образованіемъ 8

Учителей съ лицейскимъ образованіемъ 5

— съ гимназическимъ образованіемъ 6

— получившихъ образованіе въ академіи художествъ . . . 1

— ; получившихъ домашнее воспитаніе 1

Всего... 21

Предъ вступленіемъ въ должность наши учителя не приобрѣтали собственно педагогическаго образованія; впрочемъ въ этомъ отношеніи и наше время не много имѣетъ преимуществъ предъ минувшимъ тридцатилѣтіемъ: и теперь молодой учитель, вступая на педагогическое поприще, отличается совершенною неопытностью; и теперь, какъ и прежде, объ немъ можно, болѣею частию, сказать, что онъ *docendo discit*; и теперь молодому учителю приходится на первыхъ порахъ дѣлать много промаховъ, пока онъ не найдетъ надлежащей педагогической дороги. Но наше время имѣетъ для новаго педагога то преимущество предъ прошлымъ, что теперь, при хорошемъ образованіи и при желаніи быть хорошимъ учителемъ, ему легко достигнуть этого: теперь онъ найдетъ поддержку и въ большинствѣ товарищей, которые способны и готовы мѣняться съ нимъ мыслями о преподаваніи и воспитаніи и въ педагогической литературѣ, не только иностранной, но даже русской, изъ которой онъ можетъ извлечь необходимыя правила для своей педагогической дѣятельности; наконецъ теперь въ самихъ учащихъ онъ встрѣтитъ не тупое, безжизненное выполнение часто самыхъ не педагогическихъ учительскихъ требованій, а любознательность и пытливость, не рѣдко выражающіяся въ такихъ вопросахъ, для разрѣшенія которыхъ учителю, не желающему компрометировать себя, необходимо быть не только образованнымъ, но и оцѣнить какъ за текущую литературу, такъ и вообще за собственныя самообразованіемъ. Не такъ было въ началѣ существованія нашей гимназіи: говорить о способахъ преподаванія, стремиться къ его улучшенію, разбирать свойства того или другаго ученія, изыскивать средства для улучшенія массы учащихся и отдѣльныхъ личностей въ былое время считалось чуть-чуть не предосудительнымъ. Педагогическая литература послѣднихъ шести-семи лѣтъ, и особенно нашъ незабвенный почитатель Н. И. Пироговъ, возбуждалъ въ насъ дѣятельность педагогическаго анализа и заставляли насъ, хотя и не всѣхъ, смотрѣть на воспитаніе, какъ на дѣло великой важности, требующее самаго серьезнаго вниманія. — Въ прежнее время, за исключеніемъ не многихъ личностей, большая часть учителей придерживалась единственнаго способа ученія — заставлять учениковъ выучивать уроки слово въ слово. Одинъ изъ замѣчательныхъ попечителей Одесскаго учебнаго округа, Д. М. Княжевичъ, вотъ что писалъ между прочимъ относительно такого способа въ циркулярѣ отъ 31 августа 1840 года. „*Строго воспрещается всякое ученіе наизусть, по всякимъ предметамъ, за исключеніемъ развѣ необходимыхъ техническихъ терминовъ науки и ихъ краткихъ дефиницій. Вредный обычай ученія наизусть замѣченъ мною даже при преподаваніи математики, науки преимущественно умственной, которой главная польза для гимназическаго ученія состоитъ въ развитіи и укрѣпленіи самостоятельности. Отнынѣ желаю и требую, чтобы эта губительная система была изгнана изъ всѣхъ наукъ. Само собою разумѣется, что сіе не простирается на изученіе примѣровъ и образцовъ по классу словесности, равно какъ и на догматы вѣры, которыхъ катехизическія формулы должны быть въпрямь памяти и уму юношей въ ихъ освященной церквию точности*“.

Не смотря на усилія Княжевича изгнать изъ гимназій, по его словамъ, губительную систему обученія, эта система долго еще оставалась въ гимназіяхъ и училищахъ, хотя уже далеко не въ той мѣрѣ, какъ до Княжевича. Окончательный же ударъ, по крайней мѣрѣ въ нашей гимназіи, былъ нанесенъ ей Пироговымъ въ 1857 году: одинъ изъ пожилыхъ учителей гимназіи не въ состояніи былъ разстаться съ методомъ зубренія; Пироговъ замѣтилъ на экзаменахъ недостаточные результаты этой методы и въ своемъ циркулярѣ сдѣ-

заявъ объ его преподаванні неблагопріятный отзывъ, послѣ котораго нѣтъ надобности заблаговременно оставить учебное мѣсто.

б) *Педагогическій тактъ* учителя есть одна изъ важнѣйшихъ силъ, имѣющихъ нравственно-образовательное вліяніе на ученика: отъ общаго педагогическаго такта учителей зависитъ главнымъ образомъ и общая степень успѣховъ учащихся въ наукахъ и нравственный ихъ уровень. Въ теченіе тридцатыхъ и сороковыхъ годовъ общій педагогическій тактъ нашихъ учителей былъ основанъ преимущественно на возбужденіи въ питомцахъ страха къ своей личности. Заставить учениковъ бѣться и тронетать себя значило, по понятіямъ прецѣдентъ педагоговъ, держать себя съ достоинствомъ. Для возбужденія страха въ дѣтахъ, одни изъ учителей, люди съ болѣе сильнымъ характеромъ, дѣйствовали самолично, не прибѣгая къ властямъ директора, или инспектора. Обыкновенныя средства, которыми они распорядились для возвышенія своего достоинства и для возбужденія учащихся къ умственной дѣятельности были слѣдующіи: удары линейками по рукамъ, пощечины, удары кулаками, а также ругательства— *дуракомъ, скотиною* и пр. Люди же болѣе умѣренные прибѣгали къ директору, или инспектору, которые въ такихъ случаяхъ лѣнивыхъ, или непокорныхъ старались направить на путь истины посредствомъ розогъ. Княжевичъ, зная о такомъ обращеніи нѣкоторыхъ учителей съ учениками, въ упомянутомъ уже циркулярѣ своемъ писалъ слѣдующее: „Замѣчно мною, что нѣкоторые изъ наставниковъ, при требованіи отчета съ учениковъ, отъ ошибокъ ихъ выходятъ изъ себя, обнаруживаютъ неподобающее, браваду и т. п. Съ собою возмущаются и т. п. Сіе воспрещается наискрознейше, подѣляя опасеніемъ справедливаго взысканія“. Не смотря на такое строгое предписаніе одного изъ самыхъ строгихъ начальниковъ Одесскаго округа, прежняя система обращенія не могла измѣниться до тѣхъ поръ, пока составъ учителей не обновился свѣжими личностями, обладающими болѣе гуманнымъ взглядомъ на воспитаніе и на свои отношенія къ ученикамъ. Это обновленіе начало происходить преимущественно съ пятидесятыхъ годовъ, когда учителями въ Кишиневскую гимназію были назначены *Бл. Юговъ, Шугуровъ* и *Михайловъ*, первые два кандидаты Московскаго, а третій Петербургскаго университетовъ. Эти три личности имѣли благотворное вліяніе на улучшеніе педагогическаго взгляда учителей Кишиневской гимназіи и на образованіе человѣческихъ отношеній къ питомцамъ. Гуманный взглядъ на воспитаніе и на учениковъ, со вступленіемъ на службу названныхъ учителей, все болѣе и болѣе прививался къ нашимъ педагогамъ и утвердился окончательно подъ благотворнымъ вліяніемъ *Ипотова*, по понятіямъ котораго *любовь, а не страхъ должны служить основой истиннаго воспитанія. Волкъ дѣло, а слѣдовательно и работа учителя, должно быть проникнута одошновеніемъ, ибо безъ одошновенія, говорить помысливъ нашъ учитель, вѣтъ воли, безъ воли нѣтъ борьбы, а безъ борьбы—ничтожество и провалъ. Но что же можетъ служить одошновеніемъ для юноши, для мальчика, для ученика, какъ не любовь, какъ не истинное сочувствіе къ нему родителей, наставниковъ и воспитателей?*

в) *Образъ жизни* учителей и воспитателей всегда имѣетъ значительное вліяніе на нравственное развитіе учащихся, на успѣхъ ихъ въ наукахъ и вообще на учебно-воспитательную дѣятельность всего заведенія. Не говоря уже о томъ, что отъ образа жизни учителя зависитъ весьма часто удовлетворительное, или неудовлетворительное преподаваніе имъ своего предмета, а слѣдовательно успѣхи, или неуспѣхи ученика, образъ жизни учителя или воспитателя имѣетъ огромное вліяніе на учащихся еще непосредственно

Учители, по своему положенію къ учащимся, непременно болѣе или менѣе находятъ между ними подражателей, которые идутъ за своими руководителями большею частію не разбирая куда. Подражать есть свойство юной, неустановившейся, не окрѣпшей духовно натуры человѣка. И горе тому заведенію, которое, вмѣсто того, чтобы представить молодому поколѣнію достойные идеалы въ лицѣ своихъ педагоговъ и воспитателей, состоитъ изъ лицъ, волею посящихъ высшее званіе учителей, которые пустою и грязными поступками губятъ, быть можетъ сами того не замѣчая, внутреннѣе ихъ попеченію дѣтей. Не рѣдко грязные поступки учителя или воспитателя возбуждаютъ къ нему неуваженіе и даже презрѣніе со стороны учащихся. Такое состояніе учащихся, хотя и предохраняетъ нѣкоторыхъ изъ нихъ отъ подражанія недостойному образцу, но бросаетъ ихъ въ другую крайность: оно уничтожаетъ въ нихъ довѣріе вообще къ учительскому званію и, заставляя ихъ идти безъ надлежащаго руководства по скользкому житейскому пути, не рѣдко прививаетъ къ нимъ разные пороки, напр. тщеславіе, самонадѣянность и проч., составляющіе для нихъ впослѣдствіи источникъ несчастій, можетъ быть на всю жизнь. При неуваженіи учащихся къ нѣкоторымъ учителямъ, нарушается та разумная дисциплина, которая должна служить основой благосостоянія учебнаго заведенія и безъ которой не мыслимы ни общая успѣшность въ наукѣ, ни общее благоправіе.

Объ образѣ жизни и педагогическомъ тактѣ учителей и воспитателей прежняго времени письменныхъ источниковъ нѣтъ почти никакихъ; но въ настоящее время еще можно встрѣтить и бывшихъ учениковъ и бывшихъ учителей. Отъ нихъ то я и заимствую общій очеркъ того образа жизни, которымъ отличались учителя и воспитатели прежняго времени. Большая часть ихъ до пятидесятихъ годовъ отличалась самымъ пустымъ препровожденіемъ времени: карты и попойки составляли любимое занятіе; чтенію и изученію предмета или посвящались очень немногія минуты, или даже не посвящались ни одной. Только со вступленіемъ Пирогова въ управленіе округомъ новый освѣжительный духъ повѣялъ и на нашу гимназію: съ этого времени многіе стали постигать значеніе своей педагогической обязанности и соображать съ нею свои дѣйствія. Чтеніе и изученіе литературы вообще, а особенно специальной, сдѣлалось необходимою почти для каждаго изъ учителей. Предосудительные поступки нѣкоторыхъ изъ нихъ въ послѣдніе годы составляли только печальныя исключенія, которыя уже не могли имѣть общаго вреднаго вліянія на массу учащихся. Такая благотворная переимѣна въ образѣ жизни учителей и воспитателей вообще имѣла благотворное вліяніе и на общій образъ жизни учащихся. Между послѣдними развилась замѣтно любовь къ занятіямъ науками и охота къ чтенію, такъ что необходимо было устроить особенную для нихъ библіотеку, не смотря на то, что они имѣютъ полную возможность пользоваться библіотеками основною гимназическою и городскою-публичною.

г) *Программы преподаванія* различныхъ предметовъ мало подвергались измѣненію въ послѣднія 30 лѣтъ. Нѣкоторыя только переимѣны въ нихъ были введены въ сороковыхъ годахъ и въ 1852. Особеннымъ достоинствомъ отличаются программы попечителя Княжевича: въ нихъ указано не только распредѣленіе частей каждаго предмета, но сверхъ того весьма разумное наставленіе относительно способовъ преподаванія. Вотъ извлеченія изъ этихъ программъ по закону Божію; русскому языку и географіи.

ЗАКОНЪ БОЖІЙ.

Классъ 1. Священная исторія ветхаго завѣта. Здѣсь поставляется наставнику въ обязанность не заставлять учениковъ выучивать наизусть, но, рассказывая кратко, просто и ясно важнѣйшія происшествія библейской исторіи, стараться, что бы дѣти, присвоивъ ихъ себѣ, передавали потомъ собственными словами. Упражнять память ихъ можно только затверживаніемъ главнѣйшихъ и употребительнѣйшихъ молитвъ, съ объясненіемъ ихъ смысла.

Классъ 2. Священная исторія новаго завѣта. Метода преподаванія совершенно та же. Главнымъ предметомъ изученія должна быть жизнь Іисуса Христа, изображенная въ евангеліи. Чтобы ознакомить дѣтей съ самимъ текстомъ евангелія, должно изучать съ ними избранныя изъ онаго мѣста, какъ-то притчи, чудеса и страданія Іисуса Христа; при чемъ распорядиться такъ, чтобы читать и изучать съ дѣтьми тѣ мѣста евангелія, которыя въ слѣдующее воскресенье или праздникъ будутъ читаться въ церкви на литургіи или на утрени. Вообще здѣсь должно объяснить значеніе всѣхъ главныхъ церковныхъ праздниковъ, которые суть не что иное, какъ воспоминаніе важнѣйшихъ евангельскихъ событій, и чрезъ то знакомить дѣтей съ теченіемъ церковнаго круга.

Классъ 3. Первая половина пространнаго катехизиса, т. е. изъясненіе символа вѣры. Какъ ни желательно, чтобы дѣти сколько можно менѣе учили наизусть преподаваемое имъ, но въ отношеніи къ догматамъ вѣры, требующимъ наистрожайшей точности въ самыхъ выраженіяхъ, очевидно должно быть допущено исключеніе. И такъ здѣсь должно учить по книгѣ и именно по христіанскому катехизису православной іаеозической восточной церкви. Самособою разумѣется, что наставникъ не оставитъ безъ объясненія ничего, что дѣти будутъ выучивать, соображаясь впрочемъ съ ихъ возрастомъ и понятіями; въ особенности это объясненіе должно относиться къ текстамъ св. писанія, въ которыхъ ни одного слова не должно оставлять безъ истолкованія. Коснувшись таинствъ онъ долженъ съ особенною подробностью распространиться о литургіи, сколько потому, что въ ней совершается важнѣйшее таинство евхаристіи, столько и потому, что она составляетъ важнѣйшую часть христіанскаго богослуженія. Здѣсь можно руководствоваться книгою протоіерея Мансвѣтова, но изъ ней отнюдь не должно учить ничего наизусть.

Классъ 4. Окончаніе пространнаго катехизиса, т. е. изъясненіе молитвы господней и десятословія. Метода преподаванія та же. Къ главѣ о молитвѣ весьма прилично присовокупить краткія понятія о разныхъ видахъ церковнаго богослуженія, кромѣ литургіи, какъ то: часахъ, вечернѣ, заутренѣ и всеобщей, съ показаніемъ изъ какихъ частей они состоятъ и когда поются.

Классъ 5. Исторія церкви христіанской. Здѣсь нѣтъ нужды распространяться о церковно-библейской исторіи ветхаго и новаго завѣта, ибо содержаніе ея тождественно съ исторіею, которая ученикамъ уже известна, въ видѣ краткаго вступленія; объяснить, что церковь Божія началась вмѣстѣ съ сотвореніемъ міра, но устроена вполне Іисусомъ Христомъ и его апостолами. Затѣмъ приступить къ самой исторіи церкви христіанской, и въ особенности отечественной. Употреблять за руководство Начертаніе преосвященнаго Іонокентія и книгу Муравьева.

Классъ 6. Изяснительная часть священной исторіи. Здѣсь наставникъ долженъ изложить во первыхъ содержаніе всѣхъ священныхъ книгъ, составляющихъ библію. Потомъ заняться въ особенности изясненіемъ тѣхъ мѣстъ и событій ветхаго заветъа, которыя имѣютъ отношеніе къ новому завету, т. е. пророчесственныхъ и прообразовательныхъ о Іисусѣ Христѣ и т. п. При чемъ не неприлично будетъ показать черты сходства и различія между ветхозавѣтною и новозавѣтною церковью. Наставникъ можетъ пользоваться „руководствомъ къ чтенію св. писанія“ преосвященнаго Амвросія и другими одобренными православною церковью книгами.

Классъ 7. Изложеніе христіанскихъ обязанностей. Кромѣ изложенія общихъ нравственныхъ обязанностей христіанъ, наставникъ долженъ заняться здѣсь подробнѣйшимъ изложеніемъ и объясненіемъ церковнаго устройства и круга, знаніе и наблюденіе которыхъ также есть священная обязанность каждаго сына церкви. Въ руководство при семъ послѣднемъ можно брать: письма о богослуженіи восточной церкви Муравьева и „дни богослуженія православной церкви“ Дебольскаго. Вообще объ обязанностяхъ христіанскихъ можно пользоваться книгою протоіерея Кочетова „черты дѣятельнаго ученія вѣры.“

РУССКІЙ ЯЗЫКЪ.

Классъ 1. 1. Заставлять учениковъ въ классѣ читать книгу, содержащую наиболѣе приспособленнаго къ дѣтскимъ понятіямъ, написанную чистымъ и правильнымъ языкомъ. При этомъ чтеніи, производимомъ дѣтьми по-очередно, учитель будетъ поправлять немедленно выговоръ каждаго слова, приучать останавливаться должнымъ образомъ на знакахъ препинанія, возвышать и понижать голосъ гдѣ слѣдуетъ: все сіе, разумѣется, безъ всякихъ теоретическихъ объясненій, однимъ собственнымъ примѣромъ правильного чтенія.

2., По прочтеніи такимъ образомъ каждаго отдѣльнаго періода, заключающаго въ себѣ полный грамматическій смыслъ, должно спрашивать читавшаго, понимаетъ ли онъ прочитанное; если нѣтъ, то объяснить неизвѣстные слова и обороты и потомъ растолковать весь періодъ; затѣмъ, добившись толку у читавшаго, спросить слушающихъ, поняли ли они прочитанное и объясненное и потребовать отъ одного изъ нихъ, чтобы онъ повторилъ, какъ слышалъ и какъ понялъ; однимъ словомъ, не оставлять періода, пока не будетъ достаточнаго удостовѣренія, что онъ понятъ вполне и читавшимъ и слушающими. Туже методу наблюдать и при письмѣ. Ученики по-очередно должны писать на доскѣ фразы и періоды, диктуемые учителемъ изъ той же книги. Всякая ошибка противъ правописанія должна быть поправляема немедленно, указаніемъ, какъ должно написать правильно; тѣ же ошибки, которыя происходятъ отъ неправильности выговора, или отъ незнанія смысла слова, должно и объяснять въ то же время. Знаки препинанія также заставляютъ ставить въ своемъ мѣстѣ, но объяснять только ихъ вліяніе на правильность произношенія. О всякомъ написанномъ такимъ образомъ періодѣ будетъ требоваться немедленно отчетъ, понимаютъ ли его ученики, и при этомъ поступаетъ такъ же, какъ при чтеніи. Сверхъ того каждый ученикъ будетъ имѣть у себя нарочно заведенную тетрадь, въ которой будетъ вписывать все то, что диктуется въ то время, какъ названный учителемъ пишетъ это на доскѣ, и каждый въ своей тетради будетъ отмѣчать поправки правописанія и знаки препинанія.

Учитель обязанъ просматривать всѣ эти тетради для удостовѣренія, что онѣ содержатся въ должной чистотѣ и исправности.

3., Кромѣ чтенія и письма въ классѣ, давать ученикамъ на домъ выучивать наизусть анологіи въ четверостишіяхъ Дмитріева, потомъ басни Крылова, Хемницера, того же Дмитріева и другихъ, начиная сіи послѣднія съ кратчайшихъ, удобопонятнѣйшихъ и занимательнѣйшихъ для дѣтскаго возраста. При этомъ должно наблюдать слѣдующія правила: 1, не оставлять на выборъ учащихся того, что должно заучивать, но назначать предварительно піесу и при томъ одну для всего класса; 2, назначенную такимъ образомъ предварительно прочитать въ классѣ, по вышеозначенной методѣ, со всѣми нужными объясненіями для уразумѣнія; 3, выученное прослушать въ классѣ отъ всѣхъ учениковъ, съ поправками произношенія и чтенія, а потомъ заставить написать на доскѣ, какъ выше изложено, съ поправками правописанія, т. е. все выученное наизусть ученики должны умѣть не только произнести правильно, но и написать какъ слѣдуетъ, а главное — понимать совершенно.

Впрочемъ 4, въ этомъ же классѣ должно положить и первое начало грамматическимъ упражненіямъ, но не иначе какъ практически, безъ всякой еще теоріи. И именно: во всемъ, что будутъ ученики читать, писать или выучивать, должно приучать ихъ различать сначала такъ называемыя части рѣчи, а потомъ главнѣйшія измѣненія главнѣйшихъ частей рѣчи, т. е. склоненіе именъ и спряженіе глаголовъ. Выбравъ сначала одну часть рѣчи, напр. имя, учитель будетъ, при каждомъ прочитанномъ или написанномъ періодѣ, отмѣчать всѣ имена, которыя въ нихъ находятся и продолжать это до тѣхъ поръ, пока ученики привыкнутъ сами угадывать эту часть рѣчи во всякой фразѣ; за тѣмъ приступить къ глаголамъ и т. д., пока не истощится весь ихъ кругъ. Не прежде, какъ когда ученики приучатся каждое встрѣчающееся слово относить къ своему разряду, должно приступить къ склоненіямъ именъ и къ спряженіямъ глаголовъ. Впрочемъ и здѣсь не вытверживать отнюдь никакихъ правилъ касательно образованія падежей, временъ, чиселъ и т. п., равно не обременять никакъ учащихся таблицами окончаній въ разныхъ склоненіяхъ и спряженіяхъ. Пусть дѣти сначала узнаютъ наглядно, по навыку, что такое падежи: именительный, родительный и т. п., что время настоящее, число множественное, лицо первое, наклоненіе повелительное и т. д. и узнаютъ это въ живой рѣчи. Тогда самыя правила поймутся ими легче, ибо будутъ только подтвержденіемъ того, что уже извѣстно имъ изъ практики.

Чтобы все это было выполнено, какъ слѣдуетъ, въ теченіе года, должно положить на русскій языкъ въ 1-мъ классѣ не меньше 5 уроковъ въ недѣлю. Распорядить же занятія ихъ такъ: въ первомъ полугодіи 2 урока на чтеніе, 1 на письмо, 2 на выслушаніе выученнаго каждымъ, и все это съ различеніемъ частей рѣчи; во второмъ 1 урокъ на чтеніе, 2 на письмо, 2 на выслушаніе заученнаго, съ упражненіемъ въ склоненіяхъ именъ и спряженіяхъ глаголовъ.

Классъ 2. 1, Чтеніе избранной книги съ постепеннымъ изученіемъ въ ней каждаго измѣненія каждой рѣчи, сообразно законамъ этимологін. Такъ начавши склоненіями именъ существительныхъ и рассказавъ правильную форму перваго склоненія, учитель при всякомъ встрѣчающемся имени перваго склоненія, заставитъ оное просклонять все, съ исправленіемъ и объясненіемъ ошибокъ; и это до тѣхъ поръ, пока 1-е склоненіе совершенно изучится. 3.,

тѣмъ перейти уже ко 2-му. Само собою разумѣется, что исключенія изъ общихъ правилъ объясняться будутъ не прежде, какъ эти общія правила совершенно укоренятся въ учащихся. Сверхъ того должно еще имѣть въ виду двѣ важнѣйшія стихіи языка: словосоставленіе и словопроизводство. На сей конецъ учитель поставитъ себѣ въ обязанность показывать, какимъ образомъ одинъ и тотъ же корень образуется въ различныя части рѣчи, напр. отъ имени существительнаго происходитъ прилагательное, отъ прилагательнаго нарѣчіе и т. д.; объяснять притомъ, какъ одна и та же часть рѣчи принимаетъ разныя окончанія (напр. опредѣленіе, опредѣленность, опредѣлимость, опредѣляемость и т. п.), какъ изъ нѣсколькихъ словъ составляются новыя сложныя слова, при чемъ особенно заняться соединеніемъ глаголовъ съ предлогами и т. д.

2, При письмѣ на доскѣ должно послѣ грамматическаго разбора, соображаемаго съ постепеннымъ преподаваніемъ правилъ, объяснять и подводить подъ правила, тѣ ошибки противъ правописанія, которыя основываются на этимологіи словъ, на ихъ значеніи, составленіи и производствѣ. Кромѣ диктовки, можно еще заставлятъ писать на доскѣ цѣлыя примѣры склоненій и спряженій на данныя слова, съ поправленіемъ ошибокъ. Также задавать подобныя упражненія и на домъ. Эти послѣднія будутъ писаться въ тѣхъ же тетрадяхъ, которыя заведены для вписанія всего диктуемаго и разбираемаго въ классѣ. Сверхъ того должно приучать учениковъ превращать написанныя фразы въ другія, чрезъ замѣну данныхъ словъ подобозначащими, съ сохраненіемъ той же конструкціи; и это какъ изустно, такъ и письменно, въ классѣ и дома.

3, Продолжать обогащеніе памяти учениковъ, назначая для выучиванія наизустъ, сверхъ басень, избранныя отрывки или и цѣльныя краткія стихотворенія Жуковскаго, Пушкина, Батюшкова, Дмитріева и др. поэтовъ, принадлежащихъ къ настоящему періоду русской литературы. При выборѣ піесъ, разумѣется, должно обращать строгое вниманіе на ихъ содержаніе и отдавать предпочтеніе тѣмъ, которыя при изяществѣ языка, отличаются чистотою чувствъ и мыслей; такъ н. п. пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ Жуковскаго стоитъ быть выученымъ во всей своей цѣлости, равно какъ многія мѣста изъ „Полтавы“ Пушкина и т. п. При семъ должно наблюдать правила, постановленныя для предшествовавшаго класса, разумѣется, примѣняясь къ распространяющейся постепенно въ ученикахъ обширности этимологическихъ свѣдѣній.

Классъ 3-й. 1, Чтеніе съ анализомъ и объясненіемъ синтаксической конструкціи фразъ. Умѣя сдѣлать грамматическій разборъ, ученики будутъ имѣть нужду только въ объясненіи, почему употреблена здѣсь та, а не другая этимологическая форма слова, что и составляетъ синтаксисъ. Но при семъ должно имѣть еще въ виду и то, чтобы не стѣснять свободу выраженія, которою языкъ нашъ преимущественно отличается. Посему при каждой фразѣ должно показывать, какъ она можетъ принимать разныя конструкціи; для чего должно заставлятъ учениковъ превращать ее съ сохраненіемъ тѣхъ же словъ, только въ другихъ формахъ, н. п. употребляя вмѣсто именительнаго падежа родительный, дательный и т. д., вмѣсто глагола имя существительное, или въ глаголѣ вмѣсто одного наклоненія другое и т. п.

2, При письмѣ должно итти далѣе. Вмѣсто диктованія, надо заставлятъ учениковъ, прочитавъ или даже и разсказавъ имъ что нибудь, написать тоже самое на доскѣ собственными словами. Въ написанномъ объяснять уже тѣ

- правила орфографіи, которыя основываются на синтаксическомъ устройствѣ фразъ. Здѣсь можно приучать и къ переложенію стиховъ въ прозу.

3, Для выученія наизусть должно избирать уже отрывки прозаическихъ сочиненій, въ особенности изъ „исторіи государства російскаго, писемъ русскаго путешественника“ и т. п.

4, Теоретическое преподаваніе должно состоять въ сокращенномъ изложеніи синтаксическихъ правилъ, разумѣется, какъ и въ предидущихъ классахъ, послѣ практическаго ихъ изученія. Такъ какъ основаніе правильнаго устройства фразы есть логическая форма предложенія, то здѣсь должны быть исчислены и объяснены всѣ роды предложеній, какъ простыхъ, такъ и сложныхъ, съ соотвѣтствующими каждому изъ нихъ союзами. При этомъ легко будетъ объяснить ученикамъ смыслъ знаковъ препинанія, основывающійся на логическомъ составѣ предложеній.

Сверхъ того 5, въ этомъ классѣ можно приступить и къ другимъ практическимъ упражненіямъ въ языкѣ, производимымъ уже внѣ класса. Таковыми могутъ быть собственныя сочиненія учениковъ, но только на самыя простыя темы, не иначе какъ въ формѣ рассказовъ, писемъ и отчетовъ, но отнюдь не періодовъ или другихъ риторическихъ способовъ выраженія. Всѣ сіи сочиненія, вписываемыя въ общую тетрадь, должно читать въ классѣ, съ объясненіемъ ошибокъ противъ синтаксиса и съ показаніемъ, какъ оныя должны быть исправлены.

Классъ 4. 1, Изложатся законы русскаго стопосложенія и версификаціи. Чтобы достигнуть сего, должно, по объясненіи разныхъ родовъ стопъ и стиховъ, употребляющихся въ нашемъ языкѣ, приучать учениковъ не только угадывать по произношенію качество и количество всякаго стиха, но и заставлять приводить въ настоящій размѣръ нарочно разбитые въ прозу стихи лучшихъ писателей. Это есть надежнѣйшій способъ образовать ихъ ухо, чего и достаточно для учащихся.

2, Преподаваніе церковно-славянскаго языка должно быть только дополненіемъ русскаго грамматики, которая предполагается извѣстною прошедшимъ первые три класса. Учитель отнюдь не долженъ твердить съ ними вновь тѣ же опредѣленія и раздѣленія, которыя общи грамматикамъ всѣхъ языковъ. Онъ долженъ только ознакомить учениковъ съ тѣми церковно-славянскими особенностями, какъ этимологическими, такъ и синтаксическими, которыя различны отъ собственно русскихъ. Практическая метода и здѣсь будетъ самая лучшая и благонадежнѣйшая. Должно быть заведено постоянное чтеніе въ классѣ изъ евангелія, апостольскихъ посланій и псалтыря, съ грамматическимъ анализомъ; то же можно дѣлать съ церковными стихами, особенно съ тѣми, которые ученики знаютъ наизусть, и другими молитвами. Такъ какъ въ этомъ классѣ ученики занимаются уже по гречески, то указывать и объяснять имъ замѣстоуванія изъ греческаго языка, которыми церковно-славянскій языкъ такъ изобилуетъ.

3, Логика должна быть важнѣйшимъ предметомъ постоянныхъ и непрерывныхъ занятій въ этомъ классѣ. Разумѣется, что ее должно изучать въ системѣ, теоретически; но учитель долженъ поставить себѣ обязанностію толковать все проходимое до тѣхъ поръ, пока не удостовѣрится, что его понимаютъ какъ слѣдуетъ. Особенное вниманіе должно обратить на строеніе силлогизмовъ,

на составленіе опредѣленій, на разные способы логическаго анализа и вывода. При семъ найдутъ мѣсто и такъ называемыя топическія мѣста, которыя хотя и относятся обыкновенно къ риторикѣ, но въ сущности составляютъ принадлежность логики, ибо показываютъ разные точки зрѣнія на обсуживаемый предметъ, или разные способы логическаго развитія мысли. Практика и здѣсь необходима. Она должна состоять въ логическомъ анализѣ лучшихъ сочиненій отечественныхъ писателей въ цѣлости, или въ отрывкахъ, имѣющихъ свою относительную цѣлость, съ объясненіемъ, что составляетъ въ нихъ главную тему, что причину, что слѣдствіе, гдѣ родъ раздѣленъ на виды, цѣлое на части и т. д. Такіе анализы могутъ быть производимы въ классѣ и задаваемы ученикамъ на домъ.

4, Выучиваніе наизусть можетъ быть сокращено въ количествѣ, но зато требуетъ высшаго разбора въ качествѣ. Теперь можно избирать для сего оды Державина и Ломоносова, отрывки изъ лучшихъ проповѣдниковъ и другихъ прозаическихъ писателей, съ содержаніемъ болѣе глубокомысленнымъ, изложеніемъ болѣе отчетливымъ и послѣдовательнымъ, чѣмъ повѣствованія и другія сочиненія въ описательномъ родѣ.

Собственные сочиненія учениковъ должно направлять къ той цѣли, чтобы упражнять и изощрять ихъ мыслительность. Посему теперь можно задавать имъ и труднѣйшія темы, требующія обсужденія и доказательства. Всего лучше однако избѣгать и здѣсь темъ собственно отвлеченныхъ, напр. о безсмертіи души, о бытіи Божіемъ, и т. п. Но такъ какъ съ 3-го класса начинается преподаваніе исторіи, то назначать темы историческія, напр. доказать, почему просвѣщеніе полезно, а невѣжество вредно; описать вліяніе христіанской религіи на благоденствіе народовъ и т. п. Сочиненія должны быть самыя краткія и въ нихъ вниманіе обращается только на правильность выраженія и на логическую связь мыслей.

Классъ 5. Первое полугодіе. Такъ какъ общіе законы правильнаго развитія мысли принадлежатъ къ логикѣ и потому должны быть извѣстны учащимся, то здѣсь надо только показать способъ употребленія ихъ въ частности и въ разныхъ родахъ сочиненій. Всякое сочиненіе, по существу своему, есть или описаніе, или рассказъ, или разсужденіе. Для каждаго изъ сихъ трехъ родовъ есть свой особый способъ расположенія, который сочинитель можетъ только разнообразить и скрывать, но нарушать никакъ не долженъ. Сіи способы должны быть изложены и теоретически. Но главное дѣло учителя должно состоять въ упражненіи собственными сочиненіями учащихся, сообразно правиламъ, которыя онъ излагаетъ. Для сего онъ долженъ сначала, задавъ тему для рассказа, описанія, или разсужденія, написать самъ планъ разсужденія и требовать, чтобы всѣ учащіеся сообразовались съ нимъ строго. Потомъ можно заставлятъ и ихъ самихъ дѣлать планы, но непременно разсматривать ихъ прежде и потомъ, исправивъ и утвердивъ, требовать той же строгой сообразности. Во все это время въ выраженіи достаточно будетъ поправлять ошибки противъ правильности языка, не пускаясь въ дальнѣйшую разборчивость слога.

Второе полугодіе. Стилистика или правила выраженія. Здѣсь изложеніе троповъ и фигуръ. Учитель никакъ не долженъ при семъ ограничиваться только немензатурою и заставлятъ вытверживать мертвыя опредѣленія метафоры, синекдохи, прозопопеи и т. п. Онъ долженъ напротивъ такъ же, какъ

и въ предшествовавшихъ классахъ, стараться показывать сіи разные способы украшенія рѣчи въ самой живой рѣчи, употребляя для того тѣ же самые образы, которые уже выучены наизусть учениками. Никакъ не должно самихъ учителей заставлять писать опыты той или другой фигуры отдѣльно; ибо ни что столько не портитъ слога, какъ намѣренная изысканность риторическихъ украшеній. Но, задавая по прежнему темы для сочиненія, должно теперь обращать преимущественно вниманіе на чистоту, плавность и изящность языка.

Классъ 6. Здѣсь будетъ приступлено къ изложенію разныхъ формъ прозаическихъ и стихотворныхъ сочиненій, съ объясненіемъ ихъ характеристическихъ особенностей и условій. Не пускаясь ни сколько въ глубину высшихъ эстетическихъ взглядовъ, учитель только долженъ ясно и со всевозможною краткостію показывать въ чемъ состоятъ существенныя отличія каждой особенной формы словеснаго выраженія, имѣющей право называться „сочиненіемъ“ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Перваго полугодія достаточно на изложеніе всѣхъ формъ прозаической рѣчи, во второе осматрится кругъ поэзіи. Вездѣ учитель будетъ исчислять имена главнѣйшихъ писателей древняго и новаго міра, оставившихъ безсмертныя образцы въ описываемомъ родѣ: это будетъ тѣмъ удобнѣе и полезнѣе, что ученики сего класса должны уже пройти всю исторію. Сверхъ того, при каждомъ родѣ словесныхъ произведеній, должно показывать образцы у отечественныхъ писателей и тѣ изъ нихъ, которые по обширности своей не могутъ быть выучиваемы наизусть, напр. трагедіи, комедіи, поэмы, ораторскія рѣчи, повѣсти и т. п., по крайней мѣрѣ прочитывать непремѣнно въ классѣ съ учениками, сопровождая приличнымъ объясненіемъ. Относительно прозы, можно и отъ самихъ учениковъ требовать собственныхъ опытовъ въ каждомъ родѣ и при семъ замѣчать, къ какому изъ нихъ ученики оказываютъ наибольшую способность и предрасположеніе. Но отнюдь не должно задавать сочинять стихи; напротивъ, при объясненіи разныхъ формъ поэзіи, требовать, чтобы они перелагали на прозаическій языкъ указываемые имъ образцы изъ отечественныхъ поэтовъ, приводя ихъ искусственный безпорядокъ въ рамы простой натуральной рѣчи, освобождая языкъ отъ украшеній приличныхъ только высшему полету вдохновенія и т. д. Это предохранитъ учащихся отъ искушенія пускаться въ стихотворство безъ призванія и между тѣмъ, знакомя ближе съ истинами поэтическаго искусства, приготовить ихъ къ чистѣйшему наслажденію его прелестями и къ справедливѣйшей оцѣнкѣ его созданій. Впрочемъ, еслибы кто изъ учениковъ, по собственному внушенію, написалъ какія нибудь стихи, то учитель обязанъ будетъ разсматривать ихъ на равнѣ съ прочими сочиненіями и исправлять какъ механизмъ стихосложенія, такъ и правильность и точность выраженія; тѣхъ же, въ которыхъ замѣтитъ признаки рождающагося таланта, не оставить безъ поощренія и руководства въ главнѣйшихъ занятіяхъ.

Классъ 7. Окончаніе словеснаго образованія учащихся. Сюда относится краткая исторія русскаго языка и русской литературы. Исторія эта должна состоять не столько въ біографіяхъ писателей, сколько въ практическомъ изученіи разныхъ переменъ языка и литературы изъ самыхъ памятниковъ. Для сего должно набрать изъ каждого періода образцы и читать ихъ съ учениками, сопровождая чтеніе грамматическимъ разборкомъ. Въ особенности должно заняться языкомъ глголенскимъ въ древнемъ и языкомъ граматъ въ среднемъ періодѣ. Можно также обратить вниманіе на языкъ и на самое стопосложеніе народныхъ русскихъ пѣсень. Касательно практическаго упражненія, здѣсь должно уже во-

образоваться съ замѣченными предварительно способностями учениковъ къ тому или другому роду сочиненій и задавать упражненія, къ которымъ они наиболѣе оказываютъ предрасположеніе. Сверхъ того всѣхъ вообще приучать къ составленію дѣловыхъ бумагъ, примѣняясь въ семъ случаѣ къ состоянію и къ будущему назначенію каждаго учащагося. Весь этотъ курсъ можетъ быть расположенъ слѣдующимъ образомъ: въ 1-е полугодіе—исторія русской древней словесности до Ломоносова; во 2-е съ Ломоносова до нашихъ временъ.

ГЕОГРАФІЯ.

Классъ 1. Первоначальныя понятія о земномъ шарѣ вообще и въ главныхъ подробностяхъ его физическаго образованія. Разумѣется эти понятія должны быть приспособлены къ дѣтямъ, только что поступающимъ въ училище. Но сему не должно, какъ обыкновенно дѣлается, начинать съ такъ называемой математической географіи, которую не возможно понимать безъ известной степени развитія мысленной способности въ ученикахъ и безъ предварительныхъ свѣденій покрайней мѣрѣ въ первоначальной геометріи. Довольно, если просто только скажется дѣтямъ, что земля наша есть шаръ, обращающійся вокругъ солнца и тутъ же начнется описаніе составныхъ частей этого шара, т. е. суши и воды. Само собою разумѣется, что здѣсь найдутъ мѣсто всѣ главнѣйшія понятія такъ называемой физической географіи. Раздѣленіе земнаго шара должно быть также изложено въ физическомъ отношеніи, по хребтамъ горъ, бассейнамъ рѣкъ и т. п. Не останется безъ изложенія и раздѣленіе земнаго шара по климатамъ. Впрочемъ это послѣднее опять безъ математическихъ объясненій, но за то съ описаніемъ всѣхъ важнѣйшихъ естественныхъ произведеній, свойственныхъ каждому климату, т. е. ученикъ долженъ узнать землю въ ея такъ сказать главнѣйшихъ очеркахъ, массахъ и свойствахъ. Это можетъ быть достигнуто:

1, Изъясненіемъ понятій физической географіи, не заучиваемыхъ изъ книги, какой бы то ни было, но растолковываемыхъ изустно. Конечно не только для учениковъ, но и для учителя необходимо было бы руководство, приготовленное именно къ той цѣли, которую предполагается здѣсь достигнуть; но какъ такихъ руководствъ нѣтъ, то пока имѣть „географію“ Соколовскаго, которую объяснять и давать ученикамъ въ пособіе для отчетовъ.

2, Ознакомленіемъ учениковъ съ ландкартами и ихъ употребленіемъ. Все что объясняется должно въ то же время показывать на картѣ. При томъ съ этого же класса должно начинать приучать дѣтей чертить на доскѣ то, что показывается на картахъ, какъ то: бассейны морей, очертаніе материковъ и главнѣйшихъ острововъ, направленіе горъ, теченіе рѣкъ и т. п. Для общаго взгляда на земной шаръ, показывать имъ и глобусъ, но еще не объясняя его систематическихъ раздѣленій.

На все это полагается 2 урока въ недѣлю.

Классъ 2. Географическое описаніе рода человѣческаго, или этнографія въ обширнѣйшемъ смыслѣ слова. Этотъ важный предметъ оставляется безъ надлежащаго вниманія при нынѣшнемъ преподаваніи географіи. Между тѣмъ безъ него всѣ географическія познанія мертвы и бесполезны. Сюда относятся: раздѣленіе людей по ихъ физическому различію, образу жизни, языкамъ, религіи, формамъ

общественнаго соединенія и т. д. Посему здѣсь найдутъ уже мѣсто и всѣ главныя понятія такъ называемой политической географіи, опредѣляя точки зрѣнія, съ которыхъ должна быть разсматриваема и описываема каждая земля, каждое государство. Руководствомъ для оныхъ можетъ служить до времени „географія“ Соколовскаго. Впрочемъ учитель долженъ самъ собирать любопытнѣйшія свѣденія о народахъ и ихъ образѣ жизни, равно какъ и о другихъ отличительныхъ особенностяхъ, изъ путешествій, которыхъ теперь существуетъ не мало и на русскомъ языкѣ (напр. Дюмонъ-Дюрвилъ и т. п.). Ученикамъ будетъ показываться на картѣ мѣстопребываніе каждаго отдѣльнаго народа, владычества извѣстной религіи, извѣстнаго рода языковъ и т. д. Сами они будутъ чертить тоже самое на доскѣ, подъ руководствомъ учителя. При семъ естественно затвердятся и главныя наименованія политическихъ раздѣленій земнаго шара, которыя большею частію суть этнографическія.

Классъ 3. Подробное описаніе стараго свѣта, т. е. Европы, Азіи и Африки. Это подробное описаніе не должно впрочемъ доходить до излишества. касаясь только главнѣйшихъ географическихъ особенностей каждаго государства или страны, учитель съ болышею подробностью опишетъ Европу и европейскія владѣнія въ Азіи и Африкѣ, съ меньшею остальные части 2-хъ послѣднихъ. Географія Россіи, предоставляемая отдѣльному преподаванію, здѣсь вовсе не проходитъ. Руководствоваться можно опять Соколовскимъ, только, вопреки принятому имъ порядку, при описаніи частей свѣта, оставаться при прежнемъ, болѣе естественномъ, т. е. начинать Европою и потомъ перейти къ Азіи и Африкѣ. Впрочемъ метода преподаванія та же изустная, съ непрерывнымъ черченіемъ картъ для каждой страны и ея главнѣйшихъ раздѣленій.

Уроковъ въ недѣлю 2. Въ первое полугодіе должна быть пройдена Европа, а во второе Азія и Африка.

Классъ 4. Географія новаго свѣта, т. е. Америка и Австралія, по той же методѣ.

Урокъ въ недѣлю одинъ.

Классъ 5. Подробное описаніе Россійской имперіи по губерніямъ и другимъ государственнымъ подраздѣленіямъ. Метода та же. Пройти въ первое полугодіе, употребляя 2 урока въ недѣлю. Второе полугодіе съ тѣми же 2 уроками, посвящается математической географіи, которой преподаваніе, по усмотрѣнію, можетъ быть поручаемо и учителю математики. При сей послѣдней ученики должны быть совершенно ознакомлены съ употребленіемъ глобуса и рѣшеніемъ всѣхъ математико-географическихъ задачъ посредствомъ онаго.

Краткость записки не позволяетъ мнѣ представить программы всѣмъ другимъ предметамъ. Я ограничился программами закона Божія, русскаго языка и географіи именно потому, что нынѣшнія программы по этимъ тремъ предметамъ въ особенности отличаются отъ приведенныхъ. По русскому языку практический методъ въ настоящее время преобладаетъ надъ теоретическимъ гораздо больше, чѣмъ во время Княжевича. Изученіе русскаго языка начинается знакомствомъ мальчика съ предложеніями, что гораздо логичнѣе, чѣмъ знакомить его первоначально съ существительными, прилагательными, склоненіями, спряженіями и проч. Логика найдена совершенно лишнею въ кругу предметовъ гимназическаго курса. Реторика тоже почти не существуетъ. По географіи—изу-

ченіе физической географіи предшествуетъ изученію географіи политической. Статистика соединена съ географіею, а не преподается отдѣльно какъ это было прежде. По закону Божію теперь особенное вниманіе обращено на изученіе православнаго катихизиса, который преподается въ 3-мъ, 4-мъ и 5-мъ классахъ. Въ 4-мъ и 5-мъ классахъ ученикамъ преподается подробное понятіе о богослуженіи и о литургіи, а въ 6-мъ классѣ излагаются главные факты изъ исторіи церковной—всеянской и російской. Въ 7-мъ повторяется все пройденное въ низшихъ классахъ.

д) Не смотря на то, что наша *учебная литература* очень скудна еще во многихъ руководствахъ, все же она сравнительно богаче литературы тридцатыхъ, сороковыхъ и даже пятидесятихъ годовъ. Прежде исторія всеобщая проходила по руководству Кайданова, а потомъ по Ламе-Флери, Спаракдову и наконецъ Зуву; въ настоящее время мы имѣемъ весьма удовлетворительное руководство Шульгина. По русской исторіи руководства Иловайскаго и Соловьева замѣняютъ съ пользою прежде употреблявшіяся сочиненія Кайданова и Устрялова. По географіи прежде употреблявшіяся руководства Арсеньева, Соколовскаго и Ободовскаго не могутъ уже удовлетворить современному взгляду на науку географіи. Въ настоящее время хотъ нѣтъ руководства на русскомъ языкѣ, которое вполне могло бы удовлетворить желаніямъ нашихъ педагоговъ, но въ послѣднее время вышло въ свѣтъ такъ много очень дѣльныхъ сочиненій по географіи, что усердный и способный учитель, пользуясь ими, можетъ преподавать свой предметъ весьма удовлетворительно. Наконецъ въ послѣднее время вышли въ свѣтъ очень полезныя руководства: исторія русской литературы Галахова и всеобщая исторія литературы изд. подъ редакціей Милюкова. Литература по другимъ наукамъ тоже приобрѣла въ послѣднее время много полезныхъ сочиненій, которыя могутъ служить пособіями молодымъ учителямъ. Такое развитіе учебной литературы не могло не имѣть благотворнаго вліянія на ходъ учебной части и въ нашей гимназій.

е) Основная гимназическая *библіотека* составила первоначально главнымъ образомъ изъ книгъ, пожертвованныхъ помѣщикомъ Карастати, отъ котораго получено въ 1834 году 2.633 тома.

ВЪ 1835 Г. ВЪ НЕЙ БЫЛО:

Названій	1.011
Томовъ.....	3.077

ИЗЪ ЧИСЛА ЭТИХЪ КНИГЪ БЫЛО:

Греческихъ	1.536	томовъ.
Латинскихъ.....	333	—
Французскихъ	640	—
Нѣмецкихъ.....	286	—
Англійскихъ.....	3	—
Итальянскихъ	8	—
Венгерскихъ.....	1	—
Молдованскихъ.....	20	—
Русскихъ.....	248	—
Географич. картъ и атласовъ...	12	—

КЪ 1-му ЯНВАРЯ 1864 Г. БЫЛО:

	Въ осн. библіот.	Пансіо- нерской	Приход. учен
Названій	2.417	339	237
Томовъ	5.339	1.090	622

Самый богатый отдѣлъ книгъ въ основной библіотекѣ есть отдѣлъ изящ-
ной словесности, заключающій 426 названій, потомъ слѣдуетъ отдѣлъ исто-
рическій, состоящій изъ 322 названій.

ж) *Физическій кабинетъ* нашей гимназіи получилъ основаніе въ 1838 г.
Въ этомъ году было куплено инструментовъ, на счетъ суммъ пансіона, на 2.281
р. 42 к. Въ 1856 году бывшій областной предводитель дворянства Вальшъ
пожертвовалъ инструментовъ на 400 р., а въ 1858 году дворянствомъ Бесса-
рабскимъ пожертвована 1.000 р., на которые и куплены инструменты въ Па-
рижѣ у механиковъ братьевъ Бретонъ. Хотя въ послѣднія 5 лѣтъ кабинетъ
не сдѣлалъ никакихъ пріобрѣтеній, за всѣмъ тѣмъ онъ и теперь считается
лучшимъ въ Одесскомъ учебномъ округѣ.

з) Изъ всѣхъ *попечителей Одесскаго учебнаго округа* самое благотвор-
ное вліяніе на развитіе учебныхъ заведеній, а слѣдовательно и Кипиневской
гимназіи, оказали Д. М. Княжевичъ и Н. Ив. Пироговъ. Первый, при свѣтломъ
взглядѣ на потребности школы, увидѣлъ многіе недостатки училищъ и своею
дѣятельностію въ теченіе шести лѣтъ сдѣлалъ многое изъ того, что можно бы-
ло сдѣлать въ то время, при тѣхъ помощникахъ—учителяхъ и воспитателяхъ,
которые ему достались въ распоряженіе. Видя полную почти, можно сказать,
безурядицу въ преподаваніи и воспитаніи, онъ позаботился о введеніи весьма
раціональныхъ программъ, указалъ учителямъ на лучшія руководства своего
времени, по нѣкоторымъ же предметамъ, въ дополненіе къ руководствамъ, по
его распоряженію, были составлены подробные конспекты; въ особенности
онъ требовалъ и по возможности достигъ исполненія своего требованія,
чтобы: „*гимназическое ученіе было не поверхностное и отрывочное,*
но сколько возможно основательное и полное; чтобы оно было
не сухое и мертвое, ограничивающееся только буквою книгъ, но дѣятель-
ное, живое, обращенное, какъ говорится, во плоть и кровь юныхъ душъ“. Выходя изъ этого положенія, Княжевичъ возставалъ противъ заучиванія наизусть,
которое до него было въ большомъ ходу въ училищахъ. Онъ требовалъ, чтобы
каждый учитель строго держался предѣловъ своей науки, обозначенныхъ про-
граммами; чтобы учитель при объясненіи урока постоянно соображался съ тѣмъ,
какъ дѣти слѣдятъ за преподаваніемъ. „Не должно, говорилъ онъ, покидать ни-
„какого положенія, никакого правила, никакого техническаго слова, безъ удосто-
„вѣренія, что оныя вполнѣ поняты учащимися“. До Княжевича педагогическіе
совѣты существовали номинально; а потому онъ предложилъ всѣмъ директо-
рамъ, чтобы совѣты были созываемы каждый мѣсяцъ и чтобы въ нихъ были
разсматриваемы и обсуживаемы, какъ отмѣтки объ успѣхахъ и поведеніи уче-
никовъ, такъ равно что пройдено каждымъ учителемъ въ теченіе мѣсяца; а
также въ непремѣнную обязанность совѣтамъ онъ поставилъ разсужденіе и изы-
сканіе мѣръ къ предотвращенію небреженія и безпорядка со стороны учащихся.

„Кротость и снисходительность, говорят онъ, рекомендуются отдельно каждому учителю въ изъ личныхъ отношеніяхъ съ дѣтьми; совѣтъ, представляющій высшую власть и органъ правительства для учащихся, долженъ дѣйствовать такъ, чтобы дѣти приучались видѣть въ немъ орудіе стро-
дой правды. Начало премудрости есть страхъ Господень т. е. уваженіе и благоговѣніе къ своимъ обязанностямъ, которыя пробуждаютъ и укрѣпляютъ, въ сердцахъ юношей никогда не рано“. Къ сожалѣнію, Княжевичъ не достигъ своего завѣтнаго желанія видѣть улучшеніе ввѣренныхъ ему учебныхъ заведе-
ній: послѣ шести лѣтъ попечительства, онъ умеръ на дорогѣ въ Петербургъ, куда, какъ говорятъ, поѣхалъ съ цѣлью хлопотать о преобразованіи Одесскаго лицея въ университетъ. Но хвала ему и за то, что онъ энергическими, умными распоряженіями, если не уничтожилъ, то все таки поколебалъ учебную рутину, которая безобразила воспитывавшееся юное поколѣніе. Послѣ Княжевича наступила пора, въ которую уже незамѣтно было вліянія высшей власти на ходъ учебныхъ заведеній. Педагоги, особенно люди стараго закала, опять принялись за прежнюю методу воспитанія; замѣтно стало какое-то усыпленіе, какъ между учителями, такъ и между учащимися; о духовной дѣятельности въ учебныхъ заведеніяхъ почти не было и помину. Но вотъ появились знаменитые *вопросы жизни* Пирогова, а за ними вся наша литература стала поднимать одинъ за другимъ разные педагогическіе вопросы. Этотъ добрый починъ заставилъ насъ педагоговъ призадуматься надъ собою, надъ потребностію самообразования и въ этотъ-то періодъ нашего раздумія былъ назначенъ попечителемъ Одесскаго учебнаго округа Н. И. Пироговъ. Дѣятельность Пирогова была направлена къ тому, чтобы пробудить какъ въ воспитателяхъ и учащихся, такъ и въ учащихся то разумное сознаніе своихъ обязанностей, безъ котораго развитіе учебнаго заведе-
нія не мыслимо. Онъ дѣйствовалъ съ этою цѣлью не только офиціальными распоряженіями, бесѣдами, но и литературными статьями, появлявшимися время отъ времени въ Одесскомъ вѣстникѣ, по поводу педагогическихъ фактовъ, требовавшихъ обстоятельныхъ обсужденій и необходимыхъ для принятія къ свѣдѣнію разными учебными заведеніями. Къ такимъ статьямъ педагогическаго содержания слѣдуетъ отнести: 1, *Быть и казаться* и 2, *Нужно ли стѣчь дѣтей въ присутствіи ихъ товарищей*. Первая статья была напечатана по случаю спектакля, который намѣрены были давать ученики одной изъ гимназій. Въ ней онъ указываетъ на ту двойственность души, которую мы иногда, сами не замѣчая того, развиваемъ въ дѣтяхъ, а иногда и поощряя ихъ къ такимъ развлеченіямъ, которыя съ дѣтства приучаютъ казаться не тѣмъ, чѣмъ они должны быть. Вторая же статья была написана по случаю публичнаго тѣлеснаго наказанія, которому подвергли одного изъ учениковъ Х...й гимназіи. Въ этой статьѣ доказывается невоспитательность вообще тѣлеснаго наказанія и особенно въ присутствіи ихъ товарищей. Изъ офиціальнаго же его распоряженій слѣдуетъ упомянуть: 1, о переводѣ въ высшіе классы только тѣхъ учениковъ, которые по всѣмъ предметамъ получили удовлетворительную отмѣтку и 2, о ввѣненіи въ обязанность педагогическимъ совѣтамъ подвергать обсужде-
нію методы и приемы преподаванія, употребляемые каждымъ изъ учителей, а также воспитательныя мѣры заведенія, съ условіемъ, чтобы протоколы засѣданій по поводу обсуждения такихъ предметовъ были представляемы попечителю на раз-
смотрѣніе. Описанія лучшихъ методовъ преподаванія были печатаемы въ Одес-
скомъ вѣстникѣ. Изъ Кишиневской гимназіи былъ посланъ одинъ только протоколъ о преподаваніи русскаго языка въ низшихъ классахъ (учителя Кондра-
каго, который и былъ напечатанъ. Эта мѣра Пирогова имѣла огромное вліяніе на возбужденіе педагогической и воспитательной дѣятельности во всѣхъ учеб-

ныхъ заведеніихъ округа. Къ несчастію, вскорѣ послѣ введенія ея Николай Ивановичъ былъ переведенъ въ Кіевскій округъ, а за тѣмъ и самая мѣра его надо по малу была оставлена. Ревизія Кишиневской гимназіи, произведенная Пироговымъ, также не осталась безъ вліянія на ея дальнѣйшее развитіе. Онъ не только сумѣлъ оцѣнить относительное достоинство преподавателей и успѣховъ различныхъ классовъ, но, что самое главное, маперой экзамена, которую онъ употреблялъ, показалъ на дѣлѣ многимъ изъ тогдашнихъ преподавателей истинный способъ, какимъ преподаватель долженъ пользоваться для того, чтобы въ одно время имѣть цѣлый классъ въ занятіи. Въ заключеніе я не могу умолчать о томъ отзывѣ его относительно Кишиневской гимназіи, который онъ прислалъ директору училищъ послѣ своей ревизіи: „гимназія Кишиневская, помѣщаясь въ наемномъ частномъ домѣ, раздѣляетъ недостатки наружной обстановки съ нѣкоторыми другими гимназіями округа. Присутствовавъ при экзаменахъ, я вообще считаю долгомъ сказать, что, не смотря на значительное число иноплеменныхъ учениковъ въ гимназіи, успѣхи ихъ въ наукахъ оказались относительно весьма удовлетворительными. Особливо я долженъ объявить мою искреннюю признательность за успѣхи гг. преподавателямъ: русскаго языка *Шутирову*, географіи *Чернявскому*, который съ большимъ рвеніемъ и любовью къ предмету распространяетъ свѣденія между учащимися, преимущественно по части отечественной географіи, и учителямъ латинскаго, французскаго, и нѣмецкаго языковъ. Изученіе новѣйшихъ языковъ я нашелъ въ этой гимназіи относительно въ лучшемъ состояніи, противъ другихъ гимназій округа; особливо очевидны успѣхи въ нѣмецкомъ языкѣ. Не менѣе успѣшнымъ оказался и способъ преподаванія латинскаго языка хотя еще молодымъ, но ревностнымъ и хорошо постигшимъ всю важность своего предмета преподавателемъ *Бялюзовымъ*. Приношу ему, а также и г. *Давидову* мою благодарность. Менѣе успѣшнымъ оказалось изученіе исторіи. Преподавателю не удалось поселить въ учащихся высшихъ классовъ стремленія къ самостоятельному обсужденію историческихъ событій и мѣстностей странъ, гдѣ онѣ совершались“.

ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

До 1844 года въ дирекціи почти нѣтъ никакихъ свѣденій о воспитательныхъ мѣрахъ, которыя были употребляемы въ нашей гимназіи. Но по частнымъ свѣденіямъ, собраннымъ отъ учениковъ и учителей прежняго времени, до 1842 года дисциплинарныя мѣры не отличались той суровостью и, какъ говорятъ, тѣмъ произволомъ, которые составляли отличительную черту періода существованія гимназіи отъ 1842 по 1849 годъ. Свѣденія, заимствованныя изъ протоколовъ, могутъ дать только приблизительное понятіе о воспитательныхъ мѣрахъ учебнаго заведенія, такъ какъ въ протоколы вносятся тѣ проступки учениковъ, которые, по большей важности, составляютъ предметъ обсужденія педагогическаго совѣта, а слѣдовательно и тѣ дисциплинарныя мѣры, которыя совѣтъ назначаетъ для исправленія виновныхъ. Но и по этимъ мѣрамъ можно составить, хотя не вполне, точное понятіе какъ о нравственномъ направленіи заведенія въ извѣстное время, такъ равно и о взглядѣ педагоговъ на проступки учащихся, а также и на то, до какой степени были воспитательны для заведенія тѣ или другія дисциплинарныя мѣры, находившіяся въ употребленіи въ то или другое время.

Со времени основанія по 1842 годъ, судя по частнымъ собраннымъ мною свѣденіямъ, дисциплинарныя мѣры не отличались суровостью: тѣлесное нака-

заніе, хотя и употреблялось, но довольно рѣдко. * Время же съ 1842 по 1864 годъ можно раздѣлить на четыре періода, принимая въ основаніе различіе воспитательныхъ мѣръ, употреблявшихся въ гимназіи. Это различіе происходило отъ перемѣны состава учителей и воспитателей, съ которою весьма естественно измѣнялся и взглядъ педагогическаго совѣта на дисциплинарныя мѣры.

Вотъ таблица, показывающая какъ проступки учениковъ, такъ равно дисциплинарныя мѣры противодѣйствія этимъ проступкамъ съ 1842 по 1849 годъ:

<i>Проступки.</i>	<i>Дисциплинарныя мѣры.</i>
<ol style="list-style-type: none"> 1. Лѣность. 2. Непосѣщеніе классовъ. 3. Куреніе. 4. Порча казенной мебели. 5. Игра въ орлянку. 6. 21 ученикъ (особенно изъ 1-го класса) кричали <i>ура</i>. 7. 18 учениковъ (1, 2 и 3 классовъ) замѣчены въ буйствѣ. 8. Произнесеніе неприличныхъ словъ. 9. Рисованіе соблазнительныхъ предметовъ. 10. Любострастные тѣлодвиженія. 11. Побой товарищамъ. 12. Одинъ ученикъ, вычеркнувъ свою фамилію въ журналъ своего класса, вписалъ ее въ журналъ вышшаго класса. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Розги служили возмездіемъ почти за всѣ проступки для учениковъ низшихъ классовъ. 2. Одѣваніе виновныхъ въ армякъ сторожа. 3. Лишеніе обѣда, чаю, ужина, отдѣльно, или вмѣстѣ. 4. Лишеніе тюфяка на время сна. 5. Выговоръ. 6. Оставленіе на хлѣбъ и водѣ. 7. Карцеръ. 8. Исклученіе изъ гимназіи.

*) Мы съ своей стороны, учившись въ здѣшней гимназіи съ 1834 по 1841 годъ, можемъ подтвердить это. Съ особенной благодарностью мы вспоминаемъ гуманнаго директора *Телемова* и учителей: исторіи и географіи *А. М. Гнилокишкова*, математики *В. А. Тихомирова*, латинскаго языка — г. *Іенсена* и надзирателя за казенными пансіонерами г. *Борна*, который былъ сродни *Іенсену* и вышелъ, помнится, вмѣстѣ съ нимъ. Въ классахъ *Гнилокишкова*, безъ всякихъ вѣншихъ попуканій, можно было слышать полетъ мухи — до такой степени онъ увлекалъ своей живой рѣчью; въ классахъ *Іенсена* мы иначе не говорили, какъ по-латыни и если усвоили себѣ какія нибудь знанія въ этомъ языкѣ, то именно отъ него. По наружности, человекъ этотъ былъ очень суровъ, хотя имѣлъ добрейшее сердце; мы помнимъ, какъ однажды (но только однажды) онъ разсердился на ученика *Полуботка* за то, что тотъ осмѣлился не сдѣлать заданнаго перевода: *Іенсенъ* выбѣжалъ изъ класса, чрезъ нѣсколько минутъ возвратился съ выломанной изъ какого-то забора палкой и, жестоко избивъ нерадиваго ученика, самъ прослезился. Кажется, за это именно онъ и вынужденъ былъ оставить гимназію. Вмѣстѣ съ нимъ вышелъ и *Борнъ*, который имѣлъ на насъ, и въ особенности на наше физическое развитіе, огромное вліяніе: бывало, въ его праздничныя дежурства, буря ли, дождь ли, снѣгъ ли, позволяетъ ли инспекторъ, или нѣтъ, онъ тащитъ насъ за городъ, устраиваетъ разныя игры, бѣготню, борьбу и т. п., самъ шалитъ съ нами — и мы всегда возвращались бодрые, веселые, здоровые. Онъ видимо понималъ, что *mens sana in corpore sano* и намъ особенно нравилось, что онъ держалъ себя предъ инспекторомъ очень самостоительно.

А. Е.

13. Посѣщеніе питейнаго дома.
14. Воровство.
15. Одинъ ученикъ положилъ въ шинели товарищей раскаленные уголья, завернутые въ тряпку.
16. Желаніе дать товарищамъ зеленыхъ абрикосовъ.
17. Ослушаніе инспектору цѣлаго шестаго класса.
18. Ослушаніе надзирателю.
19. Дерзость, грубость и вооруженіе руками на надзирателя.
20. Дерзость инспектору.
21. Одинъ ученикъ называлъ учителя сумасшедшимъ.
22. Грубость учителю и буйство противъ него.
23. Ученикъ называлъ надзирателя болваномъ.
24. Ученикъ бросилъ камнемъ въ учителя.
25. Ученикъ сказалъ неприличное слово, когда учитель произнесъ слово „бдѣніе“.

Примѣчаніе: Первыя четыре мѣры преимущественно употреблялись для низшихъ, а послѣднія для высшихъ классовъ.

Такимъ образомъ въ періодъ времени съ 1842 по 1849 г. главную дисциплинарную мѣру составляло наказаніе розгами. Таблица, которая будетъ помѣщена ниже, покажетъ, что, судя по протоколамъ совѣтовъ, въ нѣкоторые годы этого періода число высѣченныхъ доходило до половины всего итога учениковъ низшихъ классовъ, т. е. тѣхъ, которыхъ уставъ 1828 года позволялъ сѣчь. Среднее же число высѣченныхъ въ рассматриваемый нами періодъ составляетъ почти 25 процентовъ общаго итога учениковъ низшихъ классовъ. Что касается до возраста учениковъ, подвергавшихся тѣлесному наказанію, то болѣею частію это были ученики 1-го класса. Къ довершенію нашей несообразности этого наказанія, слѣдуетъ замѣтить, что за одинъ и тотъ же проступокъ ученика низшихъ классовъ наказывали розгой, а ученика высшихъ классовъ — карцеромъ, или выговоромъ. Нѣкоторые изъ учениковъ подвергались тѣлесному наказанію по нѣскольку разъ въ годъ и даже въ мѣсяцъ, не говоря уже о другихъ наказаніяхъ, которыя, приходились на ихъ долю, и которыя, по упорству ихъ натуры, оставались рѣшительно безъ всякаго вліянія на нихъ. Такъ напр. одинъ ученикъ получалъ слѣдующія наказанія въ теченіе двухъ лѣтъ:

Висѣленъ 11 разъ.

Запертъ въ умывальню.

Оставленъ безъ чаю и обѣда.

Оставленъ безъ ужина.

Оставленъ безъ обѣда и запертъ въ умывальню (за куреніе 28 января).

Оставленъ опять безъ обѣда и лишенъ тюфяка (за тоже самое 29 января).

Въ заключеніе консыліумъ отказался отъ нравственно-больнаго, который и былъ исключенъ изъ гимназіи. Интересно было бы знать, какая судьба постигла этого больнаго? Сдѣлали ли онъ нравственнымъ уродомъ, благодаря

воспитательными мѣрами, которыя были испробованы на немъ? или же, быть можетъ, при твердомъ своемъ характерѣ, и очутился онъ порадованнымъ человекомъ?

Успѣхи учениковъ въ этомъ періодѣ не были удовлетворительны; это доказывается слѣдующими цифрами учениковъ, которые въ 1845 году не оказали успѣховъ: по неспособности 119, по нерадѣнію 61, по непослушанію 101 и по неодобрительному поведенію 44,—итого *триста двадцать пять*, или почти цѣлая гимназія!

Обративъ вниманіе на проступки учащихъ, въ параллель съ дисциплинарными мѣрами, которыя далеко не отличались разнообразіемъ, долженствующимъ вытекать не только изъ разнообразія проступковъ, но и въ особенности изъ разнообразія индивидуумовъ, невольно бросается въ глаза слѣдующее явленіе: наибольшее число ученическихъ проступковъ въ томъ періодѣ относится къ проявленію противодѣйствія учителямъ и начальникамъ: ученикъ называетъ надзирателя *болваномъ*, поднимаетъ руку на надзирателя, бросаетъ камнемъ въ учителя и проч. Такія печальныя явленія служатъ доказательствомъ, что въ это время не существовало нравственной связи между учителями и учащимися, но что страхъ и вѣсть съ тѣмъ ненависть управляли дѣйствіями послѣднихъ. Это явленіе можетъ служить назидательнымъ доказательствомъ, что грубыя воспитательныя мѣры всегда даютъ и результаты грубыя.

Съ 1849 по 1854 годъ:

<i>Проступки.</i>	<i>Дисциплинарныя мѣры.</i>
1. Лѣность.	1. Розги.
2. Непосѣщеніе классовъ.	2. Карцеръ.
3. Слабые успѣхи по одному, или нѣсколькимъ предметамъ.	3. Исключеніе изъ пансіона, или изъ гимназіи.
4. Дурное поведеніе.	4. Выставленіе имени ученика на черную доску.
5. Куреніе.	5. Лишеніе мѣста въ классѣ по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ ученикъ оказывалъ слабые успѣхи.
6. Рѣзаніе сапоговъ на ячи.	6. Стояніе на колѣняхъ въ классѣ по тѣмъ предметамъ, въ которыхъ ученикъ былъ слабъ, впродѣ до исправленія.
7. Воровство.	7. Выговоръ.
8. Ослушаніе инспектору.	8. Выставленіе имени отличныхъ учениковъ на красную доску.
9. Грубость учителяю.	9. Вспомоществованіе бѣднымъ, но отличными ученикамъ, постройкою имъ необходимаго платья.

И въ этомъ періодѣ розги считались лучшею мѣрою для исправленія учениковъ низшихъ классовъ. Онѣ употреблялись преимущественно для улучшенія успѣховъ учащихъ. Число выстѣченныхъ въ разсматриваемое пятилѣтіе составляло тоже почти 25 проц. общаго итога учениковъ цѣлшихъ классовъ.

Съ цѣлю улучшенія успѣховъ употреблялись: черная доска, лишеніе мѣста и приказаніе стоять на колѣняхъ. Не смотря на всѣ эти мѣры, успѣхи конечно нисколько не улучшились, какъ это видно изъ самыхъ протоколовъ совѣта...

Такъ въ октябрѣ 1850 года учениковъ, которыхъ имена были написаны на черную доску и которые стояли на колѣняхъ, было 11
въ ноябрѣ..... 12
въ декабрѣ..... 17

Всѣхъ же учениковъ съ слабыми отмѣтками было около 140 въ каждый мѣсяцъ. Этотъ фактъ служитъ опять подтвержденіемъ, что жестокія и унижительныя мѣры не могутъ содѣйствовать успѣхамъ учащихъ, но что самыми дѣйствительными въ этомъ отношеніи мѣрами должны служить: педагогическій тактъ учителей, превосходное знаніе ими своего предмета; умѣніе заинтересовать дѣтей преподаваніемъ, умѣніе поддерживать вниманіе цѣлаго класса посредствомъ занятій не каждымъ ученикомъ отдѣльно, но цѣлою массою, а наконецъ—и это самое главное—любовь къ дѣтямъ.

Если въ періодъ разсматриваемаго пятилѣтія въ гимназій не было такихъ проявленій грубости и ненависти учениковъ къ учителямъ и начальникамъ, какъ въ прошлое семилѣтіе, то это объяснить, можно тѣмъ, что педагоги и воспитатели послѣдняго періода, хотя и оставались, по всему вѣроятію, при томъ убѣжденіи, что „за бѣлаго двухъ небѣлыхъ даютъ, да еще не берутъ“, но не смотря на то суровыя ихъ мѣры не отличались уже тѣмъ произволомъ и тою несправедливостію, какъ въ прежнее семилѣтіе: теперь и розга, и черная доска, и стояніе на колѣняхъ были такъ сказать болѣе регулированы. Прежде, какъ говорятъ, за самыя крупныя шалости ученикъ, пользовавшійся благосклонностію своего начальства, не получалъ почти никакого возмездія, между тѣмъ какъ другому часто за невинныя проступки (напр. одинъ ученикъ нечаянно толкнулъ товарища) приходилось получать розги. Въ настоящемъ періодѣ, если одинъ ученикъ подвергался тѣлесному наказанію, то такому же наказанію подвергались и другіе, находившіеся въ одинаковомъ положеніи. Мѣры этого періода были строги, даже не воспитательны, но онѣ были общи для всѣхъ. Вотъ въ чемъ, кажется, и заключается причина, почему жестокость и антипедагогичность упомянутыхъ мѣръ не приводили дѣтей къ ожесточенію противъ начальства. Дѣти видѣли, что учителя и воспитатели оказывали и нѣкоторое сочувствіе къ лучшимъ изъ нихъ. Дѣлая бѣдными изъ числа такихъ учениковъ вспоможеніе книгами, обувью и платьемъ.

Въ періодъ 1854—1857 г.

Проступки:

1. Лѣность.
2. Дурное поведеніе.
3. Посѣщеніе питейнаго дома.
4. Воровство.
5. Посѣдательство на невинность товарищей.
6. Грубость учителю.
7. Ослушаніе инспектору.
8. Ослушаніе педагогическому совѣту.

Дисциплинарныя мѣры:

1. Розги.
2. Карцеръ.
3. Черная доска.
4. Оставленіе безъ обѣда.
5. Исключеніе.
6. Красная доска для отличныхъ учениковъ.

Судя по протоколамъ совѣта, въ трехлѣтіе гимназій съ 1854 до 1857 года розги употреблялись значительно рѣже, чѣмъ прежде: въ это трехлѣтіе число высѣченныхъ составляло 8 проц. общаго итога учениковъ низшихъ классовъ. Другія мѣры, тоже не совсѣмъ воспитательныя, какъ то: ставленіе на колѣни, драніе за уши, удары линейкою и т. п., хотя и употреблялись нѣкоторыми учителями и воспитателями, по обычаю прежнихъ временъ; но онѣ мало по малу стали выходить изъ употребленія. Вліяніе педагоговъ, какими были Бѣлюговъ, Шугуровъ и Михайловъ, равно какъ и начальствующія лица того времени, обладавшія болѣе снисходительнымъ взглядомъ на воспитанниковъ, были причиною ослабленія ригоризма прежней системы воспитанія.

Періодъ 1857—1864 годовъ.

Преступки:

1. Лѣность.
2. Пропускъ уроковъ.
3. Присвоеніе чужой вещи.
4. Воровство.
5. Поддѣлка фальшиваго билета для входа въ театръ.
6. Одинъ ученикъ пошелъ въ театръ съ завѣдомо-фальшивымъ билетомъ.
7. Два ученика были въ пьяномъ видѣ.
8. Посѣщеніе непотребнаго дома.
9. Посѣщеніе трактира и игра на биліардѣ.
10. Куреніе.
11. Побой товарищу.
12. Лѣнь.
13. Дерзость учителю.
14. Дерзость надзирателю.
15. Дерзкіе отзывы объ учителяхъ въ присутствіи надзирателя.
16. Ослаушаніе инспектору.
17. Одинъ ученикъ назвалъ театральнаго сторожа свиньей, за что получалъ отъ него пощечину.
18. Грубость противъ товарищей и учителей.
19. Самовольная отлучка изъ пансіона.
20. Два ученика 6 класса выѣзли чрезъ окно въ классную комнату и, разломавъ сундукъ, въ которомъ хранился классный журналъ, исправили себѣ отмѣтки.

Дисциплинарныя мѣры:

1. Розги, по желанію родителей.
2. Розги съ объявленіемъ по гимназіи о проступкѣ ученика и о наказаніи.
3. Карцеръ на время отъ 1 часа до нѣсколькихъ дней; въ послѣднемъ случаѣ виновный подвергался заключенію въ свободное отъ учебныхъ занятій время, почти всегда съ обязательною работою.
4. Отдѣленіе во время обѣда, завтрака и чаю отъ товарищей на особый столъ, на болѣе или менее продолжительный срокъ.
5. Выставленіе имени на черную доску, съ увѣдомленіемъ родителей.
6. Лишеніе домоваго отпуска.
7. Объявленіе о проступкѣ по гимназіи.
8. Выговоръ въ совѣтѣ.
9. Выговоръ съ объявленіемъ родителямъ.
10. Исключеніе изъ пансіона.
11. Исключеніе изъ гимназіи.
12. Переводъ казеннаго пансіонера въ другую гимназію, ближайшую къ мѣсту жительства, родителей ученика.
13. Лишеніе стипендіи.
14. Порученіе виновныхъ, особенному надзору и попеченію тѣхъ учителей, которые брали на себя исправить ихъ.
15. Выставленіе имени отлученныхъ учениковъ на красную доску.

16. Раздача хорошимъ бѣднымъ ученикамъ стипендій изъ суммы, собираемой посредствомъ благотворительныхъ спектаклей и концертовъ и жертвуемой Кишиневскимъ благороднымъ собраніемъ.
17. Лишеніе одного или двухъ блюдъ.

Въ послѣдній періодъ нашей гимназіи дисциплинарныя мѣры назначались еособразно съ личностью воспитанника и съ предшествовавшими мѣрами, которыя употреблялись для его исправленія. Число высѣченныхъ составляетъ менѣе одного проц. общаго итога учениковъ низшихъ классовъ. Изъ высѣченныхъ учениковъ въ послѣднее время почти всѣ подвергались этому наказанію за воровство. Послѣдній разъ ученикъ высѣченъ былъ въ 1859 году. Исключены были изъ гимназіи такіе ученики, которыхъ пребываніе было вредно для заведенія. Число проступковъ, кажушееся въ приведенной таблицѣ довольно значительнымъ сравнительно съ прежними числами, происходитъ отъ того, что въ послѣднее время проступки были замѣчаемы не только однимъ инспекторомъ, директоромъ и надзирателями, но и нѣкоторые учителя начали сознавать, что они не только учителя, но и воспитатели, а потому и нѣкоторые изъ нихъ не отказывались при случаѣ слѣдить за проступками воспитанниковъ. Что дисциплинарныя мѣры послѣдняго періода, не смотря на меньшую суровость сравнительно съ прежними, оказывались болѣе ведущими къ цѣли, это видно изъ того, что въ послѣднее время уровень успѣховъ учениковъ возвысился значительно противъ прежняго.

Число учениковъ, оказавшихъ успѣхи въ наукахъ, и потому удостоенныхъ перевода въ высшіе классы, или аттестата, составляло:

въ 1-й періодъ:	58%	общаго итога учащихся
— 2-й —	59	—
— 3-й —	61	—
— 4-й —	68	—

При этомъ еще нужно замѣтить, что, начиная съ 1858 года, перевода въ высшіе классы удостоиваются только такіе ученики, которые получаютъ 3 не только въ среднемъ выводѣ изъ общаго числа предметовъ, какъ это было прежде, но и которые по каждому предмету отдѣльно получаютъ какъ среднюю, такъ и экзаменную отиѣтку 3; между тѣмъ какъ прежде ученикъ могъ имѣть по нѣсколькимъ предметамъ 2, кромѣ того экзаменную или годичную отиѣтку 1, и не смотря на то могъ, при общей средней отиѣткѣ *три*, получать переводъ въ высшій классъ.

Примѣчаніе: Чтобы видѣть до какой степени были слабы переводы въ прежнее время, сравнительно съ нынѣшними, я взялъ одинъ изъ экзаменныхъ списковъ за 18^{48/49} учебный годъ и сосчиталъ сколько учениковъ должно было бы перейти, если бы въ нихъ примѣнить теперешнія правила. Оказалось, что изъ 63% получившихъ тогда переводъ въ высшіе классы, по теперешнимъ правиламъ должны были бы получить переводъ всего только 20% т. е. одна треть.

Вотъ таблица, въ которой показано число учениковъ, подвергнутыхъ тѣлесному наказанію розгами и число исключенныхъ изъ гимназій.

	Число учениковъ въ низшихъ классахъ.	Число высѣченныхъ.	Число исключенныхъ.
Въ 18 ⁴³ / ₄₄ году.....	200	48	1
— 18 ⁴⁴ / ₄₅	200	102	1
— 18 ⁴⁵ / ₄₆	220	16	2
— 18 ⁴⁶ / ₄₇	240	60	1
— 18 ⁴⁷ / ₄₈	236	11	2
— 18 ⁴⁸ / ₄₉	238	78	24
— 18 ⁴⁹ / ₅₀	225	94	10
— 18 ⁵⁰ / ₅₁	206	нѣтъ свѣд.	4
— 18 ⁵¹ / ₅₂	210	99	24
— 18 ⁵² / ₅₃	197	20	3
— 18 ⁵³ / ₅₄	185	5	2
— 18 ⁵⁴ / ₅₅	174	11	2
— 18 ⁵⁵ / ₅₆	148	23	5
— 18 ⁵⁶ / ₅₇	170	1	—
— 18 ⁵⁷ / ₅₈	192	2	—
— 18 ⁵⁸ / ₅₉	177	1	1
— 18 ⁵⁹ / ₆₀	178	—	—
— 18 ⁶⁰ / ₆₁	231	—	1
— 18 ⁶¹ / ₆₂	279	—	2
— 18 ⁶² / ₆₃	323	—	2
	4 029	571 12%	87 2%

ПОМѢЩЕНІЕ ГИМНАЗІИ И ПАНСИОНА.

Гимназія помѣщалась первоначально въ домѣ купца Старченки. Этотъ домъ былъ нанятъ на 3 года за плату въ первый годъ 5500 р. ас., а въ остальные два года по 5000 р. ас. Съ 1838 года по 1846 гимназія помѣщалась въ домѣ купца Карасика, который, при своей обширности, представлялъ большое неудобство по своему положенію, будучи расположенъ противъ городского рынка. Сверхъ того хозяинъ дома не производилъ никакихъ починковъ въ домѣ, вопреки контракту, а потому гимназія въ 1846 г. была переведена въ 2 дома Монастырскаго, въ которыхъ она помѣщалась по 23 сентября 1863 г. За наемъ домовъ Монастырскаго первоначально была произведена плата по 2285 р. 71½ к. сер., а съ 1859 г. по 23 сентября 1863 г. по 4000 р. с. въ годъ Помѣщеніе въ домѣ Монастырскаго было самое неудобное: классы въ немъ были проходные и отдѣлялись одинъ отъ другаго дверьми, плохо притворявшимися; дворъ очень не большой, службы тоже неудобныя. Помѣщеніе пансіона было весьма неудовлетворительно: комната учебная служила

ла вѣстѣ и рекреационною и столовою. Спальни были размѣщены въ 8 комнатахъ. Необходимость въ приобрѣтеніи зданія для гимназій давно уже была ощущаема. По всѣмъ этимъ причинамъ, дѣло о постройкѣ новаго зданія началось еще съ 1842 года и тогда же планъ его Высочайше утвержденъ и разрѣшено взять на постройку 100.000 р. с. изъ 10% капитала Бессарабской области. Но такъ какъ смета, составленная на основаніи упомянутаго плана, слишкомъ долго разсматривалась въ разныхъ инстанціяхъ, а между тѣмъ цѣны на строительные матеріалы съ каждымъ годомъ возвышались, то по этому и торги на постройку гимназическаго зданія, по сметѣ, между составленіемъ и утвержденіемъ которой прошло нѣсколько лѣтъ, не могли состояться. Вслѣдствіе этого новая смета была составлена на высшую сумму, но и ее постигла такая же участь, а потому торги не состоялись и въ другой разъ. Наконецъ была составлена третья смета на 180.000 р. съ чѣмъ-то, но по причинѣ значительности этой суммы предложено было г. губернатору прискаты домъ, въ которомъ могла бы помѣщаться гимназія, по совершеніи въ немъ необходимыхъ передѣлокъ. Домъ такой былъ дѣйствительно найденъ, онъ принадлежалъ купцу Богачеву. Покупка стоила казнѣ 55.000. Передѣлку его взялъ на себя купецъ Шоръ за сумму 41.975 р. 73¹/₂ *). Въ собственное зданіе гимназія переведена была 23 сентября 1863 г. Теперешнее помѣщеніе, хотя и имѣетъ нѣкоторыя неудобства, но сравнительно съ прежними можетъ считаться удовлетворительнымъ. Оно состоитъ изъ слѣдующихъ частей: 1, главнаго корпуса; 2, большаго флигеля; 3, малаго флигеля и 4, церкви.

Въ главномъ корпусѣ находится комнатъ: для классовъ.....	13
библіотекъ.....	2
кабинета физическаго...	1
сборный залъ.....	1
комната для учителей...	1
приемныхъ	2
спальня	6
умывальня.....	2
гардероба	1
цейхгауза.....	1
столовая.....	1
буфета.....	1
надзирателя	1

СОДЕРЖАНІЕ ПАНСИОНЕРОВЪ.

Въ сметѣ 1835 г. на продовольствіе воспитанниковъ пансіона отпускалось по 11¹/₂ к. въ сутки на cadaго. Въ 1845 г. эта цифра найдена совѣтомъ недостаточною, такъ какъ цѣны на съѣстные припасы возвысились, и потому онъ увеличилъ ее до 14 к. с. Съ 1845 г. по настоящее время не про-

*) Въ этомъ числѣ заключается контрактная сумма 36.063 р. 99 к., за которую Шоръ обязался передѣлать зданіе, и 5.911 р. 74¹/₂ к. суммы, которая выдана подрядчику за дополнительные работы, происшедшія вслѣдствіе пожара, бывшаго въ зданіи гимназій въ декабрь 1862 года.

изошло измѣненій въ суммѣ, отпускаемой на продовольствіе и вообще на содержаніе воспитанниковъ.

Вотъ цѣны на главные съѣстные припасы до 1845 г., въ 1845 г. и въ настоящее время:

до 1845 г. въ 1845 г. въ 1864 г.

Пудъ крупчатой муки	75 к.	1 р. 10 к.	1 р. 90 к.
— булокъ	80 «	1 « — «	1 « 40 «
— хлѣба пшеничнаго ...	40 «	— « 80 «	— « 80 «
— масла коровьяго	3 р. 50 «	5 « — «	8 « — «

Но, сравнивая цѣнность платья въ прежнее время съ цѣнностью его въ теперешнее, оказывается, что въ настоящее время платье на каждаго пансіонера обходится, при одинакой стоимости сукна, дешевле. Такъ въ 1848 г. на мундиръ (прежней формы) съ панталонами было употребляемо 3 ар. сукна; въ 1856 г. 4 ар. на полукафтанъ съ панталонами, а въ теченіе послѣднихъ лѣтъ 3 аршина.

Пошитіе мундира съ панталонами (съ прикладомъ) въ 1848 г. стоило 4 р. 47 к.; въ 1856 году—полукафтанъ съ панталонами 4 р.; а теперь пошитіе полукафтана съ панталонами стоитъ 2 р. и сверхъ того портной обязывается выстроить до 5 полукафтановъ для бѣдныхъ учениковъ даромъ. Слѣдовательно стоимость мундира съ панталонами составляла, полагая 1 ар. сукна въ 2 р. с., въ 1848 году 10 р. 47 к.; въ 1856 году 12 р.; въ 1863 году только 8 р. серебромъ.

Впрочемъ, не смотря на пониженіе цѣнъ платья, содержаніе пансіонеровъ за прежнюю плату по 200 р. с. (или 700 р. асс.) съ каждымъ годомъ становится болѣе и болѣе затруднительнымъ

ВЛІЯНІЕ ОБЩЕСТВА НА РАЗВИТІЕ ГИМНАЗІИ.

Только въ обществѣ можетъ заключаться главная живая сила, дѣйствующая на развитіе образованія вообще. Школа по отношенію къ обществу есть тоже самое, что развивающееся дитя по отношенію къ семейству. Какъ семейство можетъ и должно имѣть огромное вліяніе на жизнь своего юнаго члена, такъ и общество можетъ и должно имѣть вліяніе на жизнь школы. Но не во всякомъ обществѣ можно встрѣтить ту живительную силу, которая должна бы имѣть, по праву, вліяніе на развитіе образованія въ школѣ, такъ же какъ не во всякомъ семействѣ можно встрѣтить благородное вліяніе на развитіе юныхъ, неопытныхъ его членовъ. Не рѣдко можно встрѣтить и семейства и общества, изъ которыхъ одни имѣютъ растлѣвающее вліяніе на жизнь дѣтей, другія на жизнь школы. Несостоятельность общества для рациональнаго самодѣйствія и объясняетъ, почему правительство, котораго среднее развитіе всегда превосходитъ среднее развитіе массы, прибѣгаетъ къ обществу на помощь въ дѣлѣ образованія вообще. Отсюда происходитъ учрежденіе правительствомъ различныхъ школъ, въ видѣ гимназій, училищъ и проч. Но эти школы, при всемъ искреннемъ желаніи правительственныхъ лицъ, не могутъ быстро подвигаться впередъ безъ содѣйствія самаго общества, котораго онѣ составляютъ неотъемлемую часть.

Въ Англіи, Германіи, Швейцаріи и Соединенныхъ штатахъ, если образованіе въ послѣднее время быстро двинулось впередъ, то этимъ оно обязано — сперва инициативѣ правительства, а потомъ уже, и притомъ главнымъ образомъ, горячему содѣйствію самаго общества. Тамъ общество и школа живутъ одною духовною жизнью; тамъ интересы школы составляютъ животрепещущій интересъ всего общества; тамъ-то и мнѣніе общества есть главный контролеръ и главный судья школы.

Посмотримъ какимъ образомъ проявилось содѣйствіе здѣшняго общества развитію нашей гимназіи въ теченіе тридцатилѣтняго ея существованія. Вотъ факты, въ которыхъ обнаружилось это содѣйствіе:

1. При основаніи гимназіи помѣщикъ Карастати пожертвовалъ ей 2.633 тома книгъ, которыя послужили основаніемъ гимназической библіотеки.

2. Областной предводитель дворянства Бальшъ въ 1856 году пожертвовалъ для физическаго кабинета разныхъ приборовъ и инструментовъ на 400 руб. серебромъ.

3. Дворяне Бессарабской области пожертвовали ей 1 000 руб. на улучшеніе физическаго кабинета въ 1857 году.

4. Областной предводитель дворянства князь Кантакузинъ пожертвовалъ 2.000 руб. сер. на воспитаніе въ университетѣ двухъ учениковъ, окончившихъ курсъ гимназіи въ 1861 году.

5. Почетный попечитель гимназіи Ег. М. Крупенскій употребилъ до 1.000 руб. сер. на пособіе бѣднымъ ученикамъ и на улучшеніе ученической библіотеки.

6. Почетный попечитель Ѳ. И. Казиміръ пожертвовалъ для пансіона гимназіи чайныя серебряныя ложечки, а также ежегодно жертвуетъ на канцелярію дирекціи и гимназіи по 75 руб. серебромъ.

7. Купецъ Леви Шоръ пожертвовалъ для бѣдныхъ учениковъ гимназіи 1.000 руб. серебромъ.

Кромѣ матеріальныхъ пожертвованій, различные члены нашего общества, по мѣрѣ ихъ убѣжденія, содѣйствовали развитію гимназіи и нравственными способами.

Такъ Ѳ. И. Казиміръ хлопоталъ о покупкѣ дома, въ которомъ теперь помещается гимназія. Сверхъ того въ послѣднее время многіе изъ членовъ нашего общества искренно принимали участіе въ концертахъ, которые были устраиваемы въ пользу недостаточныхъ учениковъ гимназіи.

До 1853 года связь гимназіи съ обществомъ, хотя впрочемъ и слабо, выражалась еще въ такъ называемыхъ торжественныхъ актахъ, на которые обыкновенно собиралась публика. Всѣ эти акты были похожи одинъ на другой, а потому, составивши понятіе объ одномъ изъ нихъ, можно имѣть понятіе и обо всѣхъ. Вотъ программа перваго торжественнаго акта въ 1834 году:

1. Законоучитель произнесетъ приличное торжеству слово.

2. Испытаніе учениковъ въ законѣ Божіемъ.

3. Двое изъ учениковъ произнесутъ басни на французскомъ языкѣ.
4. Учитель нѣмецкаго языка прочтетъ рѣчь по нѣмецки о публичномъ воспитаніи.
5. Испытаніе учениковъ по математикѣ, русскому языку, исторіи и географіи.
6. Учитель латинскаго языка будетъ разговаривать съ однимъ изъ учениковъ по латыни.
7. Прочтутся имена учениковъ, переведенныхъ въ высшіе классы съ наградою и безъ оной.
8. Будутъ показаны рисунки и прописи учениковъ.
9. Благодарственное слово одного изъ учениковъ къ собранію.

Торжественные акты сороковыхъ годовъ отличались отъ актовъ прежняго времени тѣмъ, что публика избавлена была отъ выслушиванія приготовленныхъ заблаговременно учениками отвѣтовъ по разнымъ предметамъ; но произнесеніе учениками стиховъ, басенъ, благодарственныхъ рѣчей, а также произнесеніе рѣчей учителями оставались въ своей силѣ. Последнія рѣчи особенно производили утомительное впечатлѣніе на публику, такъ какъ онѣ были произносимы часто на иностранныхъ языкахъ, не исключая латинскаго и греческаго; но даже и русскія рѣчи почти всегда по своему содержанію не соответствовали вкусу публики. Въ 1852. году одинъ изъ нашихъ учителей читалъ рѣчь объ Агриколѣ, составленную по Тацитѣ. Рѣчь эта, при всемъ ея достоинствѣ, составленная однимъ изъ дѣльныхъ нашихъ учителей, показалась публикѣ слишкомъ длинною: чтеніе ея продолжалось болѣе часа; подъ конецъ терпѣніе публики истощилось, она стала выражать нетерпѣніе разговорами и невниманіемъ къ читавшему. Наконецъ нѣкоторые изъ членовъ убѣдили тогдашняго почетнаго попечителя остановить чтеніе. Этотъ послѣдній былъ до такой степени наивенъ, что дѣйствительно отправился къ кафедрѣ и вполголоса, хотя впрочемъ замѣтно для всѣхъ присутствовавшихъ, просилъ оратора прекратить чтеніе. Но ораторъ выдержалъ характеръ и довелъ чтеніе своей рѣчи до конца. Торжественные акты обыкновенно оканчивались закускою, которою была угощаема публика большою частію на счетъ членовъ гимназій.

ЧИСЛО УЧАЩИХСЯ.

Вотъ таблица, показывающая число учениковъ гимназій за все время ея существованія:

Учебные годы.	Ч И С Л О У Ч Е Н И К О В Ъ .									
	По сословіямъ.					По вѣроисповѣданіямъ.				
	О б щ е с .	Дворянъ.	Духовнаго званія.	Податныхъ состоящихъ.	Православнаго.	Католическаго.	Протестантскаго и друг.	Еврейскъ.	Съ доминантныя исповѣданія.	Измѣненія въ числѣ учащихся.
1834 ¹ / ₂	85	71	—	14	—	—	—	—	45	—
1835 ¹ / ₂	135	56	—	79	—	—	—	—	63	—
1836 ¹ / ₂	135	56	—	79	—	—	—	—	—	9
1837 ¹ / ₂	184	110	—	74	—	—	—	—	58	24
1838 ¹ / ₂	211	170	—	41	—	—	—	—	47	6
1839 ¹ / ₂	205	164	—	41	—	—	—	—	—	37
1840 ¹ / ₂	277	189	3	85	—	—	—	—	78	64
1841 ¹ / ₂	258	195	4	59	—	—	—	5	57	79
1842 ¹ / ₂	252	161	5	86	—	—	—	6	90	39
1843 ¹ / ₂	265	171	3	91	—	—	—	10	60	52
1844 ¹ / ₂	328	210	3	115	—	—	—	10	122	33
1845 ¹ / ₂	354	228	3	123	—	—	—	12	70	39
1846 ¹ / ₂	374	251	2	121	—	—	—	9	79	35
1847 ¹ / ₂	390	263	1	126	—	—	—	12	72	77
1848 ¹ / ₂	378	252	3	123	—	—	—	12	84	67
1849 ¹ / ₂	380	259	3	118	—	—	—	15	84	52
1850 ¹ / ₂	366	255	3	108	—	—	—	17	61	95
1851 ¹ / ₂	362	243	3	116	—	—	—	22	100	45
1852 ¹ / ₂	393	283	3	107	—	—	—	14	99	85
1853 ¹ / ₂	354	260	3	91	—	—	—	14	65	76
1854 ¹ / ₂	337	243	2	92	—	—	—	15	78	98
1855 ¹ / ₂	277	199	3	75	—	—	—	11	55	60
1856 ¹ / ₂	299	218	5	76	—	—	—	8	90	93
1857 ¹ / ₂	295	215	5	75	—	—	—	8	97	45
1858 ¹ / ₂	304	221	5	78	—	—	—	12	63	88
1859 ¹ / ₂	342	233	8	101	—	—	—	16	78	61
1860 ¹ / ₂	376	253	8	115	314	26	20	16	93	45
1861 ¹ / ₂	452	291	13	148	278	32	19	22	123	83
1862 ¹ / ₂	492	320	16	156	417	83	18	24	132	76

Изъ этой таблицы видно, что по 1862¹/₂ году получило образование въ Клинцевской гимназій всего 1.940 человекъ.

Изъ нихъ получили полное гимназическое образованіе..... 420
не полное 1.520

Изъ числа окончившихъ гимназію:

а) поступили въ высшія учебныя заведенія..... 163

б) въ военную службу..... 12

в) въ гражданскую службу..... 92

г) число окончившихъ гимназію составляетъ 21¹/₂ процентъ общаго итога учениковъ, бывшихъ въ гимназій, или слѣшкомъ ¹/₃ этого числа.

д) число поступившихъ въ высшія учебныя заведенія составляетъ почти 8% общаго итога учениковъ, бывшихъ въ гимназій и 36% итога окончившихъ курсъ.

е) число поступившихъ въ гражданскую службу изъ окончившихъ курсъ составляетъ около 5% всѣхъ учащихся и 21% окончившихъ курсъ.

ж) число поступившихъ въ военную службу изъ окончившихъ курсъ составляетъ менѣе 1⁰/₀ числа всѣхъ учениковъ и около 3⁰/₀ итога окончившихъ гимназическій курсъ.

Самое значительное число поступившихъ въ гражданскую службу изъ окончившихъ курсъ относится къ первымъ выпускамъ до 18⁵⁴/₅₅ года. Съ этого же года по настоящее время поступаетъ ихъ не болѣе одного человѣка ежегодно. Въ военную службу поступило, какъ и слѣдовало ожидать, наибольшее число въ 18⁵⁴/₅₅ году: въ это время изъ окончившихъ курсъ поступило 9 человѣкъ. Съ 18⁵⁵/₅₆ г. по настоящее время оканчивающіе курсъ преимущественно поступаютъ въ высшія учебныя заведенія.

Въ заключеніе вотъ списокъ учителей и должностныхъ лицъ при гимназіи, начиная съ 1833 по 1864 годъ.

Директоры: Озеровъ, Телешовъ, Романовскій, Петровъ, Нелидовъ, Пятинъ, Яновскій.

Инспекторы: Струковъ, Острожскій, Морозовъ, Артыновъ, Шершеневичъ, Коленко, Яновскій, Щепетовъ Самгинъ.

Законоучители: 1) Въ основ. клас. Хроневицъ, Данилевскій, Фіалковскій, Маржинъ, Ланевскій, Балтага, Порхомовицъ.

2) Въ параллельныхъ классахъ Судакевичъ.

Учители: 3) Русской словесности: Хандожинскій, Ивановъ, Изюмскій, Лазаревъ.

4) Русскаго языка въ основныхъ классахъ: Хащинскій, Изюмскій, Шугуровъ, Славинскій.

5) Русскаго языка въ параллельныхъ классахъ: Кондрацкій

6) Латинскаго языка въ высшихъ классахъ: Йенсенъ, Ратко, Бѣлютовъ, Маковскій.

7) Латинскаго языка въ низшихъ классахъ: Лисенцынъ, Петровъ, Хандожинскій, Молчанскій.

8) Греческаго языка: Артыновъ, Лондисъ, Полотебновъ, Динаки.

9) Математики и физики въ высшихъ классахъ: Тихомировъ, Мейеръ, Соколовскій, Яновскій, Бѣлоусовъ.

10) Математики въ низшихъ основныхъ классахъ: Соломка, Яновскій, Титаренко.

11) Математики въ низшихъ параллельныхъ классахъ: Жако, Мейеръ, Львовъ, Сырбъ.

12) Исторіи: Струковъ, Гнилокишковъ, Хащинскій, Гречищевъ, Стратоновъ, Левицкій.

- 13) Географіи: Гнилокишковъ, Чернявскій, Божовскій.
- 14) Законовѣденія: Танскій, Михайловъ, Поповъ, Долинскій, Башинскій.
- 15) Французскаго языка: Баленъ-де-Баллю, Соронъ, Сикаръ, Даніель, Кемрицъ.
- 16) Нѣмецкаго языка 1-й учитель: Магнусъ, Шнейдеръ, Генскій.
- 17) Нѣмецкаго языка 2-й учитель: Давидовъ, Тедеръ, Винценгероде
- 18) Молдованскаго языка: Билевичъ, Дончевъ.
- 19) Рисованія, черченія и чистописанія: Рачковъ, Односумовъ Голынский.

Д. и Н. Чл. Стат. Ком. *Е. Яновскій.*

Ноябрь. 1864.

Въ дополненіе къ этой интересной статьѣ мы помѣщаемъ слѣдующую таблицу учащихъ и учащихся во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и школахъ Бессарабіи. Цифры этой таблицы заимствованы изъ официальныхъ источниковъ.

Названіе учебныхъ заведеній, гдѣ и ка- кого вѣдомства, за какой годъ цифры:	Число заведеній:	В ѣ н н х ѣ:				
		Учащихъ:		У ча щ и х с я:		
		Мущинъ:	Женщинъ:	Мальчм.	Дѣвочекъ:	Всего.
1) Духовнаго вѣдомства:						
Въ г. Кишиневъ:						
Семинарія..... 1855	1	13	—	184	—	184
1862	1	14	—	223	—	223
1863	1	13	—	278	—	278
Уѣздное училище..... 1855	1	8	—	633	—	633
1862	1	11	—	600	—	600
1863	1	10	—	530	—	530
Школы при церквяхъ..... 1862	3	5	—	63	6	69
1863	3	4	—	50	4	54
Въ Кишиневскомъ уѣздѣ:						
Школы при церквяхъ..... 1862	66	66	—	1.210	57	1.267
1863	69	66	—	1.104	43	1.147
— монастырѣ..... 1862	1	1	—	18	—	18
1863	1	2	—	27	—	27
Въ Орловскомъ уѣздѣ:						
Школы при церквяхъ..... 1862	105	126	—	1.472	59	1.531
1863	89	105	—	1.020	60	1.080
— монастыряхъ..... 1862	2	2	1	10	53	63
1863	2	2	1	18	22	40
Въ Ясскомъ уѣздѣ:						
Школы при церквяхъ..... 1862	74	74	—	1.518	109	1.627
1863	85	86	—	1.472	53	1.525
Въ Сорокскомъ уѣздѣ:						
Школы при церквяхъ..... 1862	113	115	—	1.652	100	1.752
1863	101	163	—	1.248	57	1.395
Въ Хотинскомъ уѣздѣ:						
Школы при церквяхъ..... 1862	138	138	—	1.901	80	1.981
1863	108	104	—	1.550	59	1.609
Въ Бендерскомъ уѣздѣ:						
Школы при церквяхъ..... 1862	70	80	—	1.939	551	2.490
1863	72	85	—	1.957	150	2.107

Названіе учебныхъ заведеній, гдѣ и ка- кого вѣдомства, за какой годъ цифры:	Число заведеній:	В ъ н и х ъ:				
		Учащихъ:		Учащихся:		
		Мушнъ:	Женщинъ:	Мальчи.	Дѣвочекъ:	Всего.
Въ Аккерманскомъ уѣздѣ:						
Школы при церквахъ..... 1862	67	69	—	2.066	214	2.280
1863	69	70	—	2.017	194	2.211
Въ г. Аккерманѣ:						
Школы при церквахъ..... 1862	—	—	—	•	•	•
1863	2	2	—	40	•	40
2) Вѣдомства мн. нар. просвѣщенія:						
Въ г. Кишиневѣ:						
Гимназія съ пансіономъ 1855	1	29	—	277	•	277
1862	1	21	—	492	•	492
1863	1	21	—	517	•	517
Уѣздныя училища..... 1855	2	14	—	228	•	228
1862	2	18	—	152	•	152
1863	2	14	—	152	•	152
Приходскія училища..... 1855	2	4	—	176	•	176
1862	2	4	—	167	•	167
1863	2	4	—	135	•	135
Казен. еврейс. училище 2 разряда 1855	1	5	—	27	•	27
1862	1	7	—	34	•	34
1863	1	7	—	32	•	32
— 1 разряда 1855	1	2	—	104	•	104
1862	1	3	—	53	•	53
1863	1	3	—	56	•	56
Частныя евр. училища и меламды 1855	26	26	—	306	137	443
1862	73	77	—	685	153	838
1863	61	65	—	585	122	707
Частныя пансіоны и школы... 1855	4	81	—	•	166	166
1862	6	47	9	36	204	240
1863	5	33	5	39	145	184
Въ Кишиневскомъ уѣздѣ:						
Приходскія училища..... 1855	8	3	—	32	18	50
1862	2	3	—	83	•	83
1863	2	3	—	102	•	102
Въ г. Орловѣ:						
Уѣздное училище..... 1855	—	—	—	•	•	•
1862	1	6	—	24	•	24
1863	1	7	—	24	•	24
Приходское училище..... 1855	1	2	—	22	•	22
1862	1	1	—	26	•	26
1863	1	1	—	21	•	21
Меламды 1855	—	—	—	•	•	•
1862	14	14	—	114	4	118
1863	18	14	—	114	6	120

Названіе учебныхъ заведеній, гдѣ и ка- кого вѣдомства, за какой годъ цѣны:	Число заведеній:	Въ нихъ:				
		Учащихъ:		Учащихся:		
		Мужчинъ:	Женщинъ:	Мальчи.	Дѣвочки:	Всего:
Въ г. Бѣльцахъ:						
Уѣздное училище..... 1855	1	8	•	88	•	88
1862	1	7	•	64	•	64
1863	1	7	•	58	•	58
Приходское училище..... 1855	1	1	•	54	•	54
1862	1	1	•	44	•	44
1863	1	1	•	47	•	47
Казенное еврейское 1 разряда. 1855	1	3	•	14	•	14
1862	1	3	•	21	•	21
1863	1	3	•	28	•	28
Меламды..... 1855	7	7	•	89	20	109
1862	33	33	•	28	10	38
1863	34	34	•	280	10	290
Въ Ясскомъ уѣздѣ:						
Приходскія училища..... 1855	2	2	•	44	•	44
1862	1	2	•	13	2	15
1863	1	2	•	20	•	20
Въ г. Сорокахъ:						
Уѣздное училище..... 1855	1	8	•	48	•	48
1862	1	7	•	35	•	35
1863	1	7	•	34	•	34
Приходское училище..... 1855	1	1	•	33	•	33
1862	1	2	•	27	•	27
1863	1	2	•	27	•	27
Казенное еврейское 1 разряда.. 1855	•	•	•	•	•	•
1862	•	•	•	•	•	•
1863	1	3	•	24	•	24
Меламды..... 1855	•	•	•	•	•	•
1862	12	12	•	100	•	100
1863	13	13	•	102	10	112
Въ Сорокскомъ уѣздѣ:						
Приходское училище..... 1855	2	4	•	43	•	43
1862	1	2	•	25	•	25
1863	1	2	•	21	•	21
Казенное еврейское 1 разряда 1863	1	3	•	48	•	48
Въ г. Хотинѣ:						
Уѣздное училище 1855	1	8	•	69	•	69
1862	1	6	•	130	•	130
1863	1	7	•	123	•	123
Приходское училище..... 1855	1	1	•	38	•	38
1862	1	1	•	35	•	35
1863	1	2	•	37	•	37
Казенное еврейское 1 разряда.. 1855	1	3	•	16	•	16
1862	1	3	•	44	•	44
1863	1	3	•	51	•	51

Название учебных заведений, годъ и ка- кого вѣдомства, за какой годъ цифры:	Число заведеній:	В ъ н и х ъ:				
		Учащихъ:		Учащихся:		
		Мущинъ:	Женщинъ:	Мальчи.	Дѣвочки:	Всего.
Частное еврейское 1 разряда... 1855	2	2	•	11	„	11
1862	1	4	•	•	36	36
1863	1	4	1	•	31	31
Меламды 1855	10	10	•	80	„	80
1862	81	81	•	796	„	796
1863	91	91	•	903	„	903
Въ Хотинскомъ уѣздѣ:						
Приходское училище..... 1855	•	•	•	•	„	•
1862	1	2	•	27	12	39
1863	2	3	•	80	4	84
Казенное еврейское 1 разряда.. 1855	1	3	•	12	„	12
1862	1	3	•	35	„	35
1863	1	3	•	21	„	21
Въ г. Бендерахъ:						
Уѣздное училище..... 1855	1	6	•	42	„	42
1862	1	6	•	46	„	46
1863	1	7	•	44	„	44
Приходское училище..... 1855	1	1	•	39	„	39
1862	1	2	•	40	„	40
1863	1	2	•	39	„	39
Пансіонъ 1855	1	4	•	5	5	10
1862	•	•	•	•	„	•
1863	1	2	•	•	17	17
Меламды 1855	7	7	•	87	17	104
1862	24	24	•	210	30	240
1863	24	24	•	150	30	180
Въ Бендерскомъ уѣздѣ:						
Приходское училище..... 1855	1	1	•	20	2	22
1862	1	2	•	27	6	33
1863	1	2	•	26	6	32
Въ г. Аккерманѣ:						
Уѣздное училище..... 1855	1	6	•	76	„	76
1862	1	7	•	41	„	41
1863	1	7	•	36	„	36
Приходское училище..... 1855	1	1	•	36	„	36
1862	1	1	•	28	„	28
1863	1	1	•	37	„	37
Частный пансіонъ..... 1855	2	4	•	72	6	78
1862	2	9	1	44	32	76
1863	2	7	•	54	35	89
Меламды..... 1855	10	10	•	172	„	172
1862	6	6	•	52	„	52
1863	68	68	•	142	„	142

Названіе ученихъ заведеній, гдѣ и ка- кого вѣдомства, за какой годъ цифры:	Число заведеній:	В ъ н и х ъ:				
		Учащихъ:		Учащихся:		
		Мущинъ:	Женщинъ:	Мальчи.	Дѣвочекъ:	Итого.
Въ Аккерманскомъ уездѣ:						
Приходскія училища:..... 1855	—	—	—	—	—	—
1862	2	3	—	62	4	66
1863	2	4	—	75	15	90
3) Военнаго вѣдомства:						
Въ г. Аккерманъ:						
Войсковое училище... .. 1862	1	5	—	30	—	30
1863	1	7	—	33	—	33
Въ Аккерманскомъ уездѣ:						
Войсковыя школы..... 1862	4	8	—	154	8	162
1863	4	8	—	130	2	132
4) Вѣдомства мѣст. госуд. имуществъ:						
Въ г. Кишиневъ:						
Училище садоводства..... 1862	1	3	—	12	—	12
1863	1	3	—	12	—	12
Въ Аккерманскомъ уездѣ:						
Сельскія школы..... 1862	36	36	1	994	213	1.207
1863	36	38	2	1.039	204	1.243
Въ Бендерскомъ уездѣ:						
Сельскія школы..... 1862	28	30	1	774	123	897
1863	28	29	2	847	169	1.016
Въ Хотинскомъ уездѣ:						
Сельскія школы..... 1862	9	10	—	136	—	136
1863	9	10	—	135	—	135
5) Колоніальнаго управленія:						
а) немецкаго:						
Въ Аккерманскомъ уездѣ:						
Высшее училище..... 1862	1	2	—	10	—	10
1863	1	2	—	10	—	10
Колоніальныя школы..... 1862	24	24	—	2.650	2.192	5.142
1863	24	24	—	2.798	2.651	5.449
б) болгарскаго:						
Общественныя школы..... 1862	24	22	—	1.146	30	1.176
1863	24	24	—	1.084	6	1.090
Въ Бендерскомъ уездѣ:						
Общественныя школы..... 1862	20	19	1	1.093	64	1.157
1863	19	19	1	1.069	102	1.171

Примѣчаніе: Въ таблицѣ этой наименѣе правдоподобны цифры учащихся въ церковныхъ школахъ, что замѣчено и въ официальномъ журналѣ министерства народнаго просвѣщенія; чтобы приблизиться къ истинѣ, ихъ надо уменьшить по крайней мѣрѣ вдвое. Съ такой оговоркой приведенная таблица даетъ слѣдующіе выводы объ отношеніи учащихся къ учащимся и послѣднихъ къ общей массѣ населенія.

Въ городахъ и уѣздахъ:	Въ годы:	Общее число душъ обоимъ поламъ.	Число уча- щихъ:	Число уча- щихся:	Сколько учени- ковъ на одно го учителя.	На сколько душъ одинъ ученикъ:
Кишиневъ	1862	91.532	214	2.880	13,3	на 32 души
	3	94.124	182	2.657	14,6	35
Оргѣевъ	1862	4.819	21	168	8,0	29
	3	5.701	26	165	6,2	35
Бѣльцахъ. ...	1862	6.314	44	167	3,8	38
	3	6.926	45	423	9,4	16
Сорокахъ.	1862	7.853	21	162	7,7	48
	3	8.303	25	197	8,0	42
Хотинъ	1862	16.832	115	1.041	11,0	16
	3	18.825	108	1.145	10,6	16
Бендерскъ	1862	22.246	32	326	10,2	68
	3	22.448	33	283	8,9	79
Аккерманъ	1862	29.563	29	227	7,8	130
	3	29.343	92	377	4,1	78
<hr/>						
Итого..	1862	179.159	456	4.971	10,9	36
	3	185.670	511	5.247	10,2	35
Кишиневскомъ .	1862	109.710	70	1.968	19,3	на 80 душъ
	3	110.437	71	1.276	18,0	87
Оргѣевскомъ ...	1862	113.190	129	1.594	12,4	71
	3	115.595	108	1.120	10,6	103
Ясскомъ.	1862	110.776	76	1.642	21,8	67
	3	113.146	88	1.545	17,6	73
Сорокскомъ	1862	116.286	117	1.777	15,9	65
	3	117.288	117	1.777	15,9	65
Хотинскомъ	1862					
	3					
Бендерскомъ....	1862					
	3					
Аккерманскомъ и посадахъ....	1862					
<hr/>						
Въ области.	1862					
	3					

Разсматривая цифры этой таблицы, приходимъ къ слѣдующимъ заключеніямъ:

1) Въ городахъ вообще число учащихся тѣмъ больше, чѣмъ выше относительная цифра *еврейскаго* населенія, и это конечно не приноситъ особенной чести населенію христіанскому. Въ самомъ дѣлѣ. Если взять среднюю цифру всѣхъ учившихся за два отчетные года и сопоставить съ нею цифру учившихся въ еврейскихъ собственно школахъ, то окажется, что:

въ Хотинѣ изъ 1.093 учив. было <i>евр. учил.</i> 930 или одинъ учив. на 8 д. евр. нас.					
— Бѣльц. —	295	—	188	—	17 —
— Аккер. —	302	—	96	—	22 —
— Бендер. —	305	—	210	—	23 —
— Оргѣв. —	166	—	119	—	25 —
— Кишин. —	2.718	—	860	—	26 —
— Сорок. —	180	—	118	—	34 —

Такимъ образомъ только въ однихъ Сорокахъ, гдѣ еврейское населеніе давно извѣстно за самое фанатическое и отсталое въ области, относительная цифра учившихся евреевъ едва-едва приближается къ средней, выведенной для городовъ вообще; во всѣхъ остальныхъ она гораздо благопріятнѣе. При этомъ не должно терять изъ вида, что еврейскія дѣти не воспитываются *только* въ еврейскихъ училищахъ; въ гимназіи и пансіонахъ попадаютъ также дѣти еврейскаго происхожденія, которыя въ расчетъ не приняты. Не должно также терять изъ вида, что не всѣ учащіеся въ данномъ городѣ принадлежатъ непременно къ мѣстному населенію, и особенно это должно сказать о Кишиневѣ. Такъ напримѣръ учившіеся въ семинаріи и состоящемъ при ней уѣздномъ училищѣ принадлежали исключительно духовному званію и при томъ не одного только города, но цѣлой области; и на оборотъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ есть тоже дѣти духовнаго званія.

2) Что касается до уѣздовъ, то первое мѣсто по относительному числу учившихся занимаетъ Аккерманскій, въ которомъ населеніе чрезвычайно смѣшанное и гдѣ вѣдомства колоніальныя, госуд. имуществъ и козацье съ успѣхомъ заботятся о распространеніи первоначальнаго образованія. Въ нѣмецкой колоніи *Сарата* существуетъ даже особое высшее училище, въ родѣ учительской семинаріи, гдѣ, кромѣ нѣмецкаго, весьма успѣшно преподается и русскій языкъ; училище это учреждено еще въ 1844 году на капиталъ, завѣщанный для этой цѣли умершимъ колонистомъ Вернеромъ, по имени котораго и называется *Вернерскимъ*; въ немъ постоянно содержится десять учениковъ. Замѣчательно, что Аккерманскій уѣздъ есть единственный, въ которомъ число учащихся въ 1863 году не только не уменьшилось, но еще увеличилось противъ 1862 года. Во всѣхъ остальныхъ замѣтно именно противное; а это тѣмъ болѣе жаль, что въ дѣлѣ образованія, если нѣтъ именно увеличенія числа учащихся, то уже есть уменьшеніе. За Аккерманскимъ уѣздомъ наибольшее число учащихся оказывается въ Бендерскомъ, и опять потому, что тамъ сравнительно много колонистовъ и государственныхъ крестьянъ. Далѣе слѣдуютъ уѣзды Ясскій, Сорокскій и Хотинскій, въ которыхъ сосредоточены обширнѣйшія по торговымъ оборотамъ мѣстечки, и гдѣ сверхъ того къ искони туземному населенію примѣшивается значительная доля евреевъ и руснаковъ. Наконецъ послѣднее мѣсто по числу учащихся принадлежитъ уѣздамъ Кишиневскому и Оргѣвскому, гдѣ огромное большинство населенія (ср. первый томъ Записокъ, стр. 91) состоитъ изъ молдованъ,—фактъ очень печальный, на который не мѣшало бы обратить вниманіе мѣстнымъ филантропамъ.

3) О войсковомъ училищѣ, просуществовавшемъ три года въ Аккерманѣ, а съ 1-го августа 1864 года переведенномъ въ Байрамчу, вотъ что говоритъ въ своемъ отчетѣ тайный совѣтникъ Постельсъ, ревизовавшій Одесскій учебный округъ въ декабрѣ минувшаго года:

„Училище новороссійскаго казачьяго войска, Бессарабской области въ г. Аккерманѣ, на основаніи Высочайше утвержденнаго устава онаго, 16 февраля 1861 года, по объему учебнаго курса, стоя на степени уѣзднаго училища, представляетъ собою отлично устроенное учебно-воспитательное заведеніе и въ этомъ отношеніи обязано рвенію и заботливости почетнаго смотрителя своего, войсковаго нагазнаго атамана генералъ-маіора Гангардта. Въ училищѣ этомъ пользуются даровымъ помѣщеніемъ 30 мальчиковъ, а кромѣ того получаютъ содержаніе 12 круглыхъ сиротъ на счетъ процентовъ съ капитала, составленнаго изъ благотворительныхъ приношеній, изъ продолжающихся пожертвованій, изъ доходовъ за чтеніе въ залѣ училища періодическихъ изданій и за отдачу этой залы для баловъ и концертовъ. Число учащихся собственно училища по списку 37, изъ коихъ въ 1-мъ классѣ 18, во 2-мъ 16 и въ 3-мъ 3. Для большаго удобства и пользы, ученики 2-го и 3-го классовъ посѣщаютъ тѣже классы уѣзднаго училища, а ученики 1-го класса учатся въ зданіи войсковаго училища, куда приходятъ и ученики того же класса уѣзднаго училища. Учители уѣзднаго училища обучаютъ и въ войсковомъ. Что въ этомъ заведеніи меня особенно пріятно поразило, это огромное собраніе учебныхъ пособій для наглядности, привезенныхъ генералъ-маіоромъ Гангардтомъ изъ Лондона, Парижа и Лейпцига. Въ этомъ собраніи, между прочимъ, заключаются теллуріи, глобусы, астрономическія карты, множество географическихъ картъ, общихъ и топографическихъ, фигуры и модели геометрическія; изображенія и модели для анатоміи, изображенія для зоологій, хозяйственной и медицинской ботаники и для изученія строенія лошади, картины изъ исторіи вѣтнаго завѣта и исторіи Россіи, множество оригиналовъ и моделей для рисованія и черченія, изображенія машинъ гидравлическихъ и паровыхъ хозяйственныхъ, чертежей, сраженій и кромѣ того геодезическіе инструменты, микроскопы, барометръ, электрическая машина и другіе приборы, электрическій телеграфъ и проч. Библіотека училища состоитъ изъ лучшихъ современныхъ учебныхъ книгъ, энциклопедій и нѣкоторыхъ литературныхъ сочиненій. Періодическія изданія, выписываемыя городскимъ обществомъ въ большомъ числѣ, на русскомъ и французскомъ языкахъ, остаются въ собственности училища. Показанныя выше учебныя пособія находятся на глазахъ учащихся и доступны не только училищнымъ и войсковымъ чиновникамъ, но и уѣзднему училищу, и жителямъ города, а потому приносятъ огромную пользу. Объясненіе и употребленіе учебныхъ пособій генералъ-маіоръ Гангардтъ предполагаетъ поручить войсковому медику и ветеринарному врачу, мѣстнымъ землеѣру и архитектору, командиру парохода и другимъ специалистамъ, когда разрѣшены будутъ военнымъ министерствомъ денежныя средства изъ источниковъ, имѣющихся въ виду у самаго войска. Для занятія учащихся въ свободное отъ ученія время заведены станки столярные и токарные съ необходимыми инструментами, также станки типографическіе и литографическіе и принадлежности для порцеланнаго искусства. Гимнастикѣ, фехтованію, верховой ѣздѣ, плаванію и стрѣльбѣ въ цѣль обучаютъ чины изъ войсковаго казачьяго штаба и стрѣлковаго баталіона. Успѣхи учащихся въ ученіи, за которымъ начальство войсковаго училища слѣдитъ строго, удовлетворительны; замѣчено мною однако-же, что они затрудняются въ русскомъ языкѣ. Генералъ-маіоръ Гангардтъ отъ имени всего населенія города Аккермана изъявилъ желаніе, чтобы уѣздное училище, а вмѣстѣ съ нимъ и войсковое возведены были на степень прогимназій“.

Бъ сожалѣнію, столь благотворному дѣлу, какъ замѣна двухъ училищъ прогимназією, не суждено осуществиться: родители козачьихъ дѣтей, уже нѣскольکو лѣтъ преслѣдуемые бѣдствіями по хозяйству (саранчею, надежемъ скота и проч.), пришли въ такую бѣдность, что, не смотря на бесплатную квартиру, которою дѣти ихъ пользовались въ зданіи училища, и на другія матеріальныя пособія, рѣшительно не видятъ возможности воспитывать дѣтей своихъ въ городѣ, за 30—70 верстъ отъ станицъ и настоятельно потребовали перевода войскового училища въ м. Байрамчу, главную станцію новороссійскаго козачьяго войска. Уступая голосу общины, училище съ 1 августа 1864 года перешло въ названное мѣстечко, гдѣ учителя не могутъ рассчитывать на удовольствія и выгоды, какія даетъ городская жизнь, но гдѣ дешевизна и усердіе станичниковъ вѣроятно скоро заставятъ ихъ забыть потерю того, чѣмъ они могли пользоваться въ уѣздномъ городѣ.

Сверхъ того въ перенесеніи войскового училища въ Байрамчу усматривались и выгоды самаго войска: во первыхъ, вмѣсто 40 учениковъ, съ трудомъ привлеченныхъ въ Аккерманъ, оно будетъ имѣть въ войсковомъ училищѣ до 140; а во вторыхъ упраздненіе станичнаго училища въ Байрамчѣ дастъ возможность прекратить поземельный сборъ съ козаковъ на его содержаніе и отнести этотъ расходъ на проценты съ войскового капитала, при чемъ правительство получитъ право требовать, чтобы обученіе мальчиковъ было обязательнымъ, какъ это заведено въ Пруссіи и въ другихъ странахъ. Наконецъ трехлѣтній опытъ убѣдилъ, что гораздо полезнѣе обучать козаковъ распознаванію травъ, полеводству, садоводству, леченію сподручными средствами заболѣвающихъ людей и скота, межеванію и сельской архитектурѣ, какъ предметамъ, вполне необходимымъ въ сельскомъ осѣдломъ быту. Находясь въ уѣздномъ городѣ, войсковое училище вѣрно не нашло бы спеціалиста, который согласился бы за 200 р. въ годъ преподавать хотя нѣкоторые изъ названныхъ выше предметовъ; въ Байрамчѣ же достигнуть этого не трудно: постоянно проживающіе тамъ войсковые лекарь, ветеринарь и землемѣръ (онъ же и архитекторъ) охотно согласятся передавать свои знанія ученикамъ за самое ничтожное вознагражденіе.

4) Д. членъ комитета К. П. Яновскій, принявъ во вниманіе суммы, отпускаемыя правительствомъ на жалованье служащихъ въ учебныхъ заведеніяхъ, на учебныя пособія, на наемъ, содержаніе и ремонтъ помѣщеній и на канцелярскія принадлежности, и сообразивъ эти суммы съ числомъ учившихся въ 1863 году, вычислилъ, что образованіе каждаго приходящаго въ Кишиневъ ученика стоило ежегодно: въ гимназій 31 р. 42 к., въ уѣздномъ училищѣ 38 р. 87 к., въ приходскомъ училищѣ 12 р. 72 к., въ казенномъ еврейскомъ перваго разряда 35 р. и втораго разряда 84 р. 3 к. сер. Чтобы сдѣлать такой же выводъ относительно духовной семинаріи и состоящаго при ней уѣзднаго училища, приводимъ слѣдующія данныя изъ отчета за 1862 годъ, доставленнаго д. членомъ комитета архимандритомъ Варлаамомъ:

НАЗВАНІЕ СТАТЕЙ:	Оставалось		Въ 1862 году			
	отъ		въ приходъ:		въ расходъ:	
	1861 года.		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Содержаніе и пенсіи наставникамъ и служащимъ	187	89	7.804	35	8.261	24 1/2
2) Канцелярія семинарскаго правленія.....	—	—	71	40	63	60
3) Содержаніе зданий, отопленіе, освѣщ., прислуга	390	—	2.500	—	3.455	30
4) Библіотека основная и продажныхъ книгъ.....	535	83	196	66 1/2	235	39
5) Содерж. воспит.; штатныхъ казенныхъ.....	1.138	28	7.647	60	6.681	96 3/4
частныхъ въ казенномъ домѣ ..	—	—	1.005	85	479	4 1/4
армейскаго духовенства.....	—	—	66	66	66	66
Загребск. монаст. на Афонѣ....	2.106	1 1/4	128	55	—	—
на счетъ вѣщичной суммы....	1.001	4 1/4	989	52	679	95
на счетъ наст. пожертвованій...	601	52 1/2	124	—	32	72 3/4
6) Штрафы съ учениковъ за несвоевременную явку и затерянные книги.....	—	—	31	40	—	—
7) Проценты съ семинарскаго капитала.....	—	—	117	90	—	—
ИТОГО.....	5.960	58	20.683	89 1/2	19.955	88 1/4

» На счетъ этихъ суммъ содержалось въ теченіе года: штатныхъ казенныхъ воспитанниковъ 163, своекоштныхъ въ казенномъ домѣ 38 и такъ называемыхъ полумоншныхъ 147; за тѣмъ остальные 475 были приходскими. Такъ какъ нѣтъ данныхъ, на основаніи которыхъ расходныя статьи можно было бы распредѣлить между тѣми и другими воспитанниками, то, раздѣляя общую сумму расхода на общее число учившихся въ 1862 году, получится на каждаго около 24 р. 25 к. сер. Эта цифра, хотя на 90 процентовъ выше противъ свѣтскаго приходскаго училища, не ва то ниже:

на 29,8	процентовъ	противъ	Кишинев. гимназін,
— 44,8	—	—	еврейскаго училища 1-го разряда,
— 60	—	—	уѣзднаго училища,
— 246	—	—	еврейскаго училища 2-го разряда,

Отсюда прямо вытекаетъ, что нѣтъ никакой возможности относиться съ одинаковыми требованіями къ питомцамъ духовныхъ и свѣтскихъ училищъ. Особенно замѣчательна здѣсь сравнительная дороговизна воспитанія въ училищахъ еврейскихъ. — Впрочемъ не должно терять изъ вида, что выводы о стоймости образованія, какъ прямо зависящіе отъ цифры учащихся, мѣняются изъ года въ годъ вмѣстѣ съ этой цифрой и при равныхъ съ нею условіяхъ.

б) Что касается до библіотекъ, то изъ существующихъ въ Кишиневѣ самыя замѣчательныя — гимназическая, семинарская и городская публичная. Отчетъ о первой приведенъ выше, въ статьѣ К. П. Яновскаго. Семинарская основана въ 1814 году и образовалась преимущественно изъ частныхъ пожертвованій. Въ самомъ началѣ она состояла изъ 4 книгъ. Затѣмъ главными вкладчиками ея были мѣстный ексархъ-митрополитъ Гавріилъ¹ и протоіерей

Огинскій. Въ 1857 году въ ней числилось 1.795 сочиненій въ 2.519 томахъ, а въ 1862 (къ 1 января) — 2.068 сочиненій въ 2.760 томахъ, не считая притомъ 800 томовъ разныхъ періодическихъ изданій, по преимуществу духовнаго содержанія. Городская публичная возникла по представленію областного совѣта отъ 12 августа 1830 года, на которое послѣдовало разрѣшеніе исправлявшаго должность Новороссійскаго и Бессарабскаго генералъ-губернатора генералъ-лейтенанта Красовскаго 30 января 1831 года. Въ 1855 году въ этой библіотекѣ считалось 1.529 сочиненій въ 3.388 томахъ, а въ 1862 эта послѣдняя цифра поднялась уже до 6.163. На содержаніе ея ассигнуется ежегодно изъ суммъ мѣстнаго десятипроцентнаго капитала по 814 р. 27¼ к., которые распределяются такъ: на жалованіе библіотекарю 228 р. 57 к., на выписку книгъ и журналовъ 285 р. 71 к., на наемъ сторожа 102 р., а остальные на помѣщеніе, отопленіе и освѣщеніе. Библіотека открыта круглый годъ, съ утра до вечера, за исключеніемъ только дней новаго года и свѣтлаго воскресенія; ежедневно она имѣетъ отъ 20 до 40 посѣтителей.

6 Въ заключеніе вотъ свѣденія, необходимыя для лицъ, желающихъ опредѣлять своихъ сыновей въ здѣшнюю гимназію. При прошеніи на имя директора (на простой бумагѣ) представляются слѣдующіе документы: а) метрическое свидѣтельство, б) свидѣтельство о привитіи оспы, в) свидѣтельство о дворянскомъ происхожденіи для дѣтей дворянъ, формулярные списки отцовъ для сыновей служащихъ чиновниковъ, аттестаты о службѣ отцовъ для дѣтей отставныхъ чиновниковъ, гильдейскія свидѣтельства для сыновей купцовъ первыхъ двухъ гильдій, увольнительныя свидѣтельства изъ сословія для дѣтей духовнаго званія, увольнительныя свидѣтельства отъ обществъ — для дѣтей всѣхъ податныхъ сословій, заграничныя паспорта для дѣтей иностранцевъ. Въ первый классъ гимназій принимаются дѣти не моложе десяти лѣтъ; они должны умѣть читать плавно по русски и понимать книги легкаго чтенія, писать подъ диктовку безъ грубыхъ грамматическихъ ошибокъ, знать главныя молитвы, съ объясненіемъ ихъ смысла, и знать первыя четыре правила арифметики. Приходящіе ученики должны вносить плату за ученіе, по-полугодно впередъ, по 7 р. 50 к. сер. за каждое полугодіе; не внесшіе этой платы до 1-го марта за первое полугодіе и до 1-го сентября за второе увольняются изъ гимназій.

2. Частная корреспонденция

МОТОРЫ И СТАНЦИИ:	И М С Е М Ъ		ПОСЫЛОКЪ			
	Отправлено:		Получено:		Отправлено:	
	1861.	1862.	1861.	1862.	1861.	1862.
Башикетская	72.687	61.896	102.617	110.464	1.675	1.247
Орловская	3.900	3.813	3.407	3.327	34	17
Башкетская	2.284	2.102	1.676	1.490	7	12
Большая	16.457	13.524	13.304	11.245	170	145
Скулевская	5.379	5.129	4.259	3.974	42	43
Обрешан	648	445	668	472	—	—
Сорочинская	8.349	8.862	7.459	8.118	58	87
Кайгородская	212	182	196	—	—	—
Атаская	4.823	4.510	2.600	2.660	45	50
Хоминская	13.930	14.086	11.140	11.120	301	195
Новоселовская	4.729	4.238	3.835	3.812	105	58
Липовская	3.349	3.404	3.037	3.272	34	36
Душманская	2.735	2.513	1.701	1.743	21	20
.....	13.499	10.389	11.799	8.987	167	92
.....	307	615	184	—	—	—
.....	1.392	1.234	1.386	1.176	11	28
.....	1.028	604	341	299	15	6
.....	2.849	2.542	1.917	1.882	50	32
.....	1.600	1.002	923	786	15	4
.....	10.470	10.579	9.679	8.974	168	133
.....	890	762	—	474	4	2
.....	5.401	5.421	3.682	4.276	75	126
.....	6.028	4.752	4.439	4.082	26	54
ИТОГО.....	163.305	166.095	190.838	192.633	3.113	2.389
					4.496	4.235

Примечания: 1-а) Распределение среднее число отправленных и полученных въ два отчетные года писемъ на среднее население уездовъ (съ городами) на тѣ же два года, считается, что на каждую сотню душъ обоего пола приходилось писемъ:

из прироста. во населении.

въ Башицевскомъ уѣздѣ.....	34	53
— Яскомъ.....	18	14
— Бендерскомъ.....	17	13
— Хотинскомъ.....	15	12
— Аккерманскомъ.....	14	11
— Сорокскомъ.....	11	9
— Оргѣвскомъ.....	5	4

Такимъ образомъ уѣзды, гдѣ много мѣстечекъ и гдѣ вообще население представляетъ большую силу, различныхъ мѣ-
селъ, число получаемихъ и отправляемихъ по почтѣ писемъ замѣтно больше; нежели въ уѣздахъ съ молдаванскимъ по преи-
муществу населеніемъ, какъ наприимѣръ Оргѣвскій. Ясскій, хотя повидимому и составляетъ исключеніе изъ этого вывода, но
оно вполнѣ объясняется торговымъ значеніемъ города Бѣльцъ и м. Скулянь.

2-е) Замѣчательно, что число полученныхъ писемъ въ 1862 году увеличилось противъ 1861 безъ малаго на одинъ про-
центъ, тогда какъ число отправленныхъ уменьшилось слѣшкомъ на 10 процентовъ. Такимъ образомъ слѣдуетъ приписать
это явленіе не извѣстпо; но весьма вѣроятно, что увеличенная съ 1862 года почтовая такса играла тутъ очень не послѣднюю
роль, тѣмъ болѣе, что въ числѣ „писемъ“ настоящей таблицы значатся не только простыя, но и страховыя и денежныя,
пересылаемые по почтѣ именно съ 1862 года. Слѣгалась дороже.

3. Казенная порослеводство.

ПАБЕЛТОВЪ.				ТДЕОВЪ.			
Отправлено:		Получено:		Отправлено:		Получено:	
1861.	1862.	1861.	1862.	1861.	1862.	1861.	1862.
129.413	131.864	130.190	185.797	2.188	1.928	1.029	1.145
6.786	6.361	8.926	9.093	144	91	126	253
359	479	921	1.335	4	1	15	7
17.131	15.076	18.987	15.941	376	328	396	359
6.197	7.624	5.122	4.904	235	116	136	1.910
559	550	1.584	1.813	—	—	—	—
9.678	12.124	13.168	10.355	110	153	199	256
144	94	—	—	—	—	—	—
1.433	1.621	2.094	2.469	21	18	31	39
18.447	19.655	18.037	19.078	343	295	368	386
4.943	5.019	4.944	4.028	30	186	94	103
2.675	3.034	6.200	8.672	122	67	51	56
706	814	3.551	2.999	11	4	17	28
20.535	17.602	26.040	21.351	510	467	514	500
335	1.298	—	—	—	—	—	—
1.448	1.462	2.682	2.103	27	15	120	65
728	1.699	976	1.038	15	16	11	2
2.107	2.139	3.035	2.869	43	47	43	31
2.169	1.363	2.621	3.014	55	39	43	27
19.967	19.278	27.927	22.477	359	332	475	468
2.332	2.409	3.156	3.156	26	49	57	69
3.170	3.150	4.767	6.328	90	61	63	96
5.075	4.800	5.601	5.730	220	168	136	107
ИТОГО.....				256.246	359.515	291.825	338.549
				4.877	4.395	3.912	5.906

Примечание: Число обращающихся по потѣ названныхъ назовъ превышаетъ число частныхъ писемъ по пѣдой области на 48 процентовъ въ отправленіи и на 64 процента въ полученіи. Въ частности по каждому уѣзду приложенъ се ежегодно среднѣмъ числомъ на сто душъ населенія.

от отправля:	от получени:
по Кишиневскому уѣзду.....	65
— Бендерскому.....	24
— Аккерманскому.....	19
— Ясскому.....	20
— Хотинскому.....	17
— Сорокскому.....	10
— Оргѣвскому.....	6
	78 пакетовъ.

Областное значеніе Кишинева, пограничность четырехъ слѣдующихъ уѣздовъ съ иностранными землями, а затѣмъ чрезвычайное разнообразіе вѣдомствъ въ двухъ южныхъ уѣздахъ вполне объясняютъ, почему они стали такъ высоко въ настоящей табличкѣ и почему напротивъ непограничные уѣзды Сорокскій и Оргѣвскій заняли въ ней послѣднее мѣсто.

4. ДВИЖЕНИЕ КАПИТАЛОВ ПО ПОЧТѢ

а) Капиталы частные

КОТОРЫМЪ И СТАНЦІИ	ОТПРАВЛЕНО:				ПОЛУЧЕНО:			
	1861		1862		1861		1862	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Кишиневская	1.799.614	2 ¹ / ₂	1.564.918	—	1.003.447	5 ¹ / ₂	951.363	60 ¹ / ₂
Орловская	44.741	15 ¹ / ₂	31.171	—	36.602	47	35.605	63
Бенештская	8.241	45 ¹ / ₂	11.719	—	47.101	50	30.376	35
Балтская	328.312	75 ¹ / ₂	314.411	—	464.497	7 ¹ / ₂	291.635	54 ¹ / ₂
Скулянская	112.643	58 ¹ / ₂	196.482	—	119.329	17 ¹ / ₂	166.629	15 ¹ / ₂
Обрешанская	—	—	—	—	—	—	—	—
Сорокская	81.913	56 ¹ / ₂	79.745	—	489.377	85 ¹ / ₂	351.176	61 ¹ / ₂
Кайнардовская	—	—	—	—	205	—	—	—
Атаская	16.192	60 ¹ / ₂	16.865	—	53.858	91 ¹ / ₂	44.132	80
Хотинская	223.656	4 ¹ / ₂	194.316	—	172.184	75	185.004	5 ¹ / ₂
Новоселенская	201.697	71	210.929	—	286.032	64 ¹ / ₂	115.065	54 ¹ / ₂
Липавская	30.014	78	50.761	23 ¹ / ₂	54.786	24	43.210	65
Кучинская	45.002	48	33.586	84	25.791	60	14.243	65
Бендерская	162.150	56	91.759	83 ¹ / ₂	66.169	69 ¹ / ₂	52.752	96 ¹ / ₂
Гургабенинская	—	—	—	—	1.119	—	—	—
Каушанская	6.426	74	3.052	20	3.712	—	20.541	50
Чинишайская	3.066	—	2.634	50	9.564	—	966	34
Копратская	77.950	59	43.285	56 ¹ / ₂	84.095	74	22.175	20
Бенгеманская	5.534	10	2.063	7	7.339	85	1.447	25 ¹ / ₂
Акиерманская	217.531	20	147.230	11 ¹ / ₂	40.264	49 ¹ / ₂	76.708	82
Байрамская	6.634	30	6.447	20	3.478	94	1.777	26 ¹ / ₂
Татарбунарская	59.859	4	61.782	23	12.548	111	13.939	96
Кудьинская	64.764	72	70.649	92	143.206	49 ¹ / ₂	101.765	47
Итого...	3.495.947	41 ¹ / ₂	3.135.812	60	2.934.713	5 ¹ / ₂	2.525.544	47 ¹ / ₂

Примечанія: 1-е) Распредѣляя капиталы на среднее число жителей каждаго уѣзда, окажется, что каждой сотнѣ душъ обоего пола приходилось ежегодно:

по Кишиневскому уѣзду отправлять	835 р.	и получать	435 р.
— Ясскому	—	410	—
— Хотинскому	—	297	—
— Акиерманскому	—	196	—
— Бендерскому	—	180	—
— Сорокскому	—	80	—
— Оргѣвскому	—	42	—

Такимъ образомъ только Оргѣвскій, Ясскій и Сорокскій уѣзды получали по почтѣ болѣе капиталовъ, нежели сколько отправляли, — всѣ остальные уѣзды гораздо болѣе отправляли, нежели получали. Хотя изъ сомнѣнія, что между этими цифрами и истинной промышленностью есть известное отношеніе, но не такое, по которому можно было бы судить о самомъ характерѣ этой промышленности и ея направленіи, потому что почта не единственный путь для передвѣженія капиталовъ; Акиерманскіе колонисты почти весь свой хлѣбъ

и лентъ сбываютъ въ Одессу и конечно получаютъ отъ нея болѣе денегъ, нежели сколько оставляютъ въ ней, но всегда получаютъ лично, изъ рукъ въ руки, а не по почтѣ.

2 е. Вообще по цѣлой области частныхъ капиталовъ отправлялось съ почтами, среднимъ числомъ ежедневно, на 585.750 р. болѣе, нежели получалось; а такой выводъ очевидно не можетъ быть объясненъ характеромъ мѣстной промышленности, которая гораздо на большую сумму продаетъ, нежели покупаетъ.

3 е. Въ цѣнрахъ этой таблицы заключается и цѣнность посылокъ, которыя отправлялись и получались съ почтами.

б) Капиталы казенные.

КОНТОРЫ И СТАНЦІИ	ОТРАВЛЕНО		ПОЛУЧЕНО			
	1861		1862		1861	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Кишиневская . . .	1.518.209	91 ¹ / ₂	1.497.128	50 ¹ / ₂	1.503.109	30 ¹ / ₂
Оришская . . .	127.415	13	174.670	77 ¹ / ₂	29.319	48 ¹ / ₂
Билипетская . . .	1.324	69	1.732	41 ¹ / ₂	173	37 ¹ / ₂
Валарская . . .	320.802	80 ¹ / ₂	412.899	86 ¹ / ₂	119.709	68 ¹ / ₂
Скулиевская . . .	53.348	20 ¹ / ₂	65.690	12 ¹ / ₂	64.410	42
Обрешевская . . .	—	—	—	—	—	—
Сорокская . . .	159.967	90 ¹ / ₂	193.308	6	37.260	23
Каймаронъевская . . .	—	—	—	—	495	—
Атакская . . .	3.531	68 ¹ / ₂	3.236	10 ¹ / ₂	1.553	64
Ломарская . . .	340.094	31	437.470	30 ¹ / ₂	148.915	73 ¹ / ₂
Новоселанская . . .	119.340	31 ¹ / ₂	78.344	37	181.327	89 ¹ / ₂
Липовская . . .	7.547	87 ¹ / ₂	5.651	96 ¹ / ₂	17.445	4 ¹ / ₂
Кучанская . . .	2.257	32 ¹ / ₂	3.502	2 ¹ / ₂	1.285	39
Бендерская . . .	377.266	34 ¹ / ₂	345.766	76 ¹ / ₂	197.779	52 ¹ / ₂
Гурагалъевская . . .	—	—	—	—	25	73
Каушанская . . .	5.586	62 ¹ / ₂	2.751	98 ¹ / ₂	148	50
Чичишайская . . .	877	40	1.844	13 ¹ / ₂	5.054	68 ¹ / ₂
Комратская . . .	23.855	29	33.443	23	49.294	90 ¹ / ₂
Бештманская . . .	9.976	54	4.306	6 ¹ / ₂	13.898	45
Акерманская . . .	417.436	23 ¹ / ₂	461.458	2 ¹ / ₂	129.603	87 ¹ / ₂
Байракская . . .	4.893	46 ¹ / ₂	6.832	46 ¹ / ₂	6.030	6 ¹ / ₂
Татарбунарская . . .	16.879	98 ¹ / ₂	20.114	89	14.135	18 ¹ / ₂
Кубейская . . .	87.364	45	64.770	31 ¹ / ₂	215.645	75 ¹ / ₂
Итого . . .	3.597.976	39 ¹ / ₂	3.814.923	37 ¹ / ₂	2.736.619	85 ¹ / ₂

Примѣчаніе: Распределеніе и этихъ капиталовъ же среднее показываетъ, что ежегодно на сто душъ обоего пола приходилось капиталовъ:

по Кишиневскому уѣзду	748 р.	725 р.
— Ясскому	367 «	133 «
— Бендерскому	363 «	224 «

— Аккерманскому	333 р.	210 р.
— Хотинскому.....	298 «	251 «
— Сорокскому.	148 «	38 «
— Оргѣвскому.....	130 «	22 «

И такъ отправленіе повсемѣстно болѣе, чѣмъ полученіе и въ среднемъ годовомъ итогѣ перевѣсъ въ пользу перваго составляетъ свыше 1.090.000 р. сер. или около 42 процентовъ. Въ объясненіе этого факта достаточно сказать, что одними мѣстными казначействами области выслано въ главное казначейство и въ государственный банкъ: въ 1861 году 744.820 р., а въ 1862 году 1.257.959 р. 96 к., что въ среднемъ итогѣ даетъ слишкомъ по милліону рублей на каждый годъ.

в) *Тѣ и другіе въ общемъ итогъ.*

КОНТОРЫ И СТАНЦИИ	О Т П Р А В Л Е Н О :				П О Л У Ч Е Н О :			
	1861		1862		1861		1862	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Кишиневская	3.317.823	94	3.062.046	86 3/4	2.506.556	36	2.370.082	79 3/4
Орловская	172.156	28 1/2	205.841	87	65.921	93 3/4	56.011	40 1/4
Балештская	9.566	14 1/2	13.451	48 1/4	47.274	87 1/2	30.605	1/4
Бялцкая	649.115	56 1/2	727.310	99 1/2	584.206	76	389.835	91
Скулянская	165.991	79	262.172	50 3/4	183.739	59 1/2	239.346	93 1/4
Обрешская	—	—	—	—	—	—	—	—
Сорокская	241.881	47	273.053	90 1/2	526.638	7 1/2	402.367	32
Кайнарѣвская	—	—	—	—	700	—	—	—
Атавская	19.724	29 1/4	20.101	88 1/2	55.412	55 3/4	45.588	99 1/2
Хотинская	563.750	35 3/4	631.786	60 1/2	321.100	48 1/2	334.203	21 1/2
Новоселицкая	321.038	2 1/2	289.274	29 1/2	307.360	41	243.496	19 1/4
Липчанская	37.562	45 1/4	56.413	19 3/4	72.231	28 1/2	51.715	33
Вупчнская	47.259	80 3/4	37.088	86 3/4	27.076	99	15.642	51
Бендерская	539.416	90 1/4	437.526	59 3/4	263.949	21 3/4	192.776	94 3/4
Гурагаббинская . . .	—	—	—	—	1.144	73	—	—
Каушанская	12.013	36 3/4	5.804	18 1/4	3.860	50	20.938	11 1/2
Чимшлійская	3.943	40	4.478	63 1/2	14.618	68 1/2	1.642	60 3/4
Конратская	101.805	88	76.728	79 1/2	83.390	64 3/4	104.795	80
Бештеманская	15.510	64	6.369	13 1/4	21.238	30	10.537	8 3/4
Акерманская	634.967	53 1/4	608.688	14	189.868	36 3/4	160.951	8 3/4
Байрамчская	11.527	76 3/4	13.279	66 1/2	9.509	1/4	4.626	12 1/2
Татарбунарская . . .	76.739	2 1/2	83.897	12	26.683	87 3/4	34.189	42 3/4
Кубейская	152.129	47	135.420	23 1/4	358.852	25 1/4	311.751	53
Итого...	7.093.923	81 1/4	6.950.734	97 3/4	5.671.329	91	5.021.094	33 1/4

Примѣчаніе: Сводя цифры замѣтокъ, сдѣланныхъ къ двумъ предидущимъ таблицамъ, окажется, что каждая сотня душъ мѣстнаго населенія ежегодно среднимъ числомъ:

отправляла:	получала:
въ Кишиневскомъ уѣздѣ.....	1.583 р. 1.160

— Ясскомъ.....	777 «	582 р.
— Хотинскомъ.....	585 «	472 «
— Бендерскомъ.....	543 «	325 «
— Аккерманскомъ.....	529 «	337 «
— Сорокскомъ.....	228 «	425 «
— Оргѣвскомъ.....	172 «	86 «

Такимъ образомъ перевѣсъ на сторонѣ полученія оказывается въ одномъ только Сорокскомъ уѣздѣ, гдѣ и составляетъ по 197 р. на сотню душъ. Въ нѣкоторой степени это объясняется тѣмъ, что названный уѣздъ составляетъ центръ табаководства и обширной торговли хлѣбомъ и табакомъ. За тѣмъ перевѣсъ на сторонѣ отправления составляетъ: въ Кишиневскомъ уѣздѣ 423, въ Бендерскомъ 218, въ Ясскомъ 195, въ Аккерманскомъ 192, въ Хотинскомъ 113 и въ Оргѣвскомъ 86 р. на каждыи сто душъ обоего пола.

5. Вѣсъ почтовой корреспонденціи.

ПОЧТЫ И СТАНЦІИ:	Отправленной:				Полученной:				Той и другой вѣсъ:			
	1861		1862		1861		1862		1861		1862	
	пудъ	ф.	пудъ	ф.	пудъ	ф.	пудъ	ф.	пудъ	ф.	пудъ	ф.
Кишиневская.....	1.452	29	1.206	5	1.847	21	1.757	18	3.300	10	2 003	23
Оргѣвская.....	63	2	55	33	79	24	70	37	142	26	126	30
Банештская.....	4	7	6	7	15	10	11	1	19	17	17	8
Бѣльцкая.....	179	17	159	33	252	3	251	31	431	20	411	24
Скулянская.....	148	17	84	6	100	8	67	—	248	25	151	6
Оброшская.....	4	26	5	14	6	4	6	23	10	30	11	37
Сорокская.....	84	27	99	3	138	24	144	2	223	11	243	5
Наймаровѣнская.....	—	23	—	17	—	6	—	—	—	29	—	17
Атаманская.....	23	6	29	6	50	36	48	16	74	2	77	22
Хотинская.....	354	16	228	3	260	10	237	18	614	26	405	21
Новоселицкая.....	97	34	77	4	96	37	92	6	194	28	169	10
Липчанская.....	117	5	54	31	48	14	40	9	165	19	95	—
Кушчинская.....	13	14	10	27	30	29	36	8	44	3	46	35
Бендерская.....	259	16	258	24	362	38	266	1	622	14	524	25
Гурагаабинская.....	1	4	4	2	—	6	—	—	1	10	4	2
Каушанская.....	13	39	11	38	25	21	41	27	39	20	53	25
Чимкишійская.....	8	12	6	25	3	24	4	2	11	36	10	27
Комратская.....	20	32	19	23	36	8	26	—	57	—	45	23
Бештеманская.....	55	5	20	22	24	30	11	7	79	35	31	29
Акерманская.....	178	3	152	2	261	23	258	29	439	26	410	31
Байрактанская.....	16	23	23	—	26	28	30	36	43	11	53	36
Татарбунарская.....	62	35	41	3	47	23	6	18	110	18	47	24
Кубейская.....	58	31	53	19	108	24	74	9	167	15	127	28
Итого...	3.218	20	2.607	27	3 824	11	3.482	18	7.042	31	6.090	5

Примѣчанія: 1-е) При составленіи настоящей таблицы дробн менѣ полуфунта отбрасывались, а свыше полуфунта считались за цѣлый фунтъ.

2-е) Сравнивая средній ежегодный вѣсъ отправляемой и получаемой корреспонденціи съ средней же годовой стоимостью мѣстной почтовой администра-

ции, оказывается, что приемъ и раздача каждаго фунта корреспонденции обходится казны съ небольшимъ по девяти съ половиною копеекъ сер. или въ 32 раза дешевле таксы, установленной за лотъ простаго письма.

6. Штемпельные конверты и почтовые марки.

КОНТОРЫ И СТАНЦИИ:	П р о д а н о:				Отправлено частныхъ писемъ въ конвертахъ и съ марками:			
	Конвертовъ:		Марокъ:		1861		1862	
	1861	1862	1861	1862	числом.	проц.	числом.	проц.
	1861	1862	1861	1862	числом.	проц.	числом.	проц.
Кишиневская	6.152	5.500	53 382	51.473	54 250	75	50.827	78
Орловская	405	373	2.692	2.340	2.780	71	2.768	73
Банештская	—	—	790	883	1.603	70	1.481	70
Бельцкая	1.700	1.200	11.550	10.455	12 006	73	10.008	61
Службеская	621	600	3.147	2.955	3.745	70	3.569	70
Обрежская	—	—	636	286	648	100	445	100
Сорокская	1.550	1.573	5 355	6.008	6.526	78	7.088	80
Кайгородовская	—	—	669	234	212	100	182	100
Атакская	—	—	2.744	2.657	2.991	62	2.862	63
Хотинская	4.222	4.283	7.178	7.327	10.244	74	10.946	78
Новобухаринская	273	634	3 298	2.882	3.148	67	3.324	78
Липовицкая	—	—	2 424	2.485	2.199	66	2 406	71
Купчинская	—	—	1.434	1 495	1.536	56	1.587	63
Белгородская	6.421	5.960	4.626	6.508	11.740	84	8.935	82
Гургазбенская	—	—	480	520	307	100	615	100
Кауцанская	—	—	816	463	953	68	940	76
Чимшильская	—	—	670	323	578	56	347	57
Комратская	805	931	1.220	915	1.964	69	1.725	68
Бешуманская	390	424	474	878	1.143	71	741	74
Акерманская	2.391	2.200	6 800	6 522	8.154	78	8.358	79
Байрамчская	—	—	461	468	488	58	490	68
Татарбунаровская	1.695	2.016	2.375	1 873	3.803	70	4.025	76
Кубейская	1.329	1.400	3.218	1.929	4.355	72	3.426	72
Итого	27.864	27.094	116439	111894	135373	74	127095	77

Примечанія: 1-е) Число проданныхъ въ 1862 году конвертовъ и марокъ, хотя и уменьшилось противъ 1861 года; но отсюда едвали можно дѣлать ка-кія нибудь общіе выводы, потому что съ одной стороны область на все про-тяженіе въ длину сосѣдитъ съ двумя другими губерніями, въ которыхъ также можетъ запасаться конвертами и марками, съ другой потому, что и отъ прош-лыхъ лѣтъ могло остаться въ обращеніи довольно значительные запасы тѣхъ и другихъ. Какъ бы то ни было, но область потребляетъ почти исключительно конверты и марки однолотныя; такъ напр. въ 1862 году въ общей массѣ про-данныхъ конвертовъ и марокъ однолотные составляли 98,3 процентовъ, дву-лотные — 1,4 и трехлотные всего только около 0,3 процента. Цифры эти ясно показываютъ, что въ Бессарабію можно и не присылать никакихъ другихъ конвертовъ и марокъ, кромѣ однолотныхъ, хотя бы для того только, чтобы сократить гигантскую отчетность почтовыхъ конторъ.

2-е) Почта къ такому же заключенію приводитъ и цифры расходующихъ

ежегодно марокъ сравнительно съ конвертами. Въ два отчетные года среднимъ числомъ на сто почтовыхъ марокъ продавалось только 24 штемпельныхъ конверта, слѣдовательно менѣе четвертой доли; равнымъ образомъ на сто отправленныхъ писемъ съ марками приходилось только 21 письмо въ штемпельныхъ конвертахъ. Очевидно, настало время изъять послѣдніе вовсе изъ обращенія, — и уже не для того только, чтобы сократить труды почтовыхъ конторъ по составленію отчетовъ, но и для того, чтобы самое заготовленіе конвертовъ предоставить частной промышленности.

3-е) Сравненіе числа франкированныхъ (т. е. съ марками и въ штемпельныхъ конвертахъ) писемъ съ общей массой частныхъ писемъ, отправленныхъ изъ области въ два отчетные года, показываетъ, что первыя составляли въ 1861 году 74, а въ 1862, при уменьшившейся даже цифрѣ частной корреспонденціи, 77 процентовъ общаго итога (таблица 2-я). Если при этомъ не терять изъ вида, что въ общемъ итогѣ частной корреспонденціи заключаются и письма денежные и страховыя, на которыя, по самымъ почтовымъ уставамъ, марки не накладываются, то процентъ собственно простой франкированной корреспонденціи еще болѣе увеличится. Очевидно, настало время отмѣнить въ Бессарабіи вовсе приемъ простыхъ писемъ безъ марокъ, хотя бы опять таки для того, чтобы не считать безплодно писемъ съ марками.

ПОЧТОВЫЙ ДОХОДЪ.

КОШТОРЫ И СТАНЦИИ:	П О С Т У П И Л О С В О Р О В Ъ:									
	Въсоваго:		Страховаго:		Портоваго:					
	1861		1862		1861		1862		1861	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Кинешевская.....	11.082	55	10.903	—	13.095	23 1/4	12.524	28 1/2	729	18 1/2
Орловская.....	616	5	600	30	720	37 3/4	889	18 1/2	21	79 3/4
Башевская.....	343	65	342	40	83	26	104	43	5	18
Благовещенская.....	2.587	75	2.443	40	2.645	25 1/2	2.904	42 1/4	147	34 1/2
Суджанская.....	814	92	883	45	758	27	982	81	29	76 1/4
Образцовская.....	63	60	63	60	—	—	—	—	—	—
Сороковская.....	1.158	70	1.283	90	1.043	98	1.153	56 1/4	49	67 1/2
Кайнардовская.....	70	90	25	40	—	—	—	—	—	—
Атаманская.....	784	85	859	45	193	84	186	55 3/4	15	52 3/4
Хотинская.....	2.623	30	2.876	90	2.148	85 3/4	2.382	2 1/2	143	27 3/4
Новоселовская.....	745	57	706	78	968	48	910	18 1/4	106	99 3/4
Липовская.....	560	40	613	10	299	75 1/4	412	58 1/4	25	73 1/2
Купчинская.....	580	55	613	60	316	4	238	85 1/2	22	99 3/4
Бендерская.....	1.725	40	1.890	15	2.017	79 1/2	1.669	17 1/4	24	92 3/4
Гурагабинская.....	48	—	52	—	—	—	—	—	—	—
Каушанская.....	258	50	154	20	70	67	49	9	4	11
Чимшайская.....	180	20	100	95	37	30	38	22 1/2	—	—
Комратская.....	475	40	476	15	437	36 1/4	315	91	5	80 1/2
Бештеманская.....	187	65	198	90	123	6	50	38 1/4	4	42 1/2
Акерманская.....	1.649	93	1.708	10	2.103	23	1.970	72 1/2	63	41 1/4
Байракская.....	122	55	123	85	95	43	89	91	8	19
Татарбунарская.....	829	65	830	45	478	62	508	82 3/4	18	44 3/4
Будейская.....	896	—	724	15	782	67	754	53	13	91
Итого.....	28.406	7	28.474	18	28.419	47 1/4	28.135	66 3/4	1.440	70 1/2
А въ 1860 году.....	26.923	р. 73 з.	—	—	26.421	р. 47 1/2 з.	—	—	1.514	р. 85 3/4 з.
Средн. число въ годъ.....	27.935	з.	—	—	27.659	з.	—	—	1.506	з.

Итого:

	1861		1862		
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	
Судовые	29,130	72 1/2	27,124	86	
Обрешетная ..	1,531	84 1/2	1,669	90 9/16	
Средняя	451	89	485	83 1/2	
Кайгородский ..	8,538	16 1/2	8,534	15 1/2	
Атаман	1,741	33 1/2	2,095	84 1/2	
Хоминская	83	80	83	60	
Новосельский ..	2,729	41 1/2	2,862	85 1/2	
Ишанская	70	80	25	40	
Кучинская	1,050	58 1/2	1,139	50	
Белорусская	5,514	16 1/2	6,017	36 1/2	
Гуртлупская	2,114	45	1,902	86 1/2	
Каушанская	912	67 1/2	1,118	70 1/2	
Чинайский	952	66 1/2	928	40 1/2	
Копетская	4,390	80 1/2	4,040	16 1/2	
Бенгальская	48	—	52	—	
Амурская	346	48	225	92 1/2	
Байрацкая	281	83	153	71 1/2	
Татарская	1,124	23	948	66 1/2	
Кубанская	389	91 1/2	326	48	
Итого	4,423	43	4,233	39 1/2	
Средняя	236	34	227	94	
Средняя	1,541	29 1/2	1,516	8 1/2	
Средняя	2,050	53 1/2	1,676	62 1/2	
Итого	67,634	46	65,369	63 1/2	
А в 1860 году	64,046	p. 63 1/2	65,683	p.	
Средняя	299	p.	299	p.	

Итого

А в 1860 году

Средняя

Примѣчанія: 1-е) Въ объясненіе цифръ этой таблицы слѣдуетъ замѣтить, что въ почтовыхъ отчетахъ *въсовымъ* сборомъ называется сборъ за вѣсъ почтовой корреспонденціи, включая сюда и почтовые марки, но не включая однокопеечнаго сбора за изготовленіе *интенцельныхъ* конвертовъ (этотъ послѣдній показывается отдѣльно, въ числѣ суммъ, принадлежащихъ почтовому департаменту); *страховой* сборъ поступаетъ за страхованіе писемъ, посылокъ и капиталовъ; *портовой* за корреспонденцію заграничную; сборъ или *пошлина за росписки* есть сборъ за квитанціи, выдаваемыя конторами въ приѣмъ страховой корреспонденціи, — съ 1862 года этотъ сборъ увеличенъ, вмѣсто 3, до 5 копеекъ за росписку. *Эстафетный* подраздѣляется въ почтовой отчетности на *прогонный* и *поверстный*, изъ коихъ каждый показывается раздѣльно; но какъ и тотъ и другой поступаетъ за отправляемыя эстафеты, то въ настоящей таблицѣ признано болѣе удобнымъ слить ихъ въ одинъ, подъ названіемъ эстафетнаго. Наконецъ *случайный* сборъ образуется почти исключительно изъ разныхъ начетовъ, обнаруживаемыхъ ревизіями почтовыхъ книгъ.

2-е) Сравнивая почтовые сборы двухъ отчетныхъ лѣтъ, оказывается, что въ 1862 году увеличились противъ предшествующаго только сборы въсовой (и это не смотря на уменьшившійся вѣсъ корреспонденціи), портовой и за росписки, т. е. именно тѣ сборы, на которые съ 1862 года почтовая такса возвышена; за тѣмъ страховой, случайный и эстафетный уменьшились, а послѣдній при этомъ понизился даже такъ (на 2.500 р.), что произвелъ замѣтное пониженіе (почти на 2.300 р.) и въ общемъ итогѣ почтовыхъ сборовъ. Сожалѣть о такомъ уменьшеніи значило бы забывать, что съ успѣхами телеграфныхъ сообщений оно неизбежно; это значило бы почти тоже, что плакаться на сокращеніе ярмарочныхъ оборотовъ, идущее параллельно съ развитіемъ правильной торговли. Но за тѣмъ, исключивъ вовсе изъ общихъ доходовъ эстафетный сборъ, окажется, что въ оба года доходы эти остались на одномъ и томъ же уровнѣ; а почтовый доходъ, по самой сущности своей, по тѣсной связи съ успѣхами матеріальнаго и нравственнаго развитія, именно таковъ, что если не идетъ прогрессивно впередъ, то уже по этому самому уменьшается. Объяснить причины этого уменьшенія, по даннымъ за два только года, очевидно не возможно, хотя очень правдоподобно, что онѣ заключаются именно въ возвышеніи почтовой таксы: за вѣроятность такого заключенія не только опыты другихъ странъ и народовъ, но и нашъ собственный, изъ тѣхъ временъ, когда такса эта была понижена.

Въ заключеніе моего свиданія о Безобразныхъ мнѣ хочется замѣтить, что въ состояніи, чистѣ антропоморфическомъ, нѣтъ развитію растеній, такъ развитыя и люди.

То же въ стократности содержания.

ТРАКТЫ И СТАНЦИИ	Верхъ отъ пределахъ станции.	Въ 12-лѣтіе со 1862 года				Средняя за домашн.	Средняя за домашн.	Въ 6-лѣтіе со 1868 года	Годовая пла-			
		Годовая пла- та на вселѣ домашн.		Руб.	Мон.					Руб.	Мон.	
		Руб.	Мон.									
1 Трактъ Ордыня-Новоселский:	330%	719	52,799	58 1/2	73	881	208	616	77,619	37 1/2	209	77
1) Новоселская	14	51	3,582	24	70	24	60					
2) Бородавская	15 1/2	42	3,135	82 1/2	74	66	55					
3) Бородавская	13 1/2	46	3,434	47 1/2	74	66	55					
4) Бородавская	16	90	9,141	60	114	27	120					
5) Бородавская	9 1/2	—	—	—	—	—	—					
6) Бородавская	24	42	3,248	22	77	24	44					
7) Бородавская	16 1/2	42	3,153	73	75	7	41					
8) Бородавская	18	39	2,632	79 1/2	67	51	41					
9) Бородавская	21	39	2,632	79 1/2	67	51	41					
10) Бородавская	23	39	2,703	96 1/2	69	33	31					
11) Бородавская	19 1/2	56	4,103	58	73	28	64					
12) Бородавская	18 1/2	24	1,422	12	59	26	31					
13) Бородавская	18 1/2	24	1,274	10	53	9	31					
14) Бородавская	18 1/2	24	1,274	10	53	9	31					
15) Бородавская	17 1/2	20	1,872	7 1/2	62	41	31					
16) Бородавская	14	27	1,711	39	63	39	31					
17) Бородавская	17 1/2	27	1,623	84	60	14	31					
18) Бородавская	19 1/2	30	1,856	85	61	90	31					
19) Новоселская	27 1/2	15	1,284	73 1/2	83	62	41					
20) Новоселская												

Въ 12-лѣтіе по 1862 году.				Въ 6-лѣтіе по 1868 году.					
Воротъ отъ предлуд. станции.	Воротъ	Горюха пид- та за исхъ лошадей.		Средняя за лошад.	Воротъ	Горюха пид- та за исхъ лошадей.		Средняя за лошад.	
		Руб.	Коп.			Руб.	Коп.		
Башкир.	21) Кармановская.....	12	972 27	81	4	10	1,512 7	151	71
	22) Павловская.....	12	1,029 31	85	78	4	1,510 9	151	35
	23) Лотвинская.....	12	1,005 36	82	78	4	1,509 26	150	56
	24) Тугорская.....	15	1,263 11	84	21	4	1,639 65	163	96
	25) Мологская.....	17 1/2	—	—	—	4	1,611 17	161	13
	26) Анжеринская.....	20	1,539 87	81	99	4	2,774 11	172	39
	Итого.....	71	5,909 92	83	24	25	10,561 38	160	2
3) Трассъ Камнево-Кубельскій:	14	18	1,955 7	108	62	5	2,258 85	161	35
Камнево.	27) Бельская.....	18	1,955 7	108	62	5	2,258 85	161	56
	28) Чаргунская.....	17 1/2	2,333 10	111	10	5	2,091 90	149	42
	29) Гурьевская.....	15 1/2	1,929 60	107	20	5	2,480 88	153	80
	30) Чинишская.....	18	—	—	—	5	1,899 21	159	92
	31) Бельская.....	22 1/2	1,620 13 1/2	98	1	4	2,250 31	160	74
	32) Чорт.-Медвская.....	20	1,691 91	94	1	4	1,767 94	176	79
	33) Копетская.....	18	1,918 26	108	57	4	2,372 78	169	84
	34) Тамбовская.....	17 1/2	1,911 51	106	20	5	2,036 61	169	72
	35) Каргоменская.....	18	1,809 94 1/2	100	55	4	2,654 43	189	60
	36) Тарасовская.....	13	2,834 26	116	10	5	2,485 5	174	25
	37) Кубельская.....	24	—	—	—	7	—	—	—
	Итого.....	159	20,068 88	106	13	54	25,488 78	167	89
4) Трассъ Кубельско-Анжеринскій:	13 1/2	12	1,095 6	91	26	5	2,566 75	183	84
Кубельск.	38) Пондизинская.....	12	1,654 68	137	90	4	1,962 61	166	26
	39) Закушевская.....	12	1,365 42	113	79	4	1,922 53	162	25
	40) Рамановская.....	15 1/2	1,660 50	92	26	5	2,421 18	172	64
	41) Анжеринская.....	12	916 32	76	36	4	1,731 30	173	13
	42) Сорогская.....	13	991 26	82	61	4	1,694 45	169	45
	43) Бельская.....	12	982 91	81	99	4	1,801 80 1/2	180	15
	44) Тугорская.....	12	—	—	—	4	—	—	—

Примечанія: 1) Станціи, служащія курьеромъ, суть тѣ, въ которыхъ почтовые тракты отдѣляются въ разныя стороны.

2) Общее протяженіе почтовыхъ дорогъ въ области нѣсколько болѣе противъ показаннаго въ таблицѣ, такъ какъ слѣдуетъ прибавить: 11 верстъ отъ Оницканской станціи до Брыулянской переправы чрезъ Днѣстръ, около 3 верстъ отъ Хотина до Атакской переправы чрезъ ту же рѣку, 7 верстъ отъ Кубея до пограничнаго пикета, версты 2 отъ Татарбунарской станціи до граничной черты и версты $1\frac{1}{2}$ отъ Бендерской станціи до Днѣстра. Всего около 1.056 верстъ и около 1.080 верстовыхъ и станціонныхъ столбовъ.

3) Въ настоящее время съ Бишиневской станціи снято 3 лошади и съ Гоянской 5, но прибавлено на Сталивецкой 7 лошадей, такъ какъ эта станція имѣетъ самое длинное въ цѣлой области разстояніе и въ Хотинъ и въ Новоселицу.

4) Содержанію станцій обходится казнѣ тѣмъ дороже, чѣмъ а) далѣе отъ сѣвера къ югу, гдѣ цѣны фуража находятся подъ болѣе непосредственнымъ вліяніемъ Одесскаго и заграничныхъ рынковъ, и б) чѣмъ менѣе, при равенствѣ прочихъ обстоятельствъ, размѣръ станцій. Отсюда самыя дорогія въ области станціи суть: Татарбунарская, Бурновская и Михалашанская. Двѣ послѣднія расположены въ самой глухой части сѣверной Бессарабіи, почему возникла переписка о перенесеніи ихъ въ многолюдныя и торговыя мѣстечки Бричаны и Секурены.

5) Цифры о размѣрахъ и стоимости почтовыхъ станцій заимствованы изъ подлинныхъ дѣлъ особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія и потому совершенно вѣрны. Такъ какъ переписка о пособіяхъ почтсодержателямъ за годы послѣдней войны продолжалась долгое время послѣ ея окончанія, то невозможно было добиться по сколько именно обходилась каждая станція во время этой войны; несомнѣнно одно, что стоимость ихъ удвоилась противъ мирнаго времени.

6) Въ среднемъ итогѣ по цѣлой области стоимость содержанія каждой лошади выросла во второй періодъ почти на 75 процентовъ противъ перваго; мѣстами она болѣе чѣмъ удвоилась, но нигдѣ не понизилась.

Мартъ 1865 г.

А. Е.

ОТЧЕТЫ ТЕЛЕГРАФНЫЕ

за 1861—1864 годы.

1861	1862	1863	Среднийъ число въ среднемъ.
5,000	4,513	5,095	4,869
240	153	124	172
4,627	4,239	4,865	4,577
133	131	106	120
2	458	772	410
—	9	—	3
2	431	744	392
—	18	28	15
5,044	4,651	5,196	4,964
184	115	160	153
4,679	4,336	4,880	4,632
181	200	156	179
49	464	707	407
—	6	2	3
45	435	679	386
4	23	26	18
9,419 р. 50 к.	9,714 р. 63 к.	10,262 р. 87 к.	9,799 р. — к.
9,330 « 38 «	8,617 « 79 «	8,809 « 63 «	8,919 « 27 «
85 « 40 «	504 « 61 «	549 « 93 «	379 « 98 «
3 « 72 «	593 « 23 «	903 « 31 «	499 « 75 «
262 р. 75 к.	284 р. 31 к.	223 р. 83 к.	258 р. 68 к.
—	36 « 45 «	57 « 25 «	31 « 23 «

ПО КИШИНЕВСКОЙ СТАНЦИИ.

Передано денег: внутрен. корреспонденции

въ томъ числѣ: правительственныхъ.....

частныхъ.....

»

»

въ томъ числѣ: правительственныхъ.....

частныхъ.....

служебныхъ.....

Принято денег: внутрен. корреспонденции

въ томъ числѣ: правительственныхъ.....

частныхъ.....

служебныхъ.....

заграничной корреспонденции.....

въ томъ числѣ: правительственныхъ.....

частныхъ.....

служебныхъ.....

Поступило ден. сбора за денсныя тарифы

въ томъ числѣ: за внутреннія.....

— принятыхъ изъ за границы

для заграничныхъ линий.....

Принималось за передачу безлистныхъ де-

нег:

внутреннихъ.....

заграничныхъ.....

Изъ этой таблицы оказывается: 1) что число *получаемыхъ* депешъ внутренней корреспонденціи нѣсколько превышаетъ число *отправляемыхъ*; 2) что число депешъ *бесплатныхъ* въ той же корреспонденціи стремится къ пониженію, тогда какъ число *тарифныхъ* напротивъ увеличивается; 3) что *заграничная* частная корреспонденція по телеграфу годъ отъ году сильно развивается, почему и сборъ для заграничныхъ линій съ каждымъ годомъ замѣтно возрастаетъ; 4) что 1862 годъ представляетъ такое же сокращеніе въ корреспонденціи телеграфной, какое замѣчено выше (стр. 60) о почтовой и 5, что *денежные сборы* за депеши годъ отъ году увеличиваются.

За 1864 годъ прилагается особый, болѣе специализированный отчетъ, составленный д. членомъ комитета Ф. Я Наркевичемъ.

	Число телеграммъ.	И т о г о.			
		За передачу въ Россіи.		За передачу за границей.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Передано телеграммъ тарифныхъ:					
Внутренней корреспонденціи.....	6 210	8.315	22 1/2	—	—
Заграничной.....	862	871	44	1.124	56
И т о г о...	7.072	9.186	66 1/2	1.124	56
В с е г о.....					
	—	10.311 р.		22 1/2 к.	
2) Передано телеграммъ бесплатныхъ:					
Внутренней корреспонденціи.....	246	300	—	—	—
Заграничной.....	28	32	42	39	56
И т о г о...	274	332	42	39	56
А в с е г о.....					
	—	371 р.		98 к.	

3) Поступило сбора:	Рубли.	Коп.
За передачу по телеграфу.....	9.668	39
За дальнѣйшее отправленіе по почтѣ, съ нарочнымъ, по эстафетѣ и по телеграфамъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ.....	642	83 1/2
И т о г о...	10.311	22 1/2

	Рубли.	Коп.
Кромѣ того причитается за передачу въ Россіи телеграммъ, полученныхъ для Кишинева изъ заграницы.....	548	53

Всего въ приходѣ..... 10.859 75 1/2

4) *Расходъ:*

УПЛОЧЕНО ЗА ОТПРАВЛЕНІЕ:

10 телеграммъ по почтѣ.....	1	12
1 телеграммы съ нарочнымъ..	5	—
48 телеграммъ съ эстафетою	171	66 1/4

ВОЗВРАЩЕНО ОТПРАВИТЕЛЯМЪ ТЕЛЕГРАММЪ:

За неполученные отвѣты на 74 телеграммы.....	160	40
За остановленные 5 телеграммы.....	9	28
Излишне взятые деньги за дальнѣйшее отправленіе по эстафетѣ и съ нарочнымъ 20 телеграммъ.....	29	45

Итого... 376 91 1/4

5) *Принято съ аппарата телеграммъ:*

а) Тарифныхъ: внутренней корреспонденціи.....	5.571	тел.
заграничной	890	—

Всего... 6.461 —

б) Безплатныхъ: внутренней корреспонденціи.....	258	—
заграничной	28	—

Всего... 286 —

6) *Проходящихъ телеграммъ:* (слѣдующія изъ имперіи за границу и обратно по переходному пункту „Карпинены“).

Принято съ аппарата и передано далѣе.....	8 952	—
-------------------------------------------	-------	---

7) *Въ числѣ переданныхъ телеграммъ заключается:*

Правительственныхъ	124	—
Частныхъ	6.948	—
Служебныхъ	274	—

Всего... 7.346 —

8) Въ числѣ полученныхъ телеграммъ заключается:

Правительственныхъ.....	168	тел.
Частныхъ.....	6.293	—
Служебныхъ.....	286	—

Всего... 6.747 —

9) Международная тарифная корреспонденція (исходящ. и входящ. заграничныя телеграммы) составляетъ:

Съ Германією (Пруссією, Австрією и проч.)..	493	—
— Францією.....	134	—
— Придунайскими княжествами (Молд., Валах. и Серб.)	971	—
— Турцією.....	154	—

Итого... 1.752 —

10) Всего было въ движеніи телеграммъ:

		Общее число.	Единичныхъ депешъ.	Число словъ.
а) Исходящихъ.....	7.346	16.298	19.572	391.428
включая проходящія.....	8.952			
б) Входящихъ.....	6.747	15.699	18.932	378.640
включая проходящія.....	8.952			
Итого...		31.997	38 504	770.068

ПО ВЕНДЕРСКОЙ СТАНЦИИ:

<i>Передано денег:</i> внутренней корреспонденции.....	
въ томъ числѣ: правительственныхъ(*).....	
частныхъ.....	
служебныхъ.....	
заграничной корреспонденции.....	
въ томъ числѣ: частныхъ.....	
служебныхъ.....	
<i>Принято денег:</i> внутренней корреспонденции.....	
въ томъ числѣ: правительственныхъ(**).....	
частныхъ.....	
служебныхъ.....	
заграничной корреспонденции.....	
въ томъ числѣ: частныхъ.....	
служебныхъ.....	
<i>Поступило денежнаго сбора за деньги тарифныя.</i>	
въ томъ числѣ: за внутреннія.....	
« принятыя изъ за границы.....	
для заграничныхъ линий.....	
<i>Причиталось за передачу бесплатныхъ денег:</i>	
внутреннихъ.....	
заграничныхъ.....	

(*) Въ томъ числѣ одна Высочайшая въ 1861 году.
 (**) Въ томъ числѣ три Высочайшія въ 1861 году.

1861	1862	1863	Средній числомъ ежегодно:
2.365	2.047	2.484	2.299
111	49	136	99
2.143	1.901	2.245	2.096
111	97	103	104
—	20	44	21
—	15	35	16
—	5	9	5
2.133	314	2.284	1.577
151	76	159	129
1.851	173	2.033	1.352
131	65	92	96
—	13	35	16
—	9	32	14
—	4	3	2
2.743 р. 79 к.	2.686 р. 98 к.	3.316 р. 32 к.	2.915 р. 70 к.
2.743 « 79 «	2.653 « 13 «	3.237 « 85 «	2.878 « 26 «
—	13 « 48 «	36 « 72 «	16 « 73 «
—	20 « 37 «	41 « 75 «	20 « 71 «
212 р. 25 к.	191 р. 72 к.	187 р. 46 к.	197 р. 14 к.
—	10 « 44 «	17 « 52 «	9 « 32 «

Изъ этой таблицы усматривается: 1) что по внутренней корреспонденціи число *отсылаемыхъ* депешъ гораздо болѣе *получаемыхъ*, 2) что 1862 годъ и тутъ ознаменовался сильнымъ пониженіемъ корреспонденціи вообще и въ особенности полученной,—она даже кажется просто невѣроятною и 3) что *денежные сборы* за депеши замѣтно возрастаютъ. За 1864 годъ прилагается особый болѣе подробный отчетъ, доставленный тѣмъ же членомъ комитета Ф. Я. Наркевичемъ.

	Число телеграммъ.	Н а с у м м у.			
		За передачу въ Россіи.		За передачу за грани-цею.	
		Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
1) Передано телеграммъ тарифныхъ:					
Внутренней корреспонденціи.....	3.094	3.919	95	—	—
Заграничной.....	44	60	15	56	36
Итого...	3.138	3.980	10	56	36
Всего.....	—	4.036 р.		46 к.	
2) Передано телеграммъ бесплатныхъ:					
Внутренней корреспонденціи.....	116	178	75	—	—
Заграничной.....	6	7	46	3	76
Итого...	122	186	21	3	76
А всего.....	—	189 р.		97 к.	

3) Поступило сбора:	Рубли.	Коп.
За передачу по телеграфу.....	3.930	39
За дальнѣйшее отправленіе по почтѣ, съ нарочными, по рѣшетѣ и по телеграфамъ частныхъ желѣз-ныхъ дорогъ.....	106	7
Итого наличнаго сбора.....	4.036	46

	Рубли.	Коп.
Кромѣ того причитается за передачу въ Россіи телеграммъ, полученныхъ для Бендеръ изъ заграницы.	27	27

Всего въ приходѣ.....	4.063	73
-----------------------	-------	----

4) *Расходы:*

УПЛОЧЕНО ЗА ОТПРАВЛЕНІЕ:

5 телеграммъ по почтѣ.....	—	53
48 телеграммъ съ нарочнымъ.....	51	—
563 телеграммы по эстафетѣ.....	260	59 1/2

ВОЗВРАЩЕНО ОТПРАВИТЕЛЯМЪ ТЕЛЕГРАММЪ:

За неполученные отвѣты на 18 телеграммъ.....	19	82
За остановленный 1 телеграммъ.....	—	81
Излишне взятая деньги за дальнѣйшее отправленіе по эстафетѣ и съ нарочнымъ 5-ти телеграммъ.....	10	36

Итого...	343	11 1/2
----------	-----	--------

5. *Принято съ аппарата телеграммъ:*

а) Тарифныхъ: внутренней корреспонденціи.....	2.690	тел.
заграничной.....	24	—

Всего...	2.714	—
----------	-------	---

б) Бесплатныхъ: внутренней корреспонденціи.....	201	—
заграничной.....	5	—

Всего...	206	—
----------	-----	---

6. *Въ число переданныхъ телеграммъ заключается:*

Правительственныхъ.....	50	—
Частныхъ.....	3.088	—
Служебныхъ.....	122	—

Всего...	3.260	—
----------	-------	---

7. *Въ число полученныхъ телеграммъ заключается:*

Правительственныхъ.....	28	—
Частныхъ.....	2.686	—
Служебныхъ.....	206	—

Всего...	2.920	—
----------	-------	---

8. *Международная тарифная корреспонденция (исход. и входящ. заграничныя телеграммы) составляет:*

Съ Германією (Прусією, Австрією и проч.)	30	—
« Придунайскими княжествами (Молд., Валах., Серб.)	37	—
« Турцією	1	—

И т о г о... 68 —

9. *Всего было въ движеніи телеграммъ:*

	Общее число.	Единицныхъ денегъ.	Число словъ.
а) Исходящихъ	3 260	4 016 ¹ / ₂	80.328
б) Входящихъ	2 920	3.684	73.680
И т о г о.....	6.180	7.700 ¹ / ₂	154.008



БЮДЖЕТЪ

КАНЦЕЛЯРСКАГО ЧИНОВНИКА ВЪ КИШИНЕВѢ.

Ежемесячный расходъ чиновника, одинокаго и до послѣдней крайности неприхотливаго, составляютъ слѣдующія статьи:

Квартира.....	1 р. 35 к.
Дрова съ рубкою.....	2 « — «
30 фунтовъ говядины.....	1 « 35 «
30 хлѣбонъ по 3 копейки.....	— 90 «
Зелени на.....	— 30 «
Для супу крупъ, а для борща квасъ.....	— 40 «
Вода.....	— 30 «
3 фунта свѣчей.....	— 39 «
Мытье бѣлья, при перемѣнѣ еженедѣльно.....	— 60 «
Стрижка волосъ.....	— 5 «
Смазка сапогъ.....	— 10 «
Ремонтъ посуды и проч.....	— 10 «
Одежда и обувь.....	3 « — «

Послѣдняя изнашивается тѣмъ скорѣе, что квартира чуть не за городомъ.

Баня, лекарства и улучшенная пища въ случаѣ болѣзни, разныя духовныя потребности..... 1 « — «

Предметы роскоши, какъ напр. постель вѣсто соломъ и т. п. — 20 «

Итого... 11 р. 69 к.

Удовольствій и развлеченій, хотя бы самыхъ невинныхъ и даже необходимыхъ при усидчивой жизни и трудахъ канцелярскаго чиновника, вовсе не полагается. Но если за всѣмъ тѣмъ онъ позволитъ себѣ хоть два раза въ мѣсяцъ пойти въ театръ, то за вѣсто въ райнѣ заплатитъ 50 к. и тогда весь мѣсячный расходъ составитъ 12 р. 19 к. §

Для женатаго, при одной только женѣ, расходъ болѣе чѣмъ удвоивается; но если по несчастію есть двое или трое дѣтей, то и говорить нечего.

Единственный для канцелярскаго чиновника законный источникъ для покрытія этихъ расходовъ, составляетъ конечно получаемое имъ жалованье. Въ какой мѣрѣ оно удовлетворительно,—показываютъ слѣдующія данныя:

1) Въ Кишиневскомъ городскомъ полицейскомъ управленіи канцелярскихъ чиновниковъ двадцать семь, изъ нихъ получаютъ жалованья въ мѣсяцъ:

4	человѣка	по	10	р.
1	.	.	.	9
5	.	.	.	8
8	.	.	.	7
2	.	.	.	6
3	.	.	.	5
1	.	.	.	4
1	.	.	.	3
2	.	.	.	2

2) Въ уѣздномъ полицейскомъ управленіи:

3	человѣка	по	16	р	34	к.
1	.	.	.	14	—	—
1	.	.	.	13	—	—
1	.	.	.	12	—	—
1	.	.	.	11	—	—
3	.	.	.	10	—	—
1	.	.	.	9	—	—
1	.	.	.	6	—	—
2	.	.	.	5	—	—
1	.	.	.	3	44	—

3) Въ Кишиневско-Оргѣвскомъ окружномъ судѣ:

2	человѣка	по	21	р.
1	.	.	.	20
3	.	.	.	15
1	.	.	.	11
2	.	.	.	10
1	.	.	.	9
3	.	.	.	8
2	.	.	.	7
2	.	.	.	6
3	.	.	.	5
1	.	.	.	4
1	.	.	.	3

4) Въ гражданскомъ судѣ:

1	человѣкъ	по	22	р.
1	.	.	.	18
1	.	.	.	17
2	.	.	.	15

1	14	«
2	13	«
2	12	«
3	11	«
3	10	«
6	9	«
24	8	«
3	7	«
2	6	«
1	3	«

5. Въ областномъ правленіи:

11	человѣкъ по 14 р 4 к.
6 13 « — «
7 12 « — «
1 11 « — «
5 10 « — «
10 9 « 40 «
1 7 « — «
1 6 « — «
3 5 « — «

6 Въ типографіи областного правленія:

2 14 р 70 к.
5 9 « 90 «
1 6 « 93 «
1 5 « 94 «

Ряды этихъ цифръ, объясняя очень многое въ нашей обыденной жизни, дѣлаютъ слишкомъ понятнымъ то глубокое сочувствіе, которымъ привѣтствуются новые оклады, въ последнее время устанавливаемые въ разныхъ отрасляхъ государственной службы: если нуженъ существующій канцелярскій механизмъ, то конечно въ тысячу разъ нужнѣе обезпечить тѣхъ труженниковъ, безъ которыхъ этотъ механизмъ не мыслимъ. Съ этой точки зрѣнія въ увеличеніи штатныхъ складовъ, точно такъ же, какъ въ удешевленіи жизни вообще, возможнымъ, наиримѣръ, при нязкомъ тарифѣ, при улучшеніяхъ средствахъ сообщенія и т. п., мы видимъ ни болѣе ни менѣе, какъ прямое новышеніе общаго уровня нашей нравственности.

Д. Членъ Ст. Ком. П. Бучинскій.

Бессарабскій Гражданскій Судъ.

Дѣлопроизводство этого суда въ 1854—1863 годахъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы:	Вступило дѣлъ.	Рѣшено.	Осталось нерѣшѣнныхъ дѣлъ.	
1854	815	835	731	
1855	844	792	783	
1856	892	850	825	Изъ числа дѣлъ нерѣшѣнныхъ осталось собственно за судомъ
1857	841	924	742	
1858	930	844	828	
1859	885	902	811	
1860	1.017	921	907	
1861	1 082	1.102	887	193
1862	801	908	780	124
1863	913	917	776	82
				45
Въ теченіе десяти лѣтъ.	Производилось дѣлъ.	Рѣшено	Осталось нерѣшѣнныхъ дѣлъ.	
			По причинамъ отъ суда не зависящимъ.	Собственно за судомъ.
	9.771	8.995	731	45

Примѣчаніе: Наибольше вступило дѣлъ въ 1861 году 1082 дѣла.
 Наименьше..... 1862 — 801 —
 Наибольше рѣшено дѣлъ въ 1861 — 1102 —
 Наименьше..... 1855 — 792 —
 Рѣшеніе превышало вступленіе въ 1854 — на 20 —
 — 1857 — « 83 —
 — 1859 — « 17 —
 — 1861 — « 20 —
 — 1862 — « 107 —
 — 1863 — « 4 —

Специализацію этихъ цифръ представляетъ слѣдующая таблица.

ПОИМЕНОВАНИЕ ДѢЛЪ.		1860.							
		Производилось дѣлъ.		Зачтено рѣшеними.		Изъ нихъ кончено мировъ.	Осталось нерѣшенихъ въ слѣдующему году		
		Апелл.	Частн.	Апелл.	Частн.		Апелл.	Частн.	
Отдѣлъ I Дѣла о правахъ личныхъ.									
1)	Иски за личную свободу.....	—	1	—	—	—	—	—	1
2)	Объ освобожденіи изъ крѣпостнаго состоянія...	2	2	2	2	—	10	—	—
Отд. II. Дѣла о правахъ на имущества.									
1)	По имѣніямъ, оставленнымъ безъ завѣщанія...	6	14	1	5	—	5	—	9
2)	По имѣніямъ, на комъ оставлено завѣщаніе...	7	9	2	6	1	5	—	3
3)	О раздѣлахъ и выдѣлахъ.....	2	9	—	4	—	2	—	5
4)	О выкупѣ	—	1	—	1	—	—	—	—
5)	О притязаніяхъ частныхъ лицъ къ имуществамъ: казеннымъ, церков. и монаст., разныхъ обществъ и на оборотъ.....	4	1	2	1	—	2	—	—
6)	О нарушеніи межевыхъ границъ.....	48	34	6	21	—	42	—	13
7)	По искамъ о неправдѣ и насил. владѣніи...	33	106	11	48	2	22	—	58
8)	О различныхъ денежныхъ вознагражденіяхъ за имущества	55	141	12	71	3	43	—	70
Отд III. Дѣла по неисполн. долговъ и обязат.									
1)	По купчимъ крѣпостямъ.....	—	3	—	3	—	—	—	—
2)	О займѣ съ залогомъ недвижимаго имущества.	—	1	—	1	—	—	—	—
3)	О займѣ съ залогомъ движ. имущ. и безъ залога.	16	112	5	48	1	11	—	64
4)	По аренднымъ контрактамъ.....	8	54	1	26	4	7	—	28
5)	О довѣренностихъ	—	2	—	2	—	—	—	—
6)	О товариществѣ	1	1	1	—	—	—	—	1
Отд. IV 1) О продажахъ и залогахъ имѣній малолѣтнихъ и сумасшедшихъ.....		—	1	—	1	—	—	—	—
2)	О выдачѣ свидѣтел. на недвиж. имущество...	—	15	—	15	—	—	—	—
3)	О совершеніи и извѣдъ разнаго рода актовъ...	—	471	—	385	—	—	—	26
4)	О введѣ во владѣніе недвиж. имуществомъ...	—	9	—	4	—	—	—	5
5)	О ревизіи отчетовъ по двор. оцен. и сир. судачъ.	—	614	—	208	—	—	—	406
6)	По искамъ на опекуновъ.....	—	41	—	25	—	—	—	16
Отд. V. О дѣлахъ совѣстныхъ.....		3	—	1	—	—	2	—	—
Омщій число всѣхъ дѣлъ.....		186	1642	44	877	11	142	—	765
Цена исковъ по рѣшенимъ тяжбамъ		505.212 руб. 75%, коп. сер.							

		1861					
ПОИМЕНОВАНИЕ ДѢЛЪ.		Вступило дѣлъ.		Зачтено рѣшенн. мн.		Осталось нерѣшон- ныхъ въ слѣдую- щему году	
		Апелл.	Частн.	Апелл.	Частн.	Изъ нихъ кончено миромъ.	
		Апелл.	Частн.	Апелл.	Частн.	Изъ нихъ кончено миромъ.	Апелл. Частн.
Отд. I Дѣла о правахъ личныхъ.							
1) Иски за личную свободу.....	1	—	—	—	—	—	1 — 1
2) Объ освобожденіи изъ крѣпостнаго состоянія...	1	—	1	—	—	—	1 —
Отд. II. Дѣла о правахъ на имущества.							
1) По ижѣніямъ, оставленнымъ безъ завѣщанія...	2	5	2	11	1	5	3
2) По ижѣніямъ, на комъ оставлено завѣщаніе...	3	13	2	6	—	6	10
3) О раздѣлахъ и выдѣлахъ.....	3	7	2	9	1	3	3
4) О выкупѣ	—	1	—	1	1	—	—
5) О притязаніяхъ частныхъ лицъ къ имуще- ствамъ: казеннымъ, церковн. и монаст., разныхъ обществъ и на оборотъ	1	2	1	—	—	2	2
6) О нарушеніи межевыхъ границъ.....	2	12	5	10	—	39	15
7) По искамъ о неправоу. и насильн. владѣніи...	8	53	6	57	5	24	54
8) О различныхъ денежныхъ вознагражденіяхъ за имущества	24	73	25	79	9	42	64
Отд. III. Дѣла по исполн. догов. и обяза- тельствамъ							
1) О займѣ съ залогомъ движ. имущества и безъ залога	5	72	10	58	5	6	78
2) По аренднымъ контрактамъ.....	3	29	3	24	—	7	33
3) О довѣренностяхъ	1	3	1	2	—	—	1
4) О товариществѣ.. ..	—	—	—	1	—	—	—
Отд. IV. 1) О продажахъ и залогахъ имѣній налогѣтнихъ и сумасшедшихъ							
2) О выдачѣ ссудъ сельск. на недвиж. имущество...	—	12	—	9	—	—	3
3) О совершеніи и явѣ разнаго рода актовъ...	—	529	—	530	—	—	85
4) О вводѣ во владѣніе недвиж. имуществомъ...	—	—	—	5	—	—	—
5) О ревизіи отчетовъ по двор. оцен. и ср. судамъ.	—	202	—	221	—	—	387
6) По искамъ на опекуновъ.....	—	13	—	17	—	—	12
Отд. V. О дѣлахъ совѣстныхъ	2	—	4	—	—	—	—
Общее число всѣхъ дѣлъ.....	56	1026	62	1040	22	136	751
Цена исковъ по разнымъ тяжбамъ.....		2.211.687 руб. 30%, кон. сер.					

162

1862.

ПОИМЕНОВАНИЕ ДЪЛЪ.

Вступило		Зачтено		Изъ нихъ окончено иныхъ.	Осталось первышнихъ въ слѣдующему году	
Апелл. Дѣлъ.	Частн.	Апелл.	Частн.		Апелл.	Частн.
ЮРИДИЧЕСКАЯ ДѢЛЪ.						
Отд. I. Дела о правахъ личныхъ						
1) Искы за личную обиду.....	1	—	—	1	—	—
2) Объявленіе о освобожденіи изъ крѣпостнаго состоянія...	—	—	—	—	—	—
Отд. II. Дела о правахъ на имущество.						
1) По истребленію, оставленнымъ безъ завѣщанія...	1	2	8	1	2	1
2) По истребленію, на кон оставлено завѣщаніе...	1	6	1	8	1	8
3) О раздѣлахъ и выдѣлахъ.....	1	13	1	11	3	8
4) О выкупѣ.....	3	—	3	—	—	—
5) О притязаніяхъ частныхъ лицъ къ имуще- ствамъ: казеннымъ, церков. и монаст., разнымъ обществъ и на оборотъ.....	2	—	1	2	—	—
6) О нарушеніи межевыхъ границъ.....	2	10	10	12	21	13
7) По искамъ о неправильн. и насильн. владѣніи...	15	53	12	48	27	59
8) О различныхъ денежныхъ вознагражденіяхъ за имущество.....	26	78	24	66	44	76
Отд. III. Дела по исполн. долговъ и обяза- тельствамъ.						
1) О займѣ съ залогомъ движ. имущества и безъ залога.....	4	57	6	113	4	23
2) По аренднымъ контрактамъ.....	1	20	2	31	6	22
3) О довѣренности.....	—	—	—	—	—	—
4) О товариществѣ.....	—	—	—	—	—	—
Отд. VI. 1) О продажахъ а залогахъ недвиж. имуществъ и сумасшедшихъ.....						
2) О выдачѣ свидѣтел. на недвиж. имущество...	—	6	—	8	—	1
3) О совершеніи и явѣ рабаго рода актовъ...	—	249	—	314	2	65
4) О вводѣ во владѣніе недвиж. имуществъ...	—	—	—	—	—	—
5) О ревизіи отчетовъ по двор. опек. и сир. судамъ.	—	183	—	210	—	360
6) По искамъ на опекуновъ.....	—	21	—	16	—	27
Отд. V. О дѣлахъ совѣстныхъ.....						
1) —————	1	—	—	—	—	—
Итого всего вступившихъ делъ.....	58	743	64	844	12	650
Примечаніе. На основаніи статистическаго отчета за 1883 г. сумма взысканныхъ сумъ составляетъ 261.263 руб. 68 коп. сер.						

ПОИМЕНОВАНИЕ ДѢЛЪ.	1863.						
	Вступило дѣлъ.		Зачтено рѣшени- ми.		Изъ нихъ кончено и пропъ.	Осталось не рѣшон- ныхъ въ слѣдую- щему году	
	Апелл.	Частн.	Апелл.	Частн.		Апелл.	Частн.
Отд. I. Дела о правахъ личныхъ.							
1) Иски за личную обиду	—	—	—	—	—	2	—
2) Объ освобожденіи изъ крѣпостнаго состоянія...	—	—	1	—	—	—	—
Отд. II. Дела о правахъ на имущество.							
1) По имѣніямъ, оставленнымъ безъ завѣщанія...	5	29	3	13	—	4	17
2) По имѣніямъ, на кои оставлено завѣщаніе...	1	14	2	10	—	5	12
3) О раздѣлахъ и выдѣлахъ	—	4	2	5	—	1	4
4) О выкупѣ	—	—	—	—	—	—	—
5) О притязаніяхъ частныхъ лицъ къ имуще- ствамъ: казеннымъ, церков. и монаст., разныхъ обществъ и на оборотъ	4	1	1	—	—	6	1
6) О нарушеніи межевыхъ границъ	4	16	7	15	—	28	14
7) По искамъ о неправильн. и насильн. владѣніи...	21	45	18	50	1	30	54
8) О различныхъ денеж. вознагражд. за имущества.	22	68	32	78	1	34	66
Отд. III. Дела по посылкамъ, дог. и обяза- тельствамъ.							
1) О займѣ съ залогомъ недвижимаго имущества.	1	16	1	10	—	—	6
2) О займѣ съ залогомъ движ. имущества и безъ залога	4	12	4	11	—	4	21
3) По аренднымъ контрактамъ	5	35	5	30	1	6	27
4) О довѣренностяхъ	—	—	—	1	—	—	—
5) О товариществѣ	—	—	—	—	—	—	—
Отд. IV. 1) О продажахъ и залогахъ имѣній налогѣбныхъ и сумасшедшихъ							
2) О выдачѣ свидѣств. на недвиж. имущество...	—	22	—	17	—	—	6
3) О совершеніи и явнѣ разнаго рода актовъ...	—	322	—	341	—	—	48
4) О ввѣдѣ во владѣніе недвиж. имуществомъ...	—	—	—	—	—	—	—
5) О ревизіи отчетовъ по двор. оцен. и сир. судамъ.	—	249	—	246	—	—	363
6) По искамъ на обещаніи	—	8	—	10	—	—	15
Отд. V. О дѣлахъ совѣстныхъ							
3) О сумѣ числу всѣхъ дѣлъ	70	643	89	837	3	120	656
Цѣна поновъ по рѣшеннымъ тѣмъ				г. 8.240.821 руб. 25 1/2 коп. сер.			

— Въ разсужденіи божьихъ свѣдѣній о чистотѣ души и припадкахъ къ установленіямъ

Сравнительная таблица

о количествѣ *довѣренностей* или *вѣрующихъ* писемъ, явленныхъ въ гражданскомъ судѣ съ 1854 по 1863 годъ, съ указаніемъ стоимости гербовой бумаги, употребленной на написание и засвидѣтельствованіе ихъ.

Годы.	Число довѣренностей.	СТОИМОСТЬ ГЕРБОВОЙ БУМАГИ.
1854	58	150 р. 80 к.
1855	69	179 « 40 «
1856	76	197 « 60 «
1857	99	157 « 40 «
1858	88	228 « 80 «
1859	112	291 « 20 «
1860	73	189 « 80 «
1861	127	330 « 20 «
1862	197	551 « 60 «
1863	280	784 « — «
Итого...	1.179	3.060 р. 80 к.

Сравнительная таблица

о количестве разного рода *актовъ*, совершенныхъ и явленныхъ въ гражданскомъ судѣ въ десятилѣтіе съ 1854 по 1863 годъ, съ обозначеніемъ общей показанной по нимъ стоимости имущества и количества взысканныхъ пошлинъ.

Годы.	Общее число актовъ.	На какую сумму совер- шено и явлено актовъ.		Сколько взыскано пошлинъ:						
		Рубл.	Коп.	Крѣпостныхъ или 4% ныхъ.		Актовыхъ или занделярскихъ.		$\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ %ныхъ въ пользу города.		Гербовыхъ.
				Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	
1854	256	1.600.580	82	26.528	32	762	99	75	6.725	65
1855	323	1.745.502	51	29.473	67	945	48	25	7.090	10
1856	534	2.395.927	79	54.043	$13\frac{1}{2}$	1.602	210	24	9.263	90
1857	592	4.043.714	$1\frac{1}{2}$	91.077	$90\frac{1}{2}$	1.740	166	30	10.716	30
1858	571	3.211.104	97	62.507	35	1.593	290	60	9.328	80
1859	611	4.487.677	$20\frac{3}{4}$	69.420	12	1.752	154	$75\frac{1}{2}$	10.313	50
1860	572	3.626.602	67	41.910	42	1.608	299	7	10.325	20
1861	634	1.902.014	$48\frac{3}{4}$	36.424	$94\frac{3}{4}$	1.713	69	—	6.417	4
1862	368	1.936.060	45	37.029	$1\frac{1}{2}$	1.056	244	75	9.700	90
1863	333	2.118.350	13	29.482	81	963	215	95	8.866	10
А за всё 10 лѣтъ.	4.794	27.067.535	5	477.897	$69\frac{1}{4}$	13.734	1.898	$66\frac{1}{2}$	88.747	49

а въѣхъ пошлинъ 582.277 руб. $84\frac{3}{4}$ коп. 634.

Наименьшее число актовъ совершено въ 1854 г. 256, самое большое въ 1861 г.

Наименьшая стоимость имушества показана по актамъ 1854 въ 1.600.580 р. 82 к., большая въ 1859 г. 4.487.677 р. $20\frac{3}{4}$

Наименьшее количество крѣпостныхъ пошлинъ было въ 1854 г. 26.528 к. 32 с., наибол. въ 1857 — 91.077 к. $90\frac{1}{2}$

актовыхъ	—	1854 г.	762 к. —	—	въ 1859 —	1.752 к.
$\frac{1}{2}$ и $\frac{1}{4}$ %ныхъ	—	1855 г.	48 к. 25 с.	—	въ 1863 —	315 к. 95
гербовыхъ	—	1861 г.	6.417 к. 4 с.	—	въ 1857 —	10.716 к. 30

ОБЪЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАМѢТКА

объ актахъ, совершенныхъ и явленныхъ въ два послѣдніе года въ гражданскомъ судѣ, съ показаніемъ отдѣльно по каждому роду актовъ количества взысканныхъ пошлинъ и употребленной актовой и гербовой бумаги.

	Въ 1862 году.	Въ 1863 году.
Совершено и явлено актовъ всего.....	368	333
на сумму.....	1.936.060 р. 45 к.	2 118.350 р. 13 к.
точно эта сумма приходится на.....	339 актовъ	285 актовъ
изъ среднихъ числомъ на каждыи актъ на.....	5.711 р. 9 к.	7.482 р. 81 к.
потому что суммы не опредѣлены по.....	29 явочн. актовъ	48 явочн. актовъ
	27 завѣщаній и 2 сдѣланъ.	39 завѣщаній и 9 сдѣланъ.
Изъ всего числа актовъ крѣпостными по- рядкомъ совершено.....	250	237
на сумму.....	1.740.331 р. 62½ к.	1.970.589 р. 25 к.
явочныхъ же актовъ засвидѣтельствовано.....	118	98
на сумму.....	195.728 р. 82½ к.	147.750 р. 88 к.
Объ актахъ крѣпостными порядкомъ совер- шенныхъ.....		
А) Купчихъ крѣпостей.....	125	104
на сумму.....	877.006 р. 75 к.	624.307 р.
а именно: а) купчихъ крѣпостей на дома въ городахъ.....	88	71
на сумму.....	120.168 р.	109.447 р.
въ томъ числѣ: на дома въ г. Кишиневѣ.....	78	61
на сумму.....	107.068 р.	78.487 р.
на дома въ другихъ городахъ Бессарабіи.....	9	5
на сумму.....	22.400 р.	12.700 р.
на дома въ городахъ Хер- сонской губерніи.....	1	4
на сумму.....	700 р.	13.680 р.
на домъ въ землѣ войска Донскаго.....	—	—
на сумму.....	—	5.000 р.
б) купчихъ крѣпостей на недвижимыя иму- щества въ уѣздахъ.....	37	33
на сумму.....	746.838 р. 75 к.	614.860 р.
въ томъ числѣ: на имущества въ Херсон- ской губерніи.....	4	8
на сумму.....	14.822 р.	18.290 р.
на имущества въ Бессарабіи.....	33	25
на сумму.....	731.956 р. 75 к.	496.570 р.
отдѣльно въ уѣздахъ: въ Кишиневскомъ уѣздѣ.....	6	5
на сумму.....	68.836 р. 75 к.	138.880 р.
въ Оргѣвскомъ.....	8	4
на сумму.....	285.030 р.	69.650 р.
въ Ясскомъ.....	3	2
на сумму.....	35.460 р.	43.200 р.
въ Сорокскомъ.....	8	4
на сумму.....	113.675 р.	99.730 р.

	Въ 1862 году.	Въ 1863 году.
въ Хотинскомъ	6	6
на сумму.....	194.015 р.	47.229 р.
въ Бендерскомъ...	—	2
на сумму.....	—	29.240 р.
въ Аккерманскомъ	2	2
на сумму.....	35.000 р.	68.790 р.
Из купчихъ ярлыковъ на дома въ горо- дахъ самую меньшую стоимость представляла	Купчая на домъ въ Кишиневѣ въ 48 р.	купчая на домъ въ Григоріополѣ, Хер- сонской губ. въ 80 р.
а самую большую стоимость.....	домъ въ Кишиневѣ въ 55.000 р.	домъ въ Кишиневѣ въ 12.000 р.
Из недвижимыхъ имуществъ въ уездахъ са- мую меньшую стоимость представляла купчая на имѣніе.....	въ Кишиневскомъ у- ездѣ на 225 р.	въ Херсонской гу- берніи въ 100 р.
а самую большую.....	въ Хотинскомъ уездѣ въ 135.065 р.	въ Кишиневскомъ уездѣ въ 120.000 р.
Всего на дома въ городахъ Бессарабіи и Херсонской губ. совершенно купчихъ яр- лыковъ на суммы:		
до 1.000 р.	67 актовъ.	45 актовъ
на сумму.....	27.226 р.	18.147 р.
отъ 1.001 до 5.000 р. с.	20 актовъ.	21 актъ
на сумму.....	47.942 р.	48.400 р.
отъ 5.001 до 10.000 р. с.	1 актъ.	3 акта
на сумму.....	6.000 р.	18.900 р.
болѣе 10.000 р. с.	1 актъ.	2 акта
на сумму.....	55.000 р.	12.000 р.
Всего на имущества въ уездахъ Бессараб- ской области совершенно купчихъ на суммы:		
до 10.000 р. с.	14 актовъ.	13 актовъ
на сумму.....	43.206 р. 75 к.	54.000 р.
отъ 10.001 до 50.000 р. с.	16 актовъ.	8 актовъ
на сумму.....	401.835 р.	194.050 р.
отъ 50.001 до 100.000 р. с.	2 акта.	3 акта
на сумму.....	152.000 р.	188.500 р.
болѣе 100.000 р.	1 актъ.	1 актъ
на сумму.....	135.065 р.	120.000 р.
Въ уездахъ же Херсонской губерніи на сумму до 100.000 р.	4 акта.	8 актовъ
на сумму.....	14.822 р.	18.290 р.
Б) Закладныя ярлыки.		
Всего закладныхъ совершенно	76.	74
на сумму.....	469.651 р. 12 1/2	417.421 р. 70 к.
А именно:		
а) Закладныхъ на дома въ городахъ Бес- сарабіи и Херсонской губерніи.....	51.	46
на сумму.....	102.845 р. 57 к.	76.876 р. 50 к.
въ томъ числѣ на дома въ г. Кишиневѣ.....	44.	43
на сумму.....	88.559 р.	66.639 р.
на дома въ другихъ городахъ Бессарабіи	5.	2
на сумму.....	7.536 р. 57 к.	8.737 р. 50 к.
на дома въ городахъ Херсонской губ...	2.	1.
на сумму.....	6.750 р.	1.500 р.
б) Закладныхъ на недвижимыя имущества въ уездахъ Бессарабіи и Херсонской губ.	25.	28

	Въ 1862 году.	Въ 1863 году.
на сумму.....	266.805 р. 55 1/2 к.	340.545 р. 20 к.
въ томъ числѣ: на имѣнія въ Херсонской губ.	4	6
на сумму.....	25.600 р.	39.770 р.
въ разныхъ уѣздахъ Бессарабін.....	21	22
на сумму.....	441.205 р. 55 1/2 к.	300.775 р. 20 к.
или отдѣльно въ уѣздахъ:		
Кишиневскомъ уѣздѣ.....	1	4
на сумму.....	18.000 р.	19.650 р.
Оргѣвскомъ.....	12	5
на сумму.....	164.080 р.	53.900 р.
въ Ясскомъ.....	—	5
на сумму.....	—	108.151 р. 20 к.
въ Сорокскомъ.....	2	2
на сумму.....	15.225 р. 55 1/2 к.	10.770 р.
въ Хотинскомъ.....	4	3
на сумму.....	120.500 р.	51.304 р.
въ Бендерскомъ.....	1	1
на сумму.....	10.400	15.000 р.
въ Аккерманскомъ.....	1	2
на сумму.....	13.000 р.	42.000 р.
Изъ закладныхъ крѣпостей на дома въ го- родахъ самую меньшую сумму составляла ..	на домъ въ Киши- невѣ въ 250 р.	на домъ въ Киши- невѣ въ 200 р.
а самую большую ..	на домъ въ Херсон. губ. въ 6.250 р.	на домъ въ Киши- невѣ въ 11.100 р.
Изъ недвижимыхъ имуществъ въ уѣздахъ самую меньшую сумму составляла закладная	на имѣніе въ Сорок. уѣздѣ въ 1.500 р.	на имѣніе въ Сорок- скомъ уѣздѣ въ 770 р.
а самую большую закладная.....	на имѣніе въ Хо- тинскомъ уѣздѣ въ 50.000 р.	на имѣніе въ Яс- скомъ уѣздѣ въ 40.000 р.
Всего на дома въ городахъ Бессарабін и Херсонской губерніи совершенно закладныхъ крѣпостей на суммы:		
до 1.000 руб.	18	24
на сумму.....	12.544 р.	12.989 р.
отъ 1.001 до 5.000 руб.	31	20
на сумму.....	78.301 р. 57 к.	44.807 р. 50 к.
отъ 5.001 до 10.000 руб.	2	1
на сумму.....	12.000 р.	7.000 р.
болѣе 10.000 руб.	—	1
на сумму.....	—	11.100 р.
Всего на имущества въ уѣздахъ Бессарабін совершенно закладныхъ крѣпостей на суммы:		
до 10.000 руб.	6	9
на сумму.....	40.400 р.	40.115 р.
отъ 10.000 до 50.000.....	14	13
на сумму.....	300.805 р. 55 к.	260.550 р. 20 к.
Въ уѣздахъ же Херсонской губерніи:		
на сумму до 10.000 р.....	4	5
на сумму.....	25.600 р.	14.770 р.
до 50.000 р.....	—	1
на сумму.....	—	25.000 р.
В) Данныхъ крѣпостей.		
Всего данныхъ на имущества, проданныхъ съ публичныхъ торговъ, выдано.....	20	27
на общую сумму.....	17.166 р.	87.876 р. 55 к.

	Въ 1862 году.	Въ 1863 году.
въ томъ числѣ на дома въ Бессарабѣ, преимущественно въ Кишиневѣ.....	17	24
на сумму.....	12.481 р.	38.400 р.
на земли въ разныхъ уѣздахъ Бессар., на сумму.....	3	3
Самую меньшую сумму дѣнныхъ составляла стоимость дома въ г. Кишиневѣ.....	4.685 р.	49.416 р. 55 к.
а самая большая.....	176 р.	69 р.
земли въ Хотинскомъ уѣздѣ въ 2.108 р.		земли въ Оргѣвскомъ уѣздѣ въ 47.100 р.
Г) Дарственные записи.		
Всего дарственныхъ записей на имѣнія въ Бессарабѣ и дома въ г. Кишиневѣ совершено.	6	8
на сумму.....	55.900 р.	13.300 р.
въ томъ числѣ на дома въ г. Кишиневѣ... на сумму	5	7
на имѣнія въ уѣздахъ Бессарабѣ..	5.900 р.	3.850 р.
Самая меньшая стоимость подареннаго имущества показана въ.....	въ Кишиневскомъ и Оргѣвскомъ уѣздахъ 1 запись въ 50.000 р.	въ Кишиневскомъ уѣздѣ 1 запись въ 9.450 р.
	300 р.	50 р.
<i>Примечаніе.</i> По всѣмъ дарственнымъ записямъ имущества перешли въ примѣны по закону наследникамъ и по этому не было выдано вѣдомостей по нимъ.		
Д) Рядные записи.		
Въ 1862 году не было совершено ни одной рядной записи, или приданнаго листа, на недвижимое имущество, а въ 1863 году совершена одна рядная запись на недвижимое имущество въ Оргѣвскомъ уѣздѣ на сумму 53.800 р. с.		
Е) Раздѣльные записи.		
Раздѣльныхъ записей на разные имущества въ городахъ и уѣздахъ Бессарабѣ и Херсонской губерніи совершено.....	8	12
на сумму.....	231.907 р. 75 к.	741 934 р.
въ томъ числѣ на имущества въ Херсонской губерніи.....	—	1
на сумму.....	—	1.434 р.
Самая меньшая стоимость дѣльныхъ имущества показана по акту.....	на дома въ Кишиневѣ въ 1.000 р.	на землю въ Херсон. губ. въ 1.434 р.
а самая большая стоимость.....	на имѣніе въ Кишиневскомъ уѣздѣ въ 90.000 р.	на имѣнія въ разныхъ уѣздахъ Бессарабѣ въ 443.500 р.
Ж) Брачные записи.		
Брачныхъ записей совершено.....	15	11
на сумму.....	88.700 р.	81.960 р.
Наименьшая сумма.....	200 р.	300 р.

наибольшую.....
Примечание. Вексельной бумаги для одного
 заемного письма в суммѣ болѣе 15,000 р.
 с. не установлено.

ОБЪ АКТАХЪ ЯВОЧНЫХЪ.

А) Домашнія и крѣпостныя духовныя завѣщанія.

Завѣщаній домашнихъ, являемыхъ послѣ
 смерти завѣщателей, и крѣпостныхъ, являе-
 мыхъ ими при жизни засвидѣтельствовано...
 въ томъ числѣ на опредѣленные суммы.
 на сумму.....

По остальнымъ завѣщаніямъ (27 въ 1862
 и 39 въ 1863 годахъ) стоимость завѣщан-
 ныхъ имуществъ неопредѣлена.

Самая меньшая стоимость имущества
 объявлена въ завѣщаніи.....
 а самая большая.....

Б) Мировыя записи.

Мировыхъ актовъ на имущества въ Бесса-
 рабіи явлено.....
 на сумму.....

В) Запродажныя записи.

Запродажныхъ записей на разныя имуще-
 ства въ Бессарабіи явлено.....
 на сумму.....

Въ томъ числѣ въ 1862 году одна запись
 на сумму 4.213 р. 25 к. с. на земли въ
 отшедшей въ Молдавію части Бессарабіи.

Г) Рядныя записи.

Рядныхъ записей или приданныхъ листовъ
 на движимое имущество въ 1862 году не
 было засвидѣтельствовано ни одной, а въ
 1863 году явлены двѣ — въ суммѣ 22.500 р.
 изъ коихъ одна на 10.500 р. и одна на
 12.000 р. с.

Д) Контракты и разныя сделки.

Контрактовъ и разныхъ сделок на имуще-
 ства въ Бессарабіи явлено.....
 въ томъ числѣ суммы акта опредѣлены по
 на общую сумму.....

Изъ контрактовъ въ наибольшую сумму
 явленъ.....

въ наибольшую сумму.....

Въ 1862 году.

Въ 1863 году.

15.000 р.

15.000 р.

41
 14
 121.550 р.

59
 20
 44 066 р. 23 к.

100 р.
 30.000 р.

100 р.
 15 000 р.

2
 36.000 р.

1
 21.000 р.

3
 18.413 р. 25 к.

1
 800 р.

7
 5 актовъ
 13.000 р.

22
 13 актовъ
 57.550 р.

на домъ въ Кишиневскій уѣздъ
 въ 2.000 р. и въ 21.950 р. с.

на землю въ Кишиневскій уѣздъ въ Кишиневскій уѣздъ въ 500 р. и 1.100 р. с.

и Е) *Судителство на владѣніе.*

Свидѣтельствъ объ уплатѣ пошлинъ въ трехлѣтній съ 1858 года срокъ, на владѣніе разными имуществами въ уѣздахъ Бессарабіи и въ Кишиневѣ, выдано и домашнихъ актовъ на разные имущества явлено

на сумму
въ томъ числѣ на земли въ разныхъ уѣздахъ.
на сумму
на дома и мѣста въ Кишиневѣ.....
на сумму.....

Изъ подобныхъ актовъ на земли въ уѣздахъ самую меньшую цѣнность представляетъ ятъ.

а самую большую.....

На дома и мѣста въ Кишиневѣ—самую меньшую цѣну представляетъ актъ на.....
а самую большую въ.....

О ПОШЛИНАХЪ И ДРУГИХЪ СБОРАХЪ.

По всѣмъ совершеннымъ и явленнымъ актамъ взыскано разнаго рода сборовъ и пошлинъ.

въ томъ числѣ 1) *Крѣпостныхъ пошлинъ.*

Крѣпостныхъ или 4%, пошлинъ, взыскано: а именно: по купчимъ крѣпостямъ:.....

— даннымъ.....

— раздѣльному акту.....

— свидѣтельствамъ и домашнимъ актамъ.....

— духовнымъ завѣщаніямъ.....

— явочному акту на запродажное за границу имѣніе въ Бес.

Кромѣ того количество подлежащихъ по взысканію 4% пошлинъ въ 1862 году по 27, а въ 1863—по 21 завѣщаніямъ неизвѣстно, потому что взысканіе должно быть произведено при вводѣ во владѣніе, по стоимости завѣщанныхъ имуществъ, какая будетъ объявлена наследниками по совѣсти.

2) *Полупроцентныхъ пошлинъ*.....

3) *Четверть-процентныхъ пошлинъ* по заемнымъ письмамъ.....

4) *Мировыхъ пошлинъ*.....

5) 15 %ныхъ пошлинъ за переходъ по завѣщанію имущества изъ иностранцу за границу

6) *Актовыхъ пошлинъ.*

Актовой или нанцеларской, 3-хъ рублевой пошлинъ по всѣмъ актамъ взыскано.....

Въ 1862 году.

Въ 1863 году.

65
6.765 р. 57 1/2 к.
48
5.128 р. 77 1/2 к.
17
1.636 р. 80 к.

на землю въ Оргѣвскомъ уѣздѣ въ 2 р. 50 к.
на землю въ „Оргѣвскомъ уѣздѣ въ 1.200 р.

18 р. 8 к.
300 р.

44 232 р. 6 1/2 к.

37.029 р. 1 1/2 к.
35.080 р. 57 к.
686 р. 64 к.
800 р.

270 р. 80 1/2 к.
191 р.

23 р.

221 р. 75 к.
12 к.

1 056 р.

11

1.834 р. 65 к.

10

1.774 р. 65 к.

1

60

въ томъ же уѣздѣ въ 15 р.

въ Соровскомъ уѣздѣ въ 1.160 р.

60 р.

37.945 р. 4 к.

29.482 р. 81 к.
25.004 р. 98 к.
3.518 р. 30 к.

73 р. 42 к.

526 р. 11 к.

360 р.

236 р. 75 к.

79 р. 20 к.

6 к.

22 р. 50 к.

963 р.

	Въ 1862 году.	Въ 1863 году.
а именно: по лучшимъ крѣпостямъ . . .	372 р.	312 .
— закладнымъ	228 .	222 .
— даннымъ	60 .	81 .
— дарственными записямъ . . .	18 .	24 .
— раздѣльнымъ актамъ . . .	24 .	36 .
— завѣщаніямъ	123 .	177 .
— мировымъ актамъ	6 .	3 .
— запродажнымъ записямъ . . .	9 .	3 .
— контрактамъ и сдѣлкамъ . . .	21 .	63 .
— свидѣтельствамъ на владѣніе .	195 .	33 .
— ряднымъ записямъ	—	9 .
7) Публикаціонныя деньги.		
Публикаціонныхъ, по 1 р. 50 к., за припечатаніе въ сенатскихъ вѣдомостяхъ запрещеній и объявленій по совершеннымъ актамъ взыскано.	837 . 18 к.	894 . 87 к.
а именно а) по лучшимъ крѣпостямъ . . .	378 . 75 .	315 . 12 .
б) — закладнымъ	230 . 28 .	224 . 22 .
в) — даннымъ	60 . 60 .	81 . 81 .
г) — дарственными	18 . 18 .	24 . 24 .
д) — раздѣльнымъ	24 . 24 .	36 . 36 .
е) — завѣщаніямъ	112 . 11 .	191 . 91 .
ж) — мировымъ	3 . 3 .	—
з) — контрактамъ и сдѣлкамъ . . .	9 . 9 .	18 . 18 .
и) — ряднымъ записямъ	—	3 . 3 .
и 8) Актной, сексельной и гербовой бумаги употреблено на написаніе актовъ, объявленій, запрещеній и проектовъ на сумму . . .	5.065 .	6.255 . 85 .
а именно: по лучшимъ крѣпостямъ . . .	2.316 . 50 .	1.752 . 90 .
— закладнымъ	1.261 . 50 .	1.134 . 40 .
— даннымъ	52 . 60 .	261 .
— дарственными	62 . 50 .	58 .
— раздѣльнымъ	146 . 30 .	2040 . 20 .
— завѣщаніямъ	587 . 90 .	448 . 20 .
— мировымъ	275 . 90 .	45 .
— запродажнымъ	40 .	2 .
— контрактамъ и сдѣлкамъ . . .	42 .	285 . 75 .
— свидѣтельствамъ на владѣніе .	67 . 70 .	13 . 50 .
— крѣпостнымъ заемнымъ письмамъ	212 . 20 .	85 . 90 .
— ряднымъ записямъ	—	189 .

Д. Членъ Ст. Ком. О. Крупинскій.

Апрѣль 1864.

Бессарабскій Коммерческій Судъ.

Мысль объ измѣнѣ спорныхъ торговыхъ дѣлъ по правиламъ судопроизводства общаго родилась и не признана была полезнымъ учредить для производства названныхъ судъ таможенный. Позднѣе, въ виду сильнаго спорахъ торговыхъ дѣлъ со множестіи судебныхъ мѣстъ, были учреждены въ нихъ особые суды, подъ названіемъ коммерческихъ.

Въ Бессарабіи коммерческій судъ первоначально учрежденъ былъ по Высочайшему указу 1 апрѣля 1819 года, *) въ портовомъ городѣ Рени, для цѣлой области безъ всякихъ изъятій; но впоследствии, по положенію комитета министровъ 2 сентября 1824 года, переведенъ въ 1825 году въ портовый же городъ Измаилъ, съ ограниченіемъ вѣдомства его городами: Измаиломъ, Рени, Кишиневомъ и Аккерманомъ.

Въ 1837 году марта 16 Высочайше утверждено положеніе комитета министровъ о предоставленіи разсмотрѣнію Измаильскаго коммерческаго суда торговыхъ дѣлъ, во всей Бессарабской области возникающихъ и о передачѣ въ сей судъ всѣхъ нерѣшенныхъ въ то время дѣлъ изъ магистратовъ и уѣздныхъ судовъ. Поводомъ къ такому узаконенію послужило представленіе бывшаго Бессарабскаго гражданскаго губернатора Федорова, который при посѣщеніи Измаильскаго коммерческаго суда убѣдился, что порядокъ дѣлопроизводства въ коммерческихъ судахъ, сопровождавшійся словеснымъ разборомъ и обясненіемъ претензій каждой въ самомъ судѣ, — гораздо сокращеніе, проще и дешевле противъ дѣлопроизводства въ общихъ судебныхъ мѣстахъ и что для судящихся всегда важно предоставленное коммерческимъ судамъ право рѣшать дѣла безъ апелляцій до 1.500 р.; а по такимъ дѣламъ, по которымъ предоставлены апелляціи, минуетъ въ передѣлѣ оныхъ одна инстанція. Комитетъ министровъ рѣшилъ Высочайше утвержденномъ того же 16 марта мѣсяца сносимъ не только признать весьма полезнымъ подобное увеличеніе круга дѣйствій Измаильскаго коммерческаго суда, но и изъясненіемъ въ представленіи Федорова уваженій, но и предоставилъ министру юстиціи, по сношенію съ главными начальниками губерній, гдѣ учреждены коммерческіе суды, пойти въ соображеніе не окажется ли, по мѣст-

*) Общ. собр. зап. т. XXIX № 27:750.

Всего в 1941 году в Бессарабии было
присвоено 1.267 ст. и последующих ст. по 3 прод.
Национального банка д.д.д. Бессарабского ком.

Всего в 1941 году в Бессарабии было
присвоено 1.267 ст. и последующих ст. по 3 прод.
Национального банка д.д.д. Бессарабского ком.

Всего в 1941 году в Бессарабии было
присвоено 1.267 ст. и последующих ст. по 3 прод.
Национального банка д.д.д. Бессарабского ком.

Всего в 1941 году в Бессарабии было
присвоено 1.267 ст. и последующих ст. по 3 прод.
Национального банка д.д.д. Бессарабского ком.

предсѣдатель.....	180	р.	57	к.
старшій членъ.....	114	«	90	«
нѣсколько членовъ отъ купечества безъ жалованія.				
секретарь.....	53	«	33	«
присяжный приставъ.....	35	«	27	«
2 помощника секретаря по....	35	«	—	«
протоколистъ.....	33	«	—	«
переводчикъ.....	15	«	—	«
2 канцелярскихъ по.....	20	«	—	«
2 —	16	«	—	«
1 —	13	«	—	«
2 —	12	«	—	«
1 —	11	«	—	«
и 1 —	10	«	—	«
Отсюда содержаніе коммерческаго суда обходится ежемесячно въ.....				
	632	«	7	«
что составляетъ въ годъ ...				
	7.584	«	84	«

Во все время существованія Бессарабскаго коммерческаго суда поступленіе и движеніе въ ономъ дѣлѣ были слѣдующія:

	Общее число дѣлъ каждаго года.	Изъ нихъ рѣшено.	Осталось не разрѣшенными къ слѣдующимъ годамъ.	Въ томъ числѣ нерѣшенныхъ за судомъ.
Въ 1859 г. (съ 26 іюля).	106	68	38	4
— 1860	304	263	41	4
— 1861	635	546	89	—
— 1862	625	495	130	—
— 1863	555	428	127	—
	2.226	1.800	425	8

Изъ числа рѣшонныхъ дѣлъ кончено миромъ, при посредничествѣ суда, 403.

Въ теченіе того же времени признано несостоятельными:

	Число лицъ.	НА СУММУ.	
		Рубл.	Коп.
Въ 1859 году.....	2	92.082	—
— 1860	2	35.253	94
— 1861	5	54.093	—
— 1862	2	28.849	8½
— 1863	6	139.563	58
Итого...	17	349.841	70½

Въ послѣднія пять лѣтъ существованія Измаильскаго коммерческаго суда было въ немъ общее число дѣлъ:

Въ 1852 году.....	65
— 1853	86
— 1854	85
— 1855	90
— 1856	117
Всего въ пять лѣтъ. 443	

Въ теченіе такого же времени было дѣлъ въ Бессарабскомъ коммерческомъ судѣ..... 2.226
Слѣдовательно въ послѣднемъ число дѣлъ увеличилось на..... 1.783
На каждый годъ, среднимъ числомъ, въ Измаильскомъ судѣ приходилось дѣлъ..... 88
Въ Бессарабскомъ..... 445

Несостоятельными въ Измаильскомъ коммерческомъ судѣ въ 1852—1856 годахъ признано:

	Число лицъ.	НА СУММУ.	
		Рубл.	Коп.
Въ 1852 году.....	12	40.863	—
— 1853	8	64.011	86
— 1854	1	142.000	—
— 1855	—	—	—
— 1856	2	4.955	—
Итого...	23	248.829	86

Число несостоятельныхъ, при существованіи суда въ Измаилѣ, превышало на 6, а масса долговъ была меньше на 101.011 р. 84 1/2 коп. противъ Кишинева.

Вотъ подробности о дѣлопроизводствѣ коммерческаго суда въ 1863 году:

къ началу этого года перѣшонныхъ дѣлъ оставалось 130, изъ нихъ по словесной расправѣ 122 и по письменной 8. Въ 1863 году вступило: по словесной расправѣ 392 и по письменной 33 дѣла; окончательно рѣшено: первыхъ 395, вторыхъ 33 и осталось не рѣшонными: первыхъ 119, вторыхъ 8. Изъ окончательно рѣшонныхъ дѣлъ находилось въ разсмотрѣніи сената 18, въ томъ числѣ по *двумъ* рѣшеніямъ коммерческаго суда совершенно отиѣнены, остальные 16 еще не были разсмотрѣны. Изъ дѣлъ, остававшихся не оконченными къ 1864 году, послѣдовали частныя или справочныя рѣшенія по 104-мъ; затѣмъ 23 не могли быть доложены за неистеченіемъ апелляціонныхъ и другихъ сроковъ. Рѣшеній, не приведенныхъ къ 1864 году въ исполненіе, было 261; изъ нихъ 4 востоялись въ 1860 году, 46—въ 1861, 85—въ 1862 и 126—въ 1863. Исполненіе только по одному дѣлу остановилось за сенатомъ; всѣ прочія за полиціями, и именно 163 за городскими и 97 за земскими. Число дѣлъ, производившихся *третейскимъ* судомъ, было 17; изъ нихъ 3 судомъ добровольнымъ и 14 узаконеннымъ,—первыя всѣ производились безъ предложенія коммерческаго суда. Разрѣшено третейскимъ судомъ добровольнымъ 2 дѣла и узаконеннымъ 4; на всѣ послѣднія рѣшенія послѣдовали апелляціи, по которымъ 3 рѣшенія отиѣнены и только одно утверждено коммерческимъ судомъ. Рѣшенія же по двумъ дѣламъ, бывшимъ въ разсмотрѣніи добровольнаго третейскаго суда, оба утверждены.

Что касается до дѣлъ *несостоятельныхъ должниковъ*, то общее движеніе ихъ было слѣдующее:

	Конкурсовъ и попечительствъ	Имущества по оцѣнѣ и капиталовъ на		Взысканій въ пользу несостоятельныхъ на		Долговъ несостоятельныхъ лицъ на сумму	
		Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
Оставалось отъ 1862 года:							
конкурсовъ.....	4	6 446	—	14.070	75	102 598	67 1/2
попечительствъ.....	4	3.781	27	—	—	19.134	—
Поступило въ 1863 году:							
конкурсовъ.....	4	6 055	1	1.832	—	15.843	58
попечительствъ.....	2	21.115	84	44 000	—	123.720	—
Выбыло въ томъ же году:							
конкурсовъ.....	3	6.727	27	14.070	75	73.849	8 1/4
попечительствъ.....	3	281	27	—	—	9.634	—
Осталось къ 1864 году:							
конкурсовъ.....	5	5.774	31	1.832	—	44.593	17
попечительствъ.....	3	24.615	84	44.000	—	133.220	—

Изъ этой таблицы усматривается, что среднимъ числомъ на *одина рубль* *наличности* (т. е. имущества, по оцѣнѣ, капитала и взысканій) приходилось *долговъ*: по конкурсамъ и попечительствамъ 1862 года 5 рублей; по конкур-

самъ 1863 года 2 р. и по попечительствамъ того же года 1 р. 90 к.; по конкурсамъ, выбывшимъ въ 1863 году—3 р. 55 к., по выбывшимъ въ течение того же года попечительствамъ—38 р.; по конкурсамъ, оставшимся къ 1864 году—5 р. 86 к. и по того же разряда попечительствамъ 1 р. 94 к. Такъ какъ 1863 годъ былъ самый обильный въ послѣднее пятилѣтіе несостоятельностью, то неудивительно, что и степень средняго довѣрія въ немъ значительно понизилась: *maximū* этого довѣрія составляютъ 38 р. на рубль наличности, *minimū* же—только 1 р. 90 к.

Въ заключеніе считаю не лишнимъ сообщить здѣсь свѣденіе о судебныхъ и разныхъ другихъ *срокахъ*, установленныхъ законами о судопроизводствѣ въ коммерческихъ судахъ (томъ XI, часть 2, изд. 1857 года).

Назначеніе срока къ явкѣ отвѣтника для объясненія по объявленному на него иску, по расправѣ словесной, предоставляется усмотрѣнію суда; но въ случаяхъ, не требующихъ особенной поспѣшности, срокъ долженъ быть не менѣе трехъ дней (ст. 1.533) *).

Для отсутствующихъ назначается поверстный срокъ, считая по 30 верстъ на день (ст. 1.534).

Въ случаяхъ, нетерпящихъ отлагательства, судъ можетъ назначать кратчайшій срокъ отъ дня до дня и съ часу на часъ (1.539 и 1.540 ст.).

Срокъ на предъявленіе жалобъ на частныя опредѣленія суда полагается восьмидневный (1.753). Такія жалобы, съ объясненіемъ по содержанію оныхъ, представляются судомъ въ правительствующій сенатъ не позже, какъ чрезъ недѣлю. (1.754) Впрочемъ эти жалобы относятся только до тѣхъ трехъ случаевъ, которые упомянуты въ ст. 1.750 *) и въ которыхъ ст. 1.751 дозволено приносить жалобы чрезъ коммерческій судъ прежде рѣшительныхъ опредѣленій, безъ обряда апелляціи, не только въ дѣлахъ апелляціонныхъ, но и не подлежащихъ по суммѣ апелляціи. Во всѣхъ же другихъ случаяхъ жалобы на частныя опредѣленія не принимаются прежде опредѣленій рѣшительныхъ (1.749). Въ какой срокъ должны быть приносимы подобныя жалобы—въ уставѣ не сказано. Должно понимать, что жалоба на такое частное опредѣленіе которое состоялось по дѣлу, подлежащему апелляціи, излагается въ самой апелляціи, или же подается въ одинъ съ нею срокъ. Въ уставѣ также не сдѣлано указанія въ какой срокъ подается жалоба, на частное опредѣленіе по дѣлу, неподлежащему апелляціи. Примѣняясь къ 1.588 ст., слѣдуетъ заключать, что жалобы на такія опредѣленія должны быть приносимы въ сроки, установленныя для дѣлъ гражданскихъ вообще (489, 494, 495, 496, и 549 ст. X т. 2 ч), т. е. или въ теченіе шести мѣсяцевъ отъ времени, въ которое опредѣленія

*) Порядокъ призыва отвѣтника по дѣлу письменному производимому тотъ же, что и по словесной расправѣ (1.398 и 1.400), съ тою разницею, что въ первомъ случаѣ на принесеніе объясненія дается срокъ „отъ семи до семи дней“ (1.691).

**) Эти случаи слѣдующіе: когда жалоба приносится на отказъ въ правосудіи, т. е. когда судъ не принимаетъ спора къ разсмотрѣнію, считая оный вѣдомству его не подлежащимъ, 2) когда жалоба приносится на то, что предъявленный отводъ суда, или судья судомъ не уваженъ, и 3) когда жалоба приносится на то, что судъ, принявъ искъ безъ доказательствъ оному свойственныхъ и закономъ установленныхъ, допускаетъ или требуетъ такихъ доказательствъ, кои въ томъ родѣ дѣло воспрещены закономъ; такъ напр. когда въ спорѣ о денежныхъ займахъ, вмѣсто письменныхъ доказательствъ, судъ приметъ, или допуститъ доказательства чрезъ свидѣтелей.

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ :	ВЪ СѢНѢ	ВЪ СѢНѢ
1	В		
1	Ал		
1	Ал		
1	Мл		
2	По		
3	Ту		
4	Щ		
	Итого	16 476	1 052 1/2
	Въ домета государственныхъ имуществъ		24
5	Александровка	4 146	47
6	Балчакъ	177	90
7	Веденское (Тануръ)	2 536	680
8	Воденъ (см. Молдовка)		
8	Вознесенская	1 475	614
	Ганесы (см. Слободзея)		
9	Ган-Кишла	1 585	1 800
10	Гура-Роша	3 710	1 456
11	Гура-Узгендера (Сатунговъ)	5 398	1 091
12	Дикъ	7 050	1 800
13	Ержакъ	3 073	1 384
14	Заливъ, заросшій камышемъ, отъ вершины Диб- стронскаго дица до границы с. Тудора	8 054	1 450
15	Заливъ, чье нѣко моря, простирающійся отъ Дибстронскаго лимана до урочища Будакъ	2 910	900
16	Ивановка	4 970	1 800
17	Кабанъ	4	1 800
18	Кавлакы	4	1 210
19	Кирмазы	5	1 408
20	Кир-Гасаны	2	1 500
21	Кочакъ	2	1 622
22	Молдовка (Воденъ)	3	
23	Никомитка	2 899	120
24	Олопейты	4 696	1 125
25	Павловка	2 591	600
26	Паланка	1 730	—

Регистрація земель Бессарабської області.

Еще въ восьмомъ засѣданіи областного статистическаго комитета, въ видахъ приведенія въ извѣстность количества земель Бессарабіи, учреждена при немъ особая комиссія для составленія поуѣздныхъ списковъ всѣхъ земельныхъ участковъ. Списки эти, изготовленные инженеръ-полковникомъ А. В. Новгородцевымъ по *офіціальнымъ* даннымъ, какія имѣлись подъ рукою къ 1 января 1865 года, номѣщаются здѣсь въ той надеждѣ, что ошибки въ названіяхъ земельныхъ участковъ, въ ихъ принадлежности и въ цифрахъ пространства будутъ исправлены самими землевладѣльцами, такъ какъ это прямо касается ихъ собственныхъ интересовъ. Комитетъ покорнѣйше проситъ всѣ подобныя исправленія присылать ему по возможности немедленно, разясняя во всей подробности изъ какихъ именно источниковъ почерпнуты исправленныя свѣденія. Смотря по достоинству этихъ источниковъ, означенныя исправленія будутъ напечатаны въ отдѣлѣ „дополненій“ къ запискамъ комитета.

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятинъ.	Копѣекъ.
1) УѢЗДЪ АККЕРМАНСКІЙ.			
КАЗЕННЫЯ.			
Вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ.			
1	Аккерманъ городъ	4 379	110
1	Акинбеть (см. Шабскій посадъ)		
1	Малая Катаржи (см. Шабскій посадъ)		
2	Попушайскій посадъ	3 491	1 004
3	Турлакскій посадъ	3 293	2 200
4	Шабскій посадъ съ урочищемъ Акинбеть и малая Катаржи	5 372	138 1/2
Итого		16 475	1 082 1/2
Вѣдомства государственныхъ имуществъ.			
5	Александровка	4 148	47
6	Бакчалія	1 777	90
7	Веденское (Тамуръ)	2 536	680
8	Водени (см. Молдовка)		
8	Вознесенская	1 475	614
9	Ган-Бинали	1 585	1 800
10	Гура-Роша		
11	Гура-Челешидера (Сатуповъ)		
12	Дивизія		
13	Ермаклия		
14	Заливъ, заросшій камышемъ, отъ вершины Днѣ- стровскаго лимана до границы с. Тудора		
15	Заливъ, между моря, простирающійся отъ Днѣстровскаго лимана до урочища Будахъ		
16	Исмаиловка		
17	Кабатки		
18	Камланы		
19	Каркмазы		
20	Кир-Гасаны		
21	Копчакъ		
22	Молдовка (Водени)		
23	Никольская		
24	Олошешты		
25	Пасловка		
26	Паланка		

№	НАЗВАНИЕ ВОТЦИНЫ И ЧЬЕГО ВЛАДЕНИЯ	Десятин.	Квадр. саж.
27	Петропавловка.....	3 169	1.200
28	Праздненька.....	7.016	159
29	Праздненьский участок № 45.....	630	—
30	Пеновка.....	2 329	1.730
31	Райлянка.....	3 604	1.800
—	Сатунова (см. Тура-Челегидере).....	—	—
32	Самеювка.....	3 077	1.200
33	Сарыевка.....	2 907	—
34	Слободзель (Ганисы).....	3 626	1 110
35	Спасица.....	1 138	850
36	Тамизы.....	9 955	391
—	Тамура (см. Водяцкое).....	—	—
37	Татаро-Бунар.....	6 297	71
38	Ташлык.....	6 031	960
	2 546	1.600
	3 705	9
	2 279	1.358
	2 380	420
	7 620	600
	6 119	785
	2 275	—
	Итого.....	156 691	2 050
	Болгарская колония:		
	(см. Сатазынь-Тадан).....	—	—
	6 163	620
	паша, пустошь, порожняя земля.....	14 446	1 325
	7 686	405
	6 482	1 294
	6 185	1 400
	6 388	1 680
	7 988	2 283
	6 610	2 004
	8 140	1 611
	8 658	1 400
	4 416	356
	Кубей).....	—	—
	6 365	1 276
	6 315	844
	6 923	792
	5 788	1 800
	—	—
	—	—

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИННЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	СѢТНИКЪ.	НАР. СМ.
61	Кубей (Вепкувей).....		
62	Булесча.....		
63	Куперѣны.....		
64	Ново-Троянъ.....		
65	Пандыль.....		
66	Соталыга-Хаджи или Александровка.....		
67	Селенд.....		
68	Талыкъ (см. Болградъ).....		
69	Титаръ-Ботчанъ.....		
70	Фришманъ-Дзигероръ, пустопорожній участокъ ..		
71	Чумакіой.....		
	Итого.....	176.971	904
	Нѣмецкія колоніи:		
—	Анчокракъ (см. Тарутино).....		
72	Арсизъ 1-й.....	4.947	460
73	Арсизъ 2-й.....	2.473	980
74	Беревицкая.....	8.251	844
75	Бородайская.....	6.949	1.920
76	Бригень.....	5.046	670
77	Гнаденсталь.....	4.941	500
78	Гофмансталь (Борадой).....	5.263	1.100
79	Денневицъ.....	3.860	530
80	Байбистенъ.....	3.914	126
81	Блестницка.....	8.132	1.050
—	Корадой (см. Гофмансталь).....		
82	Краснинская.....	7.116	1.368
83	Кульмская.....	8.488	662
84	Лейпцигская.....	7.601	1.850
85	Лехтенсталь.....	4.860	1.800
86	Майорославская 1-я.....	4.141	1.485
87	Майорославская 2-я.....	4.139	985
88	Пирижская.....	7.314	1.851
89	Плоская или Полоцкъ.....	2.364	1.750
90	Саратскъ.....	6.339	600
91	Тарутинская (Анчобрактъ).....	8.284	1.959
92	Теллигская.....	6.094	380
93	Фершампенуазъ 1-й.....	3.867	1.118
94	Фершампенуазъ 2-й.....	3.864	1.205
95	Фриденсталь.....	5.432	1.240
96	Шабъ.....	1.014	2.182
	Итого.....	136.704	2.325

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ	Десятины.	Кварт. саж.
Новороссійскаго козачьяго войска.			
97	Акмаицъ	5.205	275
—	Байрамча (см. Николаевка Новороссійская)		
98	Волонтировка	10.613	50
99	Баиръ	5.027	642
100	Константиновка	1.507	2.300
101	Михайловка	6.130	1.500
102	Николаевка Новороссійская (Байрамча)	6.139	1.720
—	Петровка (см. Старокозаче.)		
103	Старокозаче и Петровка	8.653	2.112
104	Участокъ № 66	2.654	87
105	Фараоновка	5.153	230
106	Итого	51.094	1.716
Духовнаго вѣдомства:			
106	Пуркары село и д. Антоновка; заграничнаго За- гравскаго мисаеирия	6.045	2.218
107	Расквѣцы, Кишиневскаго архіерейскаго дома	3.920	2.022
108	Ротанская рыбная коса, того же архіерейскаго дома	483	2.250
109	Итого	10.450	1.790
Владѣльческія:			
Изъ Всемилостивѣйше пожалованныхъ земель:			
—	Адамовка (см. Марьяновка)		
—	Аджеларъ (см. Штейнгольдовка)		
109	Алкалія барона Франка	6.825	2.174
—	Анновка (см. Марьяновка)		
110	Базарьяновка, вотчина и село Балабанка боль- шая, она же Бурнасъ, — подполков. Афанасьева	6.553	460
111	Белебей, хуторъ протоіерей кунццато	2.000	—
112	Бенд и перкия Маріиновка, хуторъ княгини Волконской	5.396	—
—	Билабанка большая (см. Базарьяновка)		
—	Балабанка малая (см. Марьяновка)		
—	Бритовка (см. Канкринъ графа участокъ № № 13, 14 и 22)		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
—	Будакъ (см. Марьяновка)		
—	Бурнасъ (см. Базарьяновка)		
113	Быноза (Карловка) помѣщика Дубенкаго.....	2 384	164
—	Варзмихъ (см. генерала Этлинга участокъ № 11)		
114	Гамалея хуторъ помѣщика Гамалея.....	6.196	1,614
—	Гофманскіе хутора (см. генеральши Хитрово, участокъ № 16)		
115	Дунаево хуторъ помѣщика Дунаева.....	3 000	—
—	Едлины (см. Манжи-Сутцо)		
—	Забара (см. графа Канкринъ учас. №№ 13, 14 и 22)		
116	Канкринъ графа участокъ № 4.....	965	1 800
117	Канкринъ графа участокъ № № 13, 14 и 22; на нихъ слободы Бритовна и Забара.....	4.285	1,22
118	Канкринъ графа участокъ № № 17 и 18, на нихъ Тамурскіе хутора.....	5.988	1,533
119	Канкринъ графа участокъ № 33.....	1.777	1 296
120	Канкринъ графа участокъ № 34.....	1.296	359
121	Канкринъ графа участокъ № № 39 и 42.....	5.597	15
122	Канкринъ графа участокъ № 45.....	1.983	2.074
—	Кантемирскіе хутора (см. Мавроени княгини участокъ № 20)		
—	Карловка (см. Быноза)		
—	Карпенковы хутора (см. Марьяновка)		
—	Кашталатъ (см. Хитрово генеральши участокъ № 16)		
123	Кайбей хуторъ помѣщика Мазаровича.....	3.000	—
124	Ламздорфа графа участокъ № 49, на коемъ урочище Лышково (Хаджи Пенчи).....	2.000	—
125	Люба—участокъ, бывший д. ст. сов. Струкова, а нынѣ г. Мермана.....	213	1 411
126	Мавроени—княгини участокъ № 20, на коемъ Кантемирскіе хутора.....	5.000	—
127	Манжи—Сутцо или Едлины, хуторъ помѣщика Сутцо.....	4.000	—
—	Мараръ (см. генерала Этлинга участокъ № 11.)		
128	Марьяновка селеніе и хутора: Адамовна, Анновка, Будакъ, Карпенковы, Балабанка малая и Черкѣсы, графа Бенкендорфа (нынѣ княг. Кочубей). Марьяновка верхняя (см. Бени.)	27 294	1.257
—	Молодово (см. Надежда)		
129	Молва хуторъ помѣщика Хоперскаго.....	3.489	1.220
130	Монахи хуторъ помѣщика Скарлата.....	1.000	—
131	Мураши помѣщика участокъ № 21.....	6.000	—
132	Надежда (Молодово) сел. купца Родоканаки.....	5.000	—

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЫ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ	Десятины	Кварт. саж.
133	Нейрова селеніе князя Сутцо.....	5.000	—
134	Пенчуа хуторъ куца Пенчи.....	2.000	—
135	Русанова полковника участокъ № 45	3.017	2.016
136	Рылсва генерала участокъ № 2.....	3.000	—
137	Сеймены селеніе князя Волконскаго и участокъ нѣмецкихъ колонистовъ	6.000	—
138	Степановка 1-я и 2-я селеніе и Суюндунъ ху- торъ помѣщика Джуминскаго.....	6.000	—
—	Суюндукъ (см. Степановка)		
—	Тамурскіе хутора (см. Канкринъ участокъ № № 17 и 18)		
139	Тардана колониста участокъ № 63	323	2 250
140	Тардана колониста участки № № 68 и 71	1.961	193
141	Тилоръ хуторъ статскаго совѣтника Франкина	1.228	340
142	Формошика-Вьки, селеніе, верхній участокъ резешей	1.500	—
143	Формошика, пустошь, средний участокъ резе- шей	1.000	—
144	Формошика Вьки участокъ вунцовъ Руссоныхъ	3.500	—
—	Хаджидеръ (см. Штейнгольдовка)		
—	Чаджи пенчи (см. Ламздорфа графа участокъ № 49)		
145	Хитрово генеральни участокъ № 19, ст. хуто- рами Кампалатъ и Гоманецины.....	6.000	—
146	Челмендеръ-Цареновы хуторъ помѣщика Фран- кина	4.231	992
147	Челмекчія или Черменцы хуторъ тайнаго совѣт- ника Лекса	5.046	1.716
148	Чемчелы селеніе помѣщика Вакарсено.....	5.000	—
—	Черменцы (см. Челмекчія)		
—	Черкесы (см. Марьяновскіе)		
149	Шаболотъ селеніе помѣщика [Арсеньева	1.785	513
150	Шрейдера генерала участокъ № 4.....	1.013	1.920
151	Штейнгольдовка сел. съ хут. Хаджидеръ и дер Аджеларъ помѣщика Германсона	4.955	2.388
152	Экельна генерала участокъ № 29	1.847	1.120
153	Этлина генерала участокъ № 11, на вѣсѣхъ хуторъ Варатикъ (Мараръ)	1.159	460
Итого владѣтельской.....		177.418	507
А всего.....		725.808	774 1/2

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
2). УѢЗДЪ БЕНДЕРСКІЙ.			
1	<i>Абаклы-Джаба</i> или <i>Абаклія</i> вѣдомства госуд. имущ.	5.746	622
2	<i>Авдорма</i> , болгарская колонія.....	5.958	1.786
3	<i>Акуй</i> пустопорожній участокъ купца <i>Зоти</i>	2 000	—
4	<i>Алексѣевка</i> пустопорожній участокъ съ хут. <i>Руѣля</i> , князя <i>Витгенштейна</i>	2 000	—
5	<i>Алексѣевка</i> или <i>Бадомира</i> или <i>Булатовка</i> , хут. чиновника <i>Булатова</i>	500	—
6	<i>Андреевка</i> хут. чиновника <i>Илашки</i>	1 000	—
—	<i>Амина</i> пустошъ (см. <i>Хотарниченъ</i>).		
7	<i>Арса</i> урочище, или хут. <i>Арсовы</i> помѣщ. <i>Планно</i> .	3 000	—
—	<i>Бадомира</i> хут. (см. <i>Алексѣевка</i>).		
8	<i>Баймаклія</i> сел. вѣдомства госуд. имуществъ..	2.121	1.440
—	<i>Бакчалыя</i> сел. (см. <i>Хотарниченъ</i> половина)		
9	<i>Батыръ</i> сел. вѣдомства госуд. имуществъ.	3.236	1.492
10	<i>Баурчи</i> болгарская колонія.....	6 575	940
11	<i>Башкалія</i> болгарская колонія.....	4.207	2.354
—	<i>Башикевъ</i> болгарская колонія (см. <i>Кирсоу</i>).		
12	<i>Бендеры</i> городъ.....	5 870	571
13	<i>Бешалма</i> болгарская колонія.....	4 628	1.450
14	<i>Бештозовъ</i> (Копкуй) болгарская колонія	4 973	2 310
15	<i>Бештемакъ</i> дер. купца <i>Дурдуфъ</i>	4 157	650
16	<i>Владодатъ</i> деревня наслѣдницы генерала <i>Бурцова</i>	3.426	490
17	<i>Богдановка</i> деревня наслѣдниковъ генерала <i>Курика</i>	5.000	—
18	<i>Вороганы</i> селеніе князя <i>Гики</i>	2 801	1.310
19	<i>Ботезата</i> пустопорожній участокъ или <i>Скрипичены</i> помѣщика <i>Ботезата</i>	1.309	1.800
20	<i>Ботнарешты</i> хут. и вотч. <i>Голіевскаго</i> заграничнаго монастыря.....	1 393	550
—	<i>Булатовка</i> хуторъ (см. <i>Алексѣевка</i>).		
21	<i>Бульбока</i> сел. вѣдомства госуд. имуществъ.....	1.955	1.492
22	<i>Валя-Пержи</i> болгарская колонія.....	7 793	1.190
23	<i>Варница</i> сел. вѣдомства госуд. имуществъ.....	3.544	303
24	<i>Витгенштейна</i> хут., князя <i>Витгенштейна</i>	5 052	1.454
25	<i>Гайдаръ</i> болгарская колонія.....	4.669	1.792
—	<i>Гамура</i> сел. (см. <i>Хотарниченъ</i> половина).		
26	<i>Гербовцы</i> сел. вѣдомства госуд. имуществъ..	5 499	2.256
27	<i>Градешты</i> сел. купца <i>Родоканакъ</i>	5.000	—
28	<i>Гура-Быкулуй</i> , <i>Телица</i> и <i>Рошканы</i> сел. помѣщ. <i>Яновской</i>	8.035	1.563

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Квадр. саж.
29	Гура-Галбина мѣстеч. и дерев. <i>Ивановка</i> купца Родоканаки.....	15 973	172
30	<i>Дезинже</i> , болгарская колонія.....	9.471	604
31	<i>Делакеу</i> , сел. помѣщика Манукъ-Бей.....	2.407	—
32	<i>Діолка</i> и <i>Биркаешты</i> , сел. вѣдом. госуд. имуществъ.....	5.247	1.797
33	<i>Джалтай</i> , болгарская колонія.....	3.225	326
—	<i>Джамана</i> сел. (см. Хотарниченъ половина).		
34	<i>Джаманъ-Абетъ</i> , хуторъ почетнаго гражданина Гинсбурга.....	6 604	12
—	<i>Дмитровка</i> участ. (см. Хотарниченъ).		
35	<i>Дубоссары</i> старые, сел. помѣщика Макри.	5 186	1.454
36	<i>Жавура</i> , сел. вѣдомства госуд. имуществъ.....	3.065	966
37	<i>Займъ</i> , сел. того же вѣдомства.....	4.580	472
—	<i>Ивановка</i> , дерев. (см. Гура-Галбина).		
38	<i>Йордановка</i> дерев., хут. <i>Карабетовка</i> и <i>Радичи</i> , купца Оханова и колониста Койчи.	4.000	—
39	<i>Казаклія</i> , болгарская колонія..	8.902	1 820
—	<i>Кайнары</i> сел. (см. Хотарниченъ половина).		
40	<i>Кальфа</i> сел., вѣдомства госуд. имуществъ.	2.508	1.425
41	<i>Канкринъ</i> участ., графа Канкринна.....	500	2.280
42	<i>Канкринъ</i> участокъ, его же.....	560	1.977
—	<i>Карабетовка</i> хут. (см. Йордановка).		
43	<i>Каракуй</i> сел. помѣщика Манукъ-Бей... ..	7.263	392
—	<i>Карбуна</i> сел. (см. Хотарниченъ половина).		
44	<i>Каушаны</i> новые мѣст., вѣдомства госуд. имущ. .	8.507	1.010
45	<i>Каушаны</i> старые сел., того же вѣдомства	3.279	2 220
46	<i>Биріетъ-Луна</i> , болгарская колонія.	5.316	14
—	<i>Биріяка</i> хут. (см. Колачевскій)		
47	<i>Бирка</i> сел., молдавскаго Свято Спирidonіевскаго монастыря	3 391	431
—	<i>Биркаешты</i> сел. вѣдомства госуд. имуществъ (см. Діолка).		
48	<i>Бирницканы</i> сел. того же вѣдомства.....	2.981	1.337
49	<i>Бирсоу</i> или <i>Башкевъ</i> болгарская колонія.....	6 507	2 190
50	<i>Бирютне</i> болгарская колонія.....	4.820	2.000
51	<i>Бицканы</i> сел. заграничнаго монастыря Нямцу и Секу... ..	4.992	416
52	<i>Бицканы</i> участ. вѣдомства госуд. имуществъ.....	2.625	2.334
53	<i>Кобуска</i> новая, вотчина помѣщика Анушіа и резешей.	4.078	1 790
54	<i>Кобуска</i> старая сел. и хут. <i>Салча</i> помѣщиковъ Пляино, Хасанова, Йордакеско и резешей....	2.978	815
55	<i>Козанджикъ</i> пустошь помѣщ. Лебедева.....	150	800
56	<i>Колачевскій</i> участ. или хут. <i>Киріяка</i> помѣщ. Колачевской.....	4.947	946

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЫ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Кварт. саж.
57	Колбаринъ и Лакъ дерев. помѣщ. Вернадаки...	1 440	—
58	Комратъ болгарская колонія.....	18.078	2.267
59	Комазъ болгарская колонія.....	4.085	1.490
60	Копанка сел. загранич. монастыря Нямцу и Секу.....	5.653	2.095
61	Копанка участ. вѣдом. госуд. имуществъ.....	1.684	1.310
—	Копкуй болгар. кол. (см. Бештіозъ).		
62	Коржево сел. помѣщ. Манукъ-Бей.....	2.593	—
—	Кошкелія сел. (см. Хотарниченъ половина).		
68	Курудакійка дерев. и хут. Фонтонъ генерала Фонтонъ.....	5.000	—
—	Лакъ деревня (см. Колбаринъ).		
64	Ласкари хут. помѣщ. Ласкари.....	1.020	1.480
65	Леонтьево сел. генерала Понсета.....	3.172	336
66	Манзыръ мѣстеч. и дерев. Стурдзены князя Га- гарина.....	16.000	—
67	Михайловка сел. вѣдом. госуд. имуществъ.....	2.796	356
—	Моленцы сел. (см. Хотарниченъ половина).		
—	Мырзешты пустошь (см. Пухой).		
—	Ольовка участ. (см. Хотарниченъ).		
68	Опачъ сел. вѣдом. госуд. имуществъ.....	4.541	2.080
—	Опрешты пустошь (см. Пухой).		
69	Оракъ пустошпорожній участокъ помѣщ. Манукъ- Бей.....	1.086	325
70	Османешты и Хаджимусы сел. вѣдом. госуд. имуществъ.....	3.138	228
—	Пашканы пустошь (см. Хотарниченъ).		
71	Персіяни хут. д. ст. сов. Персіяни.....	3.000	—
72	Петки хут. колониста Петки.....	750	—
—	Петриканы (см. Рошканы).		
—	Постельника пустошь (см. Пухой).		
—	Пуочены сел. (см. Шерпелы).		
73	Пухой загранич. монастыря Варативъ.....	3.250	—
74	Пухой пустошь, изъ состава верхней половины вотчины Пухой, подъ названіемъ: Постель- ника, Опрешты и Мырзешты, купца Чона.....	296	816
75	Пухой сел. резешей и помѣщиковъ.....	2.034	850
76	Пухой пустошь, изъ состава нижней вотчины Пухой, купца Чона.....	414	418
—	Радичи хут. (см. Юрдаповка).		
77	Романовка еврейская колонія, наслѣдниковъ чиновника. Романовки.....	1.750	—
—	Рошканы деревня (см. Гура-Быкулуй).		
78	Рошканы и Петриканы вотчина помѣщ. Планино и резешей.....	2 268	675

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Кварт. саж.
—	<i>Рубля хуторъ (см. Алексѣвка)</i>		
79	<i>Сатайдака сел. помѣщика Зилоти.....</i>	4.000	—
80	<i>Садаклы (Садаклія) сел. вѣд. гос. имуществъ...</i>	4.294	1 662
81	<i>Саницъ сел. того же вѣдомства.....</i>	2 794	800
—	<i>Сака хуторъ (см. Скривановка)</i>		
82	<i>Салкуцы сел. вѣд. гос. имуществъ.....</i>	6.418	1 936
—	<i>Салча хуторъ (см. Кобуска старая).</i>		
83	<i>Сарата-Голбанъ сел. купца Зоти</i>	7.499	1.200
84	<i>Сарацыка сел. помѣщика Манукъ-Бея.....</i>	3.574	1.958
—	<i>Сатуновъ деревня (см. Троянъ.)</i>		
85	<i>Селеметъ сел. вѣд. гос. имуществъ.....</i>	4.857	1.482
86	<i>Скиносъ хут. почет. гражданина Гинсбурга.....</i>	3.030	190
87	<i>Скривановка и хут. Саба помѣщика Скри- ванова.....</i>	2.500	—
—	<i>Скрипичены пустошъ (см. Ботезата.)</i>		
—	<i>Скрофа урочище (см. Хотаричены)</i>		
88	<i>Снея сел. помѣщиковъ Леонарда и Туржанскаго.</i>	3.031	1 310
—	<i>Стурдзены деревня (см. Манзырь.)</i>		
—	<i>Сурикъ хуторъ (см. Троянъ.)</i>		
89	<i>Танатары сел. вѣд. гос. имуществъ</i>	2.781	212
90	<i>Тараклія сел. того же вѣдомства.....</i>	5.344	1.400
91	<i>Твардица болгарская колонія.....</i>	7.413	1.980
—	<i>Телмца сел. (см. Гура-быкулуй)</i>		
92	<i>Тодорешты сел. заграничнаго монастыря Ки пріянъ.....</i>	3 939	100
93	<i>Токузы сел. вѣд. гос. имуществъ.....</i>	4.600	505
94	<i>Томай болгарская колонія.....</i>	7.578	1 146
95	<i>Топаль-Мурза помѣщика Добринца.....</i>	5 000	—
96	<i>Троицкое сел. вѣд. гос. имуществъ.....</i>	4.261	1 652
97	<i>Троянъ или Сатуновъ сел. резешей.....</i>	1.231	—
98	<i>Троянъ пустошъ, изъ состава вотчины Троянъ, подъ названіемъ деревни Сурикъ, кишинев- скихъ мѣщанъ.....</i>	769	—
99	<i>Трубчи хут. колониста Трубчи.....</i>	2.000	—
100	<i>Урсоа пустошъ помѣщика Стоянова.....</i>	664	1.000
101	<i>Урсоа пустошъ резешей.....</i>	332	920
—	<i>Урсоа пустошъ (см. Хотаричены).</i>		
102	<i>Фарладаны сел. вѣдом. госуд. имуществъ.....</i>	3.444	2.264
103	<i>Ферапонтіевка болгарская колонія.....</i>	3.573	1.600
—	<i>Фонтона хуторъ (см. Буруджійка).</i>		
—	<i>Хаджимусы сел. вѣдом. госуд. имущ. (см. Осма- нешты).</i>		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ	Десятны.	Квадр. саж.
104	Хотарничелъ половина, на коей вотчины: <i>Кайнары, Ганура и Барбуна</i> съ участками <i>Олмошка и Дмитровка</i> помѣщцы <i>Крупенской</i> ; <i>Бакчалія</i> съ пустопорожнниъ <i>Урсоею, Коткалія и Молешты</i> —помѣщца <i>Мурузи, Джама</i> съ урочищемъ <i>Скрофа</i> и <i>Цынцереи</i> съ пустопорожними <i>Анина и Пашканы</i> на слѣдниковъ баронессы <i>Стуартъ</i>	70.138	
—	<i>Цынцереи</i> сел (см Хотарничелъ половина).		
105	<i>Чадыръ-Луна</i> болгарская колонія.....	7.925	1.200
106	<i>Чанакъ</i> сел. вѣдом. госуд. имуществъ... ..	3.456	1.360
107	<i>Чимешлія</i> мѣст. того же вѣдомства.....	8.339	1.884
108	<i>Чокъ-Майданъ</i> болгарская колонія.....	6.888	808
109	<i>Чора-Мурза</i> сел. вѣдом. госуд. имуществъ.....	2.659	1.196
110	<i>Чукуръ-Минжиръ</i> сел. того же вѣдомства.....	3.398	447
111	<i>Чуфлешты</i> сел. купца <i>Чуоли</i>	4.000	—
112	<i>Шерпены и Пугочены</i> сел. помѣщ. <i>Леонарда</i>	5.983	1.895
113	<i>Ялпужель</i> сел. помѣщ. <i>Манукъ-Бей</i>	3.109	1.100
Итого....		540.422	338
3) УѢЗДЪ КИШИНЕВСКІЙ.			
1	<i>Албены</i> , на коей часть села <i>Яловена</i> , резешей.	360	2.274
2	<i>Албены</i> , пустошъ помѣщца <i>Валтаги</i>	209	—
3	<i>Афумацы</i> или <i>Гелештиены</i> дерев. и село <i>Мариничи</i> —резешей	469	1.450
4	<i>Афумацы</i> изъ вотчины <i>Цытала</i> , пустошъ частныхъ владѣльцевъ и резешей.....	375	1.458
5	<i>Бадрасоя</i> , пустошъ помѣщ. <i>Бантыша</i>	168	—
6	<i>Баланешты</i> , село частныхъ владѣл. и резеш..	1.009	248
7	<i>Баланяса</i> или <i>Мариничи</i> , пустошъ загранич. <i>Голіевского монастыря</i>	416	958
8	<i>Баланяса</i> , пустошъ помѣщ. <i>Семиградовыхъ</i>	1.195	1.237
9	<i>Балаурешты</i> , село резешей.....	311	—
10	<i>Балта-Маре</i> , пустошъ помѣщцы <i>Бантышъ</i>	659	856
11	<i>Балчана</i> , дерев. помѣщ. <i>Ботезата и Стояновой</i> ...	1.750	1.500
12	<i>Балчана</i> , лѣс. участ. помѣщ. <i>Ботезата и Стояновой</i>	24	1.396
—	<i>Балчана</i> или <i>Софиевка</i> дерев. (см. <i>Софиевка</i>).		
13	<i>Балцацъ</i> , дерев. помѣщ. <i>Захарьянова</i>	1.548	840
14	<i>Барбоены</i> , село загранич. <i>Голіевского монастыря</i>	796	1.854
15	<i>Бардаръ</i> , село и пустоши <i>Ульмени и Гойдана</i> частныхъ владѣльцевъ и резешей.....	1.434	1.200

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Кварт. саж.
—	<i>Барновскій, пустошъ (см. Исаканы).</i>		
16	<i>Баряса, пустошъ помѣщ. Яманди.....</i>	282	800
—	<i>Бачой, село резешей (см. Куешты и Малущены).</i>		
17	<i>Бездичены или Буздижаны, пустошъ резешей.</i>	851	185
18	<i>Бездичены, участокъ помѣщ. Ботезата</i>	54	1.359
19	<i>Белешты, село помѣщ. Руссо.....</i>	1.750	324
20	<i>Бобейка, дерев. резешей.....</i>	175	875
—	<i>Бобейка или пустошъ Мырзіанова (см. Мырзіанова).</i>		
21	<i>Ботичены, село помѣщ. Леонарда.....</i>	3.425	1.342
22	<i>Бозіены, село помѣщ. Катакази.....</i>	3.103	1.896
23	<i>Болшены, дерев. помѣщ. Яманди.....</i>	520	2.000
24	<i>Болцуна, село помѣщ. Кешко.....</i>	1 812	1.337
25	<i>Бостанча, хуторъ част. влад. и резешей.....</i>	753	2.350
—	<i>Ботюканы, село (см. Кишиневъ).</i>		
26	<i>Браилова, она же Негрешты, село частныхъ владѣльцевъ.....</i>	1.857	970
27	<i>Братены, пустошъ заграничной Елино-Скамельской школы</i>	220	200
28	<i>Братулены, село помѣщ. Бантыша.....</i>	3.838	113
29	<i>Бубуюжи, дерев. помѣщ. Бенардаки.....</i>	1.220	—
30	<i>Бубуюжи, пустошъ почет. гражд Гинсбурга...</i>	3.556	1 846
31	<i>Буда, Городиште, Прожолтены и Чорешты, Онешты и Шендрены загранич. монастыря Георгія Загравскаго</i>	6.967	—
32	<i>Буда или Бумпанешты, пустошъ того же монастыря.....</i>	1.562	600
33	<i>Будей, дерев. помѣщ. Артамоновой</i>	1.170	1.056
34	<i>Будешты, село помѣщ. Гартинга</i>	5.007	1,975
35	<i>Бужора село съ урочищемъ Бондрешты помѣщ. Кешко.....</i>	5.289	133
36	<i>Буздыа, хут. наслѣд. овященника Мошана.</i>	350	—
37	<i>Булдурешты, село помѣщ. Бантыша.....</i>	4.149	28
—	<i>Буздижаны, пустошъ (см. Бездичены).</i>		
38	<i>Бустя, верхняя часть пустошъ помѣщ. Разу....</i>	143	1.095
39	<i>Бустя, средняя часть пустошъ помѣщ. Разу...</i>	40	1.954
40	<i>Бустя, нижняя часть пустошъ помѣщ. Разу...</i>	100	640
41	<i>Буцены, село резешей.....</i>	1.026	1,290
42	<i>Буцены, село помѣщ. Ботезата</i>	2 027	1,690
43	<i>Ваду-луй-Воды, село помѣщ. Сикарда</i>	6.642	1.650
44	<i>Вале-Трейстены, пустошъ загранич. Голіев. монастыря.....</i>	209	1,979
45	<i>Вале-Трейстены, село помѣщ. Бетрицъ</i>	436	944
46	<i>Вале-Трейстены, дерев. съ удѣломъ Седифосъ, помѣщ. Безобразовой.....</i>	708	1.515

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Квадр. саж.
47	Вассіены, село помѣщ. Вырнова и резешей.	6.954	2.802
48	Варзарештскій Скитъ рус. жен. монастыря	6	—
49	Варзарешты, село резешей.	1.601	1.974
—	Варна, удѣлъ помѣщ. Суручана (см. Сурученны).		
—	Варна, удѣлъ резешей (см. Сурученны).		
50	Венаторы, село загранич. монастыря св. Пятницы.	937	—
51	Вербка, пустошь помѣщ. Доброва	250	840
52	Вертопены, пустошь част. влад. и резешей.	603	450
53	Висешты, пустошь резешей.	401	600
54	Вистерничены, село помѣщ. Рышкана.	2.496	1 714
55	Вишны, пустошь резешей.	544	608
—	Вовицены, (пустошь см. Книшневъ).		
—	Волканешты, пустошь (см. Шендрены).		
56	Волосены, (на коей село Чучулены), резешей.	655	1.345
—	Волосены, село (см. Павашешты).		
57	Волчинецъ, село загранич. монастыря св. Пятницы.	1.898	1 989
—	Ворничены, село (см. Бипринны).		
58	Галчешты и вѣстечко, села Логанешты и Стольничены и урочище Пульберены — помѣщ. Манукъ-Бая.	14,953	573
59	Гаурены, село помѣщ. Казимира	1.451	1 300
60	Гаурены, участ. загранич. монастыря св. Пятницы.	115	1 420
61	Гауренскій хуторъ Суручанскаго рус. скита.	152	—
62	Гаурены, село резешей.	304	1 550
—	Гелештіены, деревня (см. Аюмацы).		
63	Гидешы, село резешей.	958	984
64	Гидешы, пустошь помѣщ. Брункула.	682	1 564
65	Гидеца, деревня и пустошь Сана, част. влад. и резешей.	802	2.360
66	Гинкульскій Скитъ, рус. Неренской, рус. монастыря.	24	—
—	Гирла, пустошь (см. Бостешты).		
67	Гирла, село резешей.	314	1 10
68	Гирла, пустошь помѣщ. Катакави.	1.157	1 536
—	Гойдана, пустошь (см. Бардарь).		
69	Гойны, село помѣщ. Донца.	1 734	1 1200
70	Городиште, село (см. Буда).		
70	Греча, пустошь част. влад. и резешей.	686	1 320
—	Греча-ди-жоса, деревня (см. Колоница).		
—	Греча-ди-суса, деревня (см. Крузешты).		
—	Греча, удѣлъ (см. Тогашмада).		
71	Грозешты или Колонешты, село резешей.	519	588
72	Грозешты, пустошь резешей.	540	1 381
73	Гулбока старая, дерев. помѣщ. Хасановой.	975	1 710
74	Гулбока новая, дерев. резешей.	283	1 808

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Квадр. саж.
75	Гулбока, лѣсной участ. резешей.....	170	1.116
76	Дануца, пустошъ загранич. монастыря Аарона Воды.....	238	1.800
77	Данчены, село помѣщ. Суручана и резешей.....	1.684	1 904
78	Датновичъ, село резешей.....	539	1 915
79	Дерможа, пустошъ помѣщ. Руссо.....	389	1.240
80	Джамана или Калмануя, пустошъ помѣщ. Кешко.....	1.531	1.600
81	Дома, село помѣщ. Ралли.....	2.160	2.326
82	Драушены старыя, село послѣдниковъ помѣщ. Суручана.....	1.486	168
83	Драушены новыя или Коножены, село резе- шей.....	1 659	262
84	Дресличены, село резешей.....	546	—
85	Дрождіены дерев. и Бурьетчи пустошъ помѣщ. Фонъ-Гольбахъ.....	1.818	2.200
86	Дрымбашены, пустошъ помѣщ. Зубковой.....	406	600
87	Дулужены, дерев. помѣщ. Возулиной.....	214	360
88	Дулужены, пустошъ помѣщ. Зозулина.....	225	1 990
89	Дулужены, помѣщ. Богатноу.....	422	1.840
90	Дулужены, пустошъ помѣщ. Пригородской.....	211	920
91	Дурлешты село резешей.....	1 137	325
92	Ерианъ, пустошъ резешей.....	253	400
93	Зажчожа, село помѣщ. Кристи.....	504	990
—	Заподіе, удѣлъ резешей (см. Суручены).		
—	Заподіе, удѣлъ помѣщ. Суручана (см. Суручены).		
—	Заподіе, удѣлъ помѣщ. Коту (см. Суручены).		
94	Збироя, село помѣщ. Гонаты.....	2 450	—
95	Зимбрены, село резешей.....	1.731	610
96	Зимбрены, пустошъ священника Дмитріу.....	100	986
97	Зимбрены, усадьба священника Дмитріу.....	1	1.861
98	Зимбрены, участ. помѣщ. Суручана.....	53	358
99	Зимбрены, усадьба помѣщ. Суручана.....	1	1.600
100	Исайяны, село и пустошъ Барновскій помѣщ. Банаря.....	358	2.315
101	Юсина, пустошъ рус. Суручан. скита.....	52	1.274
102	Юсина, участ. резешей.....	120	1.150
103	Кабашты, дерев. резешей.....	1.360	488
104	Казанешты, дерев. наслѣд. помѣщ. Ганчана.....	1.136	2.094
105	Казакъ, пустошъ резешей.....	446	800
106	Калманешты, дерев. помѣщ. Бодесю.....	955	1.473
—	Калмануя, пустошъ (см. Джамана).		
107	Карданены, село резешей.....	7.205	312
108	Картыны, дерев. помѣщиковъ Доника-Гордиеско.	590	881
109	Картыны, участ. резешей.....	92	1.055

№	НАЗВАНИЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятинъ	Рубл. сѣм.
110	Кацалены, село наслѣдниковъ Кочу	855	344
111	Кеде-Яловени, пустошь резешей	1.050	972
112	Кетроса, дерев. наслѣдниковъ помѣщ. Луговскаго	1.238	400
113	Кетроса, дерев. резешей	119	1.400
114	Кетроса, пустошь помѣщиковъ Семигравовыхъ	626	350
115	Кетроса, пустошь загранич. Голіев. монастыря	496	225
116	Кетроса, пустошь одиодворца Арсеньева	151	100
117	Кетроса, дерев. изъ вотчины Сиксеры помѣщ. Мыльниковои	1.214	362
118	Киверешты, пустошь помѣщ. Семигравовыхъ	1.987	2 100
119	Кишиневъ, областной городъ, Буканъ село и пустоши Вовинце и Хруська вѣдом. мин. внут. дѣлъ	4 315	194
120	Кипріяны, Малкочъ, Скорены, Вармичены, Дозова, Миклаушены, Садова, села и монастырь Кондрица загранич. монастыря Георгія Заграбскаго	24.971	—
121	Кичера, дерев. наслѣд. помѣщ. Лукьянковой	541	255
122	Кичера, пустошь наслѣд. помѣщ. Лукьянковой	162	1.786
123	Кичера, пустошь резешей	218	850
124	Кичера, пустошь резешей	41	552
125	Кожушна, село резешей	2.488	2.180
—	Колонешты, село (см. Грозешты).		
126	Колонница или Греча-ди-Жосъ дерев. резешей	574	800
—	Кондрешты, урочище (см. Бужора).		
—	Кондрица, монастырь (см. Кипріяны).		
—	Копожены, село см. Драгушены).		
127	Корнишора, пустошь помѣщаницы Червинской	354	2.100
128	Корнишора, пустошь резешей	573	340
129	Корнишора, пустошь одиодворца Кликча	183	700
130	Костешты село и Гирла пустошь резешей	2.520	992
131	Костюжены, пустошь загранич. монастыря Гроба Господня	786	1.174
132	Котулены, село заграничнаго Гущскаго епископства	4.004	1.600
133	Котоморы, село и участ. Фрасына загранич. Гущскаго епископства	2.576	1.309
134	Крешешты, село поч. гражд. Мишиныхъ	924	540
135	Крыковъ, село помѣщ. Оланова	1.016	741
136	Крузешты или Греча-ди-сусъ дерев. резешей	822	1.200
137	Кудешты, на коей часть села Бачой резешей	1.021	2.209
138	Кудешты, пустошь купца Чона	105	1.176
—	Куданешты, пустошь Заграбскаго. монастыря (см. Буда).		
—	Куданешты пустошь резешей (см. Удла).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ	Десятны.	Квадр. саж.
139	<i>Бурлучены</i> , село помѣщ. Караджин.....	968	550
—	<i>Бурьетиши</i> пустошъ (см Дрождіены).		
140	<i>Бырнеиши</i> дерев. и <i>Собана</i> пустошъ резешей...	1.798	500
—	<i>Дюанеиши</i> , село пом. Мануиъ-Бен. см. Ганчешты).		
141	<i>Дюанеиши</i> , село помѣщ. Руссо.....	977	1 287
—	<i>Дозова</i> , село (см. Киприаны).		
142	<i>Допушна</i> , село помѣщиковъ Томулецъ.....	5.841	1.610
—	<i>Дукій</i> , удѣлъ резешей (см. Суручены).		
—	<i>Дукій</i> , удѣлъ помѣщ. Кочу. (см Суручены).		
—	<i>Дукій</i> , удѣлъ помѣщ. Суручана (см. Суручены)		
—	<i>Дупа</i> , пустошъ (см. Устье).		
143	<i>Мандачеиши</i> , пустошъ помѣщницы Руссо.....	360	—
144	<i>Макарешты</i> , село резешей.	1.495	240
—	<i>Малочъ</i> , село (см. Киприаны).		
145	<i>Мало-Тогатина</i> , вотчина помѣщ. Сякарда.....	4.004	470
146	<i>Малушчены</i> , на коей часть села <i>Бачой</i> резешей...	686	1.437
147	<i>Малушчены</i> , пустошъ помѣщ. Суручана ...	12	1.343
148	<i>Малушчены</i> , пустошъ помѣщницы Червнискон.....	281	1.894
149	<i>Мануйлешты</i> , село резешей.	618	1.500
150	<i>Мариничи</i> . пустошъ помѣщницы Фонъ-Гольбадь. ..	88	1 716
—	<i>Мариничи</i> , село резешей (см Афунацы).		
—	<i>Мариничи</i> , пустошъ загранич. Голіевскаго мона- стыря (см. Балаияса).		
151	<i>Мачука</i> , пустошъ наслѣд. помѣщ. Крупенскаго ..	485	1.953
152	<i>Мерены</i> , село резешей.....	4 825	6
153	<i>Мерешены</i> , село помѣщ. Оханова.....	4.662	1 720
154	<i>Метокъ</i> , участ. рус. Варшавскаго скита	26	100
155	<i>Микауцы</i> , село помѣщ. Руссо.....	1.734	—
—	<i>Миклаушены</i> , село (см. Киприаны).		
156	<i>Милешты</i> , село помѣщ. Казимира и резешей. ...	1 830	1 725
157	<i>Младинешты</i> , дерев. помѣщ. Томулецъ.	1.004	831
158	<i>Мовилены</i> , пустошъ помѣщ. Бантыша и наслѣд. Боцана.....	402	600
159	<i>Мовилены</i> , пустошъ помѣщ. Пурчала, наслѣд. Леу и резешей.....	699	450
160	<i>Модвала</i> , дерев. помѣщ. Зилоти.....	1.059	1.627
161	<i>Мунчешты</i> , село купца Байсерган.	1.094	400
162	<i>Мызацы</i> , пустошъ резешей.....	374	2 333
163	<i>Мырзіанова</i> или <i>Бобейка</i> , пустошъ помѣщ. Мырзіанова.....	105	126
164	<i>Мырзоя</i> , пустошъ загранич Голіев. монастыря и резешей.....	1 051	1.230
—	<i>Мытку</i> , удѣлъ (см. Тогатина).		
165	<i>Нерри</i> , дерев. резешей.....	1.645	500
166	<i>Нерешты</i> , село помѣщ. Херинзю.....	1.142	1.470

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Квадр саж.
—	<i>Негрешты</i> , село част. влад. (см. Браилова).		
167	<i>Нилешты</i> , село резешей	886	469
168	<i>Нимирены</i> , село помѣщ. Маразли	3.623	1 555
169	<i>Ниспорены</i> , село част. влад. и резешей	522	500
170	<i>Ниспорены</i> , участ. загранич. Голіев. монастыря	128	1.687
171	<i>Нирешты</i> , дерев. загранич. Пямец. монастыря	886	2 200
172	<i>Новачи</i> , село помѣщ. Рышкана	893	1.011
—	<i>Ноурэ</i> , удѣлъ (см. Хуба).		
173	<i>Нѣмцаны</i> , село загранич. Немец. монастыря	1.127	1.270
174	<i>Ойшены</i> , пустошь загранич. монастыря св. Гроба...	781	—
—	<i>Онешты</i> , пустошь (см. Буда).		
175	<i>Отаваска</i> , пустошь резешей	505	1.294
176	<i>Панаешты</i> , дерев. помѣщ. Инглези	538	2.000
177	<i>Панаешты</i> или <i>Волосены</i> , село резешей	302	1.052
178	<i>Панаешты</i> или <i>Чобанка</i> , дерев. загранич. монастыря Георгія Заграбскаго	643	2.314
—	<i>Панки</i> , удѣлъ однодворцевъ Суручанъ (см. Сурученны).		
—	<i>Панки</i> , удѣлъ помѣщика Кочу (см. Сурученны).		
—	<i>Панки</i> , удѣлъ резешей (см. Сурученны).		
—	<i>Панки</i> , удѣлъ помѣщ. Суручана (см. Сурученны)		
179	<i>Пашканы</i> , дерев. поч. гражд. Минковыхъ	1.156	372
180	<i>Пашканы</i> , дерев. резешей	95	1.100
181	<i>Перемы</i> , село поч. гражд. Минковыхъ	3.932	2.268
—	<i>Перены</i> , монастырь, Гинкульскаго скита (см. Гинкульскій скитъ)		
182	<i>Петичены</i> , село помѣщ. Сицинскаго	1.336	2.386
183	<i>Петриканы</i> , село помѣщ. Коленки	1.100	—
184	<i>Петрушены</i> , пустошь загранич. Голіев. монастыря	835	180
185	<i>Пильнешты</i> , пустошь резешей	356	1.040
186	<i>Пильнешты</i> , пустошь загранич. Голіев. монастыря	392	621
187	<i>Пичороганы</i> , пустошь резешей	147	2.290
188	<i>Пожарены</i> , дерев. резешей	680	65
189	<i>Пожарены</i> , село помѣщ. Кетриць	1 160	1.795
—	<i>Поличены</i> , пустошь (см. Ульма)		
190	<i>Присака</i> , или <i>Сечитены</i> , пустошь резешей	609	1.015
—	<i>Прожолтены</i> , село (см. Буда).		
—	<i>Пульберены</i> , урочище (см. Ганчешты).		
191	<i>Равака</i> , дерев. помѣщ. Суручана	1.863	—
192	<i>Равака</i> , участокъ резешей	362	1 064
193	<i>Ранну</i> , пустошь резешей	215	1.000
194	<i>Растіены</i> и четвертая часть <i>Чучуленг</i> , пустошь резешей	713	166
195	<i>Растіены</i> , село резешей	1 614	2.217

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Въ ар. саж.
196	<i>Редены</i> , село помѣщ. Руссо.....	1.343	595
197	<i>Редю-Чоканы</i> , пустошь помѣщ. Разу.....	211	2.350
198	<i>Резени</i> , село резешей.....	3.776	852
199	<i>Реча</i> , дерев. резешей.....	1.199	1.520
200	<i>Рогулянка</i> , пустошь резешей.....	906	—
201	<i>Рошкины</i> , село помѣщ. Грекулова.....	1.275	2 118
202	<i>Русешты</i> новыя, село резешей.....	829	1.025
203	<i>Русешты</i> старыя, село помѣщницы Кетрицъ.....	1.341	2.121
—	<i>Садова</i> , село (см. Кипріяны).		
—	<i>Сака</i> пустошь (см. Гилауза).		
204	<i>Сакарены</i> , село поч. гражданъ Минковыхъ.....	1 397	2 193
205	<i>Сакарены</i> , участ. царянки Речуловой.....	309	1.154
206	<i>Салажаны</i> , хут. однодворца Кочу.....	250	—
207	<i>Северина</i> , пустошь резешей.....	183	1.800
—	<i>Сечитены</i> , пустошь (см. Присака).		
208	<i>Селиште</i> , село помѣщ. Рышпана.....	620	1.200
209	<i>Селище</i> , село наслѣд. помѣщ. Барастати.....	4.303	1.400
210	<i>Синжера</i> , село помѣщницы Танской.....	1.593	1.011
—	<i>Синжера</i> или <i>Скиноси</i> дерев. купца Сербова (см. Скипоса).		
—	<i>Синжера</i> или <i>Кетроса</i> , дерев. помѣщницы Мыльниковой (см. Кетроса).		
211	<i>Сипотены</i> , село купца Кайсерли и резешей.....	4 236	2.215
212	<i>Сирецъ</i> , село част. влад. и резешей.....	1.213	2.000
213	<i>Скиноса</i> или <i>Синжера</i> , дерев. купца Сербова...	3 139	774
—	<i>Склифосъ</i> , удѣлъ (см. Вале-Трейстены)		
—	<i>Скорены</i> , село (см. Кипріяны).		
—	<i>Собана</i> , пустошь (см. Кырнепты).		
214	<i>Солтанешты</i> , верхняя часть, пустошь помѣщ М. Разу.....	740	1.564
215	<i>Солтанешты</i> , средняя часть, дерев. помѣщ. А. Разу.....	740	1.545
216	<i>Солтанешты</i> , нижняя часть, пустошь помѣщ. К. Разу.....	740	1 985
217	<i>Софіевка</i> , изъ вотчины <i>Балчана</i> , дерев. помѣщницы Мазараки.....	3.200	—
218	<i>Спаріецъ</i> , село помѣщ. Манукъ-Бей.....	1 367	2.300
219	<i>Сперкочены</i> и <i>Човкары</i> , пустошь поч. гражд. Выводцова.....	1.843	1 088
220	<i>Страшены</i> , село загранич. монастыря св. Пятницы.....	2.741	53
—	<i>Столбичены</i> , село (см. Ганчешты).		
221	<i>Стрылбены</i> , пустошь помѣщ. Россета.....	400	—
222	<i>Суручены</i> , скитъ, русскій монастырь.....	27	832

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Квар. саж.
223	Сурученъ пустошъ удѣла <i>Панки</i> , резешей села Сурученъ	46	1.962
224	Сурученъ, село, удѣлы <i>Варна</i> и <i>Панки</i> , помѣщ. Суручана.....	783	1.210
225	Сурученъ, пустошъ удѣла <i>Лукій</i> , резешей села Сурученъ	583	2.252
226	Сурученъ, пустошъ, удѣлы <i>Заподія</i> и <i>Лукій</i> помѣщ. Суручана.. ..	634	180
227	Сурученъ, участ. удѣла <i>Варна</i> резешей	126	1 090
228	Сурученъ пустошъ изъ удѣла <i>Панки</i> , помѣщ. Кочу.....	56	1.040
229	Сурученъ пустошъ изъ удѣла <i>Панки</i> , однодворцевъ Суручанъ	40	1.908
230	Сурученъ пустошъ изъ удѣла <i>Панки</i> , резешей села Данченъ.....	162	1.338
231	Сурученъ пустошъ изъ удѣла <i>Лукій</i> , помѣщ. Кочу.....	41	1.958
232	Сурученъ пустошъ изъ удѣла <i>Заподія</i> , резешей	214	1 256
233	Сурученъ пустошъ изъ удѣла <i>Заподія</i> помѣщ. Кочу.	17	1.596
234	<i>Таблаешты</i> , пустошъ рус. Варзарент. скита.....	153	1.550
235	<i>Талаешты</i> , пустошъ загранич. монастыря Гуши..	1 925	708
236	<i>Темелсуцы</i> , село помѣщ. Крупенскаго... ..	1 938	328
237	<i>Толатина</i> , хут. помѣщ. Александрн.....	313	400
238	<i>Толатина</i> , хут. резешей	67	242
239	<i>Толатина</i> , хут. удѣла <i>Мытку</i> част. владѣльцевъ	272	1 140
240	<i>Толатина</i> хут. удѣла <i>Гречи</i> , резешей.	93	742
241	<i>Трейстены</i> , пустошъ помѣщницы Червинской.	1.093	1.840
242	<i>Трушены</i> , село резешей.....	1.936	1 942
243	<i>Тынжалешты</i> , хут. наслѣд. однодворца Филимона	740	200
244	<i>Тутювены</i> , пустошъ купца Сырбу.....	604	2.102
245	<i>Тутювены</i> , пустошъ купца Сырбу.....	101	480
246	<i>Тутювены</i> , пустошъ резешей.....	69	1 800
247	<i>Тутювены</i> , участ. резешей.....	128	400
248	<i>Ульма</i> село, <i>Поличены</i> и <i>Кумпанешты</i> , пустошъ резешей	1.774	2.209
—	<i>Ульмены</i> , пустошъ (см. Бардаръ).		
249	<i>Устье</i> или <i>Луна</i> , пустошъ помѣщ. Курчала.....	800	770
250	<i>Урзешты</i> , пустошъ резешей.....	491	1.265
251	<i>Фарладаны</i> , дерев. помѣщ. Ботезата.....	1.285	2 394
252	<i>Фарладаны</i> , пустошъ помѣщ. Катакази.....	1.285	2.394
253	<i>Фольтешты</i> , на коей часть села <i>Яловенъ</i> , резешей	263	1.240
254	<i>Фольтешты</i> , пустошъ резешей.....	293	900
—	<i>Фрасына</i> , участ. (см. Котоморы).		
255	<i>Фрасынешты</i> , село резешей... ..	127	1.800
256	<i>Фрасынешты</i> , пустошъ свящ. Ведрашки.....	126	1.785

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Кварт саж
257	Фрасыненцы, пустошь свящ. Гилецкаго	126	1 785
258	Фунду-Галбниа, село помѣщ. Нако-Бурды.....	2 609	92
259	Ханска, село помѣщ. Катакази..	1.548	1 202
260	Хородка, пустошь загранич. монастыря Георгія Заграфскаго.....	1.146	1.816
261	Хородка, дерев. част. влад. и резешей	1.244	699
262	Хоржешты, пустошь помѣщ. Плакиды.....	3 775	--
263	Хорешты, дерев. резешей.....	907	2.138
264	Хотинешты, пустошь резешей.....	372	1.255
—	Хруска, пустошь (см. Кипшиевъ).		
265	Хуба, пустошь резешей	256	2.006
266	Хуба, пустошь помѣщ. Руссо.....	237	256
267	Хуба удѣль Поуръ резешей.....	245	428
268	Цыпала, село резешей.....	1 445	210
—	Цыпала, пустошь (см. Афумацы).		
269	Чинирлены, село наслед. помѣщ. Мурузи.....	560	1.000
270	Чимшены, село помѣщ. Ануша	1 944	460
—	Чобанка, дерев. (см. Паялешты).		
—	Човкары, пустошь (см. Сперочены).		
271	Чокана, пустошь помѣщ. Грисенко	820	456
272	Чокана, пустошь резешей.....	37	538
273	Чоплены, село резешей.....	834	630
—	Чорешты, село (см. Буда).		
—	Чучулены, село (см. Волосены).		
274	Чучулены, пустошь резешей.....	491	1.607
—	Чучулены, пустошь (см. Растіены).		
275	Чуруляса, пустошь загранич. Голіев монастыря....	305	34
276	Чуруляса, пустошь резешей.....	248	2.266
277	Чутешты, село резешей.....	732	2.100
—	Шендрены, пустошь (см. Буда).		
278	Шендрены село и Волканешты, пустошь резешей	2 448	50
279	Шишканы, село помѣщ. Семигравовыхъ	1 055	2 000
280	Юрчены, село част. влад. и резешей	1 544	2 320
281	Юрчены, участ. рус. Гвикульскаго монастыря....	6	1.288
—	Яловены, село (см. Фольтешты и Албены)		
282	Яловены, пустошь резешей.....	242	1.282
Итого...		350 405	665
4) УБЗДЪ ОРГЪЕВСКІЙ.			
1	Алчидарь, сел. резешей и вупца Шишманова....	2 271	800
2	Балашешты, сел. помѣщ. Буцики и резешей ...	629	1.500
3	Банешты, сел. помѣщ. Качалоглу.....	1 572	1 750

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Квадр. саж.
—	<i>Безынъ или Станка сел. помѣщ. Доница (см. Каменча).</i>		
4	<i>Березложъ, сел. резешей.....</i>	289	753
5	<i>Березложъ три четверти села помѣщ. Александри</i>	1 118	1.876
6	<i>Біешты, сел. резешей.....</i>	725	1.682
7	<i>Богзешты, пустошь помѣщ. Кирики.....</i>	632	627
8	<i>Богзешты, сел. резешей.....</i>	523	300
9	<i>Болотанъ вотчина съ еврейскою колодезною Нико- лаевою поч. гражд. Гинсбурга и Бетков- скаго.....</i>	7.108	2 340
10	<i>Ботерница, сел. резешей.....</i>	212	2 200
11	<i>Бошаны, сел. помѣщ. Сикарда.....</i>	2.744	430
12	<i>Бравича, сел. резешей и част. владѣльцевъ....</i>	4.198	1.155
13	<i>Бравичены село и Терзисы дерев. помѣщ. Доля- во-Добровольскаго.....</i>	3.546	1.200
—	<i>Бравичены старые, или Окница (см. Окница).</i>		
14	<i>Бравешты, сел. помѣщ. С. Доница.....</i>	1.534	1.510
15	<i>Брызаны, сел. наслѣд. помѣщ. Бальшъ.....</i>	2 100	900
16	<i>Брякова, дерев. резешей и русскаго монастыря Курки (см. Курки).</i>		
17	<i>Будей, сел. резешей и част. владѣльцевъ.....</i>	1 239	230
18	<i>Будурчены, пустошь наслѣдниковъ Феодосьева ..</i>	470	498
—	<i>Булаешты, сел. помѣщ. Чуря (см. Жоры)</i>		
19	<i>Буларда, дерев. купца Мишогло.....</i>	293	1.200
—	<i>Бутучены дерев. загранич. Голіев. монастыря (см. Трибужены).</i>		
20	<i>Бучушка, сел. помѣщ. Можевири.....</i>	1.635	1 000
21	<i>Бущевка, сел. резешей.....</i>	1.344	2.118
22	<i>Вадулски. сел. помѣщ. Сеславинныхъ.....</i>	3.497	280
—	<i>Валъ албулуй, сел. помѣщ. Палади и наслѣд. Рышлякова (см. Фузовка).</i>		
23	<i>Валъ поти, дерев. помѣщ. Кирики (см. Гегилова)</i>		
24	<i>Варзарешты, сел. помѣщ. Радан.....</i>	67	1.280
25	<i>Варзарешты, пустошь его же.....</i>	649	212
26	<i>Варзарешты, сел. резешей.....</i>	632	595
27	<i>Васіены, сел. помѣщ. Ангела.....</i>	1 381	600
—	<i>Ватичъ, пустошь помѣщ. Новогородцевой (см. Морозени).</i>		
28	<i>Ватичъ и Морозени сел. резешей.....</i>	1 106	600
—	<i>Ватра Язулуй, сел. загранич. монастыря Нямцу (см. Митокъ).</i>		
29	<i>Вережаны, сел. резешей и наслѣд. Феодосьева</i>	2.186	1.150
30	<i>Владены, хут. загранич. монастыря Св. Гроба...</i>	628	900
31	<i>Войново сел. и Кирыянка дерев., помѣщ. Рома- ненки.....</i>	2.881	350

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
32	<i>Воротецъ, сел. помѣщ. Н. Донича</i>	1.676	400
—	<i>Вража, пустошь резешей (см. Чугурены).</i>		
33	<i>Выпрова или Трейстены сел. резешей, част. влад. и Таборскаго русскаго монастыря</i>	1.138	450
34	<i>Вышкауцы, сел. помѣщ. Соломона</i>	2.075	230
—	<i>Гавриловка, хут. купца Кунарынды (см. Кручешты).</i>		
35	<i>Галешты, сел. помѣщ. Дическулова и резешей..</i>	2.064	—
36	<i>Гаузени, часть сел. помѣщ. Пурчела</i>	525	404
37	<i>Гаузени, часть сел. Н. Палсолога</i>	466	1.120
38	<i>Гаузени, часть сел. помѣщ. Г. Палсолога</i>	388	2 346
39	<i>Гаузени, пустошь его же</i>	77	1 200
40	<i>Гербовецъ монастырь, съ слободами Гербовецъ и Ходжинешты рус. Гербовецкаго монастыря</i>	1 084	838
41	<i>Германешты высшіе частныхъ владѣльцевъ и резешей</i>	590	185
42	<i>Германешты нижніе, частныхъ владѣльцевъ и резешей</i>	414	1 884
43	<i>Германешты, пустошь удѣла Батки, Выпровскихъ и Клишовскихъ резешей</i>	280	—
44	<i>Гертопъ-Маре и Гертопъ-Микъ селенія частныхъ владѣльцевъ и резешей</i>	2.499	32
45	<i>Гертопъ-Маре и Гертопъ-Микъ пустошь помѣщ. Котруцы</i>	172	960
46	<i>Гетилово сел. и Валя-Попи дерев. частныхъ влад., резешей и Таборскаго рус. монастыря.</i>	2 071	2.396
—	<i>Гидулены, пустошь резешей (см. Загорены).</i>		
47	<i>Гидулены, сел. резешей</i>	1 085	1.334
48	<i>Гиждіены дерев. помѣщ. Руссо и резешей</i>	828	750
49	<i>Гиржавка монастырь, съ слободою Гиржавка и деревнею Паланка русскаго монастыря</i>	2.084	504
—	<i>Гиршиены, сел. резешей и помѣщ. Герца (см. Хиршиены).</i>		
—	<i>Гирово, сел. резешей (см. Хирово).</i>		
—	<i>Гичачу, слобода русскаго монастыря Формосы (см. Формосы).</i>		
—	<i>Главанешты, сел. купца Кусингула см. Шибка).</i>		
50	<i>Глинжены сел. загранич. монастыря св. Гроба..</i>	1.377	1.200
51	<i>Годжинешты, сел. резешей</i>	1.349	400
52	<i>Годорожа, слобода резешей</i>	448	980
53	<i>Гольмуры или Кетросъ, пустошь заграничнаго монастыря Голіевскаго</i>	1.429	400
54	<i>Гординешты, сел. резешей и част. владѣльцевъ.</i>	1 198	730
55	<i>Городиште, сел. помѣщ. Прункула</i>	2 442	1.070
56	<i>Городиште Слободзея, дерев. резешей</i>	448	880

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ	Десятины.	Кварт. саж.
57	Городиште, упраздненный монастырь съ дерев. Цыбова или Спаріецы, загранич Добровецкаго монастыря.....	626	1.145
—	Грабова, сел. помѣщ. Куша (см. Стодолна).		
58	Греблешты, сел. помѣщ. Руесо	250	1.200
59	Грушово, сел. помѣщ. Червоподали	702	666 ² / ₃
60	Грушово, пустошь помѣщ. Главчи.....	735	666 ² / ₃
61	Грушово, пустошь наслѣдниковъ Главчи.....	702	666 ² / ₃
62	Гулбока, сел. частныхъ владѣльцевъ, резешей и Таборскаго русскаго монастыря.....	1.326	810
63	Деренеу, сел. и пустошь Приодиште резешей и частныхъ владѣльцевъ.....	2.002	1.474
64	Добруша, часть рус. монастыря съ слободою Добруша.....	708	36
65	Добруша, часть вотчины заграничнаго монастыря св. Гроба.....	1.047	1.710
66	Дума, дерев. помѣщ. Бартика.....	524	1.927
67	Дышкова, помѣщ. Кайсерли.....	2.743	547
—	Дялу-нантз, дерев. наслѣд. помѣщ. Рышлякова и резешей (см. Самашканы выше).		
68	Екимюцы, сел. помѣщ. Лазо.....	2.705	2.260
69	Енурени, пустошь част. влад. и резешей.....	374	955
70	Жеврены, сел. помѣщ. Сырба	758	1.410
71	Жеврены, селеніе резешей.....	450	725
72	Жолобокъ, сел. наслѣд. помѣщ. Руссо.....	728	—
73	Жора, верхняя и нижняя, Булаешты и Лопатна, селенія помѣщ. Чурн.....	6 608	1.116
74	Журжешты, хут. загранич. монастыря Голін....	1.200	2.000
75	Загайканы, сел. помѣщ. Ангела.....	1.292	2.220
76	Загайканы, дерев. резешей.....	1.019	1.550
77	Загорены селеніе резешей.....	1.070	511
78	Загорены или Гидулены пустошь резешей.....	714	—
79	Зубрешты, сел. резешей.....	816	1 600
80	Зубрешты, сел. помѣщ. Романенки.....	912	1.200
81	Иванча, сел. куца Баліоза.....	2.394	1.570
82	Имаций сел. резешей.....	1.622	200
83	Избиште, сел. наслѣд. помѣщ. Янова.....	3.636	1.426
84	Изворице, часть сел. резешей.....	393	2.086
85	Изворице, часть помѣщ. С. Суваки.....	54	570
86	Изворице, часть помѣщ. Г. Суваки.....	44	1 083
87	Изворице, селеніе его же.....	3	48
88	Изворице, пустошь помѣщ. Новгородскаго.. ..	37	861
89	Изворице, селеніе его же.....	2	1.757
90	Изворице, пустошь резеша Баймакана.....	37	873
91	Изворице, селеніе его же.....	2	1 757

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятин.	Кварт. саж.
92	<i>Извориле, пустошъ помѣщицы Кожаровской.....</i>	37	827
93	<i>Извориле, селище ея же.....</i>	2	1.757
94	<i>Извориле, пустошъ мѣщанина Гризова, съ церковною землею селенія Извориле.....</i>	99	2 048
95	<i>Извориле, селище мѣщанина Гризова.....</i>	4	1.686
96	<i>Индерепниче, сел. загранич. монастыря Голіи.....</i>	2.370	2 100
97	<i>Ипешты, сел. наслѣдниковъ Феодосьева</i>	1.400	800
98	<i>Исаково, сел. резешей, частныхъ владѣльцевъ и Хировскаго русскаго монастыря.....</i>	3.083	1.472
99	<i>Ишновецъ, сел. и дерев. Рышкова помѣщ. Донича</i>	2.708	1.920
100	<i>Казанешты, сел. помѣщика Уваліева</i>	2.913	—
101	<i>Какарезени, сел. загранич. монастыря Голіевскаго.</i>	3.409	1.400
102	<i>Каларашы, сел. и мѣст. наслѣдниковъ помѣщицы Дерезинской и резешей (см. Тузора).</i>		
—	<i>Калатуры, сел. помѣщ. Угрюмовой (см. Солончени).</i>		
103	<i>Калиничъ, сел. наслѣд. помѣщ. Транковскаго</i>	963	2.100
104	<i>Каменча и Безынь или Станка, селенія помѣщ. Андрея Донича.....</i>	3.196	1.556
105	<i>Капиничъ, хуторъ частныхъ владѣльцевъ.....</i>	518	2 300
—	<i>Бетросъ, пустошъ загранич. монастыря Голіевскаго (см. Гольмуры).</i>		
106	<i>Кипешка, сел. резеш. и рус. Добрушскаго монастыря</i>	1.202	1 045
107	<i>Кипирчены-верхніе сел. резешей.....</i>	933	194
108	<i>Кипирчены, пустошъ свящ. И. Лашкова съ церковною землею сел. верхнихъ Кипирченъ...</i>	560	790
109	<i>Кипирчены, пустошъ свящ. Ф. Лашкова</i>	187	1.294
110	<i>Кипирчены-нижніе, сел. резешей, съ церковною землею сел. нижнихъ Кипирченъ.....</i>	1.101	474
111	<i>Кирьянка, дерев. помѣщ. Романенки (см. Войново)</i>		
112	<i>Кицканы, сел. помѣщ. Картаци</i>	1 752	110
113	<i>Кинительница, сел. резешей.....</i>	2 595	430
114	<i>Клишово, сел. наслѣд. помѣщ. Ангела и резешей.</i>	1.418	1.255
115	<i>Клишово, пустошъ наслѣд. помѣщ. Ангела.....</i>	465	2 000
116	<i>Клошкауцы, дерев. купца Гройсмана.....</i>	600	—
117	<i>Кобылены, сел. резешей.....</i>	446	932
118	<i>Кобылены, пустошъ помѣщ. Куша.....</i>	456	942
119	<i>Кобылка селеніе и слобода Лупареча частныхъ владѣльцевъ и резешей.....</i>	3.040	2 250
120	<i>Квилянчени, сел. наслѣд. помѣщ. Герцеско....</i>	1.484	120
121	<i>Кожейка пустошъ наслѣд. помѣщ. Формузаки...</i>	1.154	1 400
122	<i>Копылены, пустошъ резешей.....</i>	85	620
123	<i>Копылены, пустошъ помѣщ. Руссо..</i>	185	960

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
124	Корново и Редены, селенія резешей и наслѣдниковъ помѣщика Бартика.....	2.922	2.119
125	Коробчени, селеніе помѣщицы Мурузи.....	1.121	2.000
126	Котальниче, дерев. помѣщ. Руссо.....	970	774
127	Кошерница, дерев. помѣщицы Марковой.....	1.373	2.040
128	Красношены, сел. помѣщ. Коти.....	2.903	2.000
129	Криуляны, мѣстечко наслѣдниковъ помѣщ. Формузки и резешей.....	1.552	1.915
130	Кругликъ, сел. резешей.....	873	564
131	Кручешлы, или Гавриловка, хут. купца Купарыцды.....	898	764
132	Куйзовка или Отачи, слобода резешей.....	559	—
133	Куйзовка, пустошь помѣщ. Котруцы.....	538	—
134	Куйзовка, сел. резешей.....	589	600
135	Куйзовка, пустошь помѣщ. Болдескула.....	253	793
136	Куйзовка, часть селенія его же.....	6	600
137	Курлены, сел. помѣщ. Черкеза и резешей... ..	1.242	2.100
138	Курки монастырь съ деревнею Брянова, резешей и русскаго монастыря Курки.....	1.151	400
139	Кятра, сел. помѣщицы Лазо.....	1.787	2.030
140	Лалово, сел. помѣщ. Куша.....	1.500	1.344
141	Леордоля, вотчина резешей.....	1 123	1.800
142	Леушены, сел. загранич. монастыря Данкулуй... ..	2.031	595
143	Липичены, сел. резешей.....	1.163	1 335
—	Лопатна, дерев. помѣщицы Чури (см. Жоры).		
—	Лукашевка, дерев. помѣщ. Манукъ-Бей (см. Селиште).		
—	Лупареча, дерев. частныхъ владѣльцевъ и резеш (см. Кобылка).		
144	Малаешты, дерев. частныхъ владѣльцевъ.....	2.496	720
145	Мана, сел. помѣщ. Скордели.....	882	700
146	Маркоуцы, сел. наслѣдниковъ помѣщ. Паничопуло.....	923	744
147	Мартынешты, дерев. помѣщ. Кристи.....	1.191	1.800
148	Матеуцы, сел. загранич. монастыря св. Гроба.....	2.006	700
149	Машкоуцы, сел. помѣщ. Сырба и резешей.....	3.993	858
150	Мелешены, часть вотчины частныхъ владѣльцевъ и резешей.....	990	459
151	Мелешены, часть вотчины частныхъ владѣльцевъ и резешей.....	126	1.805
152	Мелешены, селище частныхъ влад. и резешей...	34	—
153	Мелешены, часть вотчины съ селищемъ и церковною землею с. Мелешень, помѣщ. Варзаръ.....	436	911
154	Мелешены, часть селища частныхъ владѣльцевъ и резешей.....	5	431
155	Мелешены, часть вотчины съ селищемъ частныхъ владѣльцевъ и резешей.....	89	636

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЫ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
156	<i>Мелешены, часть селища частныхъ владѣльцевъ и резешей</i>	6	241
157	<i>Мелешены, часть селища частныхъ владѣльцевъ и резешей</i>	14	69
158	<i>Мелешены, часть вотчины съ селищемъ частныхъ владѣльцевъ и резешей</i>	300	705
159	<i>Мишулены, сел. купца Шишманова</i>	1.019	1.600
160	<i>Миклешты, сел. помѣщ. Яницкаго</i>	1.322	600
161	<i>Минчены-ди-сусъ деревня и Минчены-ди-жосъ сел. частныхъ владѣльцевъ</i>	1.175	340
162	<i>Митокъ или Ватра-язулуй сел. заграничнаго монастыря Нямцу</i>	2.216	1.600
163	<i>Миталашы, сел. помѣщ. Жоры</i>	2 223	1.600
164	<i>Мишены, помѣщ. Фонсгуры</i>	790	200
165	<i>Моловата, сел. загранич. монастыря Голіевскаго</i> ..	2.135	1.300
166	<i>Моровая, дерев. резешей</i>	903	1 800
167	<i>Морозени селеніе и пустошь Ватичъ, помѣщцы Новогородцевой</i>	1.641	2.222
—	<i>Морозени селеніе и деревня Ватичъ резешей (см Ватичъ).</i>		
168	<i>Морозени, селище резешей и Курковскаго рус. монастыря</i>	39	700
169	<i>Мындра, дерев. наслѣд. Феодосьева</i>	1.035	815
170	<i>Мырзешты, сел. резешей</i>	311	800
171	<i>Мырзешты, дерев. резешей</i>	412	2.008
172	<i>Негурени, сел. помѣщ. Картаци</i>	2.725	220
—	<i>Николаевка, еврейская колонія (см. Бологанъ).</i>		
173	<i>Нышканы, сел. резешей</i>	1.033	800
174	<i>Одая-котруцешты, пустошь помѣщ. Котруцы</i> ...	370	830
175	<i>Окница, или старые Бравичены, дерев. резешей, Хировскаго рус. монастыря и част. влад.</i> ...	883	550
176	<i>Оксентія, сел. загранич. монастыря Голіевскаго.</i>	1.872	1.800
177	<i>Олишканы-нижніе, сел. резешей</i>	2.066	18
178	<i>Олишканы верхніе, сел. помѣщ. Катаржи</i>	2.817	1.056
179	<i>Онешты, сел. резешей</i>	1.008	1.186
180	<i>Оницканы сел. частныхъ влад и резешей</i>	1 123	1.667
181	<i>Оницканы, часть вотчины помѣщцы Добровоѣй</i> ..	4 15	140
182	<i>Оницканы, сел. резешей</i>	381	2 100
183	<i>Оницканы, сел. част. влад. и резешей</i>	813	1.188
184	<i>Онышканы, сел. част. влад и резешей</i>	2.327	1.200
185	<i>Орилевъ, городъ съ слободою Домна и дерев Чин.ме. помѣщцы Папгалосъ</i>	4.396	864
186	<i>Ордаши, сел. резешей и русскаго Добрушскаго монастыря</i>	1.460	1.057

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЫ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ	Десятины	Кварт. саж.
—	Отачи или Кудзювская олобода резешей (см. Кудзювская).		
187	Отричка, сел. наслѣд. купца Андрианова	2.	1.500
—	Пизанка, сел. рус. Гиржовскаго монастыря (см. Гиржанка).		
188	Парканы, сел. загранич. монастыря Голіевскаго...	1	200
189	Паулетты, сел. помѣщ. Гойлова.....	1.	1.303
190	Пацканы, сел. помѣщаницы Карчевской.....	1	1.602
191	Перены, сел. помѣщ. Гойлова	1.	—
192	Перены, пустошь купца Балахмана.	1	1.605
193	Перестычки сел. и дерев. Федоровки, резешей...	3.	1.800
194	Пери, вотчина загранич. Голіевскаго монастыря.		1.440
195	Пешчине, сел. помѣщ. Дукантоня	2.	2.100
196	Пивница, дерев. купца Балюза	689	1.355
197	Пискаринты, дерев. загранич. монастыря св. Гроба	1.097	675
198	Пиструены сел. и дерев. Пласки помѣщаницы Цамболи	2.119	1.000
199	Питишка, сел. резешей.....	1.989	—
—	Пласка, дерев. помѣщаницы Цамболи (см. Пиструены).		
200	Пляшка, пустошь резешей	215	2.300
201	Пляшка или Сынурены, вотчина наслѣдниковъ Отырчи	552	800
202	Потаринскы, сел. помѣщ. Бохановскаго.....	1.691	313
203	Потребки, сел. помѣщ. Гартинга	3.021	331
204	Покшешты, дерев. часть помѣщаницы Чолакъ.....	49	—
205	Покшешты, пустошь часть помѣщаницы Браншовацъ.....	86	—
206	Покшешты, пустошь часть помѣщаницы Чолакъ...	86	—
207	Покшешты, пустошь часть помѣщ. Кюрчешанъ...	59	—
208	Покшешты, пустошь часть помѣщ. Кристи.....	111	1.200
209	Попоуцы, сел. загранич. монастыря Формозы.....	1.756	2.000
210	Полна, на Дитстръ, сел. помѣщниковъ Буде.....	1.225	2.000
211	Приодишты, пустошь помѣщ. Вартика.....	177	1.575
—	Приодишты, пустошь резешей (см. Деренеу).		
212	Приничены, дерев. резешей.....	534	340
213	Приничены, дерев. рус. Курковскаго монастыря.	616	660
214	Пырлица, пустошь помѣщ. Кристи и резешей...	547	700
215	Пуцукты, сел. резешей.....	1.453	1.800
216	Ракулешты, сел. помѣщ. Сырба.....	340	1.120
217	Ракулешты или Уофены, сел. резешей.....	224	540
218	Распанены, пустошь помѣщ. Паладунъ.....	1.343	800
219	Распанены, сел. резешей.....	439	1.200
220	Редены и Берново, сел. резешей и наслѣдниковъ помѣщ. Вартика (см. Корнова)...		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Кварт. саж.
221	Резина мѣстечко съ сел. Чорна и дерев. Стоз- ная помѣщицы Гика.....	2.649	1.000
222	Речешы, пустошъ помѣщ. Иурчала.....	97	582
223	Речула, русскій монастырь	516	2 281
224	Речула, слобода резешей.....	85	1.224
225	Романешты, пустошъ частн. владѣльцевъ.....	1 150	1.200
226	Рошканы, пустошъ резешей.....	800	1.952
227	Рошканы, пустошъ наслѣдниковъ Шентелича.....	683	430
—	Рышка, слобода помѣщ. Манукбея (см. Селиште)		
—	Рышкова, дерев. помѣщ. Донича (см. Ишновецъ).		
228	Самананка, пустошъ резешей.....	107	1.550
—	Самананка, дерев. помѣщ. Кристи (см. Телешеу).		
229	Самашканы-нижніе, сел. помѣщ. Новогородцевой.	719	1.908
230	Самашканы-вышіе сел. и дерев. Дялу-нантз, наслѣдниковъ помѣщ. Рышлякова и резешей.	1 715	—
231	Самашканы-нижніе и Фузовка пустоши помѣщ. Катаржи.....	1.176	1.694
232	Сахарна, русскій монастырь.....	183	800
233	Сахарна, сел. помѣщ. Гойлова	2.144	1 802
234	Селиште сел. съ дерев. Лукашевкою и слобод. Рышкою помѣщ. Манукбея.....	4.282	1.840
235	Сербиника, пустошъ помѣщ. Кохановскаго.	622	2.321
236	Сесени, сел. наслѣд. помѣщ. Бибиря.....	1.625	34
237	Сесени, сел. частныхъ владѣльцевъ и резешей...	1.603	1.904
238	Сирково, сел. помѣщицы Палади.....	1.452	1.850
239	Сирота, сел. помѣщ. Моравскаго	777	324
240	Сиротены, сел. помѣщицы Мурузи	4.519	550
241	Скорцены, сел. резешей.....	1.841	40
242	Скурта, дерев. помѣщ. Лазо.	901	862
243	Слободзея-Душка сел. помѣщ. Главчи	1 272	806
—	Слободзея-Домна, сел. помѣщицы Пангалось (см. Оргѣевъ).		
244	Солончены и Тарасова, селенія и Калатуры дерев. помѣщицы Угрюмовой.....	2.786	1 600
—	Спаріецы или Цыбова дерев. (см. Городиште).		
—	Станка сел. помѣщ. Донича (см. Каменча).		
245	Стицканы, сел. помѣщ. Тютюнова.	1.108	1.000
—	Стоіная, сел. помѣщ. Гика (см. м. Резина).		
246	Стодолна и Грабова селенія помѣщ. Куша.....	1.141	452
247	Суслены, пустошъ резешей.....	120	—
248	Суслены-верхніе, сел. резешей.....	1.951	1.047
249	Суслены-нижніе, сел. наслѣд. Макарескула.....	1.249	475
250	Сузулучены, сел. резешей	477	852
—	Сыгурени или Пляшина, пустошъ наслѣдниковъ Стырчи (см. Пляшина).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Кварт. саж.
251	Табора, русскій монастырь съ слободою.....	173	1.145
252	Татарешты, сел. помѣщ. Инглези.....	1.719	1.716
—	Тарасава, сел. помѣщницы Угрюмовой (см. Солон- чены)		
253	Теленешты мѣст. и сел. старые Теленешты, помѣщ. Феодосіу.....	2.541	1.924
254	Телешеву сел. и дерев. Самананка, помѣщ. Кристи и резешей.....	3 601	1 158
—	Терзіены, помѣщ. Доливо-Добровольскаго (см. Бравичены).		
255	Терсиця, сел. помѣщницы Карташи.....	1.148	800
256	Терсиця, деревня резешей.....	1.104	400
—	Токминъ, пустошь помѣщ. Гойлова (см. Ходжи- нешты).		
—	Трейстены или Выпрова сел. резешей, частныхъ владѣльцевъ и Таборскаго русскаго мона- стыря (см. Выпрова).		
257	Трефешты сел. загранич монастыря св. Гроба...	991	2.169
258	Трибуженъ и Бутучены селенія заграничнаго монастыря Голіевскаго	1.465	400
259	Тузора или Каларашы мѣстѣчко наслѣдниковъ Дережинской.....	2.333	892
260	Устьѣ, сел. загранич. монастыря св. Гроба.....	2.323	2.130
261	Фавреши, дерев. купца Чореску.....	490	1.700
—	Федоровка, дерев. резешей (см. Пересѣтина).		
262	Формосы монастырь и слобода Гичану рус. мо- настыря	486	638
263	Фузовка, деревня резешей.....	106	1 062
264	Фузовка или Валя-албулуй сел. помѣщницы На- лади и наслѣдниковъ Рышлякова.....	772	—
—	Фузовка, пустошь помѣщ. Катаржи (см. Саман- каны нижніе).		
265	Фурчаны, сел. помѣщниковъ Руссо и Лани.....	1.811	—
266	Хиршиены или Гиршиены сел. резешей и помѣщ. Герца.....	1.717	1 770
267	Хирово или Гирово, сел. резешей.....	1.341	2 320
268	Хирова, женскій русскій монастырь.....	9	746
269	Ходжинешты или Токминъ пустошь помѣщ. Гойлова	852	1.220
—	Ходжинешты, слобода рус. Гербовацкаго мона- стыря (см. Гербовецъ).		
270	Холерканы, сел. загранич. монастыря св. Гроба.	1 889	150
271	Царѣвка, сел. резешей.....	1.276	647
272	Цапноуцы, село помѣщ. Можевира.....	2.005	2.040
273	Цыбарика, сел. помѣщ. Гойлова.....	2 689	520

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЫ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Кварт. саж.
—	<i>Цыбова, заграничнаго Добровещнаго монастыря (см. Городиште).</i>		
274	<i>Цыманешты, сел. помѣщ. Руссо.....</i>	1 420	1 800
275	<i>Цыманешты, скитъ русскаго монастыря.....</i>	48	1 244
276	<i>Цыцырены сел. резешей.....</i>	1 385	1 920
—	<i>Чышме, дерев. помѣщцы Пангалосъ (см. Оргѣвъ)</i>		
277	<i>Чынешуцы, сел. помѣщ. Зылоты.....</i>	2 337	1 200
278	<i>Чокаллены, сел. резешей.....</i>	2 766	160
—	<i>Чорна, сел. помѣщцы Гина (см. Резина).</i>		
—	<i>Чофены или Ракулешты, сел. резешей (см. Ракулешты).</i>		
279	<i>Чушурены или Бража, пустошь резешей.....</i>	528	2 000
280	<i>Чушурены, пустошь наследниковъ Ангела.....</i>	598	2 082
281	<i>Чушурены, сел. резешей.....</i>	1 253	833
282	<i>Шарканы, сел. помѣщ. Донича.....</i>	1 240	—
283	<i>Шибка или Главанешты, сел. купца Кусингула.....</i>	876	—
284	<i>Шибка, сел. помѣщ. Доманина.....</i>	766	2 092
285	<i>Шибка, еврейская колонія помѣщцы Захарьяновой.....</i>	400	—
286	<i>Шолданешты, селеніе наследниковъ Рышлякова.....</i>	1 464	200
Итого . .		352 819	1 976
5) УБѢДЪ ЯССКИН.			
1	<i>Абрамены, заграничнаго молдавскаго монастыря Трехъ-Святителей.....</i>	838	1 970
2	<i>Албиница и Мустяца, наслед. помѣщ. Бальша.....</i>	5 857	2 098
3	<i>Александрены, ихъ же.....</i>	6 025	490
4	<i>Александрены, еврейская колонія почетнаго гражданина Выводцова.....</i>	3 045	350
—	<i>Александрены, прутскіе (см. Юганы).</i>		
5	<i>Алфедка, помѣщцы Гаеенко.....</i>	2 144	800
6	<i>Алунешты, Рича, Стримба, Никорены, Окю Алба.....</i>	37 257	524
7	<i>Алунешты, помѣщ. Стурдзы.....</i>	1 801	43
8	<i>Алунешты, помѣщ. Катаржи.....</i>	1 819	860
9	<i>Алунешты, помѣщ. Чолаки.....</i>		
10	<i>Алунешты, помѣщ. Динуцаны.....</i>		
11	<i>Алунешты, помѣщ. Динуцаны.....</i>	2 406	890
12	<i>Алунешты, помѣщ. Динуцаны.....</i>		
13	<i>Алунешты, помѣщ. Динуцаны.....</i>	1 418	2 370
14	<i>Алунешты, помѣщ. Динуцаны.....</i>		
15	<i>Алунешты, помѣщ. Динуцаны.....</i>	4 745	500
16	<i>Алунешты, помѣщ. Динуцаны.....</i>		
17	<i>Алунешты, помѣщ. Динуцаны.....</i>	2 539	2 380

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
13	<i>Блидешты, помѣщницы Авиловой.....</i>	1.026	290
14	<i>Бобу, наслѣдниковъ помѣщика Карастати.....</i>	276	—
15	<i>Бойданешты, помѣщниковъ Туеско.....</i>	527	1 133
16	<i>Богены, резешей.....</i>	1.270	1.830
17	<i>Боканы, помѣщика Леондари.....</i>	1.450	1.300
18	<i>Бокша, Милоша и Казачены, резешей и помѣ- щика Бантыша.....</i>	1.219	165
19	<i>Болотино, помѣщика Бодеско.....</i>	4 416	1 194
20	<i>Боросены Новые, помѣщика Чолака..</i>		
21	<i>Боросены Новые, пустошь помѣщика Рышкана...</i>	3.800	2 205
22	<i>Боросены Новые, участокъ его же.....</i>		
23	<i>Боросены Старые, помѣщниковъ Яманди.....</i>	1.630	2.120
24	<i>Брадены, помѣщика Шафирова.....</i>	62	760
—	<i>Бранешты, (см. Бутешты Ставро).</i>		
25	<i>Братушены, помѣщниковъ Гафенко.....</i>	4.869	1 900
26	<i>Бринзены, помѣщика Ботезата.....</i>	3.040	1.660
—	<i>Бринзена-Полъ (см. Ганкауцы).</i>		
27	<i>Бублетичъ, Елиноскамнелской школы.....</i>	2.000	—
—	<i>Буздуаны или Опришены (см. Опришены).</i>		
28	<i>Бузыловка, пустошь помѣщницы Леденовой.....</i>	142	2.325
29	<i>Бужбота, помѣщика Ануша.....</i>	6 200	—
30	<i>Буртели-Соча, помѣщницы Якубовичъ.....</i>	1.198	220
31	<i>Бурсучены, помѣщниковъ Рошка.....</i>	1.417	489
32	<i>Бутешты-Ставро, Бранешты, Слободзея, Ва- силеуцы резешей и частныхъ владѣльцевъ; Бутешты-Величко и Ретены, резешей и частныхъ владѣльцевъ Бонташа и Чугурина.</i>	3.692	1.221
33	<i>Бучюмены, Чоронканы и Флорешты, помѣщика Бузни и наслѣдниковъ Вартика.....</i>	2.250	1.730
34	<i>Бъльцы, уѣздный городъ, помѣщика Катаржи и помѣщницы Новогородцевой.....</i>	789	906
35	<i>Бъльцкій участокъ помѣщницы Новогородцевой...</i>	2.611	2.166
36	<i>Бъльцкій участокъ помѣщика Катаржи.....</i>	2.611	2.166
37	<i>Бъльцкій участокъ помѣщика Катаржи.....</i>	362	2.184
38	<i>Бъльцкій участокъ помѣщницы Новогородцевой...</i>	362	2.184
39	<i>Бъльцкій фруктовый и виноградный садъ помѣ- щика Катаржи.....</i>	22	2.245
40	<i>Бъльцкій фруктовый и виноградный садъ помѣ- щницы Новогородцевой.....</i>	7	1.500
41	<i>Бъльцкая Слободзея, заграничнаго монастыря Спиридонія.....</i>	3 748	100
42	<i>Валя-луй-Владъ, еврейскихъ колонистовъ.....</i>	384	1.840
43	<i>Вале-Маре, помѣщика Густы.....</i>	831	1.000
44	<i>Валя-Русулуй, заграничнаго монастыря Намцу и Секу.....</i>	1.122	50

№	НАЗВАНІЕ ВѢЩИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Въ арш. саж.
45	Варатикъ, помѣщикъ Писаржевской.....	1.231	2 096
—	Василеуцы, деревня (см. Бутешты Ставро.)		
46	Василеуцы Маре, заграничнаго монастыря Митрополіи.....	1.050	1.830
—	Величко, (см. Бутешты Ставро.)		
—	Волобены, (см. Слободзея Блещеноуцкая).		
47	Вранешты, резешей.....	135	1.300
48	Вранешты, помѣщикъ Леденевъ.....	862	1.136
49	Вульпешты, наслѣдниковъ помѣщика Гуческо ..	1.126	—
50	Гагаешты, пустошь наслѣдниковъ помѣщика Барастати.....	1.088	350
51	Галашены, участокъ одноворца Дабиза	183	1.116
52	Галашены, помѣщика Чугурына и частныхъ владѣльцевъ.....	2.168	1.934
53	Ганкауцы, помѣщика Тушинскаго и Полъ-Бринзень, помѣщика Вырголича.....	1.792	1.863
54	Германъ, помѣщика Суручана.....	564	700
55	Гечи-Ной, помѣщикъ Новогородцевой.....	1.800	1.885
56	Гечи-Веки, ея же	1 988	675
—	Гиждіены, (см. Кукучецы)		
57	Гиличенъ, наслѣдниковъ помѣщика Ящинскаго...	3 427	1.970
58	Гирчешты-Стурдзешты, резешей.....	660	—
59	Глинженъ, Правило-де Жосъ и Бишкарены, помѣщика Бассо.....	16.715	2.178
60	Глоденъ, помѣщ. Андріяша и помѣщикъ Стырча.	4.075	900
61	Голіешты, пустошь—наслѣдниковъ помѣщика Карастати.....	321	—
62	Горешты или Мирченъ, резешей.....	503	1 675
63	Городище, она же Требуженъ, помѣщ. Рышбана.	2.700	1.807
64	Гресены, наслѣдниковъ Карастати.....	728	462
65	Дамашканы, помѣщикъ Преко и резешей	683	1.941
—	Дану, (см. Кукучецы).		
66	Дануцены, Берешты, Резина и Ойшены, помѣщиковъ Мурузи и Бятыша.....	6.800	—
67	Дружунены, наслѣдниковъ помѣщ. Матвѣева.....	1.223	2.125
68	Думбровица, резешей... ..	1 726	—
69	Думены, резешей.....	691	304
70	Думешты и Теленешты, заграничнаго монастыря Голіевскаго.....	758	1 300
71	Думешты, участокъ помѣщикъ Бучеровской.....		
72	Дурушторы, помѣщика Діогиниди и заграничнаго монастыря Попоуць.....	2.354	1 020
73	Думманъ, заграничнаго монастыря св. Гроба.....	2 520	350
	— Бирхичей, помѣщика Консіоти.....	3 577	875
	(см. Заведянка).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны	Копѣ са
—	<i>Жулишты, (см. Бухнешты).</i>		
75	<i>Заведька на коей село Емисаветовка, помѣщцы Новогородцевой.....</i>	1.909	460
76	<i>Зайзаны, Почюмбоуцы, Билыр, Столичены и Бюрты, помѣщцы Строеско.....</i>	7.231	32
77	<i>Заторанча, заграничнаго монастыря Фрумосы... ..</i>	820	—
78	<i>Зазулены, помѣщцы Ануша.....</i>	2.334	000
—	<i>Зимбосены, (см. Редю-Маре)</i>		
79	<i>Зордешты, резшей.....</i>	2.128	1.995
80	<i>Зубричаны и Пурчулунка, помѣщ Чугурианъ... ..</i>	4 953	1.048
—	<i>Званушка, (см. Копачанка).</i>		
—	<i>Знатены, (см. Копачанка).</i>		
81	<i>Изворы, Лукачены и Росселены, помѣщ. Бянтшыа.</i>	2.826	1 104
82	<i>Кажба, заграничнаго монастыря Голіевскаго.....</i>	2.428	986
—	<i>Кавачены, (см. Бокша).</i>		
83	<i>Калинешты и Юрканы, помѣщцы Кешко.....</i>	7.980	—
84	<i>Балуары, заграничнаго монастыря св. Гроба....</i>	3.335	320
85	<i>Каленка и Петрушаны, заграничнаго монастыря Богданъ.....</i>	2.780	682
86	<i>Кетрини съ пустошью Логофетены, заграничнаго монастыря св Гроба.....</i>	3.660	—
87	<i>Кириллы, резшей.....</i>	1 406	2.340
88	<i>Кириллы, пустошь помѣщцы Бузия.....</i>	394	—
89	<i>Кириллы, пустошь наслѣд. помѣщ. Вартына.. ..</i>	789	1 140
90	<i>Кирица или Соча, помѣщцы Бянтшыа и Яблони, помѣщцы Камболы.....</i>	6.001	100
91	<i>Китрошка Новая и Старая, заграничнаго монастыря трехъ Святителей.....</i>	1.552	710
—	<i>Кичкарены, (см. Гляшнены).</i>		
92	<i>Китла-Миндрешты, резшей.....</i>	779	2 040
93	<i>Коболта, помѣщцы Леонарда.....</i>	5.756	—
94	<i>Кобанъ, помѣщцы Шубина.....</i>	2 930	800
95	<i>Козешты, резшей и помѣщцы Тимоѣева.....</i>	2.535	—
96	<i>Козьмены-Старые, резшей и частныхъ владѣльцевъ.....</i>	378	2.362
97	<i>Козьмены-Новые, резшей и частныхъ владѣльцевъ.....</i>	304	1.007
98	<i>Ковчены, заграничнаго монастыря Фрумосы.....</i>	1.661	225
99	<i>Кондратешты, резшей.....</i>	1.762	1 020
100	<i>Копачанка, Ракарія и Петораны (она же Званушка и Знатены), помѣщ. Рышкана.....</i>	10.083	2.035
101	<i>Корнешты, резшей и частныхъ владѣльцевъ... ..</i>	2 749	334
102	<i>Корначъ, помѣщцы Манареско.....</i>	2 386	1.086
103	<i>Костешты, помѣщцы Россета.....</i>	1.488	2.332
104	<i>Котены, помѣщцы Чолака.....</i>	1.547	1.664
105	<i>Коткодены, резшей.....</i>	1.156	1 271

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.
45	<i>Варатикъ, помѣщницы Писаржевской.....</i>	1.231
—	<i>Василеуцы, деревня (см. Бутешты Ставро).</i>	
46	<i>Василеуцы Маре, заграничнаго монастыря Ми- трополіи.....</i>	1.050
—	<i>Величко, (см. Бутешты Ставро).</i>	
—	<i>Володены, (см. Слободзея Блещеноуцкая).</i>	
47	<i>Вранешты, резешей.....</i>	135
48	<i>Вранешты, помѣщницы Леденевой.....</i>	862
49	<i>Вульпешты, наслѣдниковъ помѣщика Туеско...</i>	1.126
50	<i>Гагаешты, пустошь наслѣдниковъ помѣщика Ка- растати.....</i>	1.088
51	<i>Галашены, участокъ однодворца Дабижа.....</i>	183
52	<i>Галашены, помѣщика Чугуряна и частныхъ вла- дѣльцевъ.....</i>	2.168
53	<i>Ганкауцы, помѣщика Тушинскаго и Полъ-Брин- зенъ, помѣщика Вырголича.....</i>	1.792
54	<i>Германъ, помѣщика Суручана.....</i>	564
55	<i>Гечи-Ноу, помѣщницы Новогородцевой.....</i>	1.800
56	<i>Гечи-Веки, ея же.....</i>	1.988
—	<i>Гиждіены, (см. Кукуецы)</i>	
57	<i>Гиличены, наслѣдниковъ помѣщика Ящинскаго...</i>	3.427
58	<i>Гирчешты-Стурдзешты, резешей.....</i>	660
59	<i>Глинжены, Правило-де Жосъ и Кишкарены, по- мѣщика Бассо.....</i>	16.715
60	<i>Глодены, помѣщ. Андріяша и помѣщницы Стырча.</i>	4.075
61	<i>Голіешты, пустошь — наслѣдниковъ помѣщика Ка- растати.....</i>	32
62	<i>Горешты или Мирчены, резешей.....</i>	50
63	<i>Городище, она же Требужены, помѣщ. Рышкана.</i>	2.701
64	<i>Гресены, наслѣдниковъ Карастати.....</i>	72
65	<i>Дамашканы, помѣщницы Пребо и резешей.....</i>	68
—	<i>Дану, (см. Букуецы).</i>	
66	<i>Дануцены, Берешты, Резина и Ойшены, помѣ- щниковъ Мурузи и Бантыша.....</i>	6.80
67	<i>Дружунены, наслѣдниковъ помѣщ. Матвѣева.....</i>	1.22
68	<i>Думбровица, резешей.....</i>	1.7
69	<i>Думены, резешей.....</i>	6
70	<i>Думешты и Теленешты, заграничнаго монасты- ря Голіевскаго.....</i>	7
71	<i>Лимешты, участокъ помѣщницы Бучеровской.....</i>	
	<i>Миторы, помѣщика Діогиниди и заграничнаго монастыря Попоуцъ.....</i>	2.3
	<i>Маре, заграничнаго монастыря св. Гроба.....</i>	2.5
	<i>Маре и Биргичей, помѣщика Консіоти.....</i>	3.5
	<i>Маре, (см. Заведянка).</i>	

№	НАЗВАНИЕ ВОТЧИНЫ И ЧЬЕГО ВЛАДЕНИЯ	Десятин.	Копар. саж.
—	Жульманы, (св. Кутвентны)		
75	Заводы на воей село Елисаветовка, воей ицы Новгородской.....	1.909	400
76	Заводы, Починков, Бокна, Соловьевы и Бокна, воейца Струско.....	7.231	32
77	Заводы, заграничного монастыря Фрунзы.....	630	—
78	Заводы, воейца Алуны.....	2.334	96
—	Заводы, (св. Редь-Маре)		
79	Заводы, резней.....	2.120	1.995
80	Заводы и Пурчалька, воейца Чугуров.....	4.553	1.649
—	Заводы, (св. Бокна).		
—	Заводы, (св. Бокна).		
81	Заводы, Лавочки и Россевы, воейца Бокна.....	2.526	1.104
82	Заводы, заграничного монастыря Галицкого.....	2.426	96
—	Заводы, (св. Бокна).		
83	Заводы и Лавочки, воейца Бокна.....	7.500	—
84	Заводы, заграничного монастыря св. Гроба.....	3.335	320
85	Заводы и Пурчалька, заграничного монастыря Бокна.....	2.750	642
86	Заводы св. пустынь Лавочки, загранич- ного монастыря св. Гроба.....	3.560	—
87	Заводы, резней.....	1.406	2.340
88	Заводы, пустынь воейца Бокна.....	394	—
89	Заводы, пустынь воейца Бокна.....	749	1.140
90	Заводы или Соча, воейца Бокна и Лавочки, воейца Бокна.....	6.001	100
91	Заводы Лавочки и Лавочки, заграничного мо- настыря трех Святых.....	1.552	710
—	Заводы, (св. Галицкий).		
92	Заводы-Младенцы, резней.....	779	2.040
93	Заводы, воейца Лавочки.....	2.736	—
94	Заводы, воейца Шубны.....	2.930	90
95	Заводы, резней и воейца Тимонина.....	2.535	—
96	Заводы-Соча, резней и воейца Лавочки.....	375	2.362
97	Заводы-Лавочки, резней и воейца Лавочки.....	304	1.007
98	Заводы, заграничного монастыря Фрунзы.....	1.661	725
99	Заводы, резней.....	1.702	1.020
100	Заводы, Лавочки и Лавочки (св. Лавочки и Лавочки), воейца Лавочки.....	1.063	2.435
101	Заводы, резней и воейца Лавочки.....	2.740	324
102	Заводы, воейца Макаревича.....	2.206	1.006
103	Заводы, воейца Россета.....	1.403	2.332
104	Заводы, воейца Чалы.....	1.605	1.664
105	Заводы, резней.....	1.156	1.271

НІЯ.	Десятин.	Копар. саж.
Голіев-	1.420	—
.....	1.558	130
ба.....	1.000	—
.....	1.572	2.223
иѣщница	367	1.347
.....	1.249	1.121
.....	3.420	—
.....	1.234	2.078
адовича.	2.240	2.020
Зырнова.	3.538	486
.....	5.045	1.660
.....	2.144	800
омѣщница	2.160	1.544
.....	962	1.388
аго.....	481	693
а.....	4.330	2.226
.....	2.864	455
.....	2.069	1.770
монастыря	5.425	492
.....	3.097	1.635
ъ Чолака,		
.....		
ьцевъ.....	1.200	30
.....	—	—
.....	1.579	1.158
ова.....	1.579	1.158
.....	1.623	2.153
монастыря	549	924
.....		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Кварт. саж.
106	<i>Бочоя</i> , резешей и частныхъ владѣльцевъ.....	1.147	410
107	<i>Куконешты</i> , помѣщика Граббе.....	1.668	390
108	<i>Букуецы</i> , заграничнаго монастыря св Саввы; <i>Стурдзены</i> , <i>Дану</i> и <i>Гимидіены</i> , загранична- го монастыря св. Гроба.....	13 070	1.700
109	<i>Купчинъ</i> , наслѣдниковъ помѣщика Гайдорова.....	2.964	496
110	<i>Бустура</i> , наслѣд. помѣщика Казимира.....	994	1.300
111	<i>Бухнешты</i> , помѣщика Бодеско, <i>Жулеиты</i> и Сло- бодка, помѣщика Бодеско и резешей.....	3.197	1.408
—	<i>Бюртъ</i> , (см Загайканы).		
112	<i>Лимбены Новые</i> , помѣщика Леонарда.....	4.351	418
113	<i>Лимбены Старые</i> , помѣщицы Ганджерли.....	1 825	400
—	<i>Догофетены</i> , (см. Кетришъ),		
—	<i>Лукачены</i> , (см. Изворы).		
114	<i>Малаешты</i> , резешей.....	1.153	2.100
115	<i>Маноилешты</i> , наслѣдниковъ помѣщ. Туфеско...	1.500	—
116	<i>Матасны</i> , резешей.....	199	400
117	<i>Меура</i> и <i>Слободзел</i> , помѣщика Шафрова и Мп- трополіи монастыря (монастырскій участокъ полагается 115 десятинъ).....	1.809	229
118	<i>Меурели</i> , резешей и частныхъ владѣльцевъ.....	2.045	2 000
119	<i>Меделены</i> или <i>Рызол</i> , помѣщика Андрияша.....	911	1.020
120	<i>Меклеушаны</i> , наслѣдниковъ помѣщ. Ольшевскаго.	693	575
121	<i>Мелешты</i> , пустошь наслѣд. помѣщ. Карастати...	637	139
—	<i>Милоша</i> , (см. Бокша).		
—	<i>Мирчени</i> , (см. Горешты)		
122	<i>Мирчешты</i> , помѣщиковъ Фрунзети... ..	1.976	910
—	<i>Михалены</i> , (см. Алунешъ).		
123	<i>Морены</i> , заграничнаго монастыря св. Гроба	967	800
124	<i>Мошены</i> или <i>Шофранканы</i> , резешей.....	1.200	—
—	<i>Мустяца</i> , (см Албинецъ).		
125	<i>Мындрешты</i> , резешей.....	1.862	450
—	<i>Мындрешты</i> , (см. Кинла).		
126	<i>Мынзатешты</i> , резешей.....	663	287
127	<i>Мынзатешты</i> , помѣщика Гурцова.....	950	—
128	<i>Навырнецъ</i> , помѣщицы Матвѣевой.....	3 680	1.500
129	<i>Нападены</i> , резешей.....	2 781	1 900
—	<i>Негорены</i> , (см. Копачанка).		
130	<i>Негурены</i> , помѣщицы Янушевичъ	1.440	1.494
—	<i>Нижорены</i> , (см. Алунешъ).		
131	<i>Обрежа</i> , помѣщика Бузня.....	6 253	200
—	<i>Оишены</i> , (см. Дануцены).		
—	<i>Окю-Албъ</i> , (см. Алунешъ).		
—	<i>Онтены</i> , (см. Унтены).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Въар. саж.
132	<i>Опришены или Буздуяны, заграничнаго Голіевскаго монастыря.....</i>	1.420	—
133	<i>Парковъ, заграничнаго монастыря св. Гроба.....</i>	1.558	130
134	<i>Паскауцы, помѣщика Стырча.....</i>	1.000	—
135	<i>Петреиты, купца Уската.....</i>	1.572	2.223
136	<i>Петреиты, пустошь наслѣдниковъ помѣщика Цавлона.....</i>	367	1 347
137	<i>Петросы, помѣщика Леондари.....</i>	1.249	1 121
—	<i>Петрушаны (см. Каменка).</i>		
138	<i>Пиликеля, помѣщика Бернадаки.....</i>	3.420	—
—	<i>Плешна-поль (см. Бешены)</i>		
139	<i>Плоскурены, помѣщика Чугуранъ.....</i>	1 234	2,078
140	<i>Пожжужены, наслѣдниковъ помѣщика Радовича.</i>	2.240	2.020
—	<i>Порчулянка, (см. Зубричаны).</i>		
—	<i>Почюмбоуцы (см. Загайканы).</i>		
141	<i>Почюмбены или Стынесачены, помѣщика Вырнава.</i>	3 538	486
142	<i>Првццо Верхнее, помѣщика Прункула.....</i>	5 045	1.660
—	<i>Правило де-жосъ (см. Глинжены).</i>		
143	<i>Пынзарены, помѣщика Синеско.....</i>	2.144	800
144	<i>Пырлица-Стрыжеско, наслѣдниковъ помѣщика Барастати.....</i>	2.160	1.544
145	<i>Пырлица участокъ помѣщика Медзелевскаго.....</i>	962	1.388
146	<i>Пырлица, участокъ помѣщика Леонтьева.....</i>	481	693
147	<i>Пырлица, помѣщика Леонтьева.....</i>	4.330	2.226
148	<i>Пыржолта, помѣщика Чолака.....</i>	2.864	455
149	<i>Радоя, помѣщицы Старовой.....</i>	2 069	1.770
—	<i>Ракарія, (см. Бопачанка).</i>		
150	<i>Редены или Рыпчичены заграничнаго монастыря св. Гроба.....</i>	5.425	492
151	<i>Редю-Маре или Зымбосены, помѣщиковъ Чолака, Янубовичъ и Леондари.....</i>	3.097	1.635
—	<i>Резина, (см. Дануцены).</i>		
—	<i>Ретаны, (см. Бутешты).</i>		
—	<i>Реуцель, (см. Смарандены).</i>		
—	<i>Реча, (см. Алунишъ).</i>		
—	<i>Россепены, (см. Изворы).</i>		
152	<i>Рошіоры, резешей и частныхъ владѣльцевъ.....</i>	1.200	30
—	<i>Рызоля, (см. Меделены).</i>	—	
—	<i>Рыпчичены, (см. Редены).</i>	—	
153	<i>Сарата-Нижняя, помѣщика В. Гойлова.....</i>	1.579	1.158
154	<i>Сарата-Новая, помѣщика Ѳ. Гойлова.....</i>	1.579	1.158
155	<i>Сарата-Старая, помѣщика Б. Гойлова.....</i>	1.623	2.153
156	<i>Семены, молдавскаго заграничнаго монастыря Фруносы.....</i>	549	924

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квар. саж.
157	<i>Семурены-Веки</i> , заграничнаго монастыря св. Спиридонія	2.462	1.740
158	<i>Сенешты</i> , степной участокъ однодворицы Рошка	173	264
159	<i>Сенешты</i> , лѣсной участокъ ея же.....	67	2.016
160	<i>Сенешты</i> , участокъ наслѣдниковъ помѣщика Тыскаго.....	306	—
161	<i>Сенешты</i> , резешей и частныхъ владѣльцевъ ..	2.400	2.041
162	<i>Синжирея</i> , село помѣщика Камлуцкаго.....	12.536	1.500
—	<i>Скиндирешты</i> (см. Цыплешты).		
163	<i>Скуляны</i> , мѣстечко помѣщика барона Розена.....	1.344	390
164	<i>Скупнѣя</i> , заграничнаго монастыря св. Гроба.....	2 789	2.100
165	<i>Слободзея Блещеноуцкая</i> или <i>Володены</i> , помѣщика Соломона	1.062	—
—	<i>Слободзея</i> (см. Мегура).		
—	<i>Слободка</i> (см. Кухнешты).		
166	<i>Смарандены съ Реуцеломъ</i> , помѣщиковъ Осаца и Попова	5.587	592
—	<i>Соча</i> (см. Бургели).		
—	<i>Соча</i> (см. Кирпица).		
167	<i>Спанчоканы</i> , пустошь резешей.....	1.128	1.440
—	<i>Ставро</i> (см. Бутешты).		
168	<i>Старые Скуляны</i> , помѣщика барона Розена.....	1.689	1.200
169	<i>Столничены</i> , заграничнаго монастыря Аарона-Воды	3.044	600
—	<i>Столничены</i> (см. Загайканы).		
—	<i>Стрыжеско</i> (см. Пырлица).		
—	<i>Стрымба</i> (см. Алунишъ).		
—	<i>Стурдзены</i> (см. Кукучцы).		
—	<i>Стурдзешты</i> (см. Гирчешты).		
—	<i>Стынкачены</i> , (см. Почюмбены).		
170	<i>Стынкачены</i> , наслѣдниковъ помѣщика Карастати	2.511	2.200
171	<i>Стынкауцы</i> , наслѣдниковъ помѣщика Θεона ...	2.942	1.714
172	<i>Таксобены</i> , помѣщицы Кучеровской.....	181	1.425
173	<i>Таксобены</i> , помѣщиковъ Буликовыхъ.....	403	1 839
174	<i>Таксобены</i> , помѣщицы Кучеровской и резешей...	187	276
—	<i>Теленешты</i> (см. Думешты).		
175	<i>Теребна</i> , помѣщика Кассо.....	2.997	—
176	<i>Тешкурены</i> , помѣщика Муратова.....	2.209	1.841
177	<i>Тодорены</i> или <i>Тодорешты</i> , наслѣдниковъ помѣщика Карастати.....	3.592	1.052
—	<i>Тодорешты</i> (см. Тодорены)		
178	<i>Томешты</i> , помѣщика Бодеско.....	2.348	1.800
—	<i>Требужены</i> (см. Городище).		
179	<i>Умѣны</i> , помѣщика Бузня.....	950	—
180	<i>Умѣны</i> или <i>Омѣны</i> помѣщика Бужбы и резешей	917	75
—	<i>Умѣшты</i> (см. Четырены.)		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЫ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Будр. саж.
181	Устье, помѣщичья Ганджерли.....	4.140	1.200
182	Фалешты, мѣстечко наслѣдниковъ помѣщика Базыша.....	3.860	1.360
183	Фламанзены, резешей.....	1.252	892
—	Флорешты, (см. Бучушаны).		
184	Флорицол, три четверти вотчины помѣщика Тудори	1.744	267
185	Флорицол, четверть вотчины помѣщичья Бодеско	581	889
186	Флочены, верхняя часть резешей.....	532	1.236
187	Флочены, деревня резешей.....	459	364
188	Фундурилы, помѣщика Леонарда.....	4.295	2.218
189	Халиуцы, помѣщика Чолака.....	2.623	1.550
190	Хирчешты, степной и усадебный участокъ помѣ- щика Булчи.....	92	839
191	Хирчешты, лѣсной участокъ его же.....	93	1.160
192	Хирчешты, степной участокъ помѣщичья Лазо...	34	2.084
193	Хирчешты, усадебный участокъ его же.....	9	1.062
194	Хирчешты, лѣсной участокъ его же.....	44	2.052
195	Хирчешты, степной участокъ резешей.....	45	1.494
196	Хирчешты, усадебный участокъ ихъ же.....	12	852
197	Хирчешты, лѣсной участокъ ихъ же.....	58	1.654
198	Хирчешты, степной участокъ резешей.....	51	443
199	Хирчешты, лѣсной и усадебный участокъ резешей	78	356
200	Хирчешты, степной участокъ резешей.....	69	823
201	Хирчешты, усадебный участокъ ихъ же.....	18	1.489
202	Хирчешты, лѣсной участокъ ихъ же.....	88	1.087
203	Цыплешты и Скиндирешты, наслѣдниковъ помѣ- щика Микулна и Бавковскаго.....	3.094	1.650
204	Цыплешты, помѣщичья Крыжановской.....	1.176	1.100
205	Чолаковка, помѣщика Чолака.....	2.289	432
206	Четырени и Умешты, резешей и честныхъ владѣльцевъ.....	1.616	1.877
—	Чоротламы (см. Бучушаны).		
207	„, резешей.....	1.341	310
208	помѣщика Бузня.....	6.382	1.890
209	пустошь помѣщика Боканча.....	732	1.724
210	участокъ наслѣдниковъ Боканча.....	9	2.150
211	ихъ же.....	2.572	1.958
212	„, помѣщика Топольскаго.....	1.044	400
213	Шолтоя, наслѣдниковъ помѣщика Карагата...	2.314	804
214	Шофранканы, помѣщика Лембы.....	3.053	960
—	Шофранканы (см. Монашы)		
215	Штубіены, Буртъевского русскаго монастыря...	1.538	1.970

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Кварт. саж.
216	Ютаны или Александрены помѣщика Банаря и помѣщницы Варзарь.....	1.534	2 060
—	Юрканы (см. Калинешты).		
—	Яблона (см. Кирпица).		
Итого...		490.245	626
6) УѢЗДЪ СОРОКСКІЙ.			
—	Алексіаны, село заграничнаго монастыря Бурду- женъ (см. Фрасина)		
—	Андріашены, пустошь помѣщика Браеско (см. Корбу).		
1	Аріонешты, село заграничнаго монастыря св. Гроба	8.876	880
2	Аснашаны Большіе село и Елорова деревня, помѣщика Аснаша	13.307	296
3	Атаки мѣстечко, Слободка деревня и Кобряны село, помѣщика Кантакузина	4.495	1.482
—	Баиринешты село (см. Читулешты).		
4	Бадичаны, село частныхъ владѣльцевъ и резшей.	3.009	467
5	Баксаны, село частныхъ владѣльцевъ и резшей,	2 320	1.488
6	Балашешты, село помѣщиковъ Трохина и Ду- манской	2.036	1.564
7	Балинцы, село помѣщиковъ Ангела и Митенка .	2.200	—
8	Безены, деревня помѣщиковъ Стамо	1.200	—
9	Бобулешты, село помѣщницы Георгицъ	1.156	1.236
10	Бодешты село, съ пустошами изъ Кауешты, Домолужень и Гарбуцканъ, или Шаторна Серіева, помѣщницы Калмуцкой	2.885	982
11	Бородничены, или Ченуша, село заграничнаго монастыря св. Спиридонія	830	8
12	Боросяны, деревня частныхъ владѣльцевъ . .	598	1.650
13	Брайловъ, село заграничнаго монастыря Пивгареча.	1 351	200
14	Бричаны, село заграничнаго монастыря св. Саввы.	1.758	—
15	Бричева, колонія евреевъ	300	—
16	Бужеровка, село помѣщика Черкеса	2218	730
—	Булата, пустошь (см. Кайнаръ-Веки).		
17	Булбочи, село помѣщницы Руссо	6.039	672
18	Бурдужены, пустошь резшей села Бадичанъ .	493	2.359
19	Бурдужень, пустошь заграничнаго монастыря Нямцу	420	2 100
—	Бурсука, пустошь (см. Кайнаръ-Веки).		
—	Бурсукъ, село (см. Намалова).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ	Десятины	Кварт. саж.
20	Бырнова, село наследниковъ помѣщика Куцовскаго	3.386	1.874
—	Ваду-Цыра, село (см. Лунжены).		
21	Вадяны; село помѣщницы Стражеско	2.546	—
—	Вадурелли Пращило село см. (Пращило Ваду-резли).		
22	Валъ-Цариградулуй, пустошь купца Гинсбурга.	10.085	1.893
23	Ванцына, деревня помѣщиковъ Руссо и Цыры	1.550	—
24	Варваревка, деревня помѣщницы Старовой	834	1.744
25	Васильковъ, село заграничнаго монастыря Голіевскаго	815	1.000
26	Васюковцы, село помѣщика Макареско	1.624	420
—	Вербова или Гирбова или Омортъ село (см. Вережены).		
27	Вережены село и Вербова или Гирбова или Омортъ заграничнаго монастыря Фрунзсы.	1.940	—
28	Вертюжаны и Рогожаны, село помѣщика Деми.	1.881	612
29	Вистерничъ, село заграничнаго монастыря св. Спиридонія	1.044	2.230
30	Волова, село резешей	1.160	—
—	Воловилье, деревня (см. Воловица).		
31	Воловица или Воловилье, деревня помѣщика Гречины	979	610
—	Волова, часть села (см. Заостынка).		
—	Волошница, село (см. Головчинцы).		
32	Воронковъ и Слободзея Воронковъ, села заграничнаго монастыря Голіевскаго	4.202	2.200
—	Войка, село (см. Сенатовка).		
33	Высока, село заграничнаго монастыря Нимцу	2.434	550
34	Гарбуцканы, деревня помѣщика Манукъ-Бей	1.490	—
—	Гарбуцканы или Потарна Сергеева, пустошь (см. Бодешты).		
35	Гвоздова, село помѣщика Руссо	3.018	162
36	Гертоно и Укитешты, села помѣщиковъ Семн-градовыхъ.	1.848	2.214
37	Гиздита, село наследниковъ помѣщика Степанова.	4.401	99
38	Гиндешты, село помѣщика Горе	1.871	1.457
—	Гирбова, или Вербова, или Омортъ, село (см. Вережены).		
—	Глиннице, село (см. Маславча).		
39	Голіешты, деревня заграничнаго монастыря Голіевскаго	1.690	1.614
40	Головчинцы или Волошница, село помѣщика Бродецкаго.	2.017	1.375
41	Городище, село помѣщика Балмудцаго	2.225	—

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Бвадр. саж.
—	Градинице или Грицоуцы, пустошь (см. Татарев-ка Веки).		
42	Грицоуцы ди жосъ, село заграничнаго монастыря Теодорены	2.452	—
—	Грицоуцы или Градинице, пустошь (см. Татарев-ка Веки).		
—	Грумзены, село (см. Фонтына-Алба).		
43	Гура Кайнаръ, село помѣщика Леонарда	1.400	—
44	Гура Каменча, село помѣщика Гаенко	1.500	—
45	Динжаны Высше и Низше, село заграничнаго монастыря св. Гроба	2.453	2.075
46	Домбровены, колонія евреевъ	1.800	—
47	Домолужены, село резешей	920	—
—	Домолужена, пустошь (см. Бодешты.)		
48	Дондышаны, село помѣщика Стурдзы	2 500	—
49	Дрѣтандыты, село помѣщицы Деляновой . . .	5 010	1.880
—	Дрѣждѣтты, село (см. Дунга)		
—	Дрокія, деревня (см. Шуриле).		
50	Дубни, село купца Рафаловича	3 600	2.150
51	Думбровены, пустошь Еллино-Скамнелской за-граничной школы	979	2.377
52	Дыркауцы село и Халичъ, пустошь заграничной молдавской митрополіи	3.130	800
53	Еюровка, село помѣщика Черкеса	964	1.120
—	Еюровка, деревня (см. Аснашаны большіе).		
54	Жабка, село общаго владѣнія русскаго монасты-ря и резешей	1.345	45
55	Заюрна, село помѣщика Яни	1.391	1.248
56	Забутей и Черлина, село заграничнаго мона-стыря Голіевскаго	2.588	475
57	Застынка и часть Волова, села заграничнаго мо-настыря Фрумасы	1.000	—
58	Зигурца деревня или хуторъ Цыцу, помѣщика Албота	2.169	395
59	Изберы или Лозова, село резешей	1.620	—
60	Горжынцы, село заграничнаго монастыря св. Гроба.	560	1.320
61	Кайнаръ-Веки село и пустоши Бурсука, Стюна и Булата, помѣщика Кассо	4.800	—
62	Кайнаръ-Ночу деревня помѣщика Яни.....	1.150	—
63	Каларашевка, село заграничнаго монастыря св. Гроба.....	720	—
64	Каларашевскій русскій монастырь.....	300	—
65	Капрешты или Нуркарешты село и еврейская колонія Капрешты, наслѣдниковъ помѣщика Деки.....	2.256	—

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Кварт. саж.
—	<i>Басовка</i> , деревня (см. Читулешты).		
66	<i>Бауешты</i> , пустошь резешей	78	—
—	<i>Бауешты</i> пустошь (см. Бодешты).		
67	<i>Бетросы</i> или <i>Петросы</i> дн <i>Сусъ</i> и дн <i>Жосъ</i> , села заграничнаго монастыря св. Спиридонія.....	12.168	1.713
—	<i>Блимауцы</i> , село помѣщика Казимира.....	3.973	200
68	<i>Блимауцы</i> село (см. Рашковъ).		
69	<i>Бобыльня Старая</i> и <i>Новая</i> , село помѣщика Ка- таржи.....	4.784	1.437
—	<i>Бодряны</i> , село (см. Атаки).		
70	<i>Копачены</i> , село помѣщицы Инглези.....	6.000	—
71	<i>Борбу</i> село, <i>Андріашены</i> пустошь, помѣщика Браеско.....	4.285	7
—	<i>Борбу</i> , деревня (см. Цариградъ).		
72	<i>Босоуцы</i> , село помѣщика Базили.....	3.015	547
73	<i>Ботова</i> село заграничнаго монастыря Нямцу.....	3.109	299
—	<i>Ботъ</i> , деревня (см. Намалова).		
74	<i>Ботюжаны-Маре</i> село резешей и частныхъ вла- дѣльцевъ.....	4.224	760
75	<i>Ботюжаны-Мичъ</i> , село помѣщика Вырнава.....	1.200	—
76	<i>Бошерница</i> , село помѣщика Флореско.....	3.289	1.050
77	<i>Бременчукъ</i> , село частныхъ владѣльцевъ	2.100	—
78	<i>Брестичъ</i> . село частныхъ владѣльцевъ.....	3.255	—
79	<i>Бриса</i> или <i>Кривеле</i> , пустошь русскаго Добруш- скаго монастыря.....	191	1.600
80	<i>Кричкоуцы</i> , село заграничнаго монастыря Нямцу.....	2.595	400
81	<i>Бугурешты Высшія</i> часть, село помѣщика Бог- дана.....	687	1.201
82	<i>Бугурешты Высшія</i> часть, село помѣщика А. Мелеги.....	563	672
83	<i>Бугурешты Высшія</i> часть, село помѣщика Н. Мелеги.....	563	672
84	<i>Бугурешты Низшія</i> , село помѣщика Руссо.....	1.802	723
85	<i>Букуцы</i> , деревня помѣщицы Старовой.....	842	1.454
86	<i>Бунча</i> и <i>Поляна</i> , села помѣщицы Новогородцевой	3.170	452
87	<i>Бурешница</i> , село резешей.....	1.029	1.440
88	<i>Бушеловка</i> , русскій женскій скитъ.....	65	250
—	<i>Бушеловка</i> , деревня (см. Цыпурдей)		
89	<i>Бушмирки Высшей</i> усадьба помѣщицы Ново- городцевой	20	—
90	<i>Бушмирка Высшая</i> , ея же.....	964	475
91	<i>Бушмирка Средняя</i> , вотчина резешей.....	325	—
92	<i>Бушмирка Низшая</i> , село помѣщика Вартика.....	1.600	—
—	<i>Дарова</i> или <i>Нюрканы</i> , деревня (см. Татаревка).		
—	<i>Ленкоуцы</i> , деревня (см. Мерелевка).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЫ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Кварт. саж.
93	Липникъ, село заграничнаго монастыря Теодорены	3.199	804
—	Лозова, село (см. Изворы).		
—	Ломанова, вотчина (см. Намалова).		
94	Луна или Дрождеишты, село помѣщика Бата-		
	кази.....	2.871	32
95	Лунженъ или Ваду-Цыра, село резешей.....	675	2.176
96	Лунженъ или Цыра Высшая, пустошь помѣщи-		
	ка Руссо.....	523	512
97	Люблинъ, колонія евреевъ.....	551	1.818
98	Макаровка, село помѣщика Руссо.....	2 109	1.258
99	Маллауцы, село частныхъ владѣльцевъ.....	1 156	2 230
	Марамоновка, деревня (см. Мендыкъ)		
100	Маркулашты село, Флорешты мѣстечко и Сака		
	пустошь помѣщицы Старовой.....	5 782	845
101	Мендыкъ Старый и Новый села и Марамоновка,		
	деревня помѣщика Петрино.....	11.036	1.340
102	Мерешевка село, Ленкауцы деревня и еврейская		
	колонія Мерешевка или Туманевка, част-		
	ныхъ владѣльцевъ.....	3.619	1.060
—	Мицкова, село (см. Шеостачи).		
103	Мошаны, село заграничнаго монастыря Теодорены	1.762	1.200
104	Намалова или Ломанова, вотчина на коей: Саль-		
	ча, Бурсукъ села и Ковъ деревня, загра-		
	ничнаго монастыря Голіевскаго.	1.718	1.044
105	Нападова, село наследниковъ Эржіу.....	4 222	238
106	Нападова, пустопорожній участокъ помѣщика		
	Богдана.....	440	—
107	Наслача или Глинище, село помѣщика Комара.	2.281	1.506
108	Немеревка, село наследниковъ помѣщицы Семи-		
	градской.....	1.887	1.454
109	Никорешты, хуторъ помѣщика Гаврилицы.....	1.796	1.399
—	Нюрканы или Ларова деревня (см. Татаревка).		
110	Окланда, село помѣщицы Виноградской.....	1.500	—
111	Окшана, село помѣщиковъ Леопардъ.....	1.057	996
—	Оморъ или Вербова, село (см. Вережаны).		
112	Парканы, село помѣщицы Бржозовской.....	1.200	—
113	Паустова, село наследниковъ помѣщика Беженуцы	908	1.785
114	Пеленя, пустошь заграничнаго монастыря Намцу.	1.079	400
115	Пепены, село помѣщика Мурузи.....	4.000	—
116	Перлица, пустошь заграничнаго монастыря Ааро-		
	на Воды.....	1.000	—
117	Петрашканы, пустошь помѣщика Петрино.....	2.516	1.646
—	Петросы, село (см. Кетросы).		
118	Плоны село и пустошь Трестіены, помѣщика		
	Стамати.....	2.889	1.320

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢЦА	Десятны.	Квадр. саж.
119	Погорна, село резешей.....	270	—
—	Погорна Серіева или Гарбушаны, пустошь (см. Бодешты).		
120	Попешты Высшіе, село резешей.....	1 562	1 200
121	Попешты Низшіе, село резешей.....	1 600	—
—	Пояна, село (см. Куняча).		
122	Пракшило, село помѣщика Мелели.....	2 553	485
123	Пракшило Вадурелили, село помѣщика Мелели...	3 656	2 264
124	Пропешца, село помѣщицы Кешко.....	3 650	—
125	Проданешты деревня и поля Распоены пустошь помѣщика Руссо.....	1 652	192
—	Пуркарешты, село (см. Капрешты).		
126	Путинешты, село помѣщика Панаюти.....	1 165	1 472
127	Путинешты, пустошь помѣщика Бассо.....	2 250	—
128	Ридулены, село частныхъ владѣльцевъ.....	2 762	814
129	Раковецъ, село купца Рафаловича.....	2 200	—
130	Распоены, пустошь заграничнаго монастыря Голіевскаго.....	1 058	800
—	Распоены поля, пустошь (см. Проданешты).		
131	Рашковъ мѣстечко, Соколъ деревня и Климауца село заграничнаго монастыря Голіевскаго...	4 579	2 000
132	Редю-Маре, село помѣщика Бржозовскаго.....	2 500	—
133	Редю или Черешновецъ, село заграничнаго монастыря Голіевскаго.....	1 084	1 064
134	Резелю, пустошь частныхъ владѣльцевъ.....	359	1 000
135	Резелю, село наслѣд. помѣщ. Θεодосьева.....	470	1 971
136	Речешты, село резешей и русскаго Добрушскаго монастыря.....	1 024	748
—	Рогожаны, село (см. Вертюжаны).		
137	Рогожены, село третья часть помѣщ. В. Вырнана	265	—
138	Рогожены, село двѣ трети помѣщ. К. Вырнана.....	530	—
—	Рошешты Старые и Новые, деревни (см. Читулешты).		
139	Рубленица, село помѣщика Черкеса.....	2 243	2 204
140	Руди Верхніе или Сакмолеска, село резешей и частныхъ владѣльцевъ.....	2 258	2 257
141	Руди Нижніе, село помѣщика Богуща.....	570	1 143
142	Рудъ Нижнихъ, пустошь владѣльца Штіопула...	246	1 880
143	Рудъ Нижнихъ, пустошь Апостоловѣвъ.....	188	1 720
144	Ружница, село помѣщика Петрино.....	2 432	944
145	Русены, село помѣщика Ориша и другихъ.....	1 750	—
146	Савка, село загранич. монастыря св. Саввы.....	2 000	—
—	Сала, пустошь (см. Маркулешты).		
—	Салча, село (см. Намалова).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
—	<i>Самойлевка</i> , село (см. Руди Верхніе).		
147	<i>Севирова</i> , село участокъ помѣщика Н. Куша ..	988	1.466
148	<i>Севирова</i> , село участокъ помѣщика Л. Куша...	697	1 200
149	<i>Севирова</i> , пустошь купца Бондаровскаго.	627	1.552
150	<i>Севирова</i> , пустошь помѣщика Твердохлѣбова	500	—
151	<i>Сенатовка</i> или <i>Вошка</i> , село заграничнаго монастыря Голіевскаго	3.744	408
152	<i>Скаены</i> , село частныхъ владѣльцевъ.....	5.376	—
153	<i>Скаены</i> , деревня помѣщика Стамо и резешей....	1.291	1.600
154	<i>Скинены</i> , село помѣщика Далло.....	1.910	785
—	<i>Слободзея Воронковъ</i> , село (см. Воронковъ).		
—	<i>Слободзея Татаревка</i> , село (см. Татаревка)		
—	<i>Слободка</i> , деревня (см. Атаки).		
155	<i>Собары</i> , деревня резешей.....	806	—
—	<i>Соколь</i> , деревня (см. Рашковъ).		
156	<i>Солонецъ</i> или <i>Черепкеу</i> , деревня наслѣдниковъ Францкевича.....	1.119	2.073
157	<i>Солонецъ</i> , пустошь помѣщицы Францкевичъ.....	163	821
158	<i>Сороки</i> , городъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ.....	2.036	1.169
159	<i>Стойканъ</i> , участокъ рядоваго Василькова	58	1.425
160	<i>Стойканы</i> , село резешей.....	2 962	505
—	<i>Столничены</i> , пустошь (см. Шербешты).		
161	<i>Стырчены</i> , село частныхъ владѣльцевъ.....	1.000	—
—	<i>Стюка</i> , пустошь (см. Кайнаръ-Беки).		
162	<i>Сударка</i> , село заграничнаго монастыря св. Гроба	1.560	—
163	<i>Татаревка Веки</i> , <i>Слободзея Татаревка</i> , села, <i>Ніорканы</i> или <i>Ларова</i> , деревня, <i>Грицоуцы</i> или <i>Градиниле</i> , пустошь частныхъ владѣльцевъ и резешей.....	3.819	1.100
164	<i>Телешовка</i> , деревня частныхъ владѣльцевъ и резешей.....	1.040	100
165	<i>Темелеуцы</i> , село помѣщика Бакала.....	1.991	47
—	<i>Трестіены</i> , пустошь (см. Плопы).		
166	<i>Трифанешты</i> , село помѣщика Густы.....	1.470	—
167	<i>Трифоуцы</i> , село заграничнаго монастыря Голіевскаго.....	3 791	556
—	<i>Тумалевка</i> или <i>Мерешевка</i> , еврейская колонія (см. Мерешевка).		
168	<i>Тырнова</i> , село помѣщицы Негруцъ.....	3.700	—
169	<i>Уиры</i> , село заграничнаго монастыря св. Гроба...	746	—
—	<i>Ункитешты</i> , село (см. Гертопъ)		
—	<i>Флорешты</i> , мѣстечко (см. Маркулешты).		
170	<i>Формушика</i> , село помѣщика Твердохлѣбова.....	1.971	376

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Бвар. саж.
171	<i>Фрасина и Алексіаны, селенія заграничнаго монастыря Бурдуженъ.</i>	4.200	—
172	<i>Фратешты, деревня частныхъ владѣльцевъ.</i>	1.516	2.294
173	<i>Фынтына-Алба или Грумазены, село заграничнаго монастыря Бурдуженъ.</i>	2.000	—
—	<i>Халичь, пустошь (см. Дыркауцы).</i>		
174	<i>Цариградъ или Корбу, деревня помѣщика Бенардаки.</i>	2 083	800
175	<i>Цау, село помѣщика Стамати.</i>	3 669	650
176	<i>Цепилово, деревня помѣщиковъ Измана и Гафенки.</i>	800	—
177	<i>Цетклово-Полъ, деревня помѣщика Керсновскаго</i>	672	2 160
178	<i>Цытурдей или Кушеловка, деревня частныхъ владѣльцевъ.</i>	274	1.360
—	<i>Цыра Высная, пустошь (см. Луиженъ).</i>		
—	<i>Цыцу, хуторъ (см. Згурица).</i>		
—	<i>Челуша, село (см. Бородничены).</i>		
179	<i>Черепкеу, село помѣщика Базили.</i>	3 200	—
180	<i>Черепкеу, пустошь помѣщика Мурузи.</i>	195	1.220
—	<i>Черепкеу-Полъ, деревня (см. Солоонецъ).</i>		
—	<i>Черешновоцъ, село (см. Редю).</i>		
—	<i>Черлина, село (см. Залучены).</i>		
181	<i>Чернолѣвка, село помѣщика Кавицира.</i>	4 285	92
182	<i>Читудешты село, Касовка и Штефанешты, деревни, Багринешты село, Рошіетци Старые и Новые, деревни помѣщика Кассо.</i>	12.350	1.884
183	<i>Чорница, село помѣщика Макареско.</i>	3 289	1.050
184	<i>Шальваръ, село резешей.</i>	819	1.020
185	<i>Шептиличь, село заграничнаго монастыря св. Спиридонія.</i>	1.376	1.705
186	<i>Шербешты или Столничены, пустошь русскаго Добрушскаго монастыря.</i>	1.106	1.800
187	<i>Шестачи или Мицова, село резешей.</i>	1.936	336
188	<i>Шоаканы, село загранич. монастыря Нямцу.</i>	2.400	—
—	<i>Штефанешты, деревня (см. Читудешты).</i>		
189	<i>Шуриле и Дрокія, деревни помѣщика Кассо.</i>	7 500	—
190	<i>Ярѣва или Яруа, село помѣщ. Виноградскихъ.</i>	1.900	—
Итого.		429.633	1.330
7) УБЗДЪ ХОТИНСКІЙ.			
1	<i>Анадолы, селеніе помѣщика Ботана.</i>	365	232
—	<i>Арестовка, (см. Пригородель).</i>		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Бвадр. саж.
2	Атаки, селеніе помѣщика Долинскаго.....	1.477	1.549
3	Габинз, селеніе помѣщика Геращиневокаго.....	2.406	389
4	Бардаже, селеніе резешей.....	1.643	1.285
5	Баламутовка и Ржавинцы, селенія разныхъ лицъ.....	8.269	482
6	Баласинешты, селеніе помѣщика Маразли.....	2.309	1.340
7	Балкауцы верхніе, селеніе помѣщика Геевского..	2.297	808
8	Балкауцы низшіе, селеніе помѣщиковъ Яманди и Черкеса.....	2.057	1.191
9	Барладяны, селеніе помѣщика Червеннодали.....	1.200	760
10	Баскачаны, селеніе помѣщика Батезата.....	1.128	936
11	Берестье, селеніе помѣщика Томулецъ.....	1.250	1.400
12	Берлинцы, селеніе помѣщика Казимира.....	2.069	1.162
13	Богданешты или Лопатники, селеніе загранич- наго монастыря Голіевскаго.....	1.285	574
14	Больбока, селеніе помѣщика Комара.....	1.270	66
15	Бочкоуцы, Шилоуцы и Грозинцы, селенія помѣ- щицы Базилевской.....	5.272	1.887
16	Бричаны, мѣстечко помѣщицы Лишиной.....	1.775	—
17	Будюжаны, селеніе резешей.....	600	799
18	Бузовица, селеніе помѣщика Черкеса.....	1.740	1.000
19	Бурдюгъ, селеніе помѣщика Лазо.....	1.309	297
20	Бурланешты, селеніе помѣщицы Борзинской...	1.490	100
21	Бырнава, селеніе помѣщика Харжевскаго.....	1.650	1.986
22	Бьлоусовка, селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ и помѣщика Ламбрино.....	8.130	2.025
23	Бьлоуцы, селеніе разныхъ владѣльцевъ.....	1.250	2.112
24	Ванчикуцы или Костичаны, селеніе помѣщика Жоховскаго.....	1.721	2.050
25	Ванчикуцы, селеніе помѣщиковъ Ермолинскихъ	1.970	2.283
26	Ванчинцы, пустошь вѣдомства государственныхъ имуществъ.....	516	649
27	Вартикуцы, селеніе помѣщика Войнеско.....	2.500	476
28	Василеуцы, селеніе помѣщицы Филлдоръ.....	1.440	892
29	Васькуцы, селеніе помѣщика Казимира и вѣдом- ства министерства внутреннихъ дѣлъ....	3.964	1.900
30	Витрянка, селеніе помѣщика Бигановскаго.....	1.382	1.612
31	Війиора, селеніе заграничнаго монастыря Голіев- скаго.....	1.268	2.020
32	Владычна, селеніе загранич. монастыря Ояны....	1.458	1.355
33	Волошковъ, селеніе помѣщицы Беженуцы.....	1.000	2.140
34	Волчинецъ, селеніе частныхъ владѣльцевъ.....	1.500	1.060
35	Воричены, селеніе помѣщика Бонгаша.....	1.707	649
36	Вороновица, селеніе помѣщика Александри.....	1.008	1.400
37	Галичъ, пустошь загранич. монастыря Голіевскаго.	1.885	1.690

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Квадр. саж.
38	Гвоздоуцы, селеніе помѣщика Немишеско.....	2.400	—
39	Гиждева, селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ и помѣщика Бродецкаго.....	1.200	565
40	Гиловецъ, селеніе помѣщика Друганова.....	1.778	118
41	Гинкоуцы, селеніе помѣщика Стано.....	2.819	720
42	Глина, селеніе помѣщ. Руссо и Гицеско.....	1.813	1.263
43	Глинноя, селеніе наслѣд. помѣщ Ботезата.	4 758	759
44	Гордишты, селеніе помѣщика Скордели.....	2 565	—
45	Гордіуцы и Рашковъ, помѣщика Чолака.....	3.418	—
46	Гремешы вершіе, помѣщика Добровольскаго...	1.553	529
47	Гремешы нижніе, селеніе резешей.....) 1.173	953
48	Гремешы нижніе, пустошь резешей.....		
49	Гремешы, часть вотчины владѣльца Выпировскаго.....	25	20
50	Гремешы, часть вотчины помѣщицы Илясевичъ	30	5
51	Гремешы, резеша Волошкин.....	21	670
52	Гремешы, резеша Хилоти.....	114	1.160
53	Гриманкоуцы и Грубна, помѣщ. Маразли.....	4.385	1.150
54	Грикоуцы ди сугъ, заграничнаго Теодоренскаго монастыря.....	1.248	1.050
—	Грицены, (см. Фитепты).		
—	Грозичы, (см. Вочкоуцы)		
—	Грубна, (см. Гриманкоуцы).		
55	Грумадзены, селеніе помѣщика Семашко.....	1.559	1.179
56	Грушовицы, селеніе помѣщика Ботезата.....	2.248	345
57	Данкауцы, селеніе Мунтяна и Гартмяновой.....	1.590	100
58	Динкауцы, селеніе помѣщиковъ Стамати.....	2.518	1.465
—	Дарабаны, (см. Каплевка).		
59	Должбъ, селеніе помѣщика Рафаловича.....	1.158	2.285
60	Должнлы, селеніе помѣщика Рафаловича.....	1.671	228
61	Дрепкоуцы и Залуча, селенія помѣщиковъ Дони и Червенводали.....	4 361	1.140
—	Думены, (см. Костичаны).		
62	Едишцы, мѣстечко помѣщицы Казичиной.....	4.051	2.016
—	Залуча, (см. Дрепкоуцы):		
63	Зарѣжань, селеніе помѣщика Рафаловича.....	1.850	2 150
64	Каплевка и Дарабаны, сел. княгини Гагариной.	2.666	—
65	Каракучаны и Трестіанъ-поль, селенія помѣщика Стамати.....	6 127	1 812
66	Кальмешты, селеніе помѣщ. Сторжинскихъ.....	4 167	2.110
67	Керстинцы, селеніе помѣщиковъ Гиждева и Куликовскаго.....	1.444	65
68	Кишла Замѣева, селеніе графини Сологубъ....	2.655	1 194
69	Кишла Зелена, селеніе помѣщика Яманди.....	2 500	1.790
70	Кишла Неджимова, селеніе помѣщика Бузня. ...	1.996	583

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Квадр. саж.
—	<i>Кишла Саліева</i> (см. Брыва).		
71	<i>Блишкоуцы и Поляна</i> , заграничнаго монастыря Голіевскаго.....	2 651	260
72	<i>Клокушна</i> , селеніе того же монастыря.....	3.375	1 000
73	<i>Кобольчинъ</i> , селеніе помѣщика Флондора.....	3 000	—
74	<i>Коленкоуцы</i> , селеніе Слатинскаго заграничнаго монастыря.....	2.500	—
75	<i>Коликоуцы</i> , селеніе помѣщика Маразли.....	2 364	1 553
76	<i>Комаровъ</i> , селеніе помѣщика Денальта.....	1.850	—
77	<i>Коновка</i> , селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ.....	900	1.579
78	<i>Корестоуцы</i> , селеніе помѣщика Добровольскаго...	2.400	2 109
79	<i>Коржеуцы</i> , селеніе съ пустошами <i>Чичканы</i> и <i>Полъ-Допатинцы</i> помѣщика Калмуцкаго.....	5.314	366
80	<i>Борманъ и Шубутинцы</i> , селенія помѣщика Лерхе	4.497	1.219
81	<i>Босоуцы или Нелипоуцы</i> , селеніе помѣщика Комара.....	1.700	—
—	<i>Костичаны</i> , (см. Ванчикауцы).		
82	<i>Костичаны и Думены</i> , селенія разныхъ лицъ...	1.355	2.160
83	<i>Костичаны</i> , часть селенія наслѣд. Лисовскаго...	673	1.800
84	<i>Котела</i> , селеніе помѣщика Руссо.....	2.236	932
85	<i>Котелеу</i> , селеніе помѣщицы Мурузи.....	1.587	1 940
86	<i>Котюжаны</i> , селеніе помѣщика Казимира.....	3 256	—
87	<i>Кошуляны</i> , селеніе помѣщиковъ Танасовыхъ	1.200	560
88	<i>Круликъ</i> , селеніе разныхъ лицъ.....	1.164	345
89	<i>Брыва и Кишла-Саліева</i> , селенія помѣщика Лисовскаго	3.740	2.124
90	<i>Кулишовка</i> , селеніе помѣщика Занги.....	1 134	2.022
91	<i>Ларя</i> , селеніе помѣщика Батаржи.....	5.200	700
92	<i>Левинцы</i> , селеніе помѣщика Рафаловича.....	1 996	583
93	<i>Ленкоуцы</i> первая часть, селеніе помѣщика Н. Червенводали	1.119	1.728
94	<i>Ленкоуцы</i> , вторая часть, селеніе помѣщика И. Червенводали	516	1.200
95	<i>Ленкоуцы</i> , третья часть, селеніе наслѣдниковъ Андріяша.	1.892	2.226
96	<i>Ленкоуцы</i> , пустошь помѣщика Н. Червенводали.	140	20
97	<i>Липканы</i> , мѣстечко баронессы Розенъ	2.814	409
98	<i>Ломачинецъ</i> , селеніе помѣщика Крупенскаго.....	3.500	—
—	<i>Допатникъ</i> , (см. Богданешты)		
—	<i>Допатинецъ-Полъ</i> , (см. Коржеуцы).		
99	<i>Лукачаны</i> , селеніе помѣщицы Макаровой.....	1.252	1.696
100	<i>Макаревка</i> , селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ.....	376	2.000

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятны.	Кварт. саж.
101	<i>Малинесты</i> , селеніе заграничнаго монастыря Го- ліевского.....	950	122
102	<i>Малицы</i> , селеніе помѣщицы Мотылевой.....	2.536	2.300
103	<i>Мамалыа</i> , селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ.....	2.168	1.550
104	<i>Маркауцы</i> , селеніе помѣщика Базимира.....	3.385	1.788
—	<i>Маршинцы</i> , предмѣстье (см. Новоселица).		
105	<i>Медвѣжа-Поль</i> , селеніе вѣдомства государствен- ныхъ имуществъ.....	1.000	203
106	<i>Медвѣжа-Поль</i> , селеніе наслѣдниковъ Дракуло- выхъ.....	1.001	1.031
107	<i>Мендикуцы</i> , селеніе помѣщиковъ Крупенскаго, Бомара и Скордели.....	3.518	1 300
108	<i>Михалашаны</i> , селеніе помѣщика Фоти.....	2.000	—
109	<i>Михалковъ</i> , селеніе помѣщика Бигановскаго.....	2.500	—
—	<i>Михалкоуцы</i> , (см. Табанъ).		
110	<i>Молодава</i> , селеніе помѣщицы Дзиковской.....	1 300	—
111	<i>Мошанецъ</i> , селеніе помѣщицы Самсоновой.....	1.926	1.706
112	<i>Нагоряны</i> , селеніе наслѣдниковъ помѣщика Фи- шера.....	1.084	313
113	<i>Нетринцы</i> , селеніе резешей.....	1.641	689
114	<i>Недобоуцы</i> , селеніе помѣщика Гловацкаго.....	2.000	—
—	<i>Нелипоуцы</i> , (см. Косоуцы).		
115	<i>Непоротова</i> , селеніе помѣщика Статевича.....	2.021	1.456
116	<i>Несвоя</i> , селеніе наслѣдниковъ помѣщицы Сума- роковой.....	1.585	2 366
117	<i>Новоселица</i> , мѣстечко, съ предмѣстіемъ <i>Маршин-</i> <i>цы</i> , княгини Оболенской.....	4 198	759
118	<i>Новоселица</i> , селеніе помѣщика Казимира.....	2.700	—
119	<i>Ожовъ</i> , селеніе разныхъ лицъ.....	2.000	—
120	<i>Окница</i> , селеніе помѣщика Стамати.....	4.052	1.449
121	<i>Онута-ди-сусъ</i> , селеніе наслѣдниковъ помѣщика Червенводали.....	900	—
122	<i>Паладія</i> , селеніе помѣщицы Червенводали.....	1.600	—
123	<i>Пашкоуцы</i> , селеніе разныхъ лицъ.....	1.433	1.010
124	<i>Перебѣйковцы</i> , селеніе наслѣдниковъ помѣщика Талпы.....	2.128	205
125	<i>Перерыта</i> , лѣсной участокъ однодворца Іорга...	16	2.225
126	<i>Перерыта</i> , селеніе частныхъ владѣльцевъ.....	921	422
127	<i>Перерыта</i> , часть селенія однодворца Іорга.....	273	50
128	<i>Перерыта</i> , пустошь помѣщика Гицеско.....	772	603
129	<i>Перковцы</i> , селеніе помѣщиковъ Скордели и Ли- совской.....	2.256	342
—	<i>Поляна</i> , (см. Клишкоуцы).		

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр саж
130	<i>Пригородокъ и Арестовка</i> , селенія помѣщика Гордѣва	2.300	—
131	<i>Ракцица</i> , Слатинскаго заграничнаго монастыря...	2.100	—
—	<i>Рашковъ</i> , (см Гордіуцы).		
132	<i>Ревкоуцы</i> , селеніе Слатинскаго заграничнаго монастыря	1 950	—
133	<i>Респопинцы</i> , селеніе помѣщика Комара	1 265	1.332
134	<i>Рестевъ и Рестевскіе-Атаки</i> , селенія помѣщицы Сабуровой	2 200	—
135	<i>Ретунда</i> , селеніе помѣщика Бурдика	1 961	1.800
136	<i>Романкоуцы</i> , селеніе помѣщика Крупенскаго	4.500	—
137	<i>Росошаны</i> , селеніе помѣщика Казимира	2.999	—
—	<i>Ржавицы</i> , (см. Баламутовка)		
138	<i>Рукишигъ</i> , селеніе вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ	2 123	924
139	<i>Рухотинъ</i> , селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ	936	1.877
140	<i>Рыцаць</i> , селеніе помѣщика Зволинскаго	500	—
141	<i>Санкауцы</i> , пустошь помѣщика Палька	212	575
142	<i>Санкауцы</i> , пустошь помѣщика Мустяца	1 061	472
143	<i>Санкауцы</i> , селеніе помѣщика Манукъ Бея	1.580	—
144	<i>Секуряны</i> , мѣстечко помѣщицы Липиной	4.400	2.175
145	<i>Селище</i> , селеніе помѣщика Бурдика	3.425	170
146	<i>Сербичаны</i> , селеніе помѣщиковъ Занга и Мишогло	2 900	1.786
147	<i>Синжера</i> , селеніе помѣщика Гицеско	763	1.788
—	<i>Слободка</i> , (см. Широуцы ди-жосъ).		
148	<i>Ставчаны</i> , селеніе помѣщика Рафаловича	1 590	—
149	<i>Сталинешты</i> , селеніе помѣщика Черкеса	1.812	1.180
150	<i>Строинцы</i> , селеніе помѣщика Малевскаго	868	1.500
151	<i>Табанъ и пустошь Михалкоуцы</i> , помѣщика Лисовскаго	1.901	1.896
152	<i>Тарасоуцы</i> , селеніе княгини Оболенской	4.557	512
153	<i>Тицканы</i> , селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ	1 696	1.728
154	<i>Толбуряны</i> , селеніе помѣщика Ержановскаго	1.664	1.348
155	<i>Трестіанъ-Полъ</i> , разныхъ лицъ	518	1.550
—	<i>Трестіанъ-Полъ</i> , (см. Каракушаны).		
156	<i>Трибесоуцы</i> , селеніе помѣщика Казимира	1.997	23
157	<i>Тринка</i> , селеніе помѣщика Строеско	2.271	2.000
158	<i>Тырнова</i> , селеніе помѣщицы Статковской	2 898	2.228
159	<i>Фитешты</i> , или <i>Грицены</i> , одна половина государственныхъ имуществъ, а другая помѣщика Строеско	2.583	752
160	<i>Форосна</i> , селеніе частныхъ владѣльцевъ	1.500	—
161	<i>Ходороуцы</i> , селеніе помѣщицы Липиной	2.852	960

№	НАЗВАНІЕ ВОТЧИНЪ И ЧЬЕГО ВЛАДѢНІЯ.	Десятины.	Квадр. саж.
162	Холохорены-Поля, селеніе наслѣдниковъ помѣщика Шарбана Руссо.....	830	371
163	Холохорены, селеніе вѣдомства государственныхъ имуществъ.....	830	909
164	Хотинъ, городъ вѣдомства министерства внутреннихъ дѣлъ.....	3 343	811
165	Чебровъ, селеніе, половина монастыря св. Гроба, а другая помѣщика Жуковского.....	2.474	800
166	Чепаносы, селеніе наслѣдниковъ помѣщика Дмитріу.....	1 878	936
167	Чепелеуцы, селеніе помѣщика Третьякова.....	1.691	1.152
168	Чепелеуцы, участокъ помѣщицы Лѣлѣско.....	242	932
169	Чепелеуцы, участокъ помѣщицы Саликовой.....	242	931
170	Чепелеуцы, участокъ помѣщика В. Чегодаря.....	225	365
171	Чепелеуцы, участокъ помѣщика Е. Чегодаря.. ...	711	2.130
172	Чепелеуцы, лѣсной участокъ помѣщицы Саликовой.....	104	1.302
173	Чепелеуцы, лѣсной участокъ помѣщика Е. Чегодаря.....	69	1.668
174	Чепелеуцы, лѣсной участокъ помѣщицы Лѣлѣско.....	104	1.302
175	Чепелеуцы, лѣсной участокъ В. Чегодаря.....	69	1.668
176	Черлина-Маре, селеніе, помѣщицы Ермолицкой ..	2.137	2 295
—	Чичканы, (см. Коржеуцы).		
177	Шендрены, селеніе помѣщика Сенеѣдскаго	3 000	—
178	Шербинцы, селеніе помѣщика Орнековского.. ...	1 928	1.204
—	Шилоуцы, (ст. Беляуцы).		
179	Широуцы ди-жосъ и Слободка селенія помѣщика Марази	3.373	1 900
180	Широуцы ди-сусъ, селенія наслѣдниковъ Гловацкаго	1.551	145
181	Шиткеуцы, селеніе помѣщика Шульгина.....	480	1 500
—	Шубутинцы, (см. Кормалъ).		
182	Яноуцы, селеніе помѣщика Казимира.....	3.352	2.075
А всего...		347 679	172

Итого въ области 3.297.013 дес. 1.081½ кв. саж.

ЗЕМСКІЯ СУММЫ БЕССАРАБІИ.

СМѢТЫ И РАСКЛАДКИ ЗЕМСКИХЪ ПОВИННОСТЕЙ, ДОХОДЪ И РАСХОДЪ ЗЕМСКИХЪ СУММЪ, ПОВИННОСТИ НАТУРАЛЬНЫЯ.

Высочайше утвержденная 9 іюня 1860 года смѣта Бессарабскихъ земскихъ повинностей предполагалась сначала только на трехлѣтіе до 1863 года, но потомъ дѣйствіе ея продолжено на 1863 и на 1864 годы. Вслѣдствіе того новая смѣта составлена весною 1864 на 1865, 1866 и 1867 годы. Но какъ понынѣ еще она не утверждена, то *прежняя* сохраняетъ свою силу впредь до ожидаемаго утвержденія *новой*. Въ настоящей статьѣ мы помѣщаемъ цифры обѣихъ смѣтъ, какъ потому, что сравненіе ихъ само по себѣ не лишено интереса, такъ и потому, что цифры обѣихъ могутъ понадобится многимъ мѣстамъ и лицамъ области для справокъ. При этомъ необходимо оговорить, что цифры новой смѣты могли бы быть еще гораздо ниже, если бы ея составленіе не совпало съ найвысшей цифрой войскъ, какія были расквартированы въ области именно въ первой половинѣ 1864 года: изъ сообщаемой далѣе сравнительной вѣдомости видно, что въ іюню мѣсяцу того года стояло въ Бессарабіи 41.105 военныхъ чиновъ съ 9.095 лошадьми, между тѣмъ какъ въ октябрѣ уже первая изъ этихъ цифръ понизилась до 16.602 и послѣдняя до 4.583,—разница громадная! При этой существенной оговоркѣ, цифры обѣихъ смѣтъ представляются въ слѣдующемъ видѣ:

А) Пенсии государственныя.

постоянныя:

1) Содержание почтовых лошадей съ упряжью, повозками и ямщиками.

По прежней сметѣ, на содержание 1.356 почтовых лошадей предполагалось расходовать ежегодно по 129.292 р. 16 1/4 к., но съ этой суммы сброшено примерно 10 тыс. р. потому, что съ одной стороны имѣлось въ виду уменьшить комплектъ почтовых лошадей, съ другой возвысить прогонную таксу до 2 1/2 коп., вмѣсто полуторы. Въ дѣйствительности плата за содержание почтовых лошадей уменьшилась: отъ возвышенія прогонной таксы на 18 593 р. 56 1/2 к. сер. и отъ уменьшенія комплекта лошадей до 1.061, вмѣсто 1.356, на 7 005 р. 1 3/4 к. Но какъ вмѣстѣ съ тѣмъ средняя стоимость содержанія каждой лошади въ шестилѣтіе съ 1862 года значительно возросла противъ прежняго (ср. выше, стр. 61—63, тѣмъ болѣе, что къ обязанностямъ почтсодержателей по контрактамъ отнесенъ и наемъ станціонныхъ помѣщеній, то расходъ по этой статьѣ пришлось увеличить слишкомъ на 30 тыс. р.

2) Наемъ станціонныхъ помѣщеній.

За приведеннымъ выше объясненіемъ, эта статья расхода изъ новой сметы вовсе исключена.

3) Ремонтъ станціонныхъ помѣщеній, выстроенныхъ и содержимыхъ отъ земства

Такъ какъ не было въ виду техническихъ сметъ на ремонтныя издержки, то новая сметная цѣна назначена по соображенію съ дѣйствительнымъ среднимъ расходомъ 1861—1863 годовъ.

4) Содержание полицейскихъ управленій

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
Прежней.		Новой.	
Рублн.	Коп.	Рублн.	Коп.
119.292	16	149.807	11 1/2
17.660	—	—	—
3.791	60	3.358	71
34.839	—	55.160	—

Преобразованныя полицейскія управленія введены въ Бессарабіи съ 1 апрѣля 1864 года и на ежегодное содержаніе ихъ ассигновано по штатамъ 73.450 р. въ годъ. Но какъ на эту статью отпускается: изъ казны 15.040 р. и изъ городскихъ доходовъ 3.250 р., то затѣмъ только осталшая сумма и внесена въ новую смѣту. Необходимо оговорить, что въ этой остаточной суммѣ заключается уже и ежегодное содержаніе посадскихъ приставовъ Шабскаго, Панушійскаго и Турлакскаго, на которое по прежней смѣтѣ частныхъ земскихъ повинностей отпускалось 1.650 руб. въ годъ.

- 5) Содержаніе при семи уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ разсыльныхъ (по мѣстному прозванію *каларашей*, что въ переводѣ на русскій языкъ значитъ буквально верховыхъ).

Число разсыльныхъ полагается 45 конныхъ и 14 пѣшихъ; первые получали прежде по 75 р., а вторые по 37 р. 50 к. въ годъ; но по Высочайшему повелѣнію, изложенному въ указѣ правительствующаго сената отъ 12 февраля 1863 года, разрѣшено увеличить годовые оклады конныхъ разсыльныхъ до 120, а пѣшихъ до 72 р.

- 6) Пенсія полицейскимъ чинамъ

Эта пенсія назначена одной вдовѣ Холтискаго квартальнаго надзирателя.

- 7) Отопленіе и освѣщеніе этажа на пути изъ Кишинева въ Дубосары.

- 8) Отсылка преступниковъ и ихъ семействъ въ Сибирь и отдаленныя губерніи

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
Предыдущ.		Новая.	
Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.
3.900	—	6.408	—
—	—	3	84
35	51	35	51
—	—	1.184	87

По свѣдѣніямъ за 1861—1863 годы число сосланныхъ и стоимость ихъ отправки до г. Полтавы представлялись слѣдующими:

	1861.	1862.	1863.	Издѣрж. въ 3 г.
осуждено по судебнымъ рѣшеніямъ:				
мущинъ	52	52	129	3 009 р. 13 1/2 к.
женщинъ	8	1	2	102 « 76 1/2 «
по мірскимъ приговорамъ:				
мущинъ	3	6	23	572 « 47 1/2 «
женщинъ	3	—	3	57 « 80 3/4 «
по неспособности къ крѣпостнымъ работамъ мущинъ .	—	—	5	91 « 47 1/2 «
всего .	66	59	162	
На отправку ихъ издержано	666 р. 63 к.	792 р. 35 1/4 к.	2 374 р. 67 к.	3.833 « 65 1/2 «

Всѣ эти цифры въ среднемъ итогѣ даютъ слѣдующіе выводы: ежегодно отсылается изъ области преступниковъ: по судебнымъ приговорамъ мужчинъ 78 и женщинъ 4, по мірскимъ приговорамъ мужчинъ 11 и женщинъ 2. Средняя стоимость издержекъ составляла: для сосланнаго по суду мужчины 12 р. 91½ к. и женщины — 9 р. 34 к.; для сосланнаго по мірскимъ приговорамъ мужчины 7 р. 89 к. и женщины 9 р. 63½ к., наконецъ для сосланнаго мужчины по неспособности къ крѣпостнымъ арестантскимъ работамъ 18 р. 30 к. Разность этихъ цифръ объясняется различіемъ возрастовъ, по которому и цѣнность арестантской одежды не одинакова. Въ общемъ итогѣ трехлѣтнихъ расходовъ заключается 279 р. 5 к. на кандалы, заковку и расковку арестантовъ. Не какъ эти издержки относятся къ 9 статьѣ смѣты, то по исключеніи ихъ отсюда образовалась та именно цифра, которая даетъ на каждый годъ 1.184 р. 87 к. Въ прежней смѣтѣ назначено было по этой статьѣ 793 р. 46 к., но расходъ этотъ, какъ отнесенный на госуд. раскладку, не утвержденъ.

**9) Мелочные расходы при соверше-
нии казней, заковка и расковка
преступниковъ, содержаніе палача**

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
Прѣжней.		Новой.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
364	17	217	52

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:				
	● Прѣжней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
10) Содержаніе на главномъ этапномъ трактѣ двухъ одноконныхъ подводъ для ссыльныхъ больныхъ	140	—	140	—
11) Наемъ помѣщеній для Бишиневской арестантской № 4 полуроты	1.700	—	1.700	—
12) Наемъ дома для офицеровъ этой полуроты	—	—	400	—
Зданіе для арестантской полуроты нанято въ исходѣ 1859 года на 12 лѣтъ. Въ особомъ корпусѣ его помѣщались доселѣ и офицеры; но какъ въ началѣ 1864 года послѣдовало распоряженіе помѣщать особо исправляющихся арестантовъ, то для этой цѣли и предположено приспособить офицерскій корпусъ, на что потребуется единовременный расходъ въ 1.000 р. сер. Для офицеровъ же полуроты предположено нанять по сосѣдству отдѣльный домъ.				
13) Отопленіе и освѣщеніе упомянутыхъ зданій	420	55	542	46 1/4
Зданія эти, имѣя семь покоевъ съ 14 голландскими, 4 кухонными печами и 3 очагами, вмѣщаютъ 90 арестантовъ и при нихъ 2 офицеровъ съ 13 нижними чинами, изъ коихъ 8 женатыхъ живутъ внѣ казармы и получаютъ квартирные деньги отъ города. Для годовой потребности необходимо по уставу 53 саж. 1 арш. и 2 вершка дровъ, цѣною съ подряда по 9 р. 90 коп. за сажень, и 2 пуда 13 2/3 фунта свѣчей, цѣною съ подряда по 6 р. за пудъ.				
14) Ремонтъ повозокъ, тачекъ и инструментовъ арестантской полуроты, канцелярскіе припасы и книги	454	6	609	38
Расходы эти по штату исчислены такъ: на ремонтъ и покупку инструментовъ 313 р. 74 к., на содержаніе двухъ				

• паръ воловъ 210 р. 89 коп., на починку повозокъ и тачекъ 25 р. 25 к., на деготь для нихъ 26 р., на канц. припасы 14 р. 30 коп., на шнуровыя книги 10 р. и на масло для освѣщенія камеръ 9 р. 20 к.

15) Одежда и продовольствіе 90 арестантовъ полуроты.

По штатамъ полагается въ годъ на каждаго арестанта: кормовыхъ 10 р 95 к. и провіанта по 3 четв. муки и по 1½ четверика ячной крупы; кон-трактовая цѣна за четв. муки 4 руб 64½ к. и за четв крупы 6 р. 54 к.; по этимъ цѣнамъ приходится на арестанта въ годъ 15 р. 16⅞ к.; а съ кормовыми на всѣхъ арестантовъ 2 350 р. 1¼ к. Сверхъ того на обмундированіе арестантовъ требуется ежегодно 932 р. 13¼ к. Итогъ обѣихъ этихъ суммъ составитъ 3.282 р. 14½ коп. Но какъ имѣется въ запасѣ 2 623 р. 39¼ к суммы, заработанной арестантами съ 1859 по 1863 годъ и 351 р. 88¾ к. суммы, взысканой въ 1860—1863 годахъ съ помѣщиковъ и обществъ за содержаніе въ полуротѣ принадлежащихъ имъ бродягъ, то за вычетомъ этихъ запасныхъ суммъ назначено по смѣтѣ 2.290 р. 38½ к.

16) Жалованье, провіантъ и обмундировка стражи при арестантской полуротѣ

Въ числѣ вновь назначенной по смѣтѣ суммы значится: жалованье 2 офицерамъ и 13 нижнимъ чинамъ по штату 780 р 16 к., провіантъ и приварокъ 350 р. 97 к. (по подряднымъ цѣнамъ) и обмундировка 204 р. 10 к. Въ заключеніе вотъ выборка изъ дѣйствительныхъ расходовъ на полуроту въ 1860—1862 годахъ: •

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
Прежней.		Новой.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
2.849	40	2.290	38½
909	29	1.335	23

	1860.	1861.	1862.	Сред въ т:
На наемъ помѣщенія.....	1.275 р. — к.	1.275 р. — к.	1.275 р. — к.	1.275 р. — к.
Дрова и свѣчи.....	505 : — .	627 : 17 .	587 : 66 1/4 .	573 : 28 .
Провіантъ, кормовыя и зелень..	1.892 : 3 1/4 .	1.806 : 79 1/2 .	1.831 : 56 .	1.843 : 46 .
Одежда, обувь и шитье вещей на разные сроки.....	1.459 : 73 3/4 .	372 : 74 .	741 : 27 1/4 .	857 : 95 .
Инструм., ремонтъ ихъ и воны.	109 : 66 1/2 .	496 : 53 1/2 .	414 : 33 3/4 .	340 : 18 .
Содерж. оошцеровъ и нижнихъ чиновъ стражи.....	628 : 8 3/4 .	544 : 46 .	624 : 5 1/4 .	598 : 87 .
Мелочныя и выпеч. расходы....	40 : 18 1/2 .	64 : 64 .	138 : 7 1/4 .	77 : 63 .
Итого.....	5.909 : 70 3/4 .	5.177 : 34 .	5.612 : 5 3/4 .	5.566 : 37 .

17) Наемъ помѣщеній для полков- ныхъ лазаретовъ

Исчисленная по смѣтѣ сумма образова-
лась изъ контрактowychъ цѣнъ найма,
а именно:

Въ г. Анкерманѣ для 15 стрѣлковаго баталіона за
домъ въ годъ 1.566 р.
— м. Ганчештахъ — Данск. № 35 полка 1 400 .
— — Атанахъ — батал. Прагскаго — 550 .
— — Бричанахъ — — — — 575 .
— — Единицахъ — — — — 700 .
— — Фалештахъ — — Подольскаго — 580 .
— г. Оргѣевъ — Волынскаго полка 698 .
— г. Кишиневъ — Люблинскаго — 750 .
— м. Тузоръ — батал. Люблин. полка 750 .
— м. Теленештахъ — — Минскаго — 600 .
— г. Сорокахъ — Прагскаго полка 250 .
— г. Бендерахъ — Θεодосійскаго — 350 .
— с. Капланахъ — батал. Замост. полка 420 .
— пол. Чийшин для Дрисскаго № 20 полка 324 .

Сверхъ того предполагалось нанять дополни-
тельными помѣщенія:

Въ г. Оргѣевъ для Волынскаго полка . . 300 р.
— м. Бричанахъ для батал. Житомир. полка 400 .
Итого 10.205 .

Въ действительности значительная часть
этихъ расходовъ будетъ номинальною,
потому что полки Минскій, Волынскій,
Подольскій, Житомирскій и Θεодосійскій
вышли изъ области.

18) Наемъ или устройство специаль- ныхъ помѣщеній для временно- квартирующихъ войскъ

Наемъ этихъ помѣщеній предполагался
въ гг. Кишиневъ, Оргѣевъ, Бѣльцахъ,

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
Прежней.		Новой	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1.830	—	10.205	—
—	—	12.129	—

Сорокахъ, Хотинѣ, Аккерманѣ и Бендерахъ и въ м. Единцахъ и Теленештахъ подъ войсковыя канцеляріи, швальни, музыкальны и т. п., въ числѣ 178 помещений для 1.387 чиновъ. Но какъ временно-квартирующія войска оставили область, то и этотъ расходъ остается номинальнымъ.

19) На уплату болгарскимъ колонистамъ за квартированіе въ ихъ домахъ воинскихъ чиновъ . . .

Болгарскіе колонисты по закону освобождены отъ постоя войскъ. Между тѣмъ обстоятельства заставили размѣстить въ болгарскихъ колоніяхъ два казачьихъ полка, въ составѣ 4 штабъ-офицеровъ, 36 оберъ-офицеровъ и 1.650 нижнихъ чиновъ. По соглашенію съ колоніальнымъ вѣдомствомъ, плата за квартиры съ конюшнями назначена: для штабъ-офицера по 120 руб., для оберъ-офицера по 60 руб. въ годъ и для нижнихъ чиновъ по 90 к. въ мѣсяцъ, если дается и конюшня и по 60 коп. безъ конюшни. По этому расчету и назначена смѣтная сумма

20) Ремонтъ казенныхъ зданій для помѣщенія войскъ . . .

Въ этой статьѣ значится: 31.117 р. 64 к. въ три года на ремонтное управленіе Аккерманскихъ казармъ и по 1.345 р. 33 1/3 коп. въ годъ на ремонтъ Сорокского военного лазарета. Смѣта на первую сумму представлена 22 мая 1864 года въ главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій.

21) Отопленіе и освѣщеніе временно-квартирующихъ войскъ и воинскихъ помѣщеній . . .

Новое назначеніе сдѣлано по увели-

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
Прежней.		Новой.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
		20,460	
3,794	30	11,717	88
35,580	2	98,707	83

	1860.	1861.	1862.	Сред вс 1:
На наемъ помѣщенія.....	1.275 р. — к.	1.275 р. — к.	1.275 р. — к.	1 275 р. — к.
Дрова и свѣчи.....	505 : — :	627 : 17 :	587 : 66 1/4 :	573 : 28 :
Провіантъ, кормовыя и зелень..	1.892 : 3 1/2 :	1.806 : 79 1/2 :	1.831 : 56 :	1.843 : 46 :
Одежда, обувь и шитье вещей на разные сроки.....	1.459 : 73 3/4 :	372 : 74 :	741 : 87 1/4 :	857 : 95 :
Инструм., ремонтъ ихъ и волю.	109 : 66 1/2 :	496 : 53 1/2 :	414 : 33 3/4 :	340 : 18 :
Содерж. оенцеровъ и нижнихъ чиновъ стражи.....	628 : 8 3/4 :	544 : 46 :	624 : 5 1/4 :	598 : 87 :
Мелочныя и казнач. расходы....	40 : 18 1/2 :	64 : 64 :	138 : 7 1/4 :	77 : 63 :
Итого	5.909 : 70 1/2 :	5 177 : 34 :	5.612 : 5 3/4 :	5.566 : 37 :

	ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
	Прежней.		Новой	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
17) Наемъ помѣщеній для полков- ныхъ лазаретовъ	1.830	—	10.205	—
Исчисленная по смѣтѣ сумма образова- лась изъ контрактowych цѣнъ найма, а именно:				
Въ г. Анкерманѣ для 15 стрѣлковаго баталіона за домъ въ годъ 1.566 р.				
— м. Ганчештахъ — Данск. № 35 полка	1 400	—		
— — Атаныхъ — батал. Прагскаго —	550	—		
— — Бричанахъ — — — —	575	—		
— — Единицахъ — — — —	700	—		
— — Фалештахъ — — Подольскаго —	580	—		
— г. Оргѣевъ — Волынскаго полка	690	—		
— г. Кишиневъ — Люблинскаго —	750	—		
— м. Тузоръ — батал. Люблин. полка	750	—		
— м. Теленештахъ — — Минскаго —	600	—		
— г. Сорокахъ — Прагскаго полка	350	—		
— г. Бендерахъ — Θεодосійскаго —	350	—		
— с. Капланахъ — батал. Зиност. полка	420	—		
— кол. Чийши для Лиснаго № 20 полка	324	—		
Сверхъ того предполагалось напять дополни- тельныя помѣщенія:				
Въ г. Оргѣевѣ для Волынскаго полка . . . 300 р.				
— м. Бричанахъ для батал. Житомир. полка	400	—		
Итого 10.205 :				
Въ действительности значительная часть этихъ расходовъ будетъ номинальною, потому что полки Минскій, Волынскій, Подольскій, Житомирскій и Θεодосійскій вышли изъ области.				
18) Наемъ или устройство специаль- ныхъ помѣщеній для временно- квартирующихъ войскъ	—	—	12.129	—
Наемъ этихъ помѣщеній предполагался въ гг. Кишиневѣ, Оргѣевѣ, Бѣльцахъ,				

Сорокахъ, Хотинѣ, Аккерманѣ и Вендсракахъ и въ м. Единцахъ и Теленештахъ подѣ войсковыя канцеляріи, швальни, музыкальны и т. п., въ числѣ 178 покоекъ для 1.387 чиновъ. Но какъ временно-квартирующія войска оставили область, то и этотъ расходъ остается номинальнымъ.

19) На уплату болгарскимъ колонистамъ за квартированіе въ ихъ домахъ воинскихъ чиновъ . . .

Болгарскіе колонисты по закону освобождены отъ постоя войскъ. Между тѣмъ обстоятельства заставили разбить въ болгарскихъ колоніяхъ два казенныхъ полка, въ составѣ 4 штабъ-офицеровъ, 36 оберъ-офицеровъ и 1.650 нижнихъ чиновъ. По соглашенію съ колониальнымъ вѣдомствомъ, плата за квартиры съ конюшнями назначена: для штабъ-офицера по 120 руб., для оберъ-офицера по 60 руб. въ годъ и для нижнихъ чиновъ по 90 к. въ мѣсяцъ, если дается и конюшня и по 60 коп. безъ конюшни. По этому расчету и назначена смѣтная сумма

20) Ремонтъ казенныхъ зданій для помѣщенія войскъ . . .

Въ этой статьѣ значится: 31.117 р. 64 к. въ три года на ремонтное управленіе Аккерманскихъ казармъ и по 1.345 р. 33 1/3 коп. въ годъ на ремонтъ Сорокского военного лазарета. Смѣта на первую сумму представлена 22 мая 1864 года въ главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій.

21) Отопленіе и освѣщеніе временно-квартирующихъ войскъ и воинскихъ помѣщеній . . .

Новое назначеніе сдѣлано по увели-

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
Прежней.		Новой.	
Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
		20,460	
3,794	30	11,717	88
35,560	3	98,707	83

ченному комплекту войскъ, временно-квартировавшихъ въ области. Ср. выше объясненіе къ ст. 17-й.

22) Лагерныя принадлежности для тѣхъ войскъ

Въ трехлѣтіе съ 1860 года дѣйствительно издержано по этой статьѣ 1 388 р. 93 к; но какъ число войскъ въ области болѣе чѣмъ удвоилось, то на трехлѣтіе съ 1865 года ассигновано 3.777 р. 96 к. или вдвое большая сумма.

23) Плата обывателямъ за земли, отводимыя для войскъ:

а) подъ лагеря

Въ предыдущее трехлѣтіе земля подъ лагерь бралась только въ 1862 году и за нее уплачено 360 р. По объясненнымъ выше причинамъ, эта сумма удвоена.

б) подъ пастбища для полковыхъ лошадей

Такъ какъ пастбищныя мѣста должны отводиться въ сосѣднихъ съ войсками мѣстахъ, то, чтобы не обременять однихъ и тѣхъ же землевладѣльцевъ этой повинностью, признано справедливымъ давать имъ денежное вознагражденіе, въ размѣрѣ за десятину: въ уѣздахъ Кишиневскомъ, Хотинскомъ и Сорокскомъ по 4 р., въ Ясскомъ и Оргѣевскомъ по 3 р. 50 к. и въ двухъ южныхъ по 1 р. 50 к., или среднимъ числомъ по 3 рубля за десятину. Считая по 2 лошади на десятину и 9.250 лошадей въ сосредоточныхъ по области войскахъ, приходилось уплачивать за 4.625 дес. пастбищъ. Какъ уже сказано выше, значительная часть этого расхода остается номинальною.

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
Прежней.		Новой	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
500	—	1.259	32
185	33	720	—
1.000	—	13.875	—

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:				
Прежней.		Новой.		
Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	
24)	Возвратъ казнѣ заплоченныхъ ею контрмарокъ за подводы при передвиженіи войскъ	—	—	—
Такъ какъ эти издержки опредѣляются по государственной раскладкѣ, то въ земскую смѣту не вносятся.				
25)	Почтовый расходъ на пересылку суммъ госуд. земскаго сбора .	258	18	476 66
По нвой смѣтѣ сумма увеличена по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ истекшаго тримѣсія.				
ВРѢМЕННЫЯ:				
26)	На необходимыя передѣлки въ Кишиневскомъ помѣщеніи арестантской полуроты	—	—	333 33 1/4
Ср. выше объясненіе къ статьѣ 12 й.				
27)	Постройка двухъ флигелей въ Сорокахъ при военномъ лазаретѣ	—	—	2.215 93 1/2
28—30)	Возвратъ въ казну позамыствованныхъ изъ областныхъ доходовъ: на содержаніе добавочныхъ почтов. лошадей 263.764 р. 95 к., на помѣщеніе и устройство почтовыхъ станцій 4.460 р. 4 к. и на покупку зданія для Каушанской почтовой станціи 1.833 р. 33 к., всего	270.058	32	—
31)	Возвратъ въ общіе земскіе сборы займа на добавочное содержаніе земскихъ судовъ, съ ноября 1858 до 1 января 1860 года .	2.495	36	—
32—36)	Возвратъ въ казну занятыхъ: въ пособіе Кишиневу на исполненіе квартирной повинности 27.244 р., въ уплату за наемъ домовъ подъ лазареты и комиссаріатскіе склады 3.796 р.	—	—	—

24 к., на отопленіе и освѣщеніе войскъ 179.777 р. 21 к. и за земли, занятыя въ 1848 г. подъ лагери, 2.529 р. 13 к., всего

Всѣ эти статьи, за выполненіемъ ихъ, изъ новой смѣты исключены.

Итого . . .

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
Прежней		Новой.	
Рубли	Коп	Рубли.	Коп.
213.346	58	—	—
715.403	83	390.292	48

Примѣчаніе Въ смѣтѣ на трехлѣтіе съ 1860 года, хотя и предъявлены были къ зачету 43.261 р. 40 к остатковъ отъ предыдущихъ смѣтныхъ назначеній, но какъ неизвѣстно было въ какой мѣрѣ остатки эти действительны, то государственный совѣтъ не принялъ зачетовъ, а поручилъ предварительно мѣстному комитету привести въ положительную извѣстность какіе именно остатки составляютъ наличность. Въ силу этого комитетъ обревизовалъ уже отчеты за 1849—1852 годы и подготовилъ къ ревизіи отчеты 1853—1856 годовъ. Но какъ многосложный этотъ трудъ теперь только приходитъ къ концу, то и по новой смѣтѣ недостаточный допущенный зачетъ состоитъ изъ 2.975 р. 28 коп. задасной арестантской суммы, о которой упомянуто выше, въ статьѣ 15-й.

Б) Повинности губерскія.

постоянныя:

1) Устройство и ремонтъ мостовъ, гатей и перилъ на грунтовыхъ и почтовыхъ дорогахъ.

На первый годъ новаго трехлѣтія предстоитъ расходъ, смѣтами уже опредѣленный, на сумму 2 115 р. 33 к., а именно на починку Бѣльцкаго каменнаго моста 1 553 р. 33 к. и на починку деревяннаго моста въ Бендерскомъ уѣздѣ 562 р. За тѣмъ на остальные два года цифра расхода показана приблизительно, по соображенію съ действительными издержками двухъ послѣднихъ трехлѣтій, каковыя издержки простирались среднимъ числомъ ежегодно до 4.085 р. 30 к.

6.281	78	3.896	44 1/2
-------	----	-------	--------

2) Содерж. переправы чрезъ Днѣстръ въ Бендерахъ

По контракту, заключенному 1 апрѣля 1863 года, переправа эта отдана купцу Менделю Имасу на три года съ платою въ годъ по 1.963 р и съ условіемъ, что если постройка постоянного моста окончится ранѣе 1 апрѣля 1866 года, то дѣйствіе контракта прекращается со дня открытія проѣзда по мосту; если же понадобится продлить содержаніе переправы еще на одинъ годъ, то контрактъ остается обязательнымъ и на этотъ годъ. По контракту же, заключенному 25 февраля 1863 года, постройка каменнаго моста отдана купцу Шикину съ условіемъ окончить мостъ къ 1 марта 1866 года Въ слѣдъ за тѣмъ возникла переписка объ увеличеніи размѣровъ постоянного мста въ вышину, до окончанія которой и постройка моста приостановлена и срокъ его окончанія отдался. Принявъ во вниманіе, что заведена уже переписка о передачѣ означенной переправы въ вѣденіе г Бендеръ, и что поэтому издержка по этой статьѣ изъ земскихъ сборовъ можетъ потребоваться лишь до истеченія срока контракту, заключенному съ Имасомъ, комитетъ только на это время и назначилъ контрактную сумму 2.453 р. 73 к., которая на каждый годъ трехлѣтія составитъ 817 р. 91 к.

3) Ремонтъ верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ

Всѣхъ такихъ столбовъ въ области считается 1.073, а именно деревянныхъ верстовыхъ 1.056 и граничныхъ уѣздныхъ 12 и каменныхъ граничныхъ 5. Такъ какъ всѣ они возобновлены въ періодъ 1861—1863 годовъ, то и смѣтная сумма на ремонтъ значительно уменьшена.

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
Презней.		Новой.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
2.282	—	817	91
596	72	150	—

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:				
	Прежней.		Новой.	
	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп
4) Прогонны и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ по дѣламъ земства.	1.000	—	952	21 ³ / ₄
Сумма эта назначена по соображенію съ дѣйствительнымъ расходомъ минувшаго трехлѣтія.				
5) Содержаніе двухъ воспитанниковъ Бессарабіи въ строительномъ училищѣ	783	—	653	—
6) Ремонтъ зданій для содержанія слѣдственныхъ арестантовъ въ Оргѣевѣ и Сорокахъ	133	33	—	—
Въ новомъ трехлѣтіи этой статьи не полагается, потому что въ Оргѣевѣ выстроенъ новый острогъ съ отдѣльными камерами, а въ Сорокахъ приспособленъ для этой цѣли старый.				
7) Ремонтъ шести этапныхъ помѣщеній для пересылочныхъ арестантовъ	1.200	—	1.200	—
Этапы эти находятся на внутреннихъ дорогахъ области.				
8) Наемъ помѣщенія для острога въ г. Оргѣевѣ	—	—	1.306	57
По контракту, заключенному 13 явваря 1861 года, постройка этого острога предоставлена была купцу Ханму Самельсону, съ тѣмъ, что готовый острогъ онъ отдастъ въ наймы на 30 лѣтъ за ежегодную плату по 2.142 р. 73 к. Но какъ по заключеніи контракта Самельсону выдано въ ссуду 13.936 р. съ погашеніемъ соразмѣрными частями въ 30 лѣтъ, то на новое трехлѣтіе назначена только сумма, дѣйствительно подлежащая къ выдачѣ.				
9) Отопленіе дома Бессарабскаго губернатора	579	12	561	45

Въ занимаемомъ отъ казны домѣ для губернатора имѣется 31 печь комнатная и 2 кухонныя, на отопленіе коихъ полагается 57 саж. дровъ, цѣною по 9 р. 85 к. за сажень. По высочайшему повелѣнію 1837 года сумма эта выдается губернатору по третямъ, въ его полное распоряженіе.

10) Отопленіе и освѣщеніе тюремъ въ Кишиневѣ, Бендерахъ, Аккерманѣ и Бѣльцахъ

Расходъ по этой статьѣ отнесенъ на земскіе сборы по недостатку городскихъ доходовъ на текущія ихъ нужды и распределенъ такъ: на Кишиневскую тюрьму въ три года 8 877 р. 80 1/4 к.; на Бендерскую 2.485 р. 39 1/2 к., на Аккерманскую 2.379 р. 60 1/4 и на Бѣльцкую 2.514 р. 23 3/4 к., а всего 16.257 р. 3 3/4 к. При назначеніи этихъ суммъ имѣлись въ виду слѣдующія данныя о мѣстныхъ тюрьмахъ:

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
Прежней.		Новой.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
4.120	6	5.419	1 1/4

	Кишиневской:	Бендерской:	Аккерманской:	Бѣльцкой:
помѣщеніе для людей	300	130	180	100
число печей	51	22	11	20
потребно дровъ на каждый годъ	176 саж.	78 саж. 2 ар.	74 саж. 2 ар.	66 саж. 1 ар.
цѣною за сажень	9 р. 85 к.	6 р.	8 р. 34 к.	9 р. 20 к.
на сумму	1733 к. 60	472 к.	622 к. 65	610 к. 26 1/2
покоевъ и фонарей	133	38	19	28
потребно свѣчей на годъ	211 п. 12 1/2 о.	59 п. 36 1/4 о.	29 п. 25 о.	45 п. 22 1/2 о.
цѣною за пудъ по	5 р. 80 к.	5 р. 95 к.	5 р. 75 к.	5 р.
на сумму	1225 р. 66 3/4 к.	356 к. 46 1/2	170 к. 54 3/4	227 к. 81 1/4

11) Содержаніе въ казенной палатѣ и казначействахъ счетныхъ чиновниковъ по дѣламъ земства

12) Пенсіи служащимъ и ихъ семействамъ

13) Содержаніе подводъ при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ для выѣзда чиновъ

14) Наемъ помѣщеній для 21 ста-

3.260	66	3 260	66
841	57	345	57
4.550	—	5.065	—

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:				
Прежней.		Новой.		
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	
<p>новыхъ приставовъ и 16 судебныхъ слѣдователей</p> <p>По закону, помѣщенія для этихъ лицъ даются отъ земства. Желая упростить эту повинность, комитетъ опредѣлялъ выдавать каждому квартирные деньги по 150 р въ годъ.</p>				
—	—	5 550	—	
<p>15) Содержаніе смотрителя и четверыхъ надзирателей при Кишиневской тюрьмѣ.</p> <p>Расходъ этотъ внесенъ въ смѣту по недостатку городскихъ доходовъ на текущія потребности.</p>				
—	—	485	—	
<p>16 и 17) Выписка сенатскихъ вѣдомостей, сѣверной почты и областныхъ вѣдомостей для учреждений и лицъ</p> <p>Въ счетъ этой суммы вошли: сенатскія вѣдомости для 7 уѣздныхъ полицейскихъ управленій и 16 судебныхъ слѣдователей, по 12 р. за экземпляръ, на 276 р.; сѣв почта для 7 полиц. управленій и 21 становыхъ приставовъ, по 12 р экз., на 336 р; областныя вѣдомости для тѣхъ же лицъ и учреждений, для 62 волостныхъ правленій и для 800 церковныхъ приходовъ, по 3 р. за экз., на 2.670 р.</p>				
2.400	—	3.282	—	
<p>18) Содержаніе областного статистическаго комитета</p> <p>Въ предидущіе три года расходъ этотъ покрывался изъ суммъ мѣстнаго 10 процентнаго капитала.</p>				
—	—	2.000	—	
<p>19) Добавочное содержаніе канцеляріи областной комиссіи народнаго продовольствія</p>				
1.500	—	1.500	—	
<p>20) Содержаніе земской случной конюшни</p>				
12.282	60	—	—	

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:				
Прежней.		Новой.		
Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	
<p>Высочайше утвержденнымъ мнѣніемъ госуд. совѣта 14 января 1864 года эта конюшня упразднена.</p>				
<p>21) Призы и другіе при скачкахъ расходы</p>				
1.081	1	941	1	
<p>Такъ какъ эти скачки признаны вовсе недостигающими цѣли, то найдено полезнымъ отмѣнить ихъ, о чемъ и сдѣлана представленіе.</p>				
<p>22) Пособіе вольному экономическому обществу на распространеніе оспопрививанія</p>				
285	—	285	—	
<p>Эту сумму велѣно расходовать не иначе, какъ съ разрѣшенія мн-ва внутреннихъ дѣлъ.</p>				
<p>23) Ремонтъ жандармскихъ казармъ въ Кишиневѣ</p>				
2.641	32	963	96	
<p>Новый расходъ опредѣленъ по соображенію съ дѣйствительными издержками трехъ минувшихъ лѣтъ.</p>				
<p>24) Отопленіе и освѣщеніе постоянно квартирующихъ войскъ . . .</p>				
22.507	93 1/2	7.213	64	
<p>Уменьшеніе суммы произошло потому, что отопленіе и освѣщеніе назначено только для войскъ, поменованныхъ въ § V, 13 ст. устава зем. повин по продолж.; для всѣхъ другихъ оно исчислено по смѣтѣ госуд. зем. повинностей.</p>				
<p>25) Плата почтъ за пересылку суммъ губ. зем. сбора</p>				
248	58	248	58	
<p>26) Наемъ домовъ въ Одессѣ для генералъ-губернатора, его канцеляріи и дежурства</p>				
1.900	28 1/4	2.753	71 1/2	
<p>Въ 1859 году назначено было на наемъ дома для генералъ-губернатора, съ отопленіемъ, 3.586 р., для канцеляріи 3.586 р. и для дежурства 428 р. 57</p>				

к. и суммы эти распределены по равну между всеми губерніями новороссійскаго края Въ 1863 году первая изъ приведенныхъ цифръ увеличена до 7.000 р.

- 27) Суточные чиновникамъ, командиремымъ по дѣламъ земства. 1.500 — 1.500 —
- 28) Добавочное жалованье предсѣдателью обл. гражданскаго суда . 320 — 320 —
- 29) Содержаніе пяти поселянскихъ стряпчихъ 2.000 — 2.000 —
- 30) Содержаніе при нихъ писцовъ и сторожей — — 837 50

Въ декабрь 1860 года назначено стряпчимъ по одному писцу съ содержаніемъ въ 130 р. и по сторожу съ жалованьемъ 37 р. 50 к.

- 31) Добавочное содержаніе окружными и уѣзднымъ судамъ . . 8.392 80 8.392 80

Эта сумма распределена такъ: Хотинскому суду 1.600 р., Сорокско-Ясскому 1.600 р., Кишиневско-Оргѣвскому 2.492 р. 80 к., Бендерскому и Аккерманскому по 1.350 р.

- 32) Добавочное жалованье редактору главнаго стат. комитета д. ст. сов. Скальковскому 107 50 — —

За упраздненіемъ главнаго стат. комитета, этотъ расходъ вѣрно прекратить.

- 33) Содержаніе главнаго чертежника при областной чертежной. . . . 141 45 — —

Расходъ этотъ вѣрно отнести на госуд. казначейство.

ВРЕМЕННЫЯ:

- 34) Постройка мостовъ на почтовыхъ трактахъ 14.784 48 7.552 10

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
Прежней.		Новой.	
Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
1.500	—	1.500	—
320	—	320	—
2.000	—	2.000	—
—	—	837	50
8.392	80	8.392	80
107	50	—	—
141	45	—	—
14.784	48	7.552	10

	ЕЖЕГОДНО ПО			
	Прекней			
	Рубл.	Коп.		
<p>На постройку моста чрезъ Диѣстру въ Бендерахъ исчислено 164.485 р 95 к. и въ 1857 году велѣно отнести этотъ расходъ по ровну на Бессарабію и Херсонскую губ., съ распределеніемъ сбора на два трехлѣтія, начиная съ 1860 года. На этомъ основаніи по снѣгъ 1860 года ассигновано было на цѣлое трехлѣтіе собственно для этого моста 41.121 р. 48 ³/₄ к.; по случаю же продленія той снѣты на 1863 и 1864 годы, причитающійся на эти годы сборъ производился, такъ что на новое трехлѣтіе предстояло собрать только 13.707 р. 16 ¹/₄ к. Остальная за тѣмъ сумма, въ количествѣ 2.983 р. 14 к. на каждый годъ, назначена на другіе мосты, по соображенію съ дѣйствительными расходами послѣдняго шестилѣтія.</p>				
<p>35) Постройка тюремъ въ Оргѣевѣ и Сорокахъ</p>	23.755	95		
<p>Ср. выше снѣту губерскихъ повинностей, объясненіе къ ст. 8-й.</p>				
<p>36—37) Возвратъ г. Одессы выданныхъ въ 1859 году на наемъ домовъ для генералъ-губернатора и его канцеляріи 633 р. 42 ³/₄ к. и на дополнительное жалованье д. ст. сов. Свальковскому 35 р. 83 к., всего</p>	669	25 ³ / ₄	—	—
<p>38) Возвратъ Бессар. приказу общественнаго призрѣнія издержекъ по прекращенію холеры</p>	785	85	—	—
<p>Эти статьи, какъ уже выполненныя, изъ новой снѣты исключены. Ср. выше снѣту губ. повинностей, объясненіе къ статьѣ 32-й.</p>				
Итого. . . .	122.882	20 ¹ / ₂	68.952	13 ³ / ₄

Примѣчаніе: 1) Мѣстный комитетъ земскихъ повинностей, принявъ во вниманіе бѣдственное положеніе податныхъ сословій Бессарабіи отъ неурожаевъ, саранчи и скотскихъ падежей, постановилъ: всю сумму по отпращиванію губернскихъ земскихъ повинностей, какая взыскивалась съ податныхъ сословій, отнести на земли всѣхъ сословій и вѣдомствъ Бессарабіи, подлежащія земельному сбору. Одинъ членъ комитета остался при мнѣніи, которое формулируется въ слѣдующихъ пунктахъ: а) бѣдственное положеніе отъ неурожаевъ, саранчи и скотскихъ падежей одинаково испытывали и землевладѣльцы съ сословіями податными; б) послѣдніе и безъ того по новой раскладкѣ получаютъ значительныя облегченія противъ прежней, ибо прежде на душу перваго разряда приходилось по 31½, втораго—по 21½, и третьяго—по 15 коп., тогда какъ теперь на душу перваго разряда 11½, втораго—8 и третьяго 5½ коп. или втрое менѣе, наконецъ в) землевладѣльцы, кромѣ участія въ губернской собственно повинности, несутъ еще повинности частныя, для удовлетворенія которыхъ единственный источникъ—та же земля.

2) По новой раскладкѣ предположено взимать ежегодно: съ торговыхъ свидѣтельствъ 1 гильдіи на губернскую повинность 26 р. и съ свидѣтельствъ 2 гильдіи—6 рублей. Принявъ за основаніе, что въ наступающее трехлѣтіе число новыхъ торговыхъ свидѣтельствъ будетъ такое же, какъ въ 1864 году, исчислено, что первая гильдія будетъ уплачивать ежегодно на губернскую повинность по 156 р. и вторая по 4.998 р., а объѣ выѣстѣ 5.154 р. сер. Изъ остальной за тѣмъ смѣтной суммы 31.469 р. 44 к. упадали по закону на земли и 32.328 р. 69¾ к. на податныя души; но какимъ образомъ распредѣлятся въ дѣйствительности—будетъ зависѣть отъ участіи постановленія, о которомъ упомянуто выше.

3) Въ минувшее трехлѣтіе до 1864 года натуральныя повинности, отбываемыя жителями Бессарабіи, по переложеніи ихъ на деньги, представляли слѣдующую цѣнность:

ВЪ ГОРОДАХЪ и УѢЗДАХЪ:	П О В И Н Н О С Т И:								Число реви- зскихъ душъ.	На душу:	
	Подводная.		Дорожная.		Квартир- ная.		Всѣ, вмѣстѣ:			въ 3 года.	въ годъ.
	Рубли	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.		Коп.	Коп.
Кишиневъ.....	3.177	75	4.708	60	42.137	35	50.023	70	32.441	1.54	51 1/2
Оргѣевъ.....	1.260	—	1.665	—	5.592	—	8.517	—	1.842	4.62	1.54
Бѣльцахъ.....	2.001	—	574	50	6.081	—	8.656	50	2.010	4.28	1.42 1/2
Сорокахъ.....	920	40	850	—	4.380	—	6.150	40	1.909	2.80	93 1/2
Хотинъ.....	751	50	755	90	6.256	—	7.763	40	9.014	96	32 1/2
Бендерахъ.....	949	50	602	50	16.441	65	17.993	65	8.155	2.13	71
Акерманъ.....	161	—	96	—	25.138	50	25.395	50	24.564	1 03	34 1/2
Итого....	9.221	15	9 252	50	106.026	50	124.500	15	79.935	1.56	52
Кишиневскомъ....	8.837	26	24.196	50	12.121	40	45.155	16	45.047	1.00	33 1/2
Оргѣевскомъ.....	2.638	25	3.818	76	133.300	—	139.757	1	45.072	3.10	1.03 1/2
Ясскомъ.....	13.912	50	9.097	85	202.419	—	225.429	35	46.490	4.42	1.47 1/2
Сорокскомъ.....	13.440	75	6.499	—	31.364	25	51.304	—	48.381	1.06	35 1/2
Хотинскомъ.....	5.146	26	12.942	85	101.122	60	119 211	71	69.549	1.71	57
Бендерскомъ.....	5.122	19	80.369	23	70.858	92	156.350	34	45.330	3 22	1.07 1/2
Акерманскомъ...	3.395	—	58.790	—	80 315	—	142.500	—	32.228	4.35	1.45
Итого....	52.492	21	195.714	19	631.501	17	879.707	57	332.097	2.65	88 1/2
Въ области...	61.713	36	204.966	69	737.527	67	1.004.207	72	412.032	2.44	81 1/2

Въ объясненіе этихъ цифръ слѣдуетъ оговорить, что они составлены уѣздными комитетами о земскихъ повинностяхъ и что переложеніе повинностей на деньги слѣдано ими же, на основаніи мѣстныхъ цѣнъ. Въ какой степени эти цифры безукоризненны—читатель легко можетъ судить самъ, сравнивъ ихъ съ помѣщенными далѣе цифрами повинностей, дѣйствительно выполненныхъ натурою въ 1861—1864 годахъ. Вообще—чѣмъ большее число плательщиковъ, тѣмъ дешевле для каждаго обходятся повинности, и на оборотъ. Но въ уѣздахъ пограничныхъ, какъ Ясскій и Аккерманскій, эти повинности всегда обходятся дороже, и съ этой точки зрѣнія чрезвычайно важно переложеніе всѣхъ вообще натуральныхъ повинностей въ денежные. Въ Хотинѣ подъ помѣщеніе Модлинскаго полка и его учрежденій отведена старая крѣпость, на ремонтное содержаніе которой отпускается въ годъ по 1.400 р., и, тутъ-то главная причина, почему плательщики этого города находятся сравнительно въ самомъ выгодномъ положеніи

В) Частныя повинности сссловин.

ПОСТОЯННЫЯ:

- 1) Содержаніе канцелярій обл. комиссій народнаго продовольствія.
- 2) Пенсія чиновникамъ и ихъ семействамъ.
- 3) Бланки и книги для 79 запасныхъ хлѣбныхъ магазиновъ.
- По новой смѣтѣ ничего не назначено, потому что запасъ бланковъ и книгъ отъ прошлой заготовки достаточенъ.
- 4) Содержаніе канцелярій двор. собранія и обл. предводителя дворянства
- 5) Содержаніе канцелярій уѣздныхъ предводителей дворянства.
- 9) Помѣщеніе канцелярій двор. собранія и обл. предводителя, отопленіе, освѣщеніе, сторожъ и канц. припасы
- 7) Содержаніе канцелярій дворянскихъ опебъ.
- 8 и 9) Сенатскія вѣдомости и свѣрная почта для предводителей

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:			
Прѣжней.		Новой.	
Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.
1.265	—	1.265	—
42	90	228	71
375	87	—	—
2.800	—	2.800	—
3.750	—	4.450	—
800	—	800	—
4.870	—	5.250	—

ЕЖЕГОДНО ПО СМѢТАМЪ:				
Прежней		Новой.		
Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.	
дворянства	36	—	120	—
10) Содержаніе трехъ посадскихъ приставовъ въ Шабѣ, Папушоѣ и Турлакахъ	1.650	—	—	—
Въ новую смѣту этотъ расходъ не вносится, потому что отнесенъ на госуд. повинность къ ст. 4-й.				
ВРЕМЕННЫЯ:				
11) На содержаніе новороссійскаго университета	—	—	2.197	—
Итого	15.589	77	17.110	71
А всего по тремъ смѣтамъ	853.875	80 1/2	476.355	32 3/4

Примѣчанія: 1) На выполненіе разныхъ земскихъ повинностей, по высочайше утвержденной 9 іюня 1860 года раскладкѣ, собиралось и собирается ежегодно, впредь до утвержденія новыхъ смѣтъ и раскладокъ:

А) На повинности государственныя:

Съ купцовъ 1 гил. въ Кишиневѣ и Аккерманѣ: съ христіанъ по 72 р 60 к.	
— — — — — евреевъ — 59 « 40 «	
— — — — — Сорокахъ и Хотинѣ	59 « 40 «
— — — — — 2 гил. въ Кишиневѣ	29 « 4 «
— — — — — Сорокахъ и Хотинѣ	23 « 76 «
— — — — — 3 гил. въ Кишиневѣ и Аккерманѣ	7 « 26 «
— — — — — Сорокахъ и Хотинѣ	3 « 87 «
— — — — — Бендерахъ, Оргѣевѣ и Бѣльцахъ	3 « 1 «
Съ податныхъ лицъ перваго разряда съ души по	— « 74 1/2 «
— — — — — втораго —	— « 51 1/2 «
— — — — — третьяго —	— « 26 1/2 «

Б) На повинности цѣбскія:

Съ купцовъ разныхъ гильдій и въ разныхъ городахъ такія же суммы, какъ и на повинности государственныя, именно въ Кишиневѣ и Аккерманѣ по 11% съ платимой въ казну пошлины за торговое свидѣтельство, въ Сорокахъ и Хотинѣ по 9% съ той же пошлины, въ Бендерахъ, Оргѣевѣ и Бѣльцахъ по 7 процентовъ.

Съ десятины удобныхъ земель каждаго населеннаго имѣнія, не превышающаго 15-тидесятинной на душу пропорціи: вѣдомства мин. госуд. имуществъ по	1	к.
Съ такихъ же земель, принадлежащихъ частнымъ владѣльцамъ и превышающихъ 15-тидесят. пропорцію на душу по	$1\frac{1}{2}$	к.
Съ незаселенныхъ земель того же размѣра и владѣнія по	$1\frac{1}{2}$	к.
— податныхъ лицъ перваго разряда, съ души по	$31\frac{1}{2}$	к.
— — — втораго — —	$21\frac{1}{2}$	к.
— — — третьяго — —	15	к.

В) На повинности частныя:

Съ десятины дворянскихъ удобныхъ земель, населенныхъ и пусто- порожнихъ, превышающихъ 15-тидесят пропорцію на душу по	$1\frac{1}{4}$	к.
Съ резешей, царанъ и бывшихъ крѣпостныхъ и дворовыхъ цыганъ, съ души по	$\frac{2}{4}$	к.
Съ имѣніемъ Кишинева и Аккермана съ тремя посадами, съ души по	$\frac{1}{2}$	к.

Со второй половины 1863 года, по случаю введенія новыхъ гильдейскихъ правилъ и согласно инструкціи, утвержденной министромъ финансовъ 20 марта 1863 года, купцы 1 гильдіи стали платить повсемѣстно въ области: на государственную повинность по 39 и на губернскую по 9 р., а купцы 2 гильдіи — на первую по 26 и на вторую по 6 р. сер.

2) На основаніи этихъ раскладокъ, дѣйствительно поступало въ казначейства области земскихъ сборовъ:

На повинности:	Въ 1861 году:		1862.		1863.		1864.	
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Государственныя	217 567	$24\frac{1}{2}$	343 662	$4\frac{3}{4}$	205.653	$39\frac{1}{2}$	224.937	48
Губернскія	163.867	$80\frac{1}{2}$	132.353	90	139.771	$9\frac{1}{4}$	148.215	2
Частныя.	14 059	$5\frac{3}{4}$	31.416	$35\frac{3}{4}$	22.265	$30\frac{1}{2}$	33.731	$62\frac{1}{4}$
Итого . .	395 494	$10\frac{3}{4}$	507.432	$30\frac{1}{2}$	367.689	$79\frac{1}{4}$	406.884	$7\frac{1}{4}$

Отсюда среднимъ числомъ ежегодно въ означенное четырехлѣтіе поступало: на государственныя повинности 247.955, на губернскія 146.052 и на частныя 25 368 р., а всего 419.375 р.

3) Затѣмъ расходы земскихъ суммъ и ихъ специализация въ четырехлѣтіе съ 1861 года и по сравненію съ смѣтными назначеніями представляются въ слѣдующей табличкѣ:

	Въ действительности:							
	По смѣтѣ		1861.		1862.		1863.	
	ежегодно:		Рублм.	Коп.	Рублм.	Коп.	Рублм.	Коп.
Содержаніе почтовыхъ лошадей.....	119.292	16	87 552	88 ³ / ₄	114.394	62 ¹ / ₄	119.292	16
Нанятъ помѣщеній для почтовыхъ станцій...	17.660	—	12 501	63	136 40	—	17.660	—
Ремонтъ тѣхъ изъ нихъ, кои построены и содержатся на счетъ земства.....	3 791	60	3.791 60	—	—	—	3 791 60	2 552 17 ¹ / ₂
Содержаніе семи земскихъ исправниковъ....	5.145	—	5.145	—	5.145	—	5.145	5.007 64
— тридцати участковъ застѣлателей..	10 290	—	10.290	—	10.290	—	10.290	10 190 95
— канцелярій земскихъ судовъ.....	19.404	—	19 404	—	19 404	—	19.404	19.338 83
— при нихъ пѣшихъ и конныхъ разсыльных.....	3.900	—	3.900	—	3.900	—	3.900	3 900 —
Отопленіе и освѣщеніе этажа между Бишинево и Дубосарами.....	35	51	—	—	—	—	—	—
Расходы при совершеніи казенъ и содержаніе палача.....	364	17	121	40	71	40	65 45	77 35
Содержаніе двухъ повозокъ при этапѣ по тракту на Дубосары.....	140	—	—	—	—	—	—	140 —
Нанятъ помѣщеній для Бишневской арест. подуроты.....	1.700	—	1.275	—	—	—	1.700	1.700 —
Ихъ отопленіе и освѣщеніе.....	420	55	420	55	420	55	—	420 55
Мелкіе расходы по подуротѣ и ея канцеляріи.	454	6	454	6	454	6	—	454 6
Одежда и продовольствіе арест. подуроты...	2.849	40	2 849	40	2.849	40	2.849	40
Обмундированіе, провіантъ и жалованье стражи при подуротѣ.....	909	29	909 29	29	909 29	29	150 60	909 29
Нанятъ помѣщеній для лазаретовъ.....	1.830	—	1 830	—	1.326 66 ¹ / ₂	—	1 179 47	1.133 33 ¹ / ₂
Ремонтъ казенныхъ воинскихъ запѣй.....	3.794	30	1.847 99	99	1 060 52 ¹ / ₂	—	3.794 30	1.589 78 ³ / ₄

Отопление и освѣщеніе временно квартирующихъ войскъ.
Лагерныя для войскъ приладеж., бивуаки и содома...
Вознагражденіе за пастыбине для воинскихъ лошадей...
Уплата почтъ за пересылку суммъ госуд. зем. сборовъ.
Возвратъ въ областныя доходы (т. е. въ казну):
 за содержаніе почтовыхъ лошадей.....
 на помыщеніе и устройство почт. станцій.....
 на покупку зданийъ для Каушанской почт. станціи
 на добавочное содержаніе земскихъ судовъ.....
 въ пособіе Книпп. квартирной комиссіи.....
 за наемъ помѣщеній для войскъ
 на отопленіе и освѣщеніе войскъ.....
Вознагражд. за занятія въ 1848 г. подъ лагерь земли
Устройство и ремонтъ мостовъ и гатей на почт. тракѣ.
Содержаніе бендерской переправы чрезъ Днѣстръ.....
Ремонтъ верстовыхъ и граничныхъ столбовъ.....
Развѣзды чиновъ строительной и дорожной комиссіи по
 дѣламъ земства.....
Содержаніе двухъ воспитанниковъ въ стрѣлт. училищѣ.
Ремонтъ тюремъ въ Орѣвѣ и Сорокахъ.....
 — этапныхъ помѣщеній въ области.....
Отопленіе губернскаго дома.....
Отопленіе и освѣщеніе тюремъ въ г. Аккерманѣ, Бен-
 дерахъ, Бѣльцахъ и Хотинѣ.....
Содерж. счастныхъ чиновниковъ по дѣламъ земства...

По сѣтъ ежегодно:	В ѣ д ѣ н і с т в ѣ н т е л ь н о с т и:								
	1861.		1862		1863.		1864.		
Рублм	Коп.	Рублм	Коп	Рублм.	Коп.	Рублм.	Коп	Рублм.	Коп.
35 580	2	35 580	2	35.580	2	35.580	2	35.580	2
500	—	180	—	500	—	100	—	477	66
1.185	33	—	—	—	—	185	33	710	59 1/2
258	18	227	8 3/4	258	18	258	18	235	66
263 764	95	105.407	90 1/4	141.284	86 1/2	—	—	34.431	1/2
4 460	4	—	—	1.214	—	2.833	—	—	—
1.833	33	1.833	33	—	—	—	—	—	—
2.495	36	2.495	36	2 495	36	300	—	—	—
27.244	—	—	—	27.244	—	—	—	—	—
3.796	24	—	—	2.582	24	—	—	—	—
179.777	21	1.214	—	1.214	—	—	—	—	—
2.529	13	—	—	2.525	13	—	—	—	—
6.231	73	6 231	73	—	—	3.587	81 1/2	3.356	80
2 282	—	—	—	—	—	1.963	—	1.968	—
596	72	—	—	—	—	—	—	—	—
1.000	—	1.000	—	1.000	—	—	—	—	—
783	—	180	—	783	—	75	—	600	—
133	33	—	—	—	—	—	—	—	—
1.200	—	311	96	—	—	—	—	—	—
579	12	579	12	579	12	579	12	193	4
4.120	6	21	77	1 022	16 1/4	462	64 1/2	2.140	92 1/2
3 260	66	3.216	77	3.216	76	3.158	7 1/2	2.883	96

Ихъ отопленіе и освѣщеніе.....	22.507	93 ¹ / ₂	22.507	93 ¹ / ₂	22.507	93 ¹ / ₂	22.507	93 ¹ / ₂	22.507	93 ¹ / ₂
Уплата почтъ за пересылку суммъ губ. зем. сборовъ..	248	58	81	91 ¹ / ₂	186	48	248	58	248	58
Наемъ помѣщ. въ Одессѣ для генералъ губернатора....	1.900	28 ¹ / ₄	1.900	28 ¹ / ₄	1.900	28 ¹ / ₄	1.900	28 ¹ / ₄	1.900	28 ¹ / ₄
Служебныя чиновникамъ, командиров. по дѣламъ земства	1.500	«	619	83	645	70	1.125	44 ¹ / ₂	941	1 ¹ / ₄
Добавочное содержаніе предсѣдателя обл. гражд. суда..	320	«	313	60	313	60	313	60	313	60
Содержаніе пяти поселенскихъ стрѣлчихъ	2.000	«	1.960	4	1.962	65	1 960	«	1.960	«
Добавочное содержаніе уѣзднымъ и окруж. судамъ.....	8.392	80	8.340	74	8 337	80	8 352	81 ³ / ₄	8.352	79 ¹ / ₂
— — — — — Д. ст. сов. Скальковскому.....	107	50	107	50	107	50	106	42 ¹ / ₂	«	«
Содержаніе чертежника при обл. чертежнѣ	141	45	141	45	«	«	«	«	«	«
Постройка мостовъ на почтовыхъ трактахъ.....	14.784	48	550	«	52	1 ¹ / ₂	«	«	«	«
— — — — — тюрьмъ въ Орѣвѣ и Сорокахъ.....	23.755	95	14.374	92 ¹ / ₄	«	«	«	«	1.930	76 ¹ / ₂
Возвратъ г. Одессѣ за выданнымъ въ 1859 году:										
на наемъ помѣщ. для генералъ губернатора.....	633	42 ³ / ₄	633	42 ³ / ₄	«	«	«	«	«	«
на дополн. жалованье Д. ст. сов. Скальковскому..	35	83	35	83	«	«	«	«	«	«
Возвратъ бес. приказу общ. призрѣнія издержекъ по										
прекращенію холеры.....	785	85	«	«	«	«	«	«	«	«
Канцел. двор. депут. собранія и обл. предв. дворянства	3 600	«	3.600	«	3.600	«	3.600	«	3.600	«
Канцеляріи окружныхъ и уѣзд. предв. дворянства.....	3.750	«	3.640	99 ¹ / ₂	3.750	«	3.750	«	3.346	14 ¹ / ₂

По счёту ежегодно:	ВЪ ДѢЙСТВИТЕЛЬНОСТИ:							
	1861.		1862.		1863.		1864.	
	Рублм.	Коп.	Рублм.	Коп.	Рублм.	Коп.	Рублм.	Коп.
Капеллярн дворянскихъ оферъ.....	4.870	—	4.870	—	4.850	—	4.870	—
Сенатскія и областныя въдомости для предв. дворянства.	36	—	12	—	24	—	30	—
Капеллярн комиссіи народнаго продовольствія.....	2.765	—	2.736	32 ³ / ₄	2.765	—	2.765	—
Несеніи ея чиновникамъ и семействамъ.....	42	90	28	60	28	60	42	90
Заготовленіе бланковъ и книгъ для записныхъ книгъ и магазиновъ.....	375	87	—	—	—	—	—	—
Содержаніе посадскихъ приставовъ въ Шабъ, Манушъ и Турдакахъ.....	1.650	—	1.629	—	1.629	—	1.650	—
Итого.....	853.875	80 ¹ / ₂	395.061	64 ¹ / ₂	448.383	78 ³ / ₄	306.527	22
							342.086	65 ¹ / ₄

Отсюда средній ежегодный расходъ суммъ земскихъ сборовъ составлялъ въ четыре послѣдніе года 372.997 р. Вычитая эту сумму изъ действительнаго поступившихъ сборовъ, получится на каждый годъ действительный средній остатокъ въ 46.378 р. Въ вѣдѣніе оправданіе этой цифры остается записать, что суммъ действительныхъ поступлений и расходовъ записанныхъ изъ въдомостей казенной палаты, ежегодно доставляемыхъ ею ко всеподлиннѣйшему отчету и что по этому онъ кажется не подлежащимъ сомнѣнію.

Въ заключеніе вотъ обѣщанная выше таблица повинностей, исполненныхъ въ послѣднее четырехлѣтіе натурою.

ВЫСТАВЛЕНО:				
	1861.	1862.	1863.	1864.
1) При передвиженіи войскъ, подъ свозъ тяжестей и больныхъ: подводъ	14 473	9.331	19.617	19.969
въ нихъ проводниковъ	14.590	9.331	19.617	19.969
2) При пересылкѣ арестантовъ: подводъ	11.102	13.221	14.250	15 108
въ нихъ проводниковъ	14.785	13 221	14 250	15 108
конвойныхъ верховыхъ	3.994	3.652	5.227	6.364
3) Для исправленія дорогъ, мостовъ и гатей: подводъ....	38.347	5.320	17.293	16.161
рабочихъ	74.808	73.189	78.380	81.453
лошадей	4.910	1.289	496	275
пługовъ и боронъ	—	—	188	164
4) Для очистки бичевника и патрульной дороги: подводъ.	10.899	2.805	2 603	2.021
рабочихъ	13.117	19.930	25 664	21.185
пługовъ и боронъ	—	—	304	295
5) Подъ проѣздъ чиновъ земской полиціи и для разсылки бумагъ: подводъ	35.926	44.006	45.244	46.152
людей конныхъ	18.619	22.718	22.576	20.074
пѣшихъ	12.783	17.949	9.185	7.683
6) Для истребленія волковъ: людей пѣшихъ	9.797	2.409	10.503	19.723
конныхъ	—	4.882	15	136
7) Для истребленія саранчи: подводъ	31.684	13.746	1.207	4.953
лошадей	177.257	101.661	48.598	9.500
людей	658.574	224.276	339.255	49.786
пługовъ, боронъ и грабъ	25.087	2.531	8.113	2.128
8) Для оцѣленія зараженного скота, пѣшихъ людей ..	992	248	1.644	11.189
9) Подъ разъѣзды оспопрививателей, подводъ съ проводниками	1.994	2.869	1 678	1.796
10) Для работъ въ казенныхъ лѣсахъ: подводъ	430	400	575	528
людей	7.246	15.929	11 586	7.058
пługовъ и боронъ	—	244	304	34
11) Для препровожденія жеребцовъ случной конюшни: подводъ	89	32	43	—
людей	656	235	111	—
12) Для возки воды на кордоны: подводъ съ проводниками.	6.570	8.541	2 552	2.652
людей	—	1 534	150	157
13) Для просушки хлѣба въ запасъ магаз., подводъ	—	218	412	316
рабочихъ	7.232	6 524	13.532	12.123
14) Для охраненія почтъ и эстафетъ конныхъ проводниковъ.	1.380	—	—	—
15) Для ночныхъ обходовъ и охраненія общественныхъ учреждений: конныхъ людей	—	—	—	138.000
пѣшихъ	—	—	—	296.000

Примечаніе. Изъ всѣхъ этихъ видовъ повинностей двѣ послѣднія вызваны временными обстоятельствами и наряженные люди были заняты всего одинъ день; первыя двѣ заняли подводъ и людей отъ одного до трехъ дней. Всѣ остальные—отъ одного до пяти дней. Въ большія подробности по поводу приведенныхъ въ таблицѣ цифръ мы входить не будемъ; замѣтимъ только, что достаточно всмотрѣться въ нихъ, чтобы вполне оправдать общее нетерпѣливое ожиданіе и въ Бессарабінъ земскихъ учреждений.

Д. членъ стат. ком. А. Егуповъ.

Апрѣль 1865.

ЗАМѢТКИ

ПО ПОВОДУ

ВСЕРОССИЙСКОЙ ВЫСТАВКИ.

Съ разрѣшенія начальства я имѣлъ честь быть командированнымъ отъ статистическаго комитета для обозрѣнія всероссійской выставки произведеній сельскаго хозяйства и промышленности и поставляю долгомъ представить краткій обзоръ выставки вообще и бессарабскихъ продуктовъ въ особенности, съ объясненіемъ, гдѣ необходимо, воздѣлыванія нѣкоторыхъ растений и доставляемой ими пользы въ хозяйственномъ быту.

Свой обзоръ я раздѣлилъ на слѣдующіе отдѣлы: полеводство, луговоеводство, табаководство, садоводство, винодѣліе, лѣсоводство и шелководство.

ПОЛЕВОДСТВО.

Несмотря на богатства Россіи въ земледѣльческомъ отношеніи и огромное количество лицъ, занимающихся земледѣліемъ, по этой отрасли сельскаго хозяйства было такъ мало представителей и при томъ съ такимъ незначительнымъ количествомъ предметовъ, что всякому мало знающему Россію было трудно и почти невозможно отдать себѣ какой либо отчетъ о состояніи земледѣлія, а тѣ, которые пришли посмотреть на выставленное съ скромнымъ желаніемъ поучиться, или найти что нибудь новое изъ сельскохозяйственныхъ продуктовъ, большею частію остались неудов-

летворенными. Комитетъ всероссійской выставки безъ сомнѣнія съ своей стороны сдѣлалъ все возможное для поощренія сельскихъ хозяевъ къ высылкѣ произведеній. Спрашивается отъ чего же произошелъ такой разительный недостатокъ предметовъ по полководству, да и вообще по другимъ отраслямъ земледѣлія? Отвѣтъ на это не труденъ. Кто жъ тому болѣе виноватъ, какъ не сами хозяева земледѣльцы, болшею частью вовсе не принявшіе участія въ выставкѣ и такимъ образомъ не поддерживавшіе ея значенія. Въ Россіи можно насчитать тысячи благоустроенныхъ хозяйствъ и въ каждомъ непременно найдется не мало такихъ земледѣльческихъ предметовъ, которые могли бы быть показаны на любой выставкѣ. Такъ нѣтъ. Одни прямо говорятъ: „что намъ за польза изъ того, что мы пошлемъ наши произведенія на выставку“? Слѣдовательно не думаютъ о томъ, что польза общая—польза и cadaго. Другіе жалуются на неудобства путей сообщеній; но развѣ пересылка съ Кавказа, Урала, изъ Сибири и нѣкоторыхъ другихъ весьма отдаленныхъ мѣстностей отъ Москвы болѣе удобна пересылки изъ центральныхъ и остзейскихъ губерній, откуда сравнительно было представлено гораздо менѣе предметовъ на всероссійскую выставку. Слѣдовательно оправданіе это ни къ чему не служитъ, а доказываетъ только равнодушіе къ общественнымъ учрежденіямъ. При всемъ томъ, хотя предположенная цѣль выставки и не вполне достигнута, отрадно было видѣть, какъ усердно раскунались земледѣльческія орудія, а ихъ было не мало, какъ иностранной, такъ и русской работы. Изъ обстоятельства этого по крайней мѣрѣ можно было судить, что земледѣліе въ Россіи не въ застоѣ, а совершенствуется и что есть хозяева, которые хоть со временемъ покажутъ плоды трудовъ своихъ.

Къ наиболѣе замѣчательнымъ произведеніямъ по отдѣлу полководства, относительно количества и достоинства, принадлежатъ образцы хлѣбовъ, представленные г. *Гусевымъ* изъ Вятской губ., г. *Шатиловымъ* изъ Тульской губ., г. *Полторацкимъ* изъ Калужской губ., гг. *Пузановымъ* и *Щербининымъ* изъ Бурской губ., г. *Бушекомъ* и *графомъ Уваровымъ* изъ Московской губ., г. *Крузенштерномъ* изъ Владимірской губ. и г. *Форселесомъ* изъ Финляндіи.

Бессарабія по этому отдѣлу имѣла только одного представителя—бессарабское училище садоводства, которое представило слѣдующіе предметы:

1. *Кукуруза обыкновенная желтая*, она воздѣлывается въ Бессарабіи повсемѣстно въ огромномъ количествѣ, составляетъ одинъ изъ главныхъ предметовъ вывоза за границу чрезъ Одес-

ский нортъ и служить необходимымъ продовольствіемъ туземныхъ сельскихъ и частью городскихъ жителей, приготовляющихъ изъ муки ея такъ называемую мамалыгу. Средній урожай этой кукурузы равняется самъ—120.

2. *Кукуруза астраханская* распространена въ Бессарабіи съ давняго времени бессарабскимъ училищемъ садоводства. Она отличается отъ туземной кукурузы не только болѣе крупнымъ и болѣе сладкимъ зерномъ, но и вдвое большимъ урожаемъ. Бессарабское училище садоводства получило этотъ сортъ кукурузы въ нѣсколькихъ зернахъ отъ департамента сельскаго хозяйства.

3. *Кукуруза американская разноцвѣтная* разводится только какъ рѣдкость въ маломъ количествѣ, потому что въ экономическомъ отношеніи не представляетъ особенныхъ выгодъ. Также получена отъ департамента сельскаго хозяйства.

4. *Ячмень ималайскій*. 5. *Ячмень перувійскій юлый* и 6. *Ячмень рисообразный юлый*. Всѣ три сорта разводятся Бессарабскимъ училищемъ садоводства и въ случаѣ надобности могутъ быть отпускаемы по 10 коп. за фунтъ. Сорта эти, вслѣдствіе всегдашней урожайности и значительной устойчивости противъ засухи здѣшняго края, заслуживаютъ повсемѣстнаго распространенія.

7. *Овесъ черный татарскій* и 8. *Овесъ сѣрый озимый*. Сорта эти менѣе чувствительны къ засухѣ, нежели обыкновенный овесъ, а потому и болѣе урожайны; въ особенности сѣрый озимый овесъ, посѣвъ котораго можно производить поздно осенью и рано весною, не опасаясь морозовъ. Этотъ послѣдній сортъ овса появился 2 года тому назадъ, случайно, между другими экономическими растеніями Бессарабскаго училища садоводства и собранъ первоначально въ количествѣ нѣсколькихъ горстей; въ настоящее же время запаса его на столько достаточенъ, что желающіе могутъ получить его по 8 коп. за фунтъ.

9. *Рыжикъ* принадлежитъ къ семейству крестоцвѣтныхъ однолѣтнихъ растеній и весьма пригоденъ для добыванія изъ сѣмянъ его масла, служащаго отличною приправою для пищи. Какъ освѣтительный матеріалъ, оно, по сравненію съ рапсовымъ масломъ, горитъ ярче, издаетъ менѣе сильный запахъ и менѣе коптитъ. Растеніе это не разборчиво на почву, растетъ хорошо на песчаныхъ и глинистыхъ земляхъ; но чѣмъ тучнѣе почва, тѣмъ болѣе можно ожидать отъ него прибыли. Посѣвъ рыжика производится осенью или рано весною, обыкновенно въ разбросъ, на тщательно перепаханную и предварительно бороненную землю. Посѣянная сѣмена должно тщательно заборонить и слегка укатать деревяннымъ каткомъ. На засѣвъ одной десятины нужно отъ

18 до 20 ф. сѣмянъ. Сборъ рыжика производится въ то время, когда стручки его начинаютъ желтѣть, преимущественно выдергиваніемъ стеблей. Урожай его съ одной десятины бываетъ въ средней сложности до 70 пудъ. Изъ одного пуда сѣмянъ получается отъ 12 до 15 ф. масла. Солому его, которой получается до ста пудъ и болѣе съ одной десятины, ѣдятъ охотно овцы и козы, а сѣмена служатъ также хорошимъ откормливаніемъ домашней птицы. Бессарабское училище садоводства отпускаетъ сѣмена рыжика по 25 коп. за фунтъ.

10. *Рѣдька китайская масличная* и 11. *Горчица китайская*. Растенія эти требуютъ того же ухода, какъ и рыжикъ, но не довольствуются сухою почвою, а потому въ южномъ краѣ не могутъ быть воздѣлываемы повсюду съ надлежащею пользою. Впрочемъ вслѣдствіе урожайности, легкаго разведенія и обилія масла, получаемого изъ сѣмянъ этихъ растеній, они заслуживаютъ вниманія сельскихъ хозяевъ среднихъ и сѣверныхъ губерній.

Кромѣ этихъ продуктовъ, представленныхъ училищемъ садоводства на всероссійскую выставку, Бессарабія изобилуетъ многими другими полевыми произведеніями, занимающими не маловажное мѣсто въ нашемъ сельскомъ хозяйствѣ; къ сожалѣнію, никто изъ здѣшнихъ хозяевъ не потрудился выставить ихъ, хотя бы въ маломъ количествѣ. Произведенія эти суть слѣдующія:

1. *Пшеница—ирка* (мѣстное названіе ея *Umblatori*, т. е. ходячая), высѣвается въ огромномъ количествѣ весною, а также и поздно осенью. Она не боится засухи, а потому весьма пригодна для нашего сухаго климата, хотя имѣетъ то неудобство, что послѣ созрѣванія легко высыпается, вслѣдствіе чего требуетъ немедленной уборки.

2. *Пшеница озимая остистая* и 3. *Пшеница яровая обыкновенная* воздѣлываются также въ большомъ количествѣ, какъ для потребленія мѣстнаго, такъ и для вывоза за границу.

4. *Рожь озимая* воздѣлывается преимущественно для мѣстнаго потребленія и служитъ продовольствіемъ великоруссамъ, малороссамъ, нѣмцамъ и въ особенности войскамъ; молдоване и болгары употребляютъ ее весьма мало.

5. *Ячмень двустрочный* разводится въ значительномъ количествѣ, какъ для мѣстнаго потребленія, такъ и для вывоза за границу.

6. *Ячмень юлакъ* или, какъ его здѣсь называютъ, *алакъ*, также высѣвается въ большомъ количествѣ и употребляется преимущественно на выдѣлку ячныхъ крупъ.

7. *Ячмень шестистрочный* оказывается чувствительнымъ

къ засухѣ, а потому воздѣлывается въ Бессарабіи въ меньшемъ количествѣ, нежели предидущіе сорта.

8. *Овесъ обыкновенный* разводится въ большомъ количествѣ; но болѣе для мѣстнаго потребленія, чѣмъ для вывоза за границу. Урожайъ его бываетъ здѣсь рѣдко обильный, вслѣдствіе чего онъ доставляется сюда значительными партіями изъ Подольской губерніи.

9. *Просо* воздѣлывается для мѣстнаго употребленія.

10. *Просо турецкое* высѣвается въ маломъ количествѣ, потому что зерно его негодно въ пищу людямъ, а птица ѣстъ зерно только въ крайней нуждѣ. Послѣ сбора зеренъ, верхушки стеблей идутъ на приготовленіе метелокъ.

11. *Греча*. Приготовленная изъ нея крупа продается отъ 1 р. до 1 р. 20 коп. за пудъ.

Къ главнымъ продуктамъ нашего полеводства принадлежатъ еще:

12. *Ленъ* разводится у насъ повсемѣстно въ большомъ количествѣ и удается почти всегда хорошо, а потому сѣмя его составляетъ весьма важную статью отпускной торговли. Что касается добываемаго изъ него волокна, то оно болѣею частію выходитъ короткое и идетъ на ткацкія издѣлія, употребляемыя туземными жителями.

13. *Конопля* также высѣвается въ значительномъ количествѣ и преимущественно на низменныхъ мѣстахъ; но не взирая на то она, вслѣдствіе часто случающихся сильныхъ засухъ, не всегда вполне удается. Какъ масло, добываемое изъ сѣмянъ ея, такъ и волокно не составляютъ значительнаго предмета вывозной торговли, а употребляются въ домашнемъ быту мѣстными жителями.

14. *Подсолнечникъ*. Воздѣлываніемъ его занимаются въ большихъ размѣрахъ только поселившіеся здѣсь великоруссы и добываютъ изъ сѣмянъ его масло весьма хорошаго достоинства. Для разведенія его избирается низменное мѣстоположеніе съ рыхлою и тучною почвою. На засѣвъ одной десятины въ разбросъ, какъ это здѣсь вообще производится, нужно отъ 30 до 35 ф. сѣмянъ. Для полученія сѣмянъ хорошаго качества, оставляютъ не болѣе 2 или 3 цвѣтныхъ головокъ, которыя не рѣдко достигаютъ 6 и 8 вершковъ въ діаметрѣ. Сборъ ихъ производится обыкновенно около половины августа и бываетъ почти всегда весьма обильный. Среднимъ числомъ получается съ одной десятины девять четвертей сѣмянъ, которыя даютъ до 45 пудовъ масла. Стебли и вымолоченныя головки служатъ отличнымъ топливомъ.

15. *Макъ* разводится въ маломъ количествѣ на поляхъ. Сѣ-

мена его служатъ здѣсь болѣе приправою къ жицѣ, чѣмъ для добыванія масла.

16. *Картофель* воздѣлывается въ Бессарабіи въ большомъ количествѣ; но все таки не въ такомъ, чтобы было достаточно для продовольствія мѣстныхъ жителей; причины тому заключаются въ засухѣ и сильныхъ жарахъ, противодѣйствующихъ естественному развитію этого полезнаго растенія. Недостатокъ его пополняется привозомъ изъ Подольской губерніи. Привозимый оттуда картофель отличается отъ бессарабскаго большею сладостью, мучничностью и величиною. На Кишиневскомъ рынкѣ подольскій картофель продается въ осеннее время по 35 и 40 к. за пудъ.

17. *Лукъ* и 18. *Чеснокъ* разводятся повсемѣстно, но въ особенности въ средней и сѣверной полосахъ Бессарабіи, гдѣ составляютъ немаловажный предметъ торговли. Первый встрѣчается въ двухъ сортахъ, подъ названіемъ круглый молдавскій и продолговатый болгарскій, продаются отъ 20 до 40 коп. за пудъ, а второй по 40 и 60 коп.

19. *Стручковыя растенія*, какъ горохъ, чечевица, бобы и фасоль, сѣются также на поляхъ въ значительномъ количествѣ и составляютъ предметъ ежедневной мелочной торговли. Въ лучшихъ сортахъ принадлежатъ: фасоль сахарная и спаржевая, горохъ сахарный и Марровъ, бобы зеленые, чечевица жемчужная бѣлая, жемчужная зеленая и парижская. Послѣдніе три сорта чечевицы представлены на всероссійскую выставку Бессарабскимъ училищемъ садоводства. Наибольшія и лучшія коллекціи стручковыхъ продуктовъ изъ другихъ губерній представлены на всероссійскую выставку г. *Сулхановымъ* изъ Тифлисской губ., г. *Статсомъ* изъ Харьковской губ. и Харьковской учебной фермою.

20. Такъ называемыя *баштановыя растенія* какъ арбузы, дыни, канталупы, огурцы и тыквы, растутъ на поляхъ и разводятся во всей Бессарабіи во множествѣ. Въ иные годы урожай ихъ, въ особенности арбузовъ, бываетъ такъ огроменъ, что ни всѣ рынки буквально завалены. Цѣна на нихъ весьма ничтожная, а потому они и служатъ для рабочаго народа, какъ въ лѣтнее время свѣжими, такъ и въ зимнее приготовленными въ прокъ, отличнымъ подспорьемъ пищи. Въ саду Бессарабскаго училища садоводства воздѣлывается отборная коллекція какъ туземныхъ, такъ и иностранныхъ баштанныхъ растеній, изъ которыхъ въ особенности отличаются арбузы, полученные изъ Пемана, Кавказа, Франціи и Сициліи, канталупы и дыни, полученные изъ Парижа, Неаполя, Смирны, Ріо-жанейро и Перу.

ЖУГОВОДСТВО.

Засуха, истребляющая не только въ лѣтнее, но и въ осеннее время весь подножный кормъ и превращающая пруды, обыкновенные здѣшніе водопой, въ гнилыя лужи, въ большей части Бессарабіи не рѣдкость. Скотъ, принужденный питаться иссохшею и запыленною травою, глотая ее не рѣдко съ корнями и землей, напившись притомъ стояней гнилой воды, кое-какъ сохранившейся въ искусственныхъ запрудахъ, безъ сомнѣнія мало по малу подвергается болѣзненному состоянію, за которымъ обыкновенно слѣдуетъ падежъ. Бѣдствіе это, возобновляющееся почти всегда послѣ продолжительной и въ особенности осенней засухи, совершенно устранить, по моему мнѣнію, весьма трудно; но сдѣлать его менѣе чувствительнымъ представляется возможность. Все дѣло состоитъ въ предохраненіи скота отъ вліянія атмосферическихъ явленій, дѣйствующихъ вредно на развитіе луговой растительности. По моему мнѣнію, засуха развиваетъ болѣзнь и падежи скота большею частью не непосредственно, а въ слѣдствіе чрезмѣрнаго иссушенія естественныхъ пастбищъ, а потому я имѣю случай не разъ предлагать нашимъ хозяевамъ, какъ словесно, такъ печатно, не полагаться однимъ на одинъ подножный кормъ и считать его главнымъ обезпеченіемъ здѣшняго скотоводства въ лѣтнее и осеннее время, а обратить особое вниманіе на посѣвъ кормовыхъ травъ, наиболѣе пригодныхъ для нашего климата и тѣмъ замѣнить недостатокъ подножного корма во время засухи. Дайте скоту достаточную и здоровую пищу, тогда и засуха потеряетъ свое гибельное вліяніе на него. Сверхъ воздѣлыванія кормовыхъ травъ, какъ поденорья подножному корму въ случаѣ засухи, также предстоить необходимость, гдѣ нѣтъ постоянно текучей или ключевой воды, замѣнить водопойные пруды, въ которыхъ вода всегда подвергается болѣе или менѣе гніенію, колодезями. Все это конечно потребуетъ немаловажныхъ надержекъ и заботъ; но вмѣстѣ съ тѣмъ и выгоды будутъ несомнительны, потому что повѣдутъ къ усовершенствованію ухода за скотомъ, который при настоящихъ обстоятельствахъ весьма нуждается въ немъ.

Въ лучшихъ кормовыхъ травахъ, въ особенности для нашего края, принадлежатъ слѣдующія: 1) клеверъ красный, 2) люцерна или мушкетеръ, 3) эспарсетъ, 4) рейграсъ французскій, 5) ежа, 6) вики жемчужная, 7) вики обыкновенная, 8) боръ итальянскій, германскій и зеленый и 9) верблюдья трава или греческое сѣно.

На всероссійскую выставку только Бессарабскимъ училищемъ садоводства были представлены образцы кормовыхъ травъ и ихъ сѣмена въ количествѣ семи номеровъ (4—8, 10 и 11).

Клеверъ красный, люцерна и эспарсета въ нашемъ жаркомъ и сухомъ краѣ удаются наилучше, если воздѣлываніе ихъ производится на низменныхъ, плодородныхъ мѣстахъ, не подвергающихся наводненіямъ. Травы эти принадлежатъ къ многолѣтнимъ растеніямъ, а потому для успѣшнаго развитія ихъ, первоначальная обработка земля должна быть произведена весьма тщательно и по крайней мѣрѣ на 10 вершковъ глубины взрыхлена. Посѣвъ сѣмянъ въ нашемъ краѣ выгоднѣе производить въ началѣ осени. На одну десятину полагается отъ 35 до 40 ф. сѣмянъ, они сѣются обыкновенно въ разбросъ и безъ примѣси, если посѣвъ производится весною, другихъ сѣмянъ, какъ напримѣръ овса, ячменя и имъ подобныхъ однолѣтнихъ растеній, заглушающихъ нѣжные всходы клевера, люцерны, или эспарсета. Въ первомъ году послѣ посѣва эти кормовыя травы даютъ только одинъ укосъ; но въ послѣдующіе обыкновенно два, а при благопріятной погодѣ и три укоса. Урожай сухаго корма съ одной десятины, смотря по погодѣ, бываетъ отъ 300 до 500 пудъ. Долговѣчность этихъ травъ, при благопріятныхъ условіяхъ, простирается до 6 и 7 лѣтъ. Посыпаніе гипсомъ полей засѣянныхъ этими растеніями, весьма полезно производить ежегодно осенью, въ которое время также необходимо бороненіе полей бороною съ желѣзными зубцами, вслѣдствіе чего атмосферная влага и воздухъ свободно вѣдряясь въ разрыхленную землю, располагаютъ воздѣлываемыя растенія къ болѣе роскошному развитію.

Рейграсъ французскій оказался и въ сухіе годы урожайнымъ и полезнымъ во всѣхъ отношеніяхъ. Довольствуется возвышеннымъ сухимъ мѣстоположеніемъ и всякою почвою, не была бы только она слишкомъ песчана, или болотиста. Растеніе это принадлежитъ къ многолѣтнимъ злакамъ, цвѣтетъ обыкновенно въ маѣ и достигаетъ, при благопріятной погодѣ, полусаженной высоты. Трава эта поспѣваетъ ранѣе другихъ злаковъ, а потому главное условіе воздѣлыванія ея на сѣно состоитъ въ возможно раннемъ кошеніи. Самое удобное время для этого должно принять начало цвѣтенія; въ противномъ случаѣ стебли ея дѣлаются соломенистыми и слѣдовательно менѣе годными на кормъ скоту. Урожай сѣна съ одной десятины бываетъ отъ 300 до 350 пудъ. Сверхъ того трава эта служитъ, послѣ сбора сѣна отличнымъ подножнымъ кормомъ. На засѣвъ одной десятины требуется до 50 фунтовъ сѣмянъ. При дальнѣйшемъ разведеніи этой травы можно пользоваться и собственными сѣменами, которыхъ можно собрать съ каждой квадратной саж. до $\frac{1}{4}$ фунта.

Ежа или клубочная трава также урожайна, какъ и французскій рейграсъ, но еще болѣе пригодна на фуражъ лошадямъ.

На хорошей почвѣ она достигаетъ аршинной и болѣе вышины и даетъ послѣ сбора сѣна хороший подножный кормъ, продолжающійся во все остальное время года. Способность возобновлять корневые стебли свойственна этому растенію, потому что корни его, виѣдряясь отъ 1 до 1½ аршина въ землю, противостоятъ вредному вліянію засухи и такимъ образомъ поддерживаютъ во всякое время силу производить новые стебли. Воздѣлываніе ея точно такое же, какъ и рейграса. Она принадлежитъ также къ многолѣтнимъ злакамъ.

Вика обыкновенная принадлежитъ къ однолѣтнимъ растеніямъ. Изъ многократныхъ наблюденій, произведенныхъ мною, можно положительно вывести объ урожайности этого растенія слѣдующее заключеніе: урожай вики, какъ и всѣхъ однолѣтнихъ стручковыхъ кормовыхъ травъ въ нашемъ краѣ, зависитъ отъ погоды, бывающей въ маѣ. Если въ это время перепадаютъ частые дожди и средняя температура мѣсяца не превышаетъ 12° тепла, то урожай стручковыхъ травъ бываетъ удовлетворительный; если же погода въ маѣ суха и знойна, что здѣсь не рѣдко случается, то урожай какъ сѣмянъ, такъ и сѣна бываетъ всегда слабый. Но не взирая на то, воздѣлываніе стручковыхъ травъ на кормъ скота, въ особенности овецъ, заслуживаетъ вниманіе хозяевъ. Сѣмена вики служатъ также отличнымъ кормомъ для бойнаго скота. Воздѣлываніе вики наилучше удается на земляхъ глинистыхъ и суглинистыхъ и особенно если эти земли содержатъ нѣкоторое количество извести. Урожай сѣна съ одной десятины получается до 200 пудъ; если же вика воздѣлывается на сѣмена, то получается ихъ до 15 пудъ съ того же пространства. Лучшее время косить для приготовленія сѣна — когда вика находится въ полномъ цвѣтѣ.

Вика жемчужная отличается отъ предыдущей болѣе роскошнымъ ростомъ и имѣетъ еще то преимущество, что сѣмена ея могутъ служить весьма питательною и вкусною пищею для людей. Она растетъ превосходно на тѣхъ же почвахъ, какъ и обыкновенная вика и требуетъ того же ухода. Вика эта распространена въ здѣшнемъ краѣ съ недавняго времени чрезъ Бессарабское училище садоводства, которое получило ее въ незначительномъ количествѣ отъ вольнаго экономического общества.

Боръ итальянскій и *боръ германскій* или *монаръ* воздѣлываются въ Бессарабіи, въ особенности первая порода, съ давнихъ временъ, а потому уходъ за ними и доставляемая польза здѣсь каждому хозяину хорошо извѣстны. Доказано, что при тщательной обработкѣ, сборъ сѣна съ одной десятины доходить до 600 пудъ, а если боръ воздѣлывается на сѣмена, то получается съ

того же пространства до 70 четвертей зерна и до 300 пудъ соломы, годной на подстилку.

Боръ зеленый. На это кормовое растеніе, растущее у насъ почти вездѣ подъ ногами, и до сю пору не обращено должнаго вниманія. Трава эта оwohlственна нашему климату, растетъ на всякой почвѣ, не боится засухи, поспѣваетъ скоро, даетъ сѣно мелкое, многолистное и годное на кормъ для лошадей и рогатаго скота, особенно въ сѣвѣжѣ видѣ она весьма пригодна для молочныхъ коровъ. Когда всѣ травы чахнутъ отъ засухи и зноя, она одна красуется въ блестящей зелени и подаетъ надежду на вѣрный урожай. При воздѣлываніи ея только одно условіе необходимо: земля должна быть рыхла, глубоко обработана и до посѣва выровнена бороною. На посѣвъ одной десятины нужно не болѣе пуда сѣмянъ. Время посѣва весна и осень. Съ десятины возможно собрать отъ 300 до 350 пудъ сѣна. Зеленоватая сѣмена этого растенія вдвое менѣе италіянскаго бора и подбираются весьма охотно домашнею птицею.

Верблюжья трава или *греческое сѣно* принадлежитъ къ семейству мотыльковыхъ растеній, имѣетъ стебель прямо-стоящій, почти одинокій, возвышающійся до $\frac{3}{4}$ аршина; листъ состоитъ изъ трехъ гладкихъ, на оконечностяхъ зазубренныхъ листочковъ; цвѣтъ желтоватый, сидячій, одинокій; стручокъ въ три вершка длиною, серповидный, содержащій отъ 10 до 15 желтоватыхъ сильно душистыхъ зеренъ. Растеніе однолѣтнее, цвѣтеть въ іюль, сѣмена созрѣваютъ въ сентябрѣ, встрѣчается дикорастущимъ въ южной Европѣ и сѣверной Африкѣ. Растеніе это, извѣстное съ незапамятныхъ временъ, воздѣлывалось древними египтянами, греками и римлянами. Первые два народа разводили верблюжью траву какъ луговое растеніе на кормъ скота, а послѣдній болѣе какъ полевое и употребляли сѣмена на пищу невольникамъ, — вѣроятно въ видѣ жидкой пищи, приготовленной изъ поджаренныхъ и смолотыхъ зеренъ, на подобіе нашего кофе, потому что приготовленной пищи изъ зеренъ въ видѣ нашей вѣроятно и невольники, вслѣдствіе чрезвычайной ея горечи, не употребляли. Въ IV вѣкѣ до Р. Х., Теофрастъ упоминаетъ объ этомъ растеніи и, сравнивая стручки его съ воловьимъ рогомъ, называетъ — Висегасъ; Dioscorides, греческій врачъ и естественный испытатель въ I вѣкѣ послѣ Р. Х. именуется его — Гейя, а Плиній старшій — *Silisia*; Римляне же вообще называли это растеніе *Foenum graecum*. Въ послѣдующія за тѣмъ времена, какъ экономическое растеніе, оно было почти забыто и упоминалось только въ ботаническихъ сочиненіяхъ. Наконецъ въ наше время на него обратили вниманіе нѣкоторые хозяева южной Франціи. Трава эта имѣетъ

также лечебныя свойства и употребляется въ видѣ припарокъ. По словамъ Шануана, одного изъ хозяевъ южной Франціи, гектаръ (2.197 квадратныхъ саж.) даетъ среднимъ числомъ 230 пудъ отличнаго сѣна, равнаго люцернѣ, а если воздѣлывается на сѣмена, то получается 76 пуд. 32 ф. сѣмянъ и 157 пудъ соломъ высшаго достоинства. Изъ моихъ опытовъ, произведенныхъ въ последнее четырехлѣтіе, видно, что съ вышеприведеннаго Шануаномъ пространства получается среднимъ числомъ сѣна не болѣе 150 пудъ, а сѣмянъ среднимъ числомъ не болѣе 35 пудъ, следовательно менѣе чѣмъ въ половину. Такъ какъ воздѣлываніе этой травы здѣсь было произведено столь же тщательно, какъ и въ южной Франціи, то разницу урожая должно приписать нашему континентальному, болѣе знойному и сухому климату, препятствующему болѣе роскошному развитію этого растенія. Что касается его достоинствъ, то оно дѣйствительно послужило бы важнымъ приобрѣтеніемъ нашихъ хозяевъ, ибо рогатый скотъ и лошади весьма охотно сѣдаютъ и траву, и сѣно, и соломѣ, и верно. Верблюжья трава требуетъ такой же почвы, какъ и обыкновенная вика. Посѣвъ ея можетъ быть производимъ осенью и весной.

Изъ воздѣлываемыхъ кормовыхъ травъ лучшія коллекціи были представлены на всероссійскую выставку изъ Курской губ. г. Пузановымъ, изъ Калужской г. Полторацкимъ и изъ Харьковской г. Гордѣенко.

Изъ дикорастущихъ травъ, представленныхъ гг. Черняевымъ, Никитинымъ и Ковалевскимъ, заслуживаютъ особаго вниманія нашихъ хозяевъ слѣдующія и у насъ встрѣчающіяся: *медунка*—*Medicago fulcata*, *желтый буркунъ*—*Metilolus officinalis*, *клеверъ луговой*—*Trifolium pratense*, *пырей-ржаница*—*Triticum cristatum*, *тимофѣвка луговая*—*Phleum pratense*, *рожь*—*Dactylis glomerata* и *овсяница луговая*—*Festuca pratensis*. Но кромѣ этихъ травъ встрѣчаются у насъ еще слѣдующія дикорастущія, о которыхъ упомянуть здѣсь я считаю не лишнимъ, потому что воздѣлываніе ихъ было бы не безполезно. Онѣ суть: *перловникъ*—*Melica ciliata*, *дончикъ синій*—*Melilotus scaberrimus*, *просяникъ зеленый*—*Setaria viridis*, *мышій горошекъ*—*Vicia Cracca* и *щенецъ*—*Lolium perenne*.

ТАБАКОВОДСТВО.

Эта важная отрасль сельскаго хозяйства достигла обширныхъ размѣровъ во всей южной Россіи и особенно въ Бессарабіи, гдѣ почти каждый сельскій хозяинъ болѣе или менѣе занимается разведеніемъ табаку, преимущественно турецкаго. Табакъ американскихъ сортовъ удается въ южной Россіи также хорошо; но воз-

дѣлывается, вслѣдствіе небольшого спроса на него, въ значительномъ меньшемъ количествѣ. Воздѣлываемый въ Бессарабіи табакъ, при тщательномъ уходѣ за нимъ, бываетъ вообще хорошаго достоинства; но особенно отличаются болѣе нѣжнымъ вкусомъ и ароматомъ тѣ партіи табаку, которыя получены отъ сѣмянъ, выписанныхъ изъ Турціи. Впрочемъ достоинство табаку зависитъ много и отъ почвы, на которой онъ воздѣланъ. Опытами дознано, что лучший табакъ родится на суглинистыхъ почвахъ; напротивъ табакъ, воспитанный на почвахъ черноземныхъ, а еще болѣе на почвахъ, удобренныхъ навозомъ, принимаетъ терпкій вкусъ и непріятный запахъ, листъ при значительномъ объемѣ выходитъ грубый, а сѣмена подвергаются перерожденію, то есть всѣ недостатки, свойственные маточному растенію передаются слѣдующему поколѣнію и часто въ болѣе сильной степени, а потому всегда бываетъ выгоднѣе собирать сѣмена на дальнѣйшее разведеніе табаку съ растеній, воспитанныхъ на песчаноглинистой почвѣ.

Въ Бессарабіи табакъ разводится на 9.000 десятинахъ и собирается въ количествѣ до 500 тысячъ пудъ, или, считая въ средней сложности по 7 рублей за пудъ, до 3½ милліоновъ рублей. Цифра эта показываетъ валовой доходъ; чистый же доходъ выводимъ мы по слѣдующему расчету: съ одной десятины получается среднимъ числомъ до 55 пудъ табаку, среднею цѣною въ 7 руб., что составляетъ дохода 385 р.; обработка каждой десятины тщательно воздѣланнаго табаку, подъ надзоромъ и руководствомъ самаго хозяина, и не считая процентовъ съ затраченнаго капитала на первоначальное обзаведеніе и постройки, обходится, какъ изъ опытовъ извѣстно, въ 200 рублей. Слѣдовательно чистый доходъ равняется 185 р. Отсюда видно, что никакое другое растеніе не можетъ дать подобнаго дохода; но къ сожалѣнію на дѣлѣ выходитъ не всегда такъ. Такой доходъ получаютъ только табакоразводители, имѣющіе собственный капиталъ и не нуждающіеся продать свой товаръ первому встрѣчному покупателю; крестьяне же наши, по большей части, заботясь не столько о будущемъ, чѣмъ о настоящемъ, всегда нуждаются въ деньгахъ, а потому и находятся въ рукахъ табакопромышленниковъ, въ особенности евреевъ, снабжающихъ ихъ впередъ деньгами и обязывая ихъ формальнымъ условіемъ доставить въ свое время извѣстное количество табаку за гораздо низшую цѣну, чѣмъ въ дѣйствительности табакъ стоитъ, напримѣръ два, а много три рубля за пудъ. Такой доходъ конечно не покрываетъ расхода, а если и покрываетъ, то все таки выходитъ, что крестьянинъ трудился, вслѣдствіе своей почти всегдашней оплошности и неразсчетливости, даромъ. При такихъ обстоятельствахъ нѣтъ никакой возможности

Маломальски разжиться крестьянину, а табакопромышленнику весьма выгодно и удобно сбыть фабриканту табакъ, купленный за ничтожную цѣну, и по 4 рубля пудъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, вслѣдствіе пониженія цѣны до крайности, сдѣлать подрывъ и болѣе состоятельнымъ табаководамъ.

Весьма хорошій табакъ, какъ качествомъ такъ и цвѣтомъ, разводятъ здѣсь въ Бессарабіи слѣдующія лица: гг. Иглезіи, Леонардъ, Дическуловъ, Розенбаумъ, Фолькманъ, Гагенъ, Дмитріевъ, Матусковъ, Марабути, Артыновъ и нѣкоторые другіе; но къ сожалѣнію только гг. *Дическуловъ* и *Розенбаумъ* представили табакъ на всероссійскую выставку. Изъ всѣхъ бывшихъ на выставкѣ табакѣ первое мѣсто занималъ табакъ, представленный г. Дическуловымъ. Табакъ этотъ приготовленъ весьма тщательно и не уступаетъ какъ качествомъ, такъ и цвѣтомъ, хорошему турецкому табаку; жаль только что г. Дическуловъ воздѣлываетъ табакъ на весьма ограниченномъ пространствѣ и болѣе для собственнаго употребленія, чѣмъ для продажи. За табакъ, представленный г. Дическуловымъ, присуждена большая золотая медаль. Табакъ г. Розенбаума, хотя и уступаетъ въ ароматѣ табаку г. Дическулова, но цвѣтомъ такъ же хорошъ. Г. Розенбаумъ воздѣлываетъ табакъ хорошаго достоинства на пространствѣ до 6 десятинъ, а потому и награжденъ комитетомъ выставки похвальнымъ листомъ. Совершенство упаковки табакѣ вышеупомянутыхъ экспонентовъ обратило особое вниманіе посѣтителей всероссійской выставки.

Съ Кавказа образцы табаку были представлены отъ 11 экспонентовъ, изъ которыхъ самыми лучшими оказались табакъ мингрельскій и имеретинскій. Табакъ, представленный изъ Таврической губерніи, гдѣ почва и климатъ весьма благопріятствуютъ разведенію отличныхъ сортовъ табаку, былъ не изъ самыхъ лучшихъ и уступалъ въ достоинствѣ бессарабскому. Лучшій табакъ изъ Подольской губ. былъ табакъ г. *Полтовича*; но къ сожалѣнію, вслѣдствіе плохой упаковки, весь измятъ. Кромѣ этихъ табакѣ, принадлежащихъ къ сортамъ турецкаго происхожденія, были доставлены образцы американскихъ табакѣ изъ Смоленской губ. гг. *Истрѣбовымъ* и *Есиновичемъ*; образцы эти оказались весьма хорошаго качества и принадлежали къ лучшимъ американскимъ сортамъ, бывшимъ на всероссійской выставкѣ. Американскій табакъ изъ Рязанской губ. г. *Очастіева* хорошъ для приготовленія сигаръ; въ достоинствѣ однако уступаетъ табаку Смоленской губ. Образцы американскаго табаку, представленные въ листахъ изъ Финляндіи, низкаго достоинства, какъ и должно было ожидать, но не взирая на то, разведеніе табаку въ

такой странѣ, какъ Финляндія, заслуживаетъ поднаго вниманія и поощренія. Вотъ и все, что было представлено хорошаго по этой отрасли сельскаго хозяйства.

САДОВОДСТВО.

Садоводство, какъ отрасль сельскаго хозяйства, распространено во всѣхъ среднихъ и южныхъ губерніяхъ. Въ нѣкоторыхъ оно достигло даже обширныхъ размѣровъ и приноситъ немаловажный доходъ хозяевамъ, занимающимся имъ рационально. Поэтому посетитель всероссійской выставки въ правѣ былъ ожидать, что полюбуется разнообразными и богатыми коллекціями фруктовъ въ свѣжемъ видѣ и приготовленныхъ въ прокъ. Но каково было его разочарованіе, когда пришлось увидѣть на двухъ-трехъ столахъ лишь небольшое количество садовыхъ плодовъ, представленныхъ московскими купцами *Краснолазовымъ*, *Езоровымъ* и *Куракинымъ*, крестьянами села Зюзина Московской губ. *Корневымъ*, *Гусевымъ* и *Ивановымъ*, да однимъ экспонентомъ изъ Тверской губ. Коллекціи яблокъ и грушъ, представленныя вышеупомянутыми купцами, были довольно разнообразны и состояли преимущественно изъ русскихъ сортовъ. Плодовые деревья въ корзинахъ, въ особенности яблони, выставлены были г. *Краснолазовымъ*, занимающимся разведеніемъ ихъ; они отличались здоровымъ ростомъ, но подрѣзка ихъ кронъ была произведена не вполне по правиламъ садоваго искусства. Мало того, чтобъ вырастить дерево, надобно дать ему и благовидную форму, не упуская изъ виду распределение сучьевъ и вѣтовъ въ такомъ порядкѣ, чтобъ одно другому не мѣшало, а помогало развиваться успешно. Правильная рѣзка плодовыхъ деревьевъ, въ первыхъ годахъ ихъ возраста, принадлежитъ къ главнѣйшимъ садоводственнымъ операціямъ, а потому весьма бы было полезно обратить на нее болѣе вниманія. Экспонентовъ сушеныхъ фруктовъ и приготовленныхъ другими способами въ прокъ, было также мало. Бессарабскимъ ученикомъ садоводства были представлены сушеные яблоки, груши, черносливъ, вишни и приготовленные въ прокъ персики-нектарины и англійскій крыжовникъ. Достоинство этихъ фруктовъ признано равняющимся иностраннымъ. Кроме того сушеные фрукты были выставлены, и то въ самомъ незначительномъ количествѣ, гг. *Вибе*, *Тиссенъ* и *Классенъ* изъ Таврической губерніи, да нѣсколько банокъ варенья отъ двухъ-трехъ экспонентовъ скромно дополнили собою этотъ отдѣлъ.

Распространенію лучшихъ сортовъ плодовыхъ деревьевъ въ Бессарабіи не мало содѣйствовало здѣшнее училище садоводства

въ торговле послѣднихъ 20-ти лѣтъ, а потому и потребность въ трѣхъ въ здѣшнихъ садахъ превосходныя сорта французскихъ яблокъ, грушъ, черешень, вишенъ, оливъ, абрикосовъ, персиковъ и нектариновъ. Изъ лучшихъ и наиболѣе доставляющимъ выгоды принадлежатъ слѣдующія плодовые деревья:

1. *Венгерскій черносливъ*, изъ всѣхъ фруктовыхъ деревьевъ наиболѣе распространенъ въ правъ, въ особенности въ припрутскихъ долинахъ; гдѣ онъ разводится цѣлыми рощами и доставляетъ значительный доходъ. Плодъ его сунутся въ огромномъ количествѣ, но въ сожалѣнію весьма грубо;—онъ вялитъ въ ямахъ надъ огнемъ, и законченный и мокрый идетъ въ продажу и развозится во внутреннія губерніи, гдѣ сбывается подъ именемъ молдавскаго. Приготовленный же въ специально устроенныхъ сушилкахъ, по примѣру бессарабскаго училища садоводства, которому нѣкоторые садоводы послѣдовали, здѣшній черносливъ, согласно отзывамъ петербургскихъ и московскихъ фруктоотроговцевъ, вовсе не уступаетъ французскому.

2. *Яблоки* также составляютъ значительный предметъ торговли. Въ наибольшемъ количествѣ разводится зимнее яблоко подъ названіемъ—*долженныя* (что въ переводѣ на русскій языкъ означаетъ *барское* или *южнотское*);—яблоко это отличнаго вкуса и весьма прочно; совершенной вѣрности достигаетъ въ концѣ декабря и держится въ хорошемъ видѣ до марта и даже апрѣля.

3. *Груши* туземная, преимущественно лѣтнія и осеннія; весьма пригодны для сушки; но готовятся въ маломъ количествѣ.

4. *Грецкая орѣшина* разводится во множествѣ; растетъ превосходно, достигаетъ глубокой старости и даетъ почти ежегодно огромное количество плодовъ. Грецкіе орѣхи вывозятся во внутреннія губерніи и составляютъ немаловажный предметъ торговли.

ВЫВОДЪ ЛЕГКІЙ.

Этотъ отдѣлъ всероссійской выставки имѣлъ значительное число экспонентовъ—до 27, въ особенности крымскихъ. Они представили весьма богатую коллекцію винъ подъ разнородными и преимущественно иностранными названіями и какъ было слышно болѣею частью высшаго достоинства; впрочемъ въ томъ и не можетъ быть сомнѣнія, потому что большая часть нашихъ русскихъ винъ въ раздробительной продажѣ встрѣчаются подъ именами иностранныхъ фирмъ и только низшіе сорта удерживаютъ свои истинныя русскія наименованія. О результатахъ изслѣдованія русскихъ винъ эксперты по этому еще ничего не объяв-

ляли. Жаль, что изъ Бессарабіи явилось только четыре экспонента. Г. *Егунцовъ*, занимающійся винодѣліемъ въ теченіе многихъ лѣтъ, представилъ нѣсколько бутылокъ аккерманскаго бѣлаго вина, собраннаго въ 1859 году съ рейнскаго сорта Рислингъ; оно было признано весьма добротнымъ и образцовымъ. Виноградникъ г. *Егунцова* находящійся подлѣ Аккермана, занимаетъ 43 десятины. Гг. *Вильмовичи* представили аккерманское вино разныхъ лѣтъ и въ томъ числѣ было даже вино 1839 года, что явно свидѣтельствуетъ о прочности и вѣстѣ съ тѣмъ достоинствѣ аккерманскихъ винъ. Изъ сел. Леонтьево Бендерскаго уѣзда г. *Понсэ* было представлено красное и бѣлое вино разныхъ лѣтъ. Леонтьевскіе виноградники существуютъ съ 1825 года. Средній урожай составляетъ около 3.000 ведеръ въ годъ, преимущественно краснаго вина.

Въ Бессарабіи виноградники разводятся въ огромныхъ размѣрахъ. Вино, добываемое въ южной части Бессарабіи, при благоприятствующей погодѣ, прилежной обработкѣ кустовъ и тщательной выдержкѣ, выходитъ весьма хорошаго достоинства, какъ на примѣръ вино г. Гагена. Къ сожалѣнію въ Бессарабіи не много такихъ хозяевъ, которые бы занимались рационально виноградарствомъ и винодѣліемъ, а потому эта богатая отрасль сельской промышленности ожидаетъ еще своей будущности. Впрочемъ при всемъ достоинствѣ нашихъ винъ цѣны на мѣстѣ, вслѣдствіе затруднительнаго сбыта во внутреннія губерніи, такъ низки, что почти не вознаграждаютъ трудовъ и издержекъ.

Бессарабское училище садоводства доставило на выставку гербарій виноградныхъ листовъ, до 100 различныхъ сортовъ, воздѣлываемыхъ въ саду училища.

ШЕЛКОВОДСТВО.

Что промышленность эта наиболѣе распространена на Кавказѣ, свидѣтельствуетъ многочисленность экспонентовъ шелка и коконовъ; ихъ было до 38. При томъ нѣкоторые жители Кавказа занимаются шелководствомъ въ очень обширныхъ размѣрахъ, какъ на примѣръ *графъ Размордоукъ*, производящій ежегодно до 60 пудъ шелка, среднею цѣною по 350 рублей за пудъ, что составляетъ до 21 тысячи руб. валоваго дохода. Весьма любопытно было бы знать какое количество шелка и на какую цѣну производить весь Кавказъ. Въ новороссійскомъ краѣ и Бессарабіи этою промышленностію занимаются преимущественно колонисты — нѣмцы и швейцарцы, болгары, армяне, молдоване и частью малороссы; но въ послѣднихъ размѣрахъ, сколько съ достовѣріемъ можно сказать, до 4000 пудъ ежегодно. Изъ новороссій-

скаго края и Бессарабіи было до 8 экспонентовъ. Бессарабское училище садоводства представило по шелководству слѣдующіе предметы: коконы червей флорентинской, соррентской и китайской породъ; шелкъ-сырецъ отъ коконовъ тѣхъ же породъ и модель шелкомотальной машины Яисона, улучшенной въ Бессарабскомъ училищѣ садоводства. Произведенія эти вполнѣ одобрены экспертами *). Изъ Полтавской губерніи присланъ шелкъ и коконы отъ 4 экспонентовъ, между которыми шелкъ Константиноградскаго древеснаго питомника наиболѣе заслуживалъ вниманія. Изъ Черниговской, Калужской, Орловской и Саратовской губерній явились по одному экспоненту шелка. Наконецъ Московская практическая школа шелководства представила на всероссійскую выставку прекрасную коллекцію шелковъ и коконовъ, бабочки и коконы новаго айлантоваго шелкопряда, также шелкоразмотныя машины. Московская школа шелководства существуетъ съ 1856 года и находится подъ управленіемъ г. Кришнера.

ЛѢСОВОДСТВО.

Этотъ отдѣлъ всероссійской выставки содержалъ много древесныхъ и кустарныхъ породъ, какъ саженцами въ кадкахъ, горшкахъ и корзинахъ, такъ и образчиками отрубковъ. Въ самыхъ замѣчательныхъ коллекціяхъ принадлежали слѣдующія: 1) Коллекція саженцевъ хвойныхъ деревьевъ, представленная графомъ *Уваровымъ* изъ Московской губерніи. 2) Коллекція саженцевъ хвойныхъ деревьевъ г. *Шатилова* Тульской губ. 3) Коллекція сосновыхъ саженцевъ изъ Погоннаго Лосилнаго Острова Московской губерніи. 4) Коллекція саженцевъ, содержащая до 185 разныхъ древесныхъ и кустарныхъ породъ, туземныхъ и экзотическихъ, представленная изъ Петровской земледѣльческой академіи. 5) Дендрологическая коллекція отрубковъ разныхъ породъ Оренбургской флоры представлена г. *Власовымъ*. 6) Весьма богатая дендрологическая коллекція Кавказской флоры и 7) Дендрологическая коллекція изъ Бессарабскаго училища садоводства, которая состояла изъ слѣдующихъ породъ:

Ailanthus glandulosa—*Китайскій ясень*, два экземпляра, въ 11 и 19 лѣтъ, толщиною въ 4 и 8 дюймовъ въ діаметръ, разводятся въ саду училища въ большомъ количествѣ и можетъ быть

*) Императорское Московское общество сельскаго хозяйства признало справедливымъ ходатайствовать чрезъ министра государственныхъ имуществъ о почетной правительственной наградѣ, между прочими, и завѣдывающему Бессарабскимъ училищемъ садоводства за произведенія садовой техники и за успѣшныя труды по шелководству.

Спущенный большими партиями по 2 р. сотня молодых саженцевъ. Дерево это легко размножается семенами и корневыми отпрысками. Листъ его служитъ въ пищу червямъ айлантошелкопрана. Въ зрѣломъ климатѣ айлантъ не страдаетъ отъ морозовъ, растетъ скоро и роскошно. Древесина его годна для столярныхъ издѣлій.

Morus alba—*бѣлая шелковица*, 14-тилѣтній экземпляръ, толщиною въ 4, 2 дюйма въ діаметрѣ. Шелковичная плантація училища содержитъ 5.650 деревъ. Листъ шелковицы, какъ извѣстно, служитъ пищею шелковичныхъ червей, а древесину ея можно употребить на столярныя и токарныя издѣлія; молодые побѣги ея идутъ въ дѣло, подобно льну.

Ros Chinensis—*Желтинникъ*, по зрѣлому *Скумпія*, представлено 2 экземпляра 9-ти и 20 лѣтъ, толщиною въ 2, 8 и 5, 6 дюйма въ діаметрѣ. Древесина и листъ его доставляютъ желтую краску и дубильное вещество для выдѣлки сафьяна. Кустарникъ этотъ встрѣчается въ лѣсахъ Бессарабіи и мѣстами въ значительномъ количествѣ.

Rosa turanica—*Желтое дерево, Сумахъ виргинскій*, представленъ отрубѣ 9-тилѣтняго пня, толщиною 3, 2 дюйма въ діаметрѣ. Кора и сучья этого кустарника доставляютъ отличное дубильное вещество, заслуживающее особаго вниманія въ нашемъ краю, гдѣ лѣсъ дубильныхъ растений мало. Сумахъ виргинскій размножается чрезвычайно легко корневыми отпрысками и не требуетъ особеннаго ухода.

Rosa rugosa—*Желтая душистая*. Представленъ отрубѣ 12-тилѣтняго пня въ 5, 2 дюйма толщиною въ діаметрѣ. Душистый цвѣтъ этого дерева посѣщается прилично пчелами, а древесина его годна на столярныя и колесныя издѣлія и служитъ отличнымъ топливомъ, даже въ сыромъ видѣ. Оно растетъ во всей Бессарабіи превосходно и достигаетъ глубокой старости, а потому весьма полезно было бы разводить его въ нашихъ паркахъ и въ обширныхъ рощахъ.

Rosa triflora—*Колосовникъ*, представленъ 5-тилѣтній экземпляръ въ 3, 6 дюйма толщиною въ діаметрѣ. Цвѣтъ даетъ весьма обильную пищу пчеламъ, древесина его годна на токарныя издѣлія. Разводится легко семенами, которые училище садоводства отпускаетъ по 15 коп. за фунтъ, а двухъ-лѣтніе саженцы по 3 руб. за сотню.

Gelasma trachanthos—*американская медичія*. Представленъ 17-тилѣтній отрубѣ, толщиною въ діаметрѣ 5, 6 дюйма. Красное медоносное дерево, древесина его годна на столярныя, токарныя и колесныя издѣлія. Разводится семенами.

Elaeagnus hortensis—*Лохъ*. Медоносный вустарникъ, весьма пригодный для составленія живыхъ изгородей. Размножается сѣменами. Представленъ 8-мигѣтній отрубокъ, толщиною въ 2 дюйма въ діаметрѣ.

Sophora japonica—*японская софора* красивое медоносное дерево. Въ саду училища садоводства имѣются 20-тигѣтнія деревья, достигшія 4-хъ саженой высоты, а толщины въ окружности при землѣ 1½ фута. Дерево это освоилось съ нашимъ климатомъ, растеть отлично и размножается сѣменами.

Celtis australis—*Каркасъ или желѣзное дерево*, встрѣчающееся въ дикомъ состояніи на Кавказѣ. Растеть и у насъ превосходно и такъ какъ его кора содержитъ дубильное вещество, а древесина можетъ служить на разныя товарныя издѣлія, заслуживаетъ распространенія. Представленъ на всероссійскую выставку 13-тигѣтній экземпляръ въ 4, 8 дюйма діаметральной толщины. Въ саду училища садоводства воспитываются также *Celtis glabrata* и *Celtis occidentalis*, сѣмена ихъ можно получать по 50 коп. фунтъ.

Д. членъ ст. ком. А. Денинскъ.



ТЕЛЕГРАФНЫЙ ОТЧЕТЪ ЗА 1865 ГОДЪ *).

А) ПО КИШИНЕВСКОЙ СТАНЦИИ.

1. Передано телеграмм тарифныхъ:

Внутренней корреспонденціи.....

Заграничной.....

Итого.....

Всего

2. Передано телеграмм бесплатныхъ:

Внутренней корреспонденціи.....

Заграничной.....

Итого.....

Всего

Число телеграммъ.	НА СУММУ.			
	За передачу въ Рос-сіи.		За передачу за грани-цею.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Внутренней корреспонденціи.....	5.188	7.995 88		
Заграничной.....	1.022	852 12	1 140	7
Итого.....	6.210	8.848 —	1.140	7
Всего	—	9 988	7	
Внутренней корреспонденціи.....	144	311 25		
Заграничной.....	42	31 90	66	45
Итого.....	186	343 15	66	45
Всего	—	309	60	

*) Ср. выше стр. 65—72.

3. Поступило сбора.

	Рубли.	Коп.
За передачу по телеграфу.....	9.606	38
За дальнѣйшее отправленіе: по почтѣ, съ нарочнымъ, по эстафетѣ и по телеграфамъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ.....	381	69
Итого наличнаго сбора...	9.988	7
Кромѣ того причитается за передачу въ Россіи телеграммъ, полученныхъ для Кишинева изъ заграницы.....	738	56
Всего въ приходѣ..	10.726	63
4. Расходъ.		
УПЛОЧЕНО ЗА ОТПРАВЛЯЮЩИХЪ:		
13 телеграммъ по почтѣ.....	1	53
4 телеграммъ съ нарочнымъ	3	—
38 телеграммъ съ эстафетами	115	1 1/4
ВОЗВРАЩЕНО ОТПРАВИТЕЛЯМЪ ТЕЛЕГРАММЪ:		
За неполученные отвѣты на 59 телеграммъ.....	94	35 1/2
За остановленныя 2 телеграммы.....	2	13
Излишне взятыя деньги за дальнѣйшее отправленіе по эстафетѣ и съ нарочнымъ 17 телеграммъ	40	93 1/4
Излишне взятыя деньги за передачу 14 телеграммъ.....	18	82
Итого.....	275	78

5. Принято съ аппарата телеграммъ:

а) Тарифныхъ: Внутренней корреспонденціи.....	5.426
Заграничной.....	978
Всего.....	6.404
в) Бесплатныхъ: Внутренней корреспонденціи.....	385
Заграничной.....	30
Всего.....	415

6. Проходящих телеграмм (слѣдующія изъ имперіи за границу и обратно, по переходному пункту Карпинены).

Принято съ аппарата и передано далѣе..... 7.566

7. Въ число переданныхъ телеграммъ заключается:

Правительственныхъ.....	36
Частныхъ.....	6.174
Служебныхъ.....	186
Всего	6.396

8. Въ число полученныхъ заключается:

Правительственныхъ	103
Частныхъ	6.301
Служебныхъ.....	415
Всего.....	6 819

9. Международная тарифная корреспонденція составляетъ:

Съ Германією (Пруссією, Австрією и проч.).....	353
— Францією.....	100
— Придунайскими княжествами (Молд., Валах. и Сербією).....	1.297
— Турцією	250
Итого.....	2.000

10. Всею было въ движеніи телеграммъ:

	Общее чи- сло.	Единичное число.	Число словъ.
а) Исходящихъ..... 6 396			
включая проходящія..... 7.566	13.962	15.848	287.842
в) Входящихъ..... 6.819			
включая проходящія..... 7.566	14.385	16.197 1/2	220.984
Итого.....	28 347	32.045 1/2	508.826

Б) ПО БЕНДЕРСКОЙ СТАНЦИИ.

1. Передано телеграмм тарифных:

Внутренней корреспонденции.....

Заграничной.....

Итого.....

Всего.....

Число телеграммъ	НА СУММУ.			
	За передачу въ Россію.		За передачу за границею.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Внутренней корреспонденции.....	2.847	3 356	56	
Заграничной.....	35	36	3	35 77
Итого.....	2.882	3.392	59	35 77
Всего.....	—	3.428	36	

2. Передано телеграмм бесплатных:

Внутренней корреспонденции.....

Заграничной.....

Итого.....

Всего.....

Внутренней корреспонденции.....	99	164	50	
Заграничной.....	5	10	79	10 81
Итого.....	104	175	29	10 81
Всего.....	—	186	10	

3. Поступило сбору:

За передачу по телеграфу
За дальнѣйшее отправленіе: по почтѣ, съ нарочными, по эстафетѣ и по телеграфамъ частныхъ желѣзныхъ дорогъ.....

Итого наличнаго сбора

Кромѣ того причитается за передачу въ Россіи телеграммъ, полученныхъ изъ за границы для Бендеръ

Всего въ приходѣ....

Рубл.	Коп.
3.360	50
67	86
3.428	36
22	94
3.451	30

		Рубли.	Коп.
4. Расходы:			
уплачено за отправленіе:			
2 телеграммъ по почтѣ.....	—	23	
43 — — съ нарочнымъ.....	55	75	
608 — — по эстафетѣ.....	275	51 1/4	
возвращено отправителямъ телеграммъ:			
За неполученные отвѣты на 20 телеграммъ.....	27	76	
За остановленные 2 телеграммы.....	3	12	
Излишне взятые деньги за дальнѣйшее отправленіе по эстафетѣ 2 телеграммъ.....	2	24	
Итого.....		364	61 1/4

5. Принято съ аппарата телеграммъ:

а) Тарифныхъ: Внутренней корреспонденціи.....	2.454	тел.
Заграничной.....	22	—
Всего....	2.476	—

в) Бесплатныхъ: Внутренней корреспонденціи.....	277	тел.
Заграничной.....	4	—
Всего.....	281	—

6. Проходящія телеграммы (принятые въ Бендерахъ для дальнѣйшей передачи, по случаю поврежденія линій и непонятнаго дѣйствія)..... 426 тел.

7. Въ числѣ переданныхъ телеграммъ заключается:

Правительственныхъ.....	21	—
Частныхъ.....	2.861	—
Служебныхъ.....	104	—
Всего.....	2.986	—

8. Въ числѣ полученныхъ телеграммъ заключается:

Правительственныхъ.....	27	—
Частныхъ.....	2.449	—
Служебныхъ.....	281	—
Всего.....	2.757	тел.

9. Международная тарифная корреспонденція составляетъ:

Съ Германіей (Пруссіею, Австріею и проч.).....	19	тел.
------------------------------------------------	----	------

Съ Швейцарією.....	1 тел.
— Придунайскими княжествами.....	37 —
Итого....	57 —

10. Всего было въ движеніи телеграммъ:

	Общее чи- сло	Единичное число.	Число словъ.
а) Исходящихъ..... 2 986			
включая проходящія..... 426	3.412	3.819½	72 763
в) Входящихъ..... 2.757			
включая проходящія..... 425	3.183	3.566½	68 170
Итого.....	6.595	7.386	140.933

Д членъ ст. ком. Ф. Наркевичъ.



ОРГАНОВСКИЙ УЕЗДЪ

въ 1862 году.

Областной статистическій комитетъ поручилъ мнѣ повѣрить съ дѣйствительностію статистическій отчетъ Органовской земской полиціи за 1862 годъ. Зная изъ опыта по какому рецепту составляются подобные отчеты въ полиціяхъ, я сталъ за лучшее собрать вновь всѣ нужныя для того данныя и потомъ, сравнивая найденныя мною цифры съ цифрами полиціи, брать тѣ изъ нихъ, которыя казались наиболѣе близкими къ дѣйствительности. Съ одной стороны рабочая масса, съ другой обширность уѣзда — къ сожалѣнію не позволили мнѣ лично собирать всѣ нужныя для того данныя. Поэтому и я вынужденъ былъ обращаться часто къ волостнымъ писарямъ и требовать отъ нихъ многихъ свѣдѣній; но при этомъ я держался того правила, чтобы требуемыя отъ нихъ свѣдѣнія доставляемы были не общими итогами, а по каждой деревнѣ отдѣльно. Зная хорошо состояніе каждой деревни въ Органовскомъ уѣздѣ, я могъ тотчасъ замѣтить, на сколько доставленныя мнѣ свѣдѣнія заслуживаютъ вѣрности и когда они оказывались несообразными съ дѣйствительностію, то въ такомъ случаѣ я повѣрялъ ихъ лично на мѣстѣ. Распросы же лицъ, занимающихся мѣстною торговлею, служили для меня немалыми пособіями при собираніи свѣдѣній о состояніи ея въ 1862 году. Предисловіе это я считалъ необходимымъ для того, что-бы комитетъ, зная какимъ путемъ произведена мною поѣздка, точнѣе могъ опредѣлять въ какой мѣрѣ добытыя мною цифры заслуживаютъ вѣрности.

1) Населеніе уезда.

Сравнить доставленныя Органовскаго уѣзда за 1862 цифры родившихся, умершихъ и цифрамъ Органовской съ тѣмъ разницею, что въ свѣдѣніяхъ показаны и не показаны. Отсюда общій итогъ и на 104 волости

При повѣркѣ цифръ православнаго населенія я думалъ воспользоваться и другимъ источникомъ, для чего обратился съ просьбою къ благочиннымъ о доставленіи мнѣ по каждой деревнѣ ихъ округа исповѣдныхъ списковъ за 1862 годъ. Сравнивъ цифры бывшихъ у исповѣди съ цифрами православныхъ по спискамъ волостныхъ писарей, я нашелъ ихъ далеко несогласными между собою; въ большей части деревень число православныхъ по исповѣднымъ спискамъ показано гораздо высшее (?), нежели въ волостныхъ спискахъ, которыми, какъ по произведенной мною повѣркѣ въ нѣкоторыхъ деревняхъ оказавшимся болѣе вѣрными, я и долженъ былъ отдать преимущество. За тѣмъ итоги населенія въ Оргѣвскомъ уѣздѣ по сословіямъ и вѣроисповѣданіямъ могутъ быть пока признаны довольно удовлетворительными, хотя впрочемъ очевидно, что показанное въ нихъ число потомственныхъ дворянъ превышаетъ дѣйствительность. Это произошло вѣроятно оттого, что въ нѣкоторыхъ резешскихъ деревняхъ многіе изъ одиодворцевъ (мазловъ) показываютъ себя потомственными дворянами; такъ въ трехъ резешскихъ селеніяхъ Теленештской волости считаютъ себя въ числѣ потомственныхъ дворянъ болѣе 50 лицъ, тогда какъ въ дѣйствительности одна ли десятая часть ихъ принадлежитъ по праву къ этому сословію.

2) Зданія.

Число зданій въ полицейской отчетности показано: каменныхъ 259 и деревянныхъ 26.432, изъ которыхъ жилыхъ кам. 150, дерев. 26.052 и нежилыхъ кам. 10, дерев. 380. Но что слѣдуетъ разумѣть подъ нежилымъ зданіемъ—не объяснено. По собраннымъ же мною свѣденіямъ, жилыхъ домовъ оказалось только 21.590; изъ нихъ каменныхъ 250, а деревянныхъ 21.340; затѣмъ нежилыхъ, подъ которыми я разумѣлъ только магазины и мельницы, оказалось: магазиновъ каменныхъ 50, деревянныхъ 235 и разнаго рода мельницъ болѣе 1.000. Лавки же нельзя считать отдѣльно въ числѣ нежилыхъ зданій, такъ какъ онѣ всегда находятся подъ одною крышею съ жилымъ домомъ. По цифрамъ земской полиціи, въ одномъ жилищѣ домѣ живутъ $4\frac{1}{8}$, а по моимъ $5\frac{1}{4}$ душъ—и мнѣ кажется, что этотъ выводъ ближе къ истинѣ. Таблица о числѣ зданій богослужебныхъ вѣрна, и если въ ней показаны только богослужебныя зданія православныя, то это потому, что другихъ въ Оргѣвскомъ уѣздѣ нѣтъ.

3) Скотоводство.

Въ прежніе годы скотоводство составляло главную отрасль мѣстнаго хозяйства и хотя оно при значительномъ возвышеніи цѣнъ на земли съ нѣкотораго времени уступило мѣсто хлѣбопашеству, но все таки пара воловъ и корова, не считая разнаго мелкаго скота, составляютъ существеннѣйшую принадлежность и основное богатство каждаго хозяина—поселянина. По этому если принять число жилыхъ домовъ въ Оргѣвскомъ уѣздѣ за число хозяевъ, исключивъ изъ нихъ около 1.600 проживающихъ въ мѣстечкахъ и не ведущихъ хозяйства, а изъ остальныхъ 20 тыс. десятый процентъ неимѣющихъ ни вола ни боровъ, то число рогатаго скота въ 1862 году было не менѣе 54.000. Выводъ этотъ подтвердился вполне собранными мною свѣденіями. Цифры лошадей, овецъ, возъ, свиней и другихъ домашнихъ животныхъ найдены мною слѣдующія:

Лошадей.....	до 10.000
Овецъ товарныхъ.....	3.400

Овецъ прастыхъ.....	90.000
Козъ	4 500
Свиней	20 500
Верблюдовъ.....	2
Буянозовъ	50

Присоединяя сюда и показанную выше цифру рогатаго скота, получится въ общемъ итогъ 182'452 штукъ, или болѣе противъ полицейской цифры на 25 390 головъ

4) Фабрики и заводы.

Заводовъ винокуренныхъ въ 1862 году было только 6, седьмой же, Криулянский, еще съ 1858 года не дѣйствовалъ. Каждый изъ нихъ, при удвоенномъ числѣ рабочихъ противъ показанныхъ въ полицейской отчетности, производилъ продажу вина приблизительно на 20 тыс. р., что въ общей сложности составляетъ 120.000 р. Кромѣ винокурения нижнюю отрасль промышленности въ Оргѣвскомъ уѣздѣ составляетъ выжиганіе извести—преимущественно въ слободѣ Домны близъ Оргѣва и въ Триештахъ. Этими промыслами исключительно занимаются Оргѣвскіе евреи. По собраннымъ мною на мѣстѣ свѣдѣніямъ, въ 1862 году выжжено было болѣе 250 амъ, на сумму болѣе 35.000 руб

Глиняная посуда производится преимущественно въ Чинешеуцахъ и отчасти въ сел. Цахноуцахъ и Паланкѣ. Число относящихся сюда заводовъ даже приблизительно опредѣлить невозможно, такъ какъ заводовъ для выдѣлки этой посуды, въ научномъ смыслѣ слова, не существуетъ, а выжигается она самымъ незатѣйливымъ образомъ, въ земляныхъ печахъ, устроенныхъ каждый разъ по мѣрѣ надобности. Такимъ образомъ выдѣлывается и продается ежегодно глиняной посуды почти на 7 000 руб. Что же касается пчеловодства, то оно вообще весьма незначительно въ сравненіи съ другими отраслями сельскаго хозяйства; а 1862 годъ, кромѣ того, принадлежалъ къ числу неблагоприятныхъ для пчеловодства, такъ что пску и меду было продано не болѣе, какъ на 1.000 р

5) Торговля.

Несоборазность съ дѣйствительностію полицейскихъ цифръ представляется самою полною. Составители этихъ цифръ не потрудились даже сообразить, что 113.000 душъ не могли бы существовать, если бы напр имъ пришлось въ теченіе года потреблять только 130 пудъ соли; содержатели трактировъ, постоялыхъ дворовъ и разнаго рода лавокъ, производя въ году всего оборота на 50 и до 80 рублей, должны бы въ первый же мѣсяцъ отказаться отъ такой торговли, иначе имъ пришлось бы умереть съ голоду; а жителями уѣзда довольствоваться 5 копейками съ души на обувь и верхнюю одежду, предположить, что бѣлье готовится изъ полотна собственнаго издѣлія. Населеніе уѣзда, потребляя водки и вина на 30.000 р. держимыхъ, чего въ сожалѣнію далеко сбывалъ большую часть водки на мѣстѣ дочинныхъ складахъ Подольской губерніи,

По собраннымъ мною даннымъ, с представляется въ слѣдующемъ видѣ:

1) въ собственномъ смыслѣ трактировъ въ Оргѣвскомъ уѣздѣ не было только въ пяти изъ амъ содержалось часть постоянныхъ дворовъ принадлежав

ихъ не составляло исключительнаго занятія; оборотъ всѣхъ въ совокупности простирался до 5.000 руб.

2) Продажа овощей производилась преимущественно въ огородахъ, изъ которыхъ окрестные жители обыкновенно запасаются ими на зиму; такихъ огородовъ считалось болѣе 150; годовой оборотъ ихъ былъ выше 20.000 р.

3) Продажа фруктовъ составляетъ значительную отрасль мѣстной промышленности, преимущественно въ Тузурской, Кобыльской и Дышковской волостяхъ; продано фруктовъ по крайней мѣрѣ на 10.000 р.

4) Продажа соли производится кромѣ мѣстечекъ почти въ каждой деревнѣ, въ корчмахъ; складовъ же или лавокъ, въ которыхъ бы исключительно продавалась одна соль, не существовало. Составляя продуктъ первой необходимости и употребляемая въ немаломъ количествѣ для скота, соль въ мѣстной торговлѣ дала оборотъ по меньшей мѣрѣ на 15.000 р.

5) По отчету полиціи, число питейныхъ домовъ, водочныхъ складовъ и погребовъ для продажи вина простиралось всего до 181, стало быть меньше чѣмъ одинъ питейный домъ на село. Но всякому извѣстно, что у насъ деревня безъ корчмы не можетъ существовать, а если еще деревня резешская, то на-ѣрное надо считать въ ней двѣ-три корчмы; есть многія изъ нихъ, которыя имѣютъ даже по пяти такихъ заведеній. По собраннымъ мною свѣдѣніямъ всѣхъ питейныхъ домовъ и погребовъ числилось 378, т. е. $1\frac{1}{2}$ корчмы на каждую деревню и водочныхъ складовъ три. Годовой оборотъ первыхъ простирался до 110.000 р., а водочныхъ складовъ до 15.000 р.

6) Лавокъ съ красными товарами и готовою одеждою не болѣе 40, а именно въ 4 мѣстечкахъ 32 и въ селеніяхъ 8; годовой оборотъ ихъ до 25.000 рублей.

7) Лавокъ съ желѣзомъ и разными желѣзными издѣліями, посудою, стекломъ, веревками, дегтемъ, простымъ холстомъ, выдѣланными кожами, готовою обувью и другими разнаго рода предметами, необходимыми въ сельскомъ быту, до 120; оборотъ ихъ до 50.000 руб.

8) Мясныхъ и рыбныхъ лавокъ 14 съ оборотомъ до 5.000 р.

Хлѣбныхъ..... « « 10 « « 3.300 «

Свѣчныхъ и мыльныхъ « « 10 « « 5.000 «

Аптекъ..... 2 « « 3.000 «

Лѣсныхъ дворовъ..... 3 « « 3 600 «

Бакалейныхъ..... « « 2 « « 2.500 «

9) Торговля разнаго рода хлѣбомъ, въ сравненіи съ другими годами, представляется въ 1862 году не въ цвѣтущемъ состояніи; причиною тому были посредственный урожай и налетная саранча, истребившая почти третью посѣвовъ. Поэтому выставленная въ полицейской отчетности цифра 150.000 р. по сбыту разнаго хлѣба не будетъ слишкомъ уменьшенною.

10) Если въ Оргѣвскомъ уѣздѣ считается до 100.000 овецъ и козъ, то продажа шерсти, барашковъ, сыру и старыхъ овецъ доставить не менѣе 75.000 руб.; продажа же рогатаго скота, лошадей, свиней и другихъ домашнихъ животныхъ до 60.000 руб., что составитъ въ общей сложности до 135.000 рублей.

11) 1862 годъ принадлежалъ къ самому урожайному, какой только запомнятъ старожилы, на виноградъ, и хотя вино продавалось по небывало-низкой цѣнѣ, болѣе чѣмъ его продано было болѣе чѣмъ на 100.000 р.

Въ Кобыльскомъ мѣстечкѣ Багаричанской волости продано было на 40.000 р., а въ Дышковской на 20.000 р.

Въ мѣстныхъ промыслахъ, на которыя полиціею не обращено

никого вниманія—это продажа лѣсу и извозъ хлѣба въ Одессу; какъ одна такъ и другая довольно значительны. Лѣсъ обыкновенно продается на дрова въ саженьяхъ, или же на хворостъ, обручи, уголь и другія потребности. Такого рода лѣсу продано было приблизительно на 50.000 руб. Извозъ же хлѣба въ Одессу, по скудости урожая, доставилъ мѣстнымъ поселянамъ не болѣе 30.000 руб.

Такимъ образомъ торговля Оргѣевского уѣзда въ 1862 году представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Обороты заднихъ домовъ.....	5.000 р.
Продажа овощей.....	20.000 «
— — фруктовъ.....	10.000 «
— — соли.....	15.000 «
— — дитей.....	125.000 «
— — красныхъ товаровъ.....	25.000 «
— — мелочныхъ товаровъ.....	50.000 «
Обороты мясныхъ и рыбныхъ лавокъ.....	5.000 «
— — хлѣбныхъ.....	3.300 «
— — свѣчныхъ и мыльныхъ —.....	5.000 «
— — аптекъ.....	3.000 «
— — лѣсныхъ дворовъ.....	3.600 «
— — бакалейныхъ.....	2.500 «
Сбытъ разнаго хлѣба.....	150.000 «
— — домашнихъ животныхъ.....	135.000 «
— — — табаку.....	90.000 «
— — — винограднаго вина.....	100.000 «
— — — лѣсу.....	50.000 «
Извозъ хлѣба.....	30.000 «
Итого.....	827.400 р.

6) *Натуральная повинность.*

Еслибъ сельскія полиціи аккуратно записывали въ находящихся у нихъ книгахъ число лицъ, отбывавшихъ натуральную повинность и число отпущенныхъ ими подводъ, то въ такомъ случаѣ можно было бы съ точностію опредѣлить стоимость всей натуральной повинности, предположивъ, что число кватирующихся войскъ извѣстно изъ официальныхъ источниковъ. Но книги эти болѣею частію остаются чистыми; а потому и оцѣнка натуральной повинности можетъ быть только гадательная. Какимъ образомъ напр. повинность подводная оцѣнена полиціей въ 6.236 р., когда царане каждой волости платили отъ 1.000 до 1.200 р. подрядившимся доставлять лошадей на разъѣзды только членовъ земской полиціи и поселянскаго стряпчаго? Въдѣ цѣлый уѣздъ долженъ былъ заплатить только за это до 15.000 р. Если же прибавить стоимость подводъ для арестантовъ, а также для доставки матеріала, необходимаго при починкѣ мостовъ, дорогъ, гатей и по другимъ случаямъ, цѣною по крайней мѣрѣ на 3 000 р., то подводная повинность обошлась поселянамъ по крайней мѣрѣ въ 18.000 руб. Не имѣя положительныхъ данныхъ, я не могу судить на сколько правдоподобны цифры стоимости другихъ натуральныхъ повинностей и денежныхъ сборовъ.

1. членъ стат. ком. В. Осинскій.

Октябрь 1864 г.

ГОРОДЪ БѢЛЫЦЫ

въ 1862 году.

Согласно приглашенію статистическаго комитета, провѣривъ отчетъ мѣстной полиціи за 1862 годъ, я нашелъ его отъ начала до конца далекимъ отъ дѣйствительности. А посему вмѣсто критическаго разбора его, я счелъ необходимымъ составить новый отчетъ, поясняя въ примѣчаніяхъ къ каждой таблицѣ, по какимъ соображеніямъ и фактамъ каждая изъ нихъ составлена. Изъ тѣхъ же примѣчаній видно какія мѣры я употреблялъ, что бы избѣгнуть невѣрныхъ цифръ и показаній. Не лишнимъ считаю присовокупить, что для составленія вѣрныхъ статистическихъ отчетовъ даже въ уѣздномъ городѣ требуется не мало труда; но при доброй волѣ и усердіи оно возможно. Отъ полиціи же невозможно требовать помощи въ этомъ дѣлѣ. Она до того обременена дѣлами, что не въ состояніи жертвовать столько временемъ, сколько требуется для упомянутого труда. Кромѣ того, при собраніи свѣдѣній самой полиціею, народа, толкая запросы полиціи по своему, никогда не скажетъ истины и мнѣ самому приходится не разъ толковать и пояснять, съ какою цѣлью я собираю свѣденія. Даже купцамъ я долженъ былъ пояснять къ чему стараюсь узнать годичный оборотъ каждаго изъ нихъ, иначе ни одинъ не сказалъ бы правды. Послѣ этой оговорки, вотъ рядъ таблицъ, требуемыхъ комитетомъ:

I. О числѣ жителей г. Бѣлицъ по сословіямъ.

Наименованіе сословія.	Муж.	Жен.
Потомственныхъ (дворянъ	44	40
Дичныхъ (.....	144	140
Священно-служителей православнаго исповѣданія.....	17	24
Церковно-служителей.....	4	6
Отставныхъ солдатъ и семействъ ихъ.....	17	11
Безрочно-отпускныхъ.....	3	—
Купцовъ христіанъ.....	22	20
— — евреевъ.....	119	112

Мѣщанъ христіанъ.....	1.025	834
— — евреевъ.....	1.865	1.755
Еврейскихъ раввиновъ.....	2	1
Иностранцевъ.....	37	25
Однودворцевъ.....	19	16
Цеховыхъ.....	200	173
Свободныхъ хлѣбопашцевъ.....	595	459
Римско-католическаго духовенства.....	2	—
Регулярныхъ войскъ.....	471	—
Итого.....	4.586	3.616

Примѣчаніе При счисленіи жителей по сословіямъ, я поступалъ слѣдующимъ образомъ: число потомственныхъ и личныхъ дворянъ я провѣрилъ самъ и нашелъ его одинаковымъ съ выставленнымъ въ отчетѣ полиціи. Цифры прочихъ сословій опредѣлены старостами христіанскаго и еврейскаго обществъ вмѣстѣ съ служащимъ при нихъ лекарскимъ ученикомъ. Лица эти ходили изъ дома въ домъ и записывали число мужскаго и женскаго населенія въ каждомъ домѣ. Цифру населенія текущаго я принялъ за таковую 1862 года по той причинѣ, что число родившихся и умершихъ за 1862 и 1863 годы не обнаруживаютъ никакого приращенія. Такъ въ христіанскомъ населеніи число родившихся въ 1862 году было 145 и въ 1863 году 137, всего 282; число же умершихъ въ 1862 году 157, а въ 1863 году 132, всего 289, слѣдовательно христіанское населеніе уменьшилось на семь душъ. Въ еврейскомъ населеніи число родившихся въ 1862 году было 159, въ 1863 году 182, всего 341; умершихъ въ 1862 году 170, а въ 1863 году 172, всего 342. Стало быть и тутъ населеніе 1864 года меньше противъ 1862 на одну только душу. Въ объясненіе этого факта я долженъ замѣтить, что въ Бѣльцахъ смертность въ дѣтскомъ возрастѣ бѣднаго класса чрезвычайная, по многимъ гигиеническимъ причинамъ.

II. Число жителей по національностямъ.

Какой національности.	Муж.	Жен.
Великороссіанъ.....	68	75
Малороссіанъ.....	316	215
Поляковъ.....	103	120
Молдованъ.....	1.179	954
Евреевъ.....	2.004	1.953
Нѣмцевъ.....	20	14
Грековъ.....	6	5
Цыганъ.....	45	35

Французовъ.....	1	—
Армянъ.....	18	26
Итого.....	3.760	3.397

III. Число жителей по вѣроисповѣданіямъ.

Какихъ исповѣданій	Муж.	Жен.
Православныхъ.....	1.579	1.235
Раскольниковъ разныхъ сектъ.....	68	75
Армяно-Григоріанскаго.....	18	26
Римско-Католическаго.....	114	127
Протестантскаго.....	9	7
Еврейскаго.....	2.004	1.953
Итого.....	3.792	3.423

Примѣчаніе. Итоги числа жителей по національностямъ и вѣроисповѣданіямъ представляютъ нѣкоторую разницу съ числомъ жителей по сословіямъ потому, что въ первыя двѣ таблицы не вошли квартировавшіе въ 1862 году солдаты, включенные въ последнюю. Не вошли же они потому, что теперь ихъ въ городѣ нѣтъ и по этому невозможно было съ точностію опредѣлить къ какой національности и къ какому исповѣданію они принадлежали.

IV. Число родившихся.

Какого вѣроисповѣданія.	Муж.	Жен.
Еврейскаго (законнорожденныхъ)	104	72
(незаконнорожденныхъ)	1	—
Итого.....	105	72

Примѣчаніе. Число родившихся раскольниковъ не показано по той причинѣ, что у нихъ не ведется никакой отчетности о родившихся и умершихъ.

V. О числѣ умершихъ по возрастамъ.

Какого исповѣданія.	Муж.	Жен.
Еврейскаго: умерло въ возрастѣ моложе 1 года.....	19	12
отъ 1 до 5 лѣтъ..	24	8

отъ 5 до 10 лѣтъ.....	13	5
« 10 « 15 «	10	5
« 15 « 20 «	5	9
« 20 « 25 «	7	7
« 25 « 30 «	3	8
« 30 « 35 «	3	4
« 35 « 40 «	1	2
« 40 « 45 «	—	5
« 45 « 50 «	—	4
« 50 « 55 «	7	5
« 55 « 60 «	3	3
Итого.....	95	77

VI. О числѣ браковъ.

Въ какихъ исповѣданіяхъ.	Муж.	Жен.
Въ еврейскомъ.....	56	55

VII. О числѣ зданій за исключеніемъ церквей.

Наименованіе зданій.	Каме- ныхъ.	Дереви- ныхъ.
Жилыхъ домовъ: казенныхъ.....	2	3
— — частныхъ.....	57	1.402
Нежилыхъ: частныхъ.....	3	205
Итого.....	62	1.610

Примечаніе. Большая часть казенныхъ и частныхъ зданій въ Бѣльцахъ по-крыта гонтомъ Зданіе тюрьмы крыто черепицей. Изъ частныхъ только три дома покрыты желѣзомъ. За тѣмъ всѣ прочіе крыты камышомъ.

VIII. О числѣ церквей и другихъ богослужебныхъ зданій.

Еврейскихъ; синагога.....	1
— — молитвенныхъ домовъ.....	6
Итого.....	10

IX. О числѣ разнаго скота.

Лошадей.....	315
Рогатаго скота.....	520
Овецъ.....	1.535
Свиней.....	236
Козъ.....	50
Итого.....	2.656

Примѣчаніе. Скотъ сосчитывался у каждаго хозяина отдѣльно.

X. О числѣ заводовъ и фабрикъ.

Названіе фабрикъ и заводовъ.	Число за- водовъ.	Число масте- ровъ и рабо- чихъ.	На какую сумму вы- работано.
Свѣчные заводы.....	2	6	12.500
Мельницы: вѣтрянки.....	5	5	500
— — конныя.....	6	18	6.000
Кирпичные заводы.....	3	20	4.500
Итого.....	16	49	23.500

Примѣчаніе. Кромѣ исчисленныхъ, никакихъ другихъ нѣтъ.

XI. О числѣ ремесленниковъ.

Названіе ремеслъ.	Мастеровъ.	Рабочихъ.	Учениковъ.
<i>Приготовляющіе предметы пищи:</i>			
Хлѣбники и булочники..	9	16	—
Мясники.....	9	10	—
Кондиторы.....	1	—	—
<i>Приготовляющіе предметы одежды:</i>			
Портные.....	30	23	—

Сапожники.....	22	15	10
Балмачники.....	10	8	5
Модистки	1	—	1
Шапочники	4	6	—
<i>Приготавливающие предметы домашнего хозяйства:</i>			
Каменьщики.....	26	—	—
Бузницы.....	8	12	—
Столяры и плотники.....	16	20	—
Мѣдики	3	—	—
Вочары.....	8	8	—
Шорники.....	24	—	—
Слесари	2	2	—
Каретники.....	3	6	10
Трубочисты.....	1	—	—
<i>Разные другие:</i>			
Извозчики.....	10	—	—
Коввалы.....	1	—	—
Малыры.....	8	—	—
Царульники.....	3	3	—
Повивальныя бабки.....	1	—	—
Оспопрививатели.....	2	—	—
Водовозы.....	10	—	—
Золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера.....	3	—	—
Итого	212	129	26

ХП. О ярмарочныхъ оборотахъ.

		На какую сумму при- везено.	На какую сумму про- дано.
2-го февраля.	Срѣтская.....	125.100	41.800
3-го марта.	Великопостная.....	93.000	29.050
25-го марта.	Благовѣщенская.....	203.600	41.300
28-го мая.	Вознесенская.....	188.100	106.800
25-го июня.	Ивановская.....	105.500	40.000
20-го июля.	Ильинская.....	176.000	84.000
6-го августа	Преображенская.....	368.000	183.000
	ая.....	307.000	168.000
	тая.....	233.000	118.000
	я.....	79.700	39.400
	ия.....	85.400	32.400
Итого.....		1.964.400	883.750

составилъ по указаніямъ здѣшняго купца, кото-

рый нѣсколько лѣтъ сряду откупалъ у владѣльцевъ гор. Бѣльцъ право сбора (мартеценія называемый) отъ продажи каждой штуки крупнаго скота и лошадей. По количеству прихода мартеценіи на ярмаркѣ, онъ въ точности могъ опредѣлить сколько на ярмаркѣ было пригнано и продано разнаго скота, а это и значитъ въ слѣдующей таблицѣ:

	Пригнано рогатаго скота.	Наимень- шая цѣн- ность шту- ки.	На какую сумму при- гнано.	На какую сумму про- дано.
Срѣтенская.....	6.000	20	120.000	40.000
Великопостная.....	5.000	18	90 000	28.000
Благовѣщенская.....	10 000	20	200.000	40.000
Вознесенская.....	5.000	20	100.000	34 000
Ивановская.....	3 000	18	54.000	15.000
Ильинская.....	5 000	30	150 000	75.000
Преображенская.....	12.000	30	360.000	180 000
Богородичная.....	10.000	30	300.000	165.000
Дмитріевская.....	9.000	25	225.000	115.000
Введенская.....	4 000	18	72.000	36.000
Игнатіевская.....	4 000	20	80.000	30.000
Итого.....	73.000	—	1.751.000	758.000

Добавивъ къ вышепроеписанному итогу приблизительную сумму привоза и продажи лошадей, кожъ и шерсти, я получилъ количество оборота на каждой ярмаркѣ отдѣльно.

ХІІІ. О состояніи мѣстной торговли.

Торговныя заведенія.	Число заве- деній и ла- вокъ.	Въ нихъ торговцевъ.	Годовая сум- ма оборота р. сер.
{ Для продажи сыстныхъ припасовъ и питей:			
Чайныхъ заведеній, трактировъ, харчевень и по- стоялыхъ дворовъ.....	19	30	15.900
Мясныхъ и рыбныхъ лавокъ.....	9	9	50.000
Хлѣбныхъ и булочныхъ.....	9	28	15.750
Овощныхъ и фруктовыхъ.....	15	15	3.000
Бакалейныхъ и кондиторскихъ.....	6	16	50.000
Винныхъ погребовъ, складовъ и питейныхъ до- мовъ.....	56	56	47.000

<i>Для продажи фабричныхъ и заводскихъ издѣлій:</i>			
Лавки съ краснымъ товаромъ.....	12	20	141.000
Галантерейныя	4	8	20 000
Табачныя.....	4	4	8.000
Свѣчныя и мыльныя.....	5	5	12.500
Лавки съ готовой одеждой и обувью.....	6	10	6 000
Лавки съ желѣзомъ.....	2	2	35.000
Лавки съ посудой и стекломъ.....	3	3	10.000
Мелочныя лавки	45	45	20.000
<i>Для продажи разныхъ произведеній:</i>			
Книжныя лавки (съ еврейскими книгами).....	1	1	500
Аптека.....	1	1	5.000
Мѣняльныя столики.....	8	8	20 000
Лѣсные дворы.....	3	3	4.000
Аптечныхъ и матеріальныхъ лавокъ.....	6	12	5.000
<hr/>			
Итого	214	276	468.650

Примѣчаніе: Сумму показанныхъ здѣсь оборотовъ я собралъ отъ каждаго промышленника отдѣльно и, какъ здѣшній старожилъ, я могу увѣрить, что цифры эти очень близки къ дѣйствительности.

Д. членъ ст. ком. С. Кеннишацъ.



ВЛИМОУЦКАЯ ВОЛОСТЬ СОРОКСКАГО УЪЗДА

въ 1864 году.

Общее количество земли въ волости..... 21.664 дес

Въ томъ числѣ: а) подъ посѣвами:

Хлѣбными.....	7.558	—
Табаку.....	7	—
Льна, конопли и подсолнечника	200	—
Бобовъ, гороху, фасоли и че- чевицы.....	15	—
Картофеля и свекловицы.....	40	—

в) Подъ садами:

Виноградными *).....	6	—
Фруктовыми.....	40	—

в) Подъ огородами..... 85 —

г) — сѣнокосомъ..... 9.880 —

д) — усадьбами..... 1.438 —

е) — лѣсами..... 2.113 —

ж) Неудобной 300 —

Количество собранныхъ продуктовъ:

Озимого и яроваго хлѣба..... 50.559 четв.

За покрытіемъ хозяйственныхъ нуждъ и посѣва остается для сбыта 44.240 —

Средній урожай съ десятины: пшеницы озимой—8 четв, яровой—6, овса—10, ячменя—12, льна—5, конопли—4, гороху—9, проса—8, картофеля—6, бобовъ и фасоли по 5 четвертей.

*) Виноградъ вовсе здѣсь не дозрѣваетъ и попытки его разведенія не привели ни къ какому результату, потому что мѣстность, изъ которой берутъ свое начало рѣчки: Реутъ, Куболта и Чучуръ такъ высока, что западные вѣтры, отъ карпатскихъ горъ, совершенно уничтожаютъ и виноградники и садовыя деревья.

Цѣны на кило: пшеницы отъ 8 до 10 р., ржи 4 и 5 р., овса—3 и 4 1/2 р., ячменя отъ 3 1/2 до 5 р., кукурузы отъ 4 до 6 р., гороху—7 р., проса—5 р., бобовъ и фасоли—8 р., льна—18 р., конопли—12 р., картофе-
ля—6 р. сер. Что же касается до цѣнъ за разныя полевныя работы, то онѣ слѣдующія:

Фальча жатвы стоитъ 4 р. сер., четверикъ кукурузной муки и око (3 фунта) соли. Фальча сѣнокоса: 3 р. 50 к., полъ-четверика муки, око брын-
зы *) и око соли. Фальча оранки: на мягкой землѣ 2 р., на цѣлинѣ 3 р. сер. Рабочій годовой, кромѣ харчей, 30 р., пару сапогъ и постолы.

Человѣкъ нанятый къ плугу въ мѣсяць.....	4 р.
Мальчикъ погонщикъ	3 «
Прашовка фальчи кукурузы.....	8 «
Молотьба: отъ кило пшеницы.....	отъ 1 р. до 2 «
— — — кукурузы.....	« « 40 к.
— — — овса или ячменя.....	« « 60 «
Свезти одну фальчу хлѣба.....	1 «
Выборонить фальчу и засѣять	1 «
Перевезти кило хлѣба за 30 верстъ.....	70 к. и 1 «

Поденная работа лѣтомъ доходитъ до 70 к. сер. въ день, а осенью 30 к., мальчики и дѣвки берутъ во всякое время отъ 15 к. до 20 к. с. въ день.

Количество скота въ волости простирается до 15.925 штукъ, а именно:

Лошадей.....	966	—
Рогатаго скота.....	4.673	—
Овецъ простыхъ.....	8.110	—
Козъ простыхъ.....	121	—
Свиней.....	2.055	—

Ежегодно отчисляется къ продажѣ десятый процентъ.

Количество сбываемой шерсти до 1 000 пудъ.

Замѣчательныхъ заводовъ лошадей нѣтъ. Рогатый скотъ хорошей молдав-
ской породы есть у многихъ, но замѣчательнѣе другихъ заводъ Ө. И. Казимира
въ с. Чернолевкѣ, гдѣ рогатый скотъ отличается ростомъ, тучностью и снос-
ностью; заводъ этотъ чисто кровный молдавскій. Овцы у насъ всѣ простыя.

Цѣны на мѣстѣ: хорошая корова отъ 14 до 23 р., волъ отъ 40 до 50
р., лошадь изъ табуна отъ 50 до 60. р., простая рабочая отъ 15 до 30 р.,
овца отъ 2 р. 50 до 3 р. 50 к., свинья отъ 6 до 8 р., коза 3 и 4 р., ба-
рашки сотня 110 и 115 р.; цѣна шерсти простой черной: 100 окъ—18 р.,
бѣлой—23 и 24 р. Пчелы—число пней 919, цѣны меду 23 и 25 р. за сто
окъ (8 пудъ), воскъ отъ 9 до 12 р. за пудъ.

Заводовъ и фабрикъ нѣтъ.

Торговля: главная пристань для сбыта продуктовъ г. Могилевъ на Днѣ-
стрѣ, для мелкой крестьянской промышленности—мѣстечки: Секуряны, Единцы
и еврейская колонія Бричево.

Хлѣбъ всѣхъ сортовъ перевозится всегда весною и частью осенью въ Мо-
гилевъ, откуда съ первой водой идетъ въ Одессу.

Продажа скота крестьянами производится главнѣйше въ м. Единцахъ, куда
пріѣзжаютъ купцы евреи изъ Австрій. Главную статью мѣстной торговли со-
ставляютъ хлѣбъ и скотъ.

Главными посредниками между производителями и потребителями служатъ
евреи.

*) Брынза—овечій сыръ.

Подати и повинности:

а) Государственные и мѣстные сборы собираются въ годъ два раза посредствомъ раскладокъ, утверждаемыхъ установленнымъ порядкомъ; но раскладка, составляемая обществами въ каждомъ селѣ—самая неправильная и несправедливая, такъ что бѣдному приходится платить почти одинаково съ богатымъ и потому бѣдные поселяне страдаютъ сильно отъ этой несправедливости и никогда изъ бѣдности не выходятъ.

б) Натуральные повинности отбываются жителями при исправленіи почтовыхъ и главныхъ проселочныхъ дорогъ, мостовъ и подъ свозъ военныхъ тяжестей. Въ 1864 году употреблено на эту повинность 801 человекъ, и на свозъ военныхъ тяжестей 249 подводъ съ проводниками. Случается, что требуютъ людей на эту повинность въ самый разгаръ полевыхъ работъ.

Положеніе крестьянина вообще не безбѣдное; все его матеріальное состояніе состоитъ въ скотоводствѣ. Какіе бы ни были неурожайные годы, крестьянинъ всегда обезпеченъ тѣмъ, что скотъ вознаграждаетъ его. Имѣя достаточно земли, арендуемой у владѣльцевъ, онъ употребляетъ эту землю преимущественно на поддержаніе скотоводства; но такъ какъ въ послѣднее десятилѣтіе падежи скота все болѣе и болѣе учащаются, то жители часто, не зная способовъ предохранять свой скотъ отъ болѣзней, совершенно разоряются. Климатъ съ своей стороны имѣетъ вліяніе на ихъ состояніе: частыя засухи и недостатокъ корма губительно вліяютъ на скотоводство и иногда, какъ это было въ 1859 году, почти всѣхъ крестьянъ совершенно разоряютъ. На собственное свое хлѣбопашество крестьяне вовсе не обращаютъ вниманія. У нихъ главный посѣвъ—кукуруза да ячмень и рѣдко когда имѣютъ столько хлѣба, чтобъ могли его продавать: главная цѣль посѣва—для домашняго потребленія и на прокормъ зимою скота. Очень трудно опредѣлить изъ чего составляется доходъ и расходъ крестьянина: положеніе его такъ неопредѣленно и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ столько зависитъ отъ разныхъ физическихъ и нравственныхъ причинъ, что если даже перевести все въ цифры, то отъ этого статистика едва ли что выиграетъ.

Въ чести здѣшнихъ поселянъ (молдоване) надо отнести многія прекрасныя свойства. Обычаи ихъ основаны на самомъ искреннемъ уваженіи къ религіи, чести и совѣсти; честность ихъ въ исполненіи принятыхъ на себя обязанностей, не взирая ни на какое лицо—еврей ли это, цыганъ, дворянинъ, или кто другой—самая безукоризненная.

Я жилъ въ Россіи на многихъ пунктахъ обширнаго ея пространства, изучалъ разныя племена, ее составляющія, но такого славнаго, честнаго, добраго и нравственнаго народа, какъ здѣшніе молдоване, нигдѣ не встрѣчалъ.

Много можно бы было написать о прошедшемъ и настоящемъ бытѣ нашихъ поселянъ, о причинахъ, мѣшающихъ нравственному ихъ развитію, о ихъ характерѣ, обычаяхъ, семейномъ положеніи и проч.; но оставляю это до болѣе свободнаго времени: этихъ надо заняться серьезно и дѣльно, побольше собравши вѣрныхъ фактовъ изъ дѣйствительной жизни;—тогда за честь поставлю себѣ служить посильными трудами бессарабскому статистическому комитету для столь важной науки, какъ статистика. Въ настоящее время назначенный программой срокъ—на первое февраля—столь коротокъ *), что не имѣю никакой возмож-

*) По поводу этого срока Редація долгомъ считаетъ пояснить, что хотя въ разосланной программѣ срокъ для присылки въ комитетъ собранныхъ свѣдѣній назначался на 1 февраля; но во первыхъ не назначалось года, а во вторыхъ самый этотъ срокъ избранъ съ тою цѣлью, чтобы частными свѣдѣніями землевладѣльцевъ послужить официальнымъ даннымъ волостныхъ правленій, поступающимъ въ комитетъ ежегодно на 1 марта. Очевидно нѣтъ причинъ стѣ-

ности заняться этимъ важнымъ предметомъ и потому прошу извинить, если представляемыя мною свѣденія покажутся комитету неудовлетворительными.

Помѣщикъ А. Брѣзозовскій.

Сел. Редюмаро.

сі



сняться назначеннымъ срокомъ и особенно не можетъ быть ихъ для людей, такъ обстоятельно исполнившихъ просьбу комитета и такъ радушно относившихся къ ней, какъ авторъ предложеннаго описанія.

Прим. Ред.

КОВОЛТСКАЯ ВОЛОСТЬ ЯССКАГО УЪЗДА

въ 1864 году.

Количество земли:

а)	подъ посѣвами хлѣбными	9.300	саячъ.
—	— табаку.....	4	—
—	— маслянистыми.....	185	—
—	— стручковыми.....	6	—
—	— корнеплодными.....	6	—
б)	подъ садами виноградными.....	7	—
—	— фруктовыми.....	32	—
в)	— огородами.....	64	—
г)	— сѣнокосомъ.....	3.600	—
д)	— усадьбами и выгонами.....	?	—
е)	— кустарникомъ	2	—

Примѣчаніе. Урожай сего года по количеству можетъ быть отнесенъ къ лучшему, какіе были въ продолженіе нѣсколькихъ послѣднихъ годовъ; но что касается до качества хлѣба и въ особенности пшеницы и кукурузы, то первая много пострадала отъ дождей, лившихъ въ продолженіе цѣлыхъ двухъ мѣсяцевъ (іюня и іюля) и поросла большею частію въ копнахъ, а послѣдняя по причинѣ излишней влаги не имѣла времени созрѣть. Чтобы опредѣлить хотя приблизительно количество собраннаго хлѣба, надо принять, что саяча колосовато хлѣба дала среднимъ числомъ три килы, а кукурузы четыре килы; отсюда въ общемъ результатъ получится около 35 тысячъ килъ всего собраннаго хлѣба. Были случаи, что хлѣбъ, вслѣдствіе продолжительныхъ дождей, остался неспатымъ и осыпался на корнѣ. Средній урожай главнѣйшихъ продуктовъ, согласно мѣстному обычаю опредѣлять таковой съ саячи засѣяннаго поля, можетъ быть показанъ въ слѣдующемъ размѣрѣ:

съ саячи пшеницы.....	3	килы зерна.
— — кукурузы.....	4	— —
— — овса и ячменя.....	5	— —
— — проса.....	5½	— —
— — льнянаго сѣмени.....	3	— —

Цѣны этихъ продуктовъ были слѣдующія:

кнзо пшеницы.....	отъ 7 до 10 р. сер
— кукурузы.....	« 3 « 3 « 50 к.
— овса и ячменя.....	« 2 « — « — «
— проса.....	1 « 50 к.
— льнянаго сѣмена....	отъ 20 до 23 р.

Количество скота:

лошадей.....	1.857 штукъ.
рогатаго скота.....	5.929 —
овецъ	15.156 —
козъ	357 —
свиней.....	2.097 —

Мѣстные заводы лошадей значительно уменьшились съ тѣхъ поръ, какъ австрійцы перестали покупать здѣшнихъ лошадей для ремонта своей кавалеріи. Значительнѣйшимъ по количеству въ здѣшней волости считается заводъ помѣщика М. Аснаша. Въ немъ, кромѣ улучшенныхъ чрезъ случку съ производителемъ бывшей земской случной конюшни разныхъ породъ, имѣется жеребецъ и нѣсколько матокъ рысистой породы заводцовъ Шидловской, Воейнова и Ладыженскаго. Цѣны на рогатый скотъ и овцы въ теченіе цѣлаго года держались довольно высокія, такъ что лучшіе рабочіе воны, неостормленные даже, продавались отъ 40 до 45 рублей за штуку и болѣе, корова отъ 15 до 20 руб. и дороже, овцы отъ 3 р. 50 коп. до 4 руб., рабочія лошади 15, 30 и 35 руб. за штуку.

Пчеловодство много потерпѣло въ самъ году по причинѣ дождливаго лѣта; роеніе было плохое, меду мало; при всемъ томъ цѣны на медъ и воскъ не слишкомъ возвысились; среднія цѣны за пудъ меду были 5 р. 50 к., за пудъ воску 18—24 руб. сер.

Во всей Коболтской волости имѣется единственный заводъ—винокуренный—принадлежащій помѣщику Кассо; на немъ рабочихъ 22 человека и періодъ работъ продолжается до шести мѣсяцевъ; потребляютъ хлѣба на 17.500 рублей и выкуриваетъ въ годъ 17.500 ведеръ. Приготавливаемые на немъ спиртъ и водка продаются болѣею частью на мѣстѣ, въ окрестные мѣстныя, по слѣдующимъ цѣнамъ: вино крѣпостію въ 40% по 2 рубл. 50 копеекъ за ведро; спиртъ въ 62% по 4 рубля за ведро.

Торговля. Главнѣйшія статьи мѣстной торговли—хлѣбъ, скотъ, шерсть овецъ, цыганская и простая, кожи рогатаго скота и овецъ, конопляное масло. Удѣлъ кромѣ магазиновъ, имѣющихся впрочемъ только у помѣщиковъ и купеческихъ царанъ, сохраняютъ въ кладовыхъ и въ земляныхъ артеляхъ хорошо обозженныхъ; а кукурузу въ кошницѣхъ. Пшеница болѣею частью отправляется въ Одессу самими помѣщиками-гегелями и купцами-евреями. Роль продается на винокурени въ воды. Кожи и шерсть продается на мѣстѣ и въ ближайшихъ гонимъ. Цѣны воловьихъ кожъ были отъ 3 р. 50 коп. до 4 р. 50 коп.; за коровы по 3 рубля, овецъ отъ 60 коп. до 1 рубля за тѣ просты отъ 16 до 22 рублей за 100 окъ (8 пудъ).

на работы были: за сальчу пшеницы отъ 4 до 7 рублей; отъ саль- (за прашовку и срезку въ кошницы) отъ 6 до 8 рублей. За кндо (льбы) отъ 60 коп. до 1 рубля 50 коп.; за доставку пшеницы до

г. Сорокъ—мѣста грузки на галеры, на 40—50 верстъ разстоянія, 1 рубль отъ килы; за доставку килы пшеницы до Одессы 4—6 рублей. Какъ покупка хлѣба, такъ и наемъ фурщикова большаю частію въ рукахъ евреевъ—факторовъ и купцовъ.

Подати и повинности. Подати и разныя денежныя повинности, извѣстныя въ прѣстонародѣи подъ общимъ наименованіемъ бира и взыскиваемыя съ податными одновременно, состоятъ: изъ а) собственно казенной подати, б) оброка, в) государственной земской повинности, г) губернской земской повинности, д) продовольственнаго капитала, е) на содержаніе волостнаго правленія и ж) на жалованье сельскимъ старшинамъ и на содержаніе сельской полиціи. При раскладкѣ податей и повинностей, взыскиваемыхъ ежегодно въ два срока, обыкновенно дѣлятъ все сельское общество на три разряда, принимая въ основаніе степень зажиточности царанина. Такъ напримѣръ въ с. Анѣисовкѣ Коболтской волости раскладка на второе полугодіе 1864 года была учинена въ слѣдующей пропорціи: съ фрунташа или хозяевъ перваго разряда (въ коемъ оказалось 20 хозяевъ) по 7 руб. 83³/₄ коп; со втораго разряда (196 хозяевъ) по 2 рубля 80 коп; съ третьяго разряда (30 хозяевъ) по 1 руб. 86¹/₄ коп. При этомъ надобно замѣтить, что къ 3-му разряду общество причисляетъ обыкновенно всѣхъ новоженцевъ, хотя бы даже и очень богатыхъ.

Къ натуральнымъ повинностямъ относятся: а) дорожная, для которой въ весеннее и иное время наряжаютъ изъ cadaго села партіи рабочихъ для исправленія дорогъ. Въ теченіе 1864 года количество наряженныхъ на эти работы людей можно выразить относительно остальнаго народонаселенія цифрой 1 изъ 8. Если принять во вниманіе, что рабочіе проводятъ у починки дорогъ и гатей часто по недѣлѣ и болѣе, на собственномъ продовольствіи и нерѣдко въ самое горячее рабочее время, то повинность эта можетъ почестъся одною изъ самыхъ отяготительныхъ. б) Постоянная повинность, при которой къ солдатскому провіанту хозяинъ обыкновенно даетъ свой приварокъ. в) Подводы, даваемыя селами для перевозки проходящихъ военныхъ командъ, за которыя повинѣ давали царанамъ въ вознагражденіе контрмарки, принимаемыя казначействомъ при уплатѣ податей за наличныя деньги.

Помѣщикъ *Ив. Аснашъ.*



БРИНЗЕНСКАЯ ВОЛОСТЬ ЯССКАГО УЪЗДА

въ 1864 году.

Количество земли 40.339 десятинъ, въ томъ числѣ:

подъ посѣвами.....	13.200	дес
— садами виноградными	20	—
— — фруктовыми.....	26	—
— городами.....	121	—
— сѣновосами	11 680	—
— усадьбами и выгонами.....	12.000	—
— лѣсами.....	1.778	—
— неудобной	1.514	—

Общее количество собранныхъ продуктовъ простирается до 49.167 килъ или 122.922 1/2 четвертей.

За покрытіемъ хозяйственныхъ нуждъ и посѣва, остается для сбыта:

пшеницы	34.706	килъ; цѣна за килъ 10 руб.
жита.....	4.875	— — — 4 —
кукурузы	4.640	— — — 6 —
ячменя.....	4.550	— — — 2 —
овса.....	836	— — — 1 — 80 к
льна	500	— — — 20 —
проса *).....	60	— — — 3 —

Количество скота:

лошадей.....	1.274
рогатаго скота.....	8.873
овецъ простыхъ.....	14.830
козъ.....	908
свиней.....	3 854

*) Слагая цѣны остающихся для сбыта сортовъ хлѣба, получается всего 50.167 килъ, т. е. болѣе, чѣмъ сколько собирается съ полей. Но имѣя возможности разъяснить эту загадку, мы отказались отъ на отвѣтственности автора, который впрочемъ говоритъ, что свидѣній для объясненія этой разницы источниковъ. Прим. Ред.

Количество ежегодно назначаемого въ продажу скота не превышаетъ десятой доли.

Количество сбываемой шерсти простирается свыше 2 000 пудъ; цѣна за пудъ 4 рубля.

Изъ заводовъ лошадей замѣчательный у помѣщика В. Вырнава, состоящій изъ 4 жеребцовъ и 90 матокъ. Лучшіе же заводы рогатаго скота у помѣщиковъ Е. Ламбо, состоящій изъ 350 штукъ, И. Ботезата—400 штукъ и В. Вырнава—650 штукъ. Цѣны на мѣста слѣдующія:

лошади	отъ 50	до 100	руб.
волы...	« 30	« 50	«
коровы.	« 18	« 25	«
овцы...	« 3	« 4	«
свиньи	« 2	« 10	«

Пчелы: число пней 1.190; количество сбываемого меду простирается до 500 пудъ, цѣна за пудъ 4 р. 25 коп. сер.

Заводовъ и фабрикъ въ Бринзенской волости нѣтъ никакихъ.

Главная мѣстная торговля состоитъ въ сбытѣ пшеницы, кукурузы и льнянаго сѣмени, отправляемыхъ къ р. Днѣстру, гдѣ нагружаются галеры и водою доставляются въ Маяки, а оттолъ на подводахъ въ Одессу.

Цѣна за вымолоть пшеницы отъ килы 1 руб. сер.; за кукурузу 25 коп., за доставку до Днѣстра отъ 1 р. 25 к. до 1 р. 50 коп. сер.

Посредниками между производителями и потребителями служатъ исключительно евреи, которыхъ посредство вредно (?) и для высшихъ сословій, а для низшаго совершенно пагубно и разорительно, такъ какъ этотъ классъ посредниковъ не брезгуетъ никакими средствами для своей наживы и ухитряется въ теченіе какого нибудь года времени утронуть свой капиталъ на счетъ поселянъ, которые поэтому—вѣчные и неоплатные должники евреевъ, именующихъ себя *благодѣтелями* царанъ. Стоитъ несчастному поселянину одинъ только разъ занять денегъ у еврея, какъ этотъ благодѣтель забираетъ въ видѣ процентовъ послѣднее зерно хлѣба, при чемъ выставляетъ своему должнику 10 или 12 гарицевой четверикъ *), и не рѣдко случается, что царанинъ, отдавъ своему благодѣтелю весь годовоіи урожай, труды шести или восьми рукъ, едва-едва рассчитывается за процентъ, а капиталъ остается въ долгу на слѣдующіе годы, на тѣхъ же основаніяхъ.

Подати и повинности. Сборы на государственную повинность извѣстны изъ раскладокъ, присылаемыхъ казенной палатой. Мѣстные же сборы слѣдующіе: на содержаніе членовъ волостнаго правленія и писаря; на содержаніе обывательской почты (съ каждаго ревизскаго номера по 1 р. 10 к. сер.) и на содержаніе сельской полиціи, въ составъ коей входятъ: староста, добрословъ, сотскій и писарь.

Всѣ вообще подати и повинности собираются энергическими мѣрами земской власти, ежегодно въ апрѣлѣ и сентябрѣ мѣсяцахъ.

Годовой доходъ мѣстныхъ жителей слагается отъ продажи разныхъ про-

*) Не чего же смотреть должникъ-то, ссылая 10 и 12 гарицевъ вмѣсто 8-ми? Почему наконецъ сами землевладѣльцы не обратятъ вниманія на подобныя злоупотребленія? Кому же и лечить общественныя язвы, какъ не самому обществу? Плакаться очень легко, но не этимъ можно пособить горю. Далѣе говорится о непопулярномъ пьинствѣ мѣстнаго населенія: кого же винить болѣе—еврея ли, предлагающаго ссуду, или поселянина, отдающаго послѣднее зерно хлѣба и пропавшаго *среднимъ числомъ въ годъ болѣе трехъ сѣдеръ вина?*

дуктовъ и отъ заработанныхъ денегъ, примѣрно полагая на каждого хозяина круглымъ счетомъ до 60 руб. сер. Что же касается до расходныхъ статей, то за уплатою казенныхъ податей и повинностей, примѣрно каждымъ хозяиномъ до 12 руб. и болѣе, остальные деньги употребляются на одежду, продовольствіе и вино, такъ что среднимъ числомъ каждый хозяинъ пропиваетъ въ годъ болѣе 3 ведеръ вина.

Мѣстные обычаи при главныхъ фазисахъ жизни. При крѣщеніи весь принципъ состоитъ въ пьянствѣ. При женитьбѣ пьянство доходитъ до безсознанія, такъ что самая бѣдная чета, при 4 дневномъ гуляньи на свадьбѣ, пропиваетъ до 30 руб. и болѣе, не говоря о зажиточныхъ. При выдѣлѣ изъ семьи, родители, кто чѣмъ можетъ, надѣляютъ своихъ дѣтей, сопровождая этотъ выдѣлъ все тѣмъ же виномъ въ изобиліи. Въ случаѣ смерти дѣлаются поминки, которые тоже безъ вина не обходятся; все это доводитъ бѣдныхъ людей до нищеты.

Изложенные отвѣты на программу комитета составлены изъ самыхъ вѣрныхъ источниковъ

Помѣщикъ *Ал. Соломонъ.*

СЕЛО БЫРНОВА СОРОКСКАГО УЪЗДА

въ 1864 году.

Количество земли.

Подъ посевами хлебными.....	1.250	дес.
— — — — — табаку	3	—
— — — — — льна и конопля.....	20	—
— — — — — бобовъ, гороха и фасоли	4	—
— — — — — партофеля.....	7 1/2	—
— садами виноградными.....	1	—
— — — — — фруктовыми.....	22	—
— огородами.....	26	—
— сѣнокосомъ.....	719	—
— усадьбою и выгономъ	513	—
— лѣсами.....	772	—
— неудобной.....	49	—

Количество скота.

Лошадей.....	76	штукъ
Рогатаго скота	436	—
Овецъ простыхъ.. ..	1.203	—
Козъ.	37	—
Свиней.....	314	—

Пчелы.

Число пней 174, количество сбываемаго меда и воска до 7 пудъ, цѣною по 2 р. 50 к. пудъ меду съ восчиною.

Торговля.

Главную статью мѣстной торговли составляютъ пшеница, кукуруза, ленъ, жито и ячмень Первые три исключительно сбываются въ Одессу, а послѣдніе два какъ въ мѣстныя, такъ и въ ближайшія за Днѣстромъ винокуренныя заводы

Существующія цѣны: на пшеницу отъ 3 р. 50 к. до 4 р., жито отъ 1 р. 50 до 1 р. 80 к., кукуруза отъ 1 р. 50 к. до 2 р., льняное сѣмя отъ 6 до 8 руб. за четверть; работникъ стоитъ въ день съ продовольствіемъ хозяина отъ 30 до 50 коп.; за доставку четверти хлѣба до рѣки Днѣстра на галеры, разстояніемъ 20 верстъ, платится отъ 15 до 20 коп. сер.

Посредниками между производителями и потребителями служатъ преимущественно евреи.

Подати и повинности вносятся въ уѣздное казначейство ежегодно за 218 семействъ и 35 бурлаковъ. Подати подъ названіемъ *бирь* 878 р. 84 к.; земскихъ государственныхъ 319 руб., губернскихъ 27 руб., оброка 162 руб. 54 коп., капитала народнаго продовольствія 16 руб. 50 коп., на содержаніе посадскихъ приставовъ 8 р. 60 коп., на содержаніе волостнаго правленія 92 руб., мѣстной сельской полиціи 90 руб. и на обывательскую почту 188 руб., вообще же всего 1.782 руб. 48 коп. Подати собираются два раза въ годъ: весною и осенью; раскладки составляются по семействамъ, съ нѣкоторою прибавкою на имѣющихъ рогатый скотъ; бурлаки или холостяки платятъ половину.

Натурою отбываются: исправленіе дорогъ, мостовъ, военныхъ конюшенъ, постройка кошницъ на кукурузу при запасныхъ магазинахъ, препровожденіе арестантовъ и перевозка военныхъ потребностей. На все это примѣрно можно опредѣлить 150 человекъ и до 20 паръ воловъ и лошадей. Повинности эти отбываются во всякое время года, не смотря даже на полевые работы.

Зажиточность и бѣдность населенія. Годовой доходъ мѣстныхъ жителей слагается: изъ хлѣбопашества, молотьбы, перевозки разныхъ продуктовъ, поденной работы и въ особенности отъ рогатаго скота. Къ сожалѣнію однако скотъ этотъ гибнетъ во многомъ количествѣ отъ существующей почти ежегодно эпидемической болѣзни; поэтому не худо бы было обратить особенное на этотъ важный предметъ вниманіе и позаботиться имѣть по крайней мѣрѣ въ каждомъ уѣздѣ по одному ветеринарному врачу, поставивъ ему въ обязанность постоянно объѣзжать на обывательскихъ почтовыхъ лошадяхъ свой округъ и представлять ежемѣсячно отчетъ какъ о состояніи здоровья скота, такъ и о мѣрахъ, предпринятыхъ противъ болѣзни; ибо много грустнаго представляетъ подобная картина въ деревнѣ. Нѣтъ сомнѣнія, что мужикъ не скоро повѣритъ совѣту ученаго ветеринара; онъ скорѣе употребитъ средство, предложенное невѣжей-коноваломъ, знающимъ только отъ всѣхъ болѣзней пускать кровь; но этому нечего удивляться, ибо перваго онъ отъ роду не видѣлъ, а послѣдній при случившейся оказіи всегда тутъ, беретъ деньги и не только не приноситъ пользы, но напротивъ вредитъ.

Мѣстные обычаи при главныхъ фазисахъ жизни. При рожденіи приглашаютъ священника въ домъ. По обмолитвованіи новорожденнаго, угостивъ священника, даютъ ему при выходѣ изъ дому хлѣбъ. За тѣмъ уже приглашаютъ сосѣдей, родственниковъ и знакомыхъ женскаго пола, изъ коихъ каждая приноситъ понемного муки, либо чего другаго, кто что имѣетъ; когда же соберется довольное число душъ, тогда стегается на столъ закуска и хозяинъ принимаетъ за угощеніе гостей водкою по очередно, cadaго по нѣскольکو рюмокъ, послѣ чего всѣ расходятся. Черезъ недѣлю или болѣе времени отецъ новорожденнаго готовится крестить ребенка. Приглашаетъ священника и нѣсколько паръ кумовьевъ, сосѣдей, родныхъ и знакомыхъ; кумовья приглашаютъ съ собою тоже и своихъ родственниковъ, и вмѣстѣ мужчины и женщины идутъ на крестины, гдѣ собирается до 50 и болѣе душъ; первые приносятъ водку, а послѣдніе муку, или что другое. По окрещеніи новорожденнаго, каждый кумъ платитъ

священнику по 15 или 20 коп., а первый изъ нихъ, за вписаніе въ метрическую книгу, еще 15 коп. Тогда уже садятся за столъ и при круговой рюмкѣ проводятъ время до полуночи и позже, послѣ чего расходятся по домамъ. На другой день поутру кумовья собираются купать новорожденного. При купаніи бросаютъ въ купель по нѣскольکو копеекъ, которыхъ собирается до 1 руб. и болѣе, потомъ опять пируютъ и пьютъ до вечера, а иногда всю ночь, даже до утра третьяго дня. И только когда окончилась вся эта попойка, отецъ новорожденного припоминаетъ о всѣхъ сдѣланныхъ на малютку расходахъ, причемъ невольно задумывается объ истраченныхъ 6, 7 и даже 10 рубляхъ, которые заняты у еврея и за которые обязанъ платитъ ужасную *камоту* (процентъ), не менѣе 5—10 коп. за каждый рубль въ мѣсяцъ.

При женитьбѣ мужчина, намѣревающийся жениться, упрашиваетъ двухъ или трехъ хозяевъ или сватами съ водкой къ родителямъ невесты для переговоровъ. Если родители согласны выдать дочь свою за него, то сваты начинаютъ рѣчь о приданомъ, а родители невесты о подаркахъ, какія намѣренъ сдѣлать имъ женихъ. Подарки для родителей состоятъ болѣею частію изъ пяти аршинъ сукна, на такъ называемый *зубонъ* (верхняя мужская одежда), изъ сапоговъ, ситца и башмаковъ; а приданое изъ ковровъ, подушекъ, плуга, воловъ, коровъ, овецъ и т. п. Если сваты не согласятся на требуемые родителями невесты подарки, то и послѣдніе не дадутъ требуемаго приданого и съ тѣмъ расходятся. За симъ женихъ ищетъ случая встрѣтиться съ невестой. Переговоривъ съ нею, онъ беретъ ее въ свой домъ, что называютъ *офураме фата нѣрлеса*.*) Уладивъ это, женихъ чрезъ нѣсколько дней, съ упрощенными двумя или тремя хозяевами, отправляется къ родителямъ невесты, имѣя въ рукахъ неизбѣжную бутылку водки. Тутъ, при посредствѣ водки, ведутъ рѣчь о погрѣшности жениха, а съ тѣмъ выѣтъ и ихъ дочери, а кончаютъ тѣмъ, что родители невесты прощаютъ и благословляютъ, опредѣляя въ приданое, какъ бы уже по неволѣ, половину только того, что было для ней предназначено. За тѣмъ отправляются къ священнику договориться о вѣчаніи и приносятъ ему бутылку водки. Но священникъ, зная, что невеста украдена, не соглашается совершить брака; тогда они кладутъ ему на столъ въ первый разъ 3 руб., потомъ 5, наконецъ 6 и болѣе руб., смотря по уговору, и тогда священникъ соглашается на бракъ. Потомъ начинается свадьба, которая продолжается нѣсколько дней, при сильной попойкѣ, всегда многолюдной и потому для жениха очень убыточной, и оканчивается тѣмъ, что женихъ, имѣвшій пару воловъ, лишается ихъ, остается только при женѣ и кое какомъ ея приданомъ, да въ добавокъ при неоплатномъ долгѣ.

Каждый отецъ, при старости, если еще остались у него невыдѣленные дѣти, раздѣляетъ имъ послѣднее свое имѣніе и самъ остается жить при нихъ.

По смерти кого либо, а особливо пожилаго мужчины или женщины, погребаютъ тѣло на третій день, причемъ всегда, какое бы ни было время года, везутъ тѣло на *саняхъ*, въ которыя впрягаютъ отъ одной до трехъ и четырехъ паръ воловъ. Священникъ не иначе приступаетъ къ похоронамъ, какъ по предварительномъ соглашеніи о платѣ, вслѣдствіе чего часто случается, что тѣло умершаго, по причинѣ бѣдности родныхъ, остается и долѣе трехъ дней нехороненнымъ. При проводахъ мертвеца въ церковь, часто останавливаются и священникъ или діаконъ читаютъ евангеліе. Родственники умершаго стелютъ на землю ковры, подушки или что другое, чрезъ которое по прочтеніи евангелія везутъ тѣло умершаго, потомъ, снявъ съ земли, отдаютъ ближайшему родственнику умершаго за *поману* (милостыня на поминъ души). По преданіи же

*) Въ буквальному переводѣ на русскій языкъ *украле дѣвку невесту*.

тѣла землѣ, передають черезъ могилу, судя по состоянію, овцу, или покрайней мѣрѣ курицу, одному изъ родственниковъ, а иногда и чужому лицу, послѣ чего священникъ съ причетниками и всѣми бывшими на погребеніи отправляются въ домъ умершаго на обѣдъ.

Имѣніемъ, если какое остается за смертію главы семейства, наследуетъ всегда младшій сынъ или дочь, хотя бы они были уже и выдѣлены, безъ всякаго участія прочихъ наследниковъ.

Всѣ эти мѣстные обычаи я записалъ почти буквально со словъ старика церковнослужителя мѣстной церкви.

Помѣщикъ надв. сов. *Д. Коцовскій.*

Январь 1865.

ВОТЧИНА УНЦЕШТЫ ЯССКАГО УВЪЗДА

въ 1864 году.

Количество земли 2.400 десятинъ; въ томъ числѣ подъ посѣвами:

хлѣбными.....	500	десятинъ.
табаку.....	$\frac{1}{2}$	—
маслянистыхъ сѣмянъ....	20	—
стручковыхъ.....	3	—
корнеплодныхъ.....	3	—
подъ садами: виноградными....	20	—
— — — фруктовыми.....	25	—
— огородами.....	6	—
— сѣнокосомъ.....	150	—
— усадьбой и выгономъ..	1.509	—
— лѣсомъ.....	$30\frac{1}{2}$	—
— неудобной.....	133	—

Общее количество собранныхъ въ 1864 году продуктовъ слѣдующее: пшеницы 480, кукурузы 1.000, ячменя 350, овса 300 килъ.

Для сбыта изъ этого количества опредѣляется: 300 килъ пшеницы, 500 кукурузы, 250 ячменя, 200 овса и 70 лѣнянаго сѣмени.

Средній урожай каждаго изъ этихъ продуктовъ отъ 4 до 5 килъ съ фальчи.

Цѣны стоятъ на кило пшеницы на мѣстѣ 8 р., кукурузы 4 р., жита (ржи) 3 р., ячменя и овса по 2 р. 50 коп., лѣнянаго сѣмени 20 руб. сер. Цѣны же хозяйственныхъ работъ слѣдующія: за оранку одной фальчи цѣлныи 5 р., выгонъ земли 2 р., за прашовку 3 р., жатву 3 р., косовицу 2 р., сборъ кукурузы 2 рубля сер. За доставку хлѣба до Кишинева 2, а до Одессы 5 и 6 рублей съ кило.

Количество скота составляетъ 2 450 штукъ, въ томъ числѣ:

лошадей.....	50	—
рагатаго скота.....	400	—
овецъ простыхъ.....	1.800	—
козъ.....	50	—
свиней.....	150	—

Ежегодно можетъ быть продаваемо: лошадей 10, рогатаго скота 50, овецъ 200, ягнятъ 1.000, козъ 10, свиней 50. Шерсти сбывается ежегодно до 4.000 окъ.

Показанныя выше лошади суть простыя рабочія. Скотъ и овцы принадлежатъ частью посессору, частью церковному причту, но болѣе половины цѣлаго итога поселянамъ. Скотъ содержится преимущественно для обработки земли, а овцы для добыванія шерсти, молока и сыру.

Цѣны мѣстной лошади отъ 10 до 40 руб., вола 25 руб., коровы 15, овцы 3 руб., шерсти черной овечьей пудъ 3 руб., шерсти цыгайской 6 руб пудъ.

Пчелиныхъ ульевъ имѣется 120; ежегодно сбывается меду до 20 и воску до 7 пудъ. Медъ по 20 к., а воскъ по 1 р. 80 коп. за око.

Торговля. Главный предметъ мѣстной торговли составляютъ: кукуруза, пшеница, льняное сѣмя, жито, ячмень и овесъ.

Посредниками между производителями и потребителями служатъ исключительно евреи.

Бъ числу главныхъ натуральныхъ повинностей въ Уицештахъ относятся: обывательская почта и исправленіе патрульной дороги. Первая отбывается денежно, съ платой по 1 р. сер съ семьи; второе же производится натурою, съ тратой ежегодно не болѣе одного дня съ семьи. Исправленіе этой дороги производится осенью и весною. Починка же мостовъ и прочихъ дорогъ, содержаніе въ исправности запасныхъ магазиновъ и другія случайныя потребности, не повторяясь ежегодно, поглощаютъ самое незначительное число рукъ и времени. Годовой доходъ мѣстныхъ поселянъ слагается: изъ продажи хозяйственныхъ произведеній—хлѣба, сѣна, ягнятъ, шерсти, куръ и другой домашней птицы, воску, меда, масла, вина и фруктовъ; изъ денегъ, зарабатываемыхъ личнымъ трудомъ и наймомъ лошадей подъ молотьбу хлѣба; изъ денегъ, получаемыхъ за извозъ хлѣба въ Одессу, Кишиневъ и другія мѣста, а также за доставку и продажу дровъ въ ближайшихъ мѣстечкахъ и городахъ, а наконецъ изъ доходовъ отъ вѣтряныхъ мельницъ, у кого таковыя есть. Доходъ каждаго изъ поселянъ, при трудолюбіи, благопріятномъ урожаѣ и сбытѣ, простирается отъ 80 до 150 руб. и болѣе въ годъ.

Годовой расходъ каждаго поселанина простирается до 100 руб. сереб., а именно: на продовольствіе семьи 18 р., на одежду 20, на хозяйство 5, содержаніе дома 1, на повинности 9, на церковь и духовныя надобности 4 р., на покупку напитковъ, какъ для ежедневнаго употребленія, такъ и при случающихся событіяхъ въ семействѣ, отъ 12 до 20 и болѣе рублей и на другіе расходы при сказанныхъ событіяхъ до 10 руб. въ годъ. Эти цифры показываютъ, что для одного семейства поселанина болѣе бываетъ ежегодно расходовъ на водку, вино и другіе не необходимые предметы, чѣмъ на всѣ вообще первыя потребности жизни, а это и служитъ, если не единственною, то одною изъ главныхъ причинъ бѣдности здѣшняго населенія. Бъ такимъ причинамъ должно отнести также: совершенное бездѣйствіе поселянъ въ теченіе цѣлой зимы, значительное количество праздничныхъ дней весною и лѣтомъ, съ одной стороны сокращающихъ производительность, а съ другой служащихъ поводомъ къ пьянству, а наконецъ множество странныхъ обычаевъ при разныхъ фазисахъ ихъ жизни.

Обычаи при рожденіи, женитьбѣ, похоронахъ, поминовеніи умершихъ, при переѣздахъ въ новыя жилища, при постройкѣ мостовъ, колодезевъ, даже при куплѣ и продажѣ скота и другихъ предметовъ были уже описаны многими. Всѣ эти обычаи всегда сопровождаются продолжительнымъ пиествомъ и это

составляетъ исключительный ихъ характеръ. Рожденіе, похороны и въ особенности свадьба, не ознаменованные трехдневной попойкой, считаются дѣйствіемъ почти не совершившимся и чуть ли не сверхъ-естественнымъ. Отъ одной женитьбы нашъ поселянинъ часто ставитъ себя въ неоплатный на долгое время долгъ. Если же въ теченіе года его женитьбы случатся рожденіе и похороны, то онъ не можетъ отдѣлаться отъ нищеты нѣсколько лѣтъ. Изъ всѣхъ этихъ обычаевъ только одинъ поддерживаетъ сколько нибудь хозяина. Этотъ обычай, издавна соблюдаемый, состоитъ въ томъ, что при крестинахъ, а въ особенности при свадьбѣ, каждый односелецъ, являясь съ поздравленіемъ и для участія въ торжествѣ, обязанъ принести съ собою, вмѣстѣ съ калачами, или одну курицу, или индейку, или гуся и непременно бутылку водки, или кувшинъ вина; собираемое такимъ образомъ количество напитковъ и разной провизіи отъ всѣхъ покрываетъ сколько нибудь общіе издержки угощенія. При вечернемъ свадебномъ столѣ бывають также денежные сборы отъ гостей для новобрачныхъ. Безъ этого обыкновенія рѣдкая свадьба могла бы состояться, потому что для самой бѣднѣйшей нужно не менѣе ста рублей серебромъ.

Поссесоръ *Л. Вартули.*

25 января 1865 г.



ВОТЧИНА РЕДЕНЫ ЯССКАГО УЪЗДА

въ 1864 году.

Количество земли, до 3.500 десятинъ, въ томъ числѣ:

подъ посѣвами хлѣбными.....	800 дес.
— — — — — табаку.....	2 —
— — — — — маслянистыхъ сѣмянъ.....	60 —
— — — — — стручковыхъ.....	10 —
— — — — — корнеплодныхъ.....	3 —
подъ садами виноградными.....	50 —
— — — — — фруктовыми.....	150 —
— — — — — огородами.....	50 —
— — — — — сѣнокосомъ..	400 —
— — — — — усадьбой и выгономъ.....	924 —
— — — — — лѣсомъ.....	1.000 —
неудобной.....	50 —

Общее количество собранныхъ въ 1864 году продуктовъ приблизительно: пшеницы 900 килъ, кукурузы 1.000, изъ коей впрочемъ, по случаю раннихъ морозовъ, почти половина осталась недоспѣвшею и ни въ какое употребленіе негодною, ячменя 236, овса 80, ржи 120, льнянаго сѣмени 70 килъ.

Для сбыта изъ этого количества опредѣляется: пшеницы 700, кукурузы 300, ячменя 136, овса 50, жита 70, льнянаго сѣмени 60 килъ.

Средній урожай каждаго изъ этихъ продуктовъ вообще доходилъ отъ 2¹/₂ до 4 килъ въ зернѣ съ десятины.

Такъ какъ въ лѣто 1864 года, отъ бывшихъ во время уборки хлѣба постоянныхъ дождей, весь почти хлѣбъ проросъ въ копнахъ, то и цѣны ему не очень высоки, такъ что кило пшеницы платится 7 рублей, кукурузы 4 р., ячменя и овса по 2 р. 50 к., жита 3 р., льнянаго сѣмени отъ 21 до 23 рублей за кило.

Количество скота простирается до 4.860 штукъ, а именно:

лошадей.....	125	—
рогатаго скота.....	950	—
овецъ простыхъ.....	3.500	—
козъ.....	50	—
свиней.....	235	—

Въ объясненіе этихъ дѣлъ слѣдуетъ замѣтить, что въ Реденѣ нѣсколько времени тому назадъ поселилась повальная болѣзнь овецъ и рогатый скотъ, отъ которой и общій итогъ скота уменьшился наполовину противъ прежнихъ лѣтъ.

Выгодно можетъ быть продаваться лошадей до 40, рогатого скота до 150, овецъ и ягнятъ до 1000, козы 5, свиней до 40.

Скотъ преимущественно содержится для обработки земли, а овцы для добыванія шерсти, мяса и сыра, называемаго брынза.

Какъ рогатый, такъ и другой скотъ изъ Реденъ большею частью сбывается на ярмаркахъ въ г. Бѣльцахъ и м. Фалештахъ, гдѣ бываютъ слѣдующія цѣны: лошади отъ 20 до 60 рублей, волъ отъ 20 до 35, корова яловая отъ 18 до 23, съ теленкомъ отъ 20 до 25 рублей, овцы простыя отъ 2 до 3 р., ягнята отъ 85 к. до 1 р. 20 к., козы отъ 2 до 2 р. 80 к., свиньи отъ 2 до 5 рублей, шерсть черная на мѣстѣ 3 рубля за пудъ.

Пчелиныхъ ульевъ, принадлежащихъ частью посессору, а частью поселянамъ, имѣется 450. По случаю весьма дождливаго лѣта, пчелами было доставлено очень мало пользы; за мѣстной потребностью продано всего до 35 пудъ меда съ воскомъ, по цѣнѣ до 4 рублей за пудъ.

Торговля. Главный предметъ мѣстной торговли составляютъ: кукуруза, пшеница, льняное сѣмя, жито, ячмень, овесъ, вино, фрукты, медъ, воскъ и шерсть.

За доставку хлѣба въ г. Кишиневъ платится по 2 руб., а въ Одессу отъ 4 до 5 руб. за кило. Немаловажную статью мѣстныхъ заработковъ составляетъ еще доставка дровъ въ Бѣльцы, въ Фалешты и Скуляны. Этотъ промыселъ для жителей Реденъ составляетъ еженедѣльное занятіе; каждый доставившій въ городъ или мѣстечки возъ дровъ, смотря по времени года, получаетъ за оный 1 и 2 руб. сер. и на эти деньги покупаетъ что необходимо для своего дома и хозяйства; поэтому излишнимъ обработываніемъ земли никто въ Реденѣ не занимается.

Посредниками между производителями и потребителями служатъ одни евреи. Евреямъ, по закону ихъ, хотя и воспрещается торговать свиньями, но они этимъ закономъ нисколько не стѣсняются, напротивъ постоянно закупаютъ свиней, мясо продаютъ, а изъ сала выдѣлываютъ свѣчи.

Относительно сбора податей и повинностей—существуетъ замѣчательная мѣстная особенность, на которую нельзя не обратить вниманія: большею частью всѣ подати и повинности собираются посредствомъ цыганъ, отряжаемыхъ волостнымъ правленіемъ для настоянія въ скорѣйшей уплатѣ и предъ которыми поселяне благоговѣютъ.

Годовой доходъ мѣстныхъ поселянъ большею частью слагается отъ фруктовыхъ и виноградныхъ садовъ, овецъ и шерсти. Винодѣліе до того развито между ними, что въ урожайный годъ доходъ можетъ простираться отъ 100 до 180 руб. сер. *). Кромѣ того немаловажную статью дохода составляетъ хлѣбъ, воскъ, медъ, домашняя птица, извозъ хлѣба въ Одессу и Кишиневъ и дровъ въ Бѣльцы и сосѣднія мѣстечки.

Годовой расходъ каждаго поселянина простирается до 100 руб. сер.; а именно: на продовольствіе семейства 15 руб., на одежду 30, на хозяйство 5, содержаніе дома 1, на повинности и подати 10, на церковь и духовныя потребности при разныхъ случаяхъ жизни 6, на покупку напитковъ отъ 12 до 15 руб. На остальные за тѣмъ деньги порядочный хозяинъ старается увеличить свое имущество; большая же часть издерживаетъ ихъ на водку и многіе въ

*) Вѣроятно на каждаго хозяина?...

продолженіе цѣлой омы. ведутъ разумную жизнь, влекущую за собою привычку къ лѣни и бѣдности.

Мѣстные обычаи при разныхъ случаяхъ жизни, отражающаго очень неблагоприятно на хозяйствѣ поселянъ, ибо всѣ эти обычаи сводятся къ некомпетентному дѣланію, которое не только продолжается, но и усиливается. Достоянно замѣчанія, что надъ могилы хлѣбного поселянина, или дѣвочки, или вѣнчавшейся на мѣстѣ бывшій платокъ, въ знакъ почитанія, умиршаго; платокъ этотъ остается надъ могилею, пока придетъ въ совершенію гниль.

Ф. М. Р.

Поссесоръ Спир. Горе.

17 марта 1865.

тнмъ воздухомъ у окна, и во всѣхъ этихъ тюрьмахъ постоянно прирѣзываютъ глазныя болѣзни и чесоточныя сыпи, какъ прямой результатъ чрезмѣрной тѣсноты. Въ ожиданіи новаго по этой части законодательства, имѣя имѣя, описаннаго улучшить хоть сколько нибудь злую участь заключенныхъ, намъ воспользоваться относительной обширностью новой Оргѣвской тюрьмы, д. сосредоточить въ ней всѣхъ тѣхъ, которые присуждены именно къ тюремному заключенію и выживаютъ сроки въ разныхъ другихъ острогахъ. Хотя цѣна этого рода арестантовъ не составляла доселѣ даже одного процента къ общему ихъ числу; но такъ, тѣсныя другіе остроги въ области, что и малѣйшее въ нихъ уменьшеніе числа содержащихся будетъ уже истиннымъ благодѣаніемъ для остальныхъ.

II.

Число арестантовъ.

Съ перваго взгляда, судя по человѣчной заботливости нашего законодательства объ участи арестованныхъ, а съ другой стороны по строгому контролю за арестантскими дѣлами, казалось бы, что общее число арестантовъ въ той или другой мѣстности должно отличаться самой безусловной опредѣлительностью. На дѣлѣ однакоже выходитъ далеко не такъ, и вотъ тому цѣлныя доказательства:

а) По всеподданнѣйшимъ отчетамъ Бессарабскаго губернатора, за всѣми мѣстами области числилось арестантовъ:

ВЪ ТЕЧЕНІЕ ГО-	Всѣхъ во-	Въ томъ числѣ за мѣстами:			Изъ общаго числа было:	
		Поліцей-	Судебны-	Военны-	Вновь по-	Оставшихся
ДОВЪ	обща	скихъ	ихъ	ми	ступившихъ	отъ прошлаго года.
1857	3.916	2.529	1.188	209	3.473	443
1858	3.915	2.000	1.296	619	3.327	588
1859	3.641	1.922	1.176	543	2.913	728
1860	3.668	2.085	1.222	361	3.005	663
1861	3.020	1.563	1.104	353	2.360	660
всего	18.160	10.099	5.986	2.085	15.078	3.082

б) По ответахъ областного прокурора *), число арестантовъ за подвѣдомственными ему гражданскими мѣстами области показано:

Въ какомъ году:	Вновь арестантовъ.	Въ томъ числѣ содержащихся:				Изъ общаго числа было:	
		Менѣе года.	Б о л ѣ е			Вновь поступившихъ.	Оставшихся отъ прош. года
			1 года.	2 лѣтъ.	3 лѣтъ.		
въ 1857	4.322	3.746	387	108	81	3.936	386
— 1858	3.838	3.278	430	66	62	3.838	501
— 1859	3.625	3.077	412	93	43	3.625	370
всего....	11.785	10.091	1.229	277	186	11.399	1.257

*) Отчеты эти взяты только за три первыхъ года разсмотрѣннаго пятилѣтія, такъ какъ въ послѣдніе время ихъ совершенно измѣнились.

... (Ивановъ и) по отчетамъ тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, число дѣйствительно содержавшихся въ острогахъ области и пересыльных арестантовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ городахъ:	Мѣсяцъ арестантовъ.	ВЪ КАКІЕ ГОДЫ:					Въ пяти лѣтъ.	Среднее число въ годъ.
		1857.	1858.	1859.	1860.	1861.		
въ Кіевѣ:	(содержавшихъ)	1.586	1.152	998	781	588	5.105	1.021
	(пересыльныхъ)	402	748	756	539	384	2.829	566
	(всѣхъ.....)	1.988	1.900	1.754	1.320	972	7.934	1.587
« Бендерахъ:	(содержавшихъ)	402	354	204	262	352	1.574	315
	(пересыльныхъ)	808	506	430	513	440	2.697	539
	(всѣхъ.....)	1.210	860	634	775	792	4.271	854
« Аккерманѣ:	(содержавшихъ)	454	494	1.088	1.160	573	3.769	754
	(пересыльныхъ)	298	212	174	179	173	1.036	207
	(всѣхъ.....)	752	706	1.262	1.339	746	4.805	961
« Оргѣвѣ:	(содержавшихъ)	203	145	162	150	122	792	158
	(пересыльныхъ)	662	539	536	534	800	3.071	614
	(всѣхъ.....)	865	684	698	684	932	3.863	772
« Бѣльцахъ:	(содержавшихъ)	500	411	598	459	398	2.366	473
	(пересыльныхъ)	231	110	34	126	103	604	121
	(всѣхъ.....)	731	521	632	585	501	2.970	594
« Сорокахъ:	(содержавшихъ)	298	330	408	292	258	1.586	317
	(пересыльныхъ)	96	68	58	59	69	344	70
	(всѣхъ.....)	394	398	466	345	327	1.935	387
« Хотинѣ:	(содержавшихъ)	375	421	418	451	565	2.225	445
	(пересыльныхъ)	112	117	113	66	95	483	97
	(всѣхъ.....)	487	538	531	517	660	2.708	542
по области:	(содержавшихъ)	3.818	3.307	3.871	3.555	2.866	17.417	3.483
	(пересыльныхъ)	3.609	2.300	2.101	2.010	1.994	14.014	2.803
	(всѣхъ.....)	6.427	5.607	5.972	5.565	4.860	28.431	5.686

Сравнивая эти три источника данныхъ, оказывается, что средняя цифра ежегодно арестованныхъ въ области лицъ составляетъ: по первому источнику 3.632, по второму 3.928 и по третьему 5.686 человекъ, въ числѣ которыхъ впрочемъ 2.203 иностранцевъ между острогами. Естественно, возникъ вопросъ — которая же изъ этихъ цифръ выражаетъ истинное число арестантовъ? Вопросъ этотъ тѣмъ труднѣе, что рѣшить его безъ всякаго участія произвола не было ни маѣйшихъ средствъ, и потому, предстояло прежде всего съозвѣдительно: болѣе опредѣлить: самой произвола; а доставить же этого, иначе не возможно, даже при осмотрѣвшихъ къ самымъ источникамъ, изъ которыхъ каждая

приведенная цифра почерпнута. Въ этомъ отношеніи чрезвычайно важны слѣдующія обстоятельства:

1) Цифры всеподданнѣйшихъ отчетовъ заимствуются изъ отчетовъ прокуроровъ и военносудныхъ комиссій области, а послѣдніе, чтобы успѣть на срокъ, составляются всегда почти слишкомъ заблаговременно и поспѣшно, а потому съ одной стороны изобилуютъ ошибками, съ другой рѣдко охватываютъ цѣлый отчетный годъ. Этимъ и объясняется замѣтная разница губернаторскихъ цифръ съ прокурорскими.

2) Строгость контроля, установленнаго надъ арестантскими дѣлами, произвела на практикѣ уловку, столько же общеупотребительную и извѣстную, сколько съ другой стороны прямо влияющую на отчетныя цифры арестантовъ. Уловка эта состоитъ въ томъ, что предъ наступленіемъ отчетнаго дня, для даже въ самый этотъ день, мѣста и лица, за которыми числится арестантъ, придумываютъ какой нибудь предлогъ сбыть его съ рукъ; подъ этимъ предлогомъ арестантъ передается на бумагѣ изъ одного мѣста въ другое и въ отчетности первого показывается уже за вторымъ, тогда какъ это второе еще не успѣло получить арестанта и записать его въ свою отчетность. Отсюда нѣкоторое число арестантовъ, особенно въ концѣ года, когда приведенная уловка свирѣпствуетъ, во всѣхъ инстанціяхъ съ исключительной силой, всегда почти по отчетамъ витаетъ, тамъ сказать, въ пространствѣ, тогда какъ въ дѣйствительности или содержится въ какомъ либо острогѣ, или странствуетъ между острогами. Определить это число сколько нибудь правдоподобно нѣтъ ни малѣйшей возможности; ибо нѣтъ почвы, на которой можно было бы утвердить гадательныя вычисления.

3. Во всѣхъ отчетахъ объ арестантахъ считается обыкновенно не лицо, а поступленіе въ тюрьму; напримѣръ, если Иванъ Божухарь въ теченіе года три раза попадалъ въ острогъ, то онъ считается въ отчетахъ не за одного, а за трехъ арестантовъ, и отъ этого общіе итоги ихъ являются по необходимости преувеличенными. Какъ велико это преувеличеніе—можно видѣть до нѣкоторой степени изъ прокурорскихъ отчетовъ за 1860 и 1861 годы, когда способъ веденія и самыя формы ихъ существенно измѣнились. По этимъ отчетамъ видно, что число гражданскихъ арестантовъ въ области составляло въ 1860 году 1.218 и въ 1861 году 1.162 лица, или среднимъ числомъ въ годъ по 1.190 лицъ. Между тѣмъ такая же средняя цифра арестантовъ за предшествующее трехлѣтіе составляла, по тѣмъ же прокурорскимъ отчетамъ, 3.928 и стало бытъ отнеслась къ предыдущей средней какъ $3\frac{1}{2}$ къ 1. Правда, цифры всѣхъ вообще отчетовъ неопровержимо свидѣтельствуютъ, что въ два послѣдніе года итогъ арестантовъ въ области уменьшился противъ трехъ предшествующихъ лѣтъ; но несомнѣнно также, что самое уменьшеніе это не могло быть такъ громадно, какъ показываютъ эти среднія цифры: къ такому уменьшенію просто не было причинъ.

4) Есть однако еще одно важное обстоятельство, значительно объясняющее почему областныя итоги арестантовъ всегда преувеличены. Разсматривая преступленія, за которыя большинство здѣшнихъ арестантовъ содержится въ тюрьмахъ, оказывается, что господствующія между ними суть кража скота и бродяжество. При существующихъ порядкахъ судопроизводства, оба эти преступленія, сдѣлавшись предметомъ судебнаго изслѣдованія, сами собою обуславливаютъ необходимость безпрерывныхъ передвиженій арестантовъ; то для дознанія всякаго рода, то для очныхъ ставокъ: кража скота—потому, что всегда почти совершается при участіи многихъ лицъ, нерѣдко даже составляющихъ организованныя шайки; бродяжество—потому, что само собою предполагаетъ другой

видъ преступленій, именно пристанодержательство. Отсюда арестанты этого рода чаще, нежели всякіе иные, пересылаются съ мѣста на мѣсто и нерѣдко умышленно направляютъ дѣло такъ, чтобы какъ можно продолжительнѣе жить и гулять на казенный счетъ. Между тѣмъ въ отчетахъ каждаго острога они считаются отдѣльно, или въ числѣ содержащихся, или въ числѣ пересыльныхъ, — и вотъ какинъ нибудь двадцати бродягамъ достаточно одинъ только разъ въ теченіе года пройти изъ Аккермана въ Хотинъ, чтобы въ областномъ итогѣ очутилось уже не 20, а 120 арестантовъ. Опредѣлить въ какой именно степени это обстоятельство увеличиваетъ областные итоги арестантовъ — нѣтъ никакой возможности: я было пробовалъ разъяснить это именными списками; но попытка оказалась совершенно неудачною, отчасти потому, что списки эти содержатся чрезвычайно небрежно и за многіе дни ихъ вовсе не оказывается, отчасти же потому, что тождественныя имена и фамиліи (Иваны Чабаны, Тодоры Кожухари, Иваны Непомнящіе и т. п.) встрѣчаются такъ часто, что окончательно сбиваютъ съ толку.

5) Отчетность тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій обнимаетъ собою всѣхъ малочисленныхъ арестантовъ, бывшихъ на содержаніи въ острогахъ области; а какъ арестанты сидящіе и пересыльные, гражданскіе и военные помѣщаются и содержатся нераздѣльно *), то съ этой точки зрѣнія названная отчетность представляется самою полною. Она была бы въ то же время и самою безукоризненною, если бы обстоятельства, изложенныя въ предидущихъ двухъ пунктахъ, не отражались и въ ней.

Наконецъ 6) вообще замѣтить должно, что свѣденія о числѣ арестантовъ были бы гораздо безупречнѣе, если бы пересыльные не смѣшивались непрерывно съ слѣдственными и высиживающими сроки. Въ одномъ острогѣ я самъ встрѣтилъ въ числѣ пересыльныхъ арестанта, сидѣвшаго девять мѣсяцевъ въ ожиданіи слѣдователя. Спрашивается — можетъ ли быть названъ такой арестантъ пересыльнымъ?

Соображая всѣ эти обстоятельства и памятуя, что нѣтъ возможности, согласно требованію министерской программы, отдѣлить пересыльныхъ арестантовъ отъ всѣхъ остальныхъ, такъ какъ издержки по ихъ содержанію въ острогахъ показываются нераздѣльно, можно кажется безъ большой натяжки принять за нормальное число арестантовъ то, которое значится въ отчетахъ тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, но безъ арестантовъ пересыльныхъ. Такимъ вычетомъ послѣднихъ отмѣченныя преувеличенія отчетовъ хоть въ нѣкоторой степени сгладятся и въ послѣднемъ результатѣ окажется, что среднее число ежегодно содержавшихся въ острогахъ лицъ было въ минувшее пятилѣтіе слѣдующее:

по Кишиневскому острогу...	1.021
— Бендерскому.....	315
— Аккерманскому.....	754
— Оргѣвскому.....	158
— Бѣльцкому.....	473
— Сорокскому.....	317
— Хотинскому.....	445
а по всѣмъ...	3 483

Цифры эти впрочемъ я считаю только приблизительными; изъ нихъ Со-

*) Въ Бендерской крѣпости, равно какъ и въ упраздненной Хотинской, которая отдана подъ помѣщеніе Молдавскому полку и его учрежденій, хотя имѣется нѣсколько комнатъ для арестантовъ военнаго вѣдомства, но число дѣйствительно содержащихся въ этихъ помѣщеніяхъ арестантовъ совершенно ничтожно.

рокская кажется мнѣ даже вовсе неправдоподобною, ибо достаточно взглянуть на эту несчастную конуру, именуемую Сорокской тюрьмой, чтобы сильно усомниться можно ли помѣстить въ ней столько арестантовъ. Обращаясь за тѣмъ къ классификаціи арестантовъ, оказывается, что привилегированія лица составляютъ въ общемъ итогѣ ихъ едва $\frac{1}{5}$ процента, малолѣтніе — $\frac{1}{10}$ процента, да и тѣ большею частію въ разрядѣ пересыльныхъ; женщины же отъ 4 до 5 процентовъ въ острогахъ сѣверныхъ городовъ и 8—10 процентовъ въ острогахъ южныхъ. Совершенно точныхъ въ этомъ отношеніи цифръ, по каждой тюрьмѣ отдѣльно, добиться не возможно, такъ какъ не вездѣ и не за всѣ годы отчетность этого рода содержится въ надлежащей исправности.

III.

Характеристика арестантовъ предъ судомъ.

Исполняя далѣе присланную министерствомъ программу, слѣдовало бы отвѣчать на вопросъ: „сколько изъ всего числа содержащихся арестантовъ обвинено и сколько оставлено свободными“? Но совершенно точнаго отвѣта на этотъ вопросъ дать невозможно, такъ какъ ни въ одной отчитывающейся объ арестантахъ инстанціи не ведется необходимыхъ для того свѣдѣній. Единственный источникъ, изъ котораго можно было бы почерпнуть относящіяся сюда данныя, составляютъ отчеты прокуроровъ; но во первыхъ они касаются только низшихъ судебныхъ инстанцій и только арестантовъ гражданскаго вѣдомства; во вторыхъ они показываютъ число обвиненныхъ, оподозрѣнныхъ и освобожденныхъ отъ суда не изъ арестантовъ только, но изъ общаго итога всѣхъ подсудимыхъ, значительное большинство коихъ остается обыкновенно на свободѣ. Полагая однако, что въ вопросѣ о преобразованіи тюремъ лучше что нибудь, чѣмъ ничего, я счелъ долгомъ сгруппировать данныя прокурорскихъ отчетовъ, — и вотъ рядъ таблицъ, наглядно выражающихъ эти данныя.

1) Общее число въ области подсудимыхъ, наказанныхъ и освобожденныхъ отъ суда по оправданію и по всемілостивѣйшимъ манифестамъ, усматривается изъ слѣдующей таблицы:

ВЪ КАКІЕ ГОДЫ.	П О Д С У Д И М Ы Х ъ :					И з ъ т о г о ч и с л а :				
	на свободѣ:		арестантовъ:		всѣхъ.	освобождено:		наказано :		
	мущ.	жен.	мущ.	жен.		душъ.	процен. об. чис.	мущ.	жен.	всѣхъ.
въ 1857	3.083	254	881	39	4.257	1.915	45	466	21	487
— 1858	3.657	386	833	51	4.927	2.022	41	610	17	627
— 1859	3.649	304	773	19	4.745	2.343	49	555	10	565
— 1860 *)	4.586	507	1.070	47	6.210	3.498	56	871	47	918
— 1861	4.514	352	1.005	45	5.916	3.424	58	749	43	782
итого...	19.489	1.803	4.562	201	26.055	13.202	51	3.251	138	3.389

*) Съ этого года отчеты уѣздныхъ прокуроровъ не сходятся въ итогахъ съ отчетомъ

Табличка эта показывает: а) что число подсудимых, остающихся на свободѣ, относится къ числу арестованныхъ, какъ 100 къ 25 или, другими словами, что послѣдніе составляютъ едва четвертую долю всѣхъ подсудимыхъ; б) что изъ общаго итога подсудимыхъ освобождается отъ наказаній 51% или большая половина, и какъ въ этой большей половинѣ освобожденные по манифестамъ составляютъ лишь самую незамѣтную часть, то остальные или привлекаются къ суду безъ достаточныхъ основаній, или же мастерски умѣютъ защищаться. Такимъ умѣніемъ въ особенности отличаются: въ числѣ преступниковъ—контробандисты и скотокрады, въ числѣ населяющихъ область племенъ—евреи, въ числѣ различныхъ ея сословій—дворяне. Наконецъ в) та же табличка показываетъ, что число наказанныхъ преступниковъ составляетъ 13% общаго итога всѣхъ подсудимыхъ и 71% общаго итога арестантовъ; что поэтому въ числѣ послѣднихъ 29% или слишкомъ четвертая часть (предполагая, что всѣ наказанные были только изъ арестованныхъ) содержится безъ ясно-доказанной вины, чего при лучшемъ устройствѣ слѣдственной и судебной части очевидно быть не можетъ.

2) Число подсудимыхъ, „оставленныхъ въ подозрѣніи“, т. е. болѣе наказанныхъ, нежели освобожденныхъ отъ наказанія, такъ какъ „подозрѣніе“ ограничиваетъ разныя права, представляется въ слѣдующей табличкѣ:

въ городахъ:	1857	1858	1859	1860	1861	Всего.	Среднее число.
Кишиневъ *)....	187	319	166	188	117	977	195
Бендерахъ.....	48	50	69	58	79	304	61
Аккерманъ.....	83	86	41	151	63	424	85
Бѣльцахъ.....	71	72	69	68	69	349	70
Сорокахъ.....	20	24	20	62	46	172	34
Хотинъ.....	130	103	56	66	18	373	75
Итого...	539	654	421	593	392	2.599	520

Такимъ образомъ въ общемъ итогѣ подсудимыхъ оставленные въ подозрѣніи составляютъ около 10%, въ итогѣ же однихъ только арестованныхъ подсудимыхъ—слишкомъ 54% и вотъ новый поводъ утверждать, что къ лишенію свободы теперешніе слѣдователи и судьи прибѣгаютъ чаще, нежели это слѣдовало бы. Предстоящая судебная реформа объявила уже „подозрѣніе“ подлежащимъ уничтоженію. Въ виду столь существенной перемѣны, трудно пред- областного прокурора, такъ какъ послѣдній начинаетъ, по новымъ формамъ, обнимать и высшія судебныя инстанціи; здѣсь взяты цифры областного прокурора, но безъ подсудимыхъ, оставшихся отъ предыдущихъ годовъ.

*) Такъ какъ въ Оргѣвѣ нѣтъ судебныхъ инстанцій, то этотъ городъ, съ приписаннымъ къ нему уѣздомъ, вѣдается предъ судомъ Кишиневскихъ инстанцій.

сказать что и какъ будетъ впередъ; но едва ли можно сомнѣваться, что по крайней мѣрѣ половина оподозрѣнныхъ никогда не увидитъ тюрьмы, особенно если бродяжество само по себѣ вовсе исключено будетъ изъ числа преступленій и если денежнымъ залогамъ и штрафамъ дано будетъ, какъ въ Англіи, возможно-широкое примѣненіе.

3) Число подсудимыхъ, подвергнутыхъ по суду „исправительнымъ наказаніямъ съ возвращеніемъ на свободу“, представляетъ слѣдующія цифры:

въ городахъ:	1857	1858	1859	1860	1861	Всего.	Среднее число.
Кишиневъ-Оргѣевъ	28	119	51	132	64	394	79
Бендерахъ.....	12	45	60	117	115	349	70
Аккерманъ.....	107	42	28	167	80	424	85
Бѣльцахъ.....	18	17	41	48	44	168	34
Сорокахъ.....	—	1	24	21	10	56	11
Хотинѣ.....	3	15	61	31	13	123	25
Итого...	168	239	265	516	326	1.514	303

Въ общемъ итогѣ подсудимыхъ „исправительно-наказанные“ составляли около 6, въ итогѣ же подсудимыхъ арестованныхъ около 32 процентовъ; а какъ „исправительное наказаніе съ возвратомъ на свободу“ на болѣе простомъ языкѣ значитъ наказаніе тѣлесное, нынѣ по суду отиѣненное, то въ случаѣ замѣны тѣлесныхъ наказаній однимъ тюремнымъ заключеніемъ необходимо разсчитывать на довольно значительное приращеніе арестантовъ. Правда, что при новыхъ порядкахъ значительно ускорится дѣлопроизводство и арестованные будутъ сидѣть въ тюрьмахъ не такъ продолжительно, какъ теперь; но тѣмъ не менѣе прибыль все таки неминуема и единственное средство избѣжать ее составляютъ денежные штрафы за многіе виды мелкихъ преступленій. Такіе штрафы представляются необходимыми даже съ этнографической точки зрѣнія. Въ нашемъ простонародіи давно извѣстна пословица: „не бей мужика дубьемъ, а бей его рублемъ“ и пословица эта не только энергически протестуетъ противъ „исправительности“ тѣлесныхъ наказаній; но ясно выражаетъ, что даже въ понятіяхъ самаго простонародія денежные штрафы гораздо сообразнѣе съ цѣлю наказанія, нежели побой, хотя бы и дубинные. Въ Бессарабіи, какъ и вездѣ на югѣ, гдѣ природа слишкомъ благодатна, а населеніе слишкомъ лѣниво, приведенное понятіе о денежныхъ взысканіяхъ будетъ на практикѣ тѣмъ болѣе еще благотѣльно и приложимо, что сопряженное съ тюремнымъ арестомъ ничегонедѣланіе не только не составляетъ наказанія, но напротивъ составляетъ вѣнцъ всѣхъ желаній, въ особенности для населенія молдавскаго. Въ здѣшней области вовсе не рѣдкость, что крестьянинъ предъ наступленіемъ зимы умыш-

ленно взводитъ на себя какое либо преступленіе, лишь бы прозвонать въ острогѣ и, ничего не работая, получать готовое содержаніе, какого и при трудахъ онъ не могъ бы имѣть на свободѣ, — и это особенно замѣтно въ среднихъ уѣздахъ области, гдѣ большинство населенія составляютъ молдоване. Итакъ, если цѣль наказанія есть карать, а не мстить, обезпечивать законность, а не потакать преступленіямъ, то очевидно самое орудіе наказанія должно соответствовать пснтіямъ наказуемыхъ, — иначе цѣль не будетъ достигнута. Не говорю уже о томъ, что и для казны гораздо выгоднѣе получать, нежели платить за уклоненіе отъ предписаній закона.

Въ приведенной таблицѣ, хотя весьма замѣтно, что число тѣлесно-наказанныхъ гораздо болѣе въ два послѣдніе года пятилѣтія, нежели въ три первые; однако дѣлать на этомъ основаніи какіе либо выводы мнѣ кажется было бы не совсѣмъ умѣстно, съ одной стороны потому, что наказанные въ одномъ году легко могли сдѣлать преступленія и даже быть осужденными въ минувшемъ, съ другой потому, что даже случайно брошенное вниманіе свыше могло ускорить въ данный моментъ времени движеніе дѣлъ, по которымъ подсудимые наказывались тѣлесно. Притомъ и число освобожденныхъ отъ подсудности увеличилось именно въ тѣ же послѣдніе годы разсматриваемаго пятилѣтія, тогда какъ число строже наказанныхъ было по преимуществу велико въ первые три года *). Наконецъ слишкомъ извѣстно, что такъ называемая народная „правственность“ не подлежитъ ощутительнымъ измѣненіямъ въ столь короткіе промежутки времени; для правильнаго о ней сужденія необходимы наблюденія, болѣе продолжительныя.

4) Что касается наконецъ до числа присужденныхъ къ ссылкѣ въ Сибирь и другія отдаленныя губерніи, а равно къ отдачѣ въ арестантскія роты и къ тюремному заключенію, то оно представляло слѣдующія цифры:

въ городахъ:	1857	1858	1859	1860	1861	Всего.	Среднее число.
Кишиневъ-Оргѣевъ	119	76	169	75	101	540	108
Бендерахъ.....	35	31	16	10	5	97	19
Аккерманъ.....	115	163	50	27	65	420	84
Бѣльцахъ.....	19	15	35	10	40	119	24
Сорокахъ.....	—	—	4	2	1	7	1
Хотинѣ.....	8	15	3	1	4	31	6
Итого ..	296	300	277	125	216	1.214	243.

Такъ какъ этого рода наказанные, по самому существу дѣла, могли быть

*) Ср. слѣдующую за сие таблицу.

только изъ числа арестованныхъ подсудимыхъ, то въ общемъ итогъ ихъ они составляли 25½ процентовъ, или съ небольшимъ четвертую часть. Въ чемъ бы ни состояло преобразование существующихъ тюремъ, но на приведенное въ этой табличкѣ число арестантовъ необходимо рассчитывать какъ на *минимумъ*, тѣмъ болѣе, что присужденные собственно къ тюремному заключенію составляли въ цифрахъ таблицы лишь самую ничтожную часть.

IV.

Содержаніе арестантовъ.

Что касается до содержанія арестантовъ въ тюрьмахъ, то, при рациональномъ устройствѣ сихъ послѣднихъ, оно должно удовлетворять двумъ существеннымъ требованіямъ: съ одной стороны оно никакъ не должно быть лучше того, которымъ довольствовался арестантъ на свободѣ, съ другой оно никакъ не должно дѣйствовать разрушительно на человѣческій организмъ; въ первомъ случаѣ тюрьма скоро обратилась бы въ богадельню для немощныхъ и лѣнцевъ, во второмъ лишеніе свободы равнялось бы лишенію самой жизни, тѣмъ болѣе варварскому, что эта жизнь высасывалась бы медленно, исподволь, по каплѣ. Оба эти условія ясно предугазываютъ, что содержаніе *для всѣхъ* арестантовъ тюрьмы ни въ какомъ случаѣ не должно быть *одинаково*, такъ какъ эта внѣшняя одинаковость видимо не удовлетворяетъ внутренней справедливости: то, что для одного составляетъ лишеніе, для другаго окажется роскошью; то, что для одного есть прихоть, для другаго является насущной потребностью.

Между тѣмъ это-то существенное условіе и не соблюдается въ нашихъ тюрьмахъ: всѣ арестанты въ нихъ получаютъ совершенно одинаковыя одежду, обувь, пищу и питье, одинаковую медицинскую помощь, всѣмъ равно воспрещается чтеніе, куреніе и нюханіе табаку, всѣ равно дышатъ одинаково-испорченнымъ и вреднымъ для здоровья воздухомъ. Нужно ли говорить—какъ вопиющая эта несправедливость? Въ Хотинскомъ острогѣ я видѣлъ женщину, совершенно изнемогшую отъ малярии, на которую она не могла даже глядѣть безъ отвращенія,—а между тѣмъ другой пищи ей не полагалось; въ Орѣвскомъ острогѣ я встрѣтилъ старика, почти ослѣпшаго отъ запрещенія нюхать табакъ, къ которому онъ привыкъ въ теченіе цѣлой предшествовавшей жизни,—за всѣмъ тѣмъ нюхать ему не позволялось. И въ тоже время болѣе чѣмъ вѣроятно, что въ обѣихъ тюрьмахъ были арестанты, которые умышленно пошли въ острогъ, изъ за дароваго въ теченіе зима содержанія!

Привилегированныя лица, попадая въ тюрьму, хотя и получаютъ высшій окладъ содержанія, но опять таки равный для всѣхъ и притомъ соразмѣренный не съ образомъ жизни на свободѣ, противъ котораго тюрьма должна быть лишеніемъ, а съ чиномъ заключеннаго, какъ будто потребности и привычки состоятъ въ неизбѣжной связи съ чиновной іерархіей.

За всѣмъ тѣмъ я не могъ не замѣтить, что и это даже внѣшнее равенство не вездѣ соблюдается безусловно: не рѣдко *достаточные* арестанты наслаждаются и въ острогѣ всѣми удобствами, къ которымъ привыкли на свободѣ, хотя и покупаютъ ихъ цѣною большихъ пожертвованій. Бываютъ случаи, что такіе арестанты свободно даже разгуливаютъ по городу; а въ одномъ городѣ арестантъ изъ дворянъ былъ даже воспріимникомъ въ домѣ своего пріятеля и преспокойно пировалъ на крестинахъ. Само собою разумѣется, что все это злоупотребленія; но при ничетѣ тюремной стражи подобныхъ злоупотребленій не

можетъ не быть, такъ какъ въ нихъ то она и почерпаетъ хоть какія нибудь средства для своего плачевнаго существованія.

Обращаясь къ стоимости содержанія арестантовъ, я долженъ прежде всего оговорить, что исчислить ее съ математической точностью — составляетъ гигантскій трудъ, совершенно неисполнимый для одного человѣка и въ короткій промежутокъ времени. Это потому, что содержаніе нашихъ арестантовъ производится разными вѣдомствами, изъ разныхъ источниковъ и денежная отчетность при этомъ нигдѣ не централизована. Такимъ образомъ продовольствіе арестантовъ идетъ отъ тюремныхъ комитетовъ, леченіе — частію отъ нихъ же, частію отъ Кіевской запасной аптеки, снабженіе одеждой и обувью пересыльных арестантовъ отъ областного правленія, а содержащихся — отъ попечительнаго комитета, отопленіе и освѣщеніе — на рукахъ городской полиціи, крупныя ремонтныя починки производятся строительной комиссіей, мелкія — городскими думами, отъ которыхъ идетъ и содержаніе тюремнымъ смотрителямъ, и канцелярскіе ихъ расходы и одежда съ обувью для часовыхъ; наконецъ пересылка арестантовъ и снабженіе ихъ въ пути производится начальствомъ внутренней стражи *). Если бы при этомъ хоть каждое отдѣльное вѣдомство вело надлежащую отчетность по ввѣренной ему операціи, то тогда составленіе общаго отчета было бы дѣломъ простаго сложенія всѣхъ частныхъ. Въ дѣйствительности однако и этого нѣтъ. Такъ, когда я хотѣлъ исчислить во что обошлось снабженіе пересыльных арестантовъ области одеждой и обувью за пять лѣтъ, то оказалось необходимымъ перерыть всѣ дѣла объ ассигновкахъ по этой статьѣ. Я было попробовалъ начать и эту громадную работу, — оказалось, что безъ алфавитовъ обойтись невозможно; я заглянулъ въ алфавиты и увидалъ, что, напримѣръ, дѣло о снабженіи хотинскихъ арестантовъ тулупами помѣщено не подъ буквами *x* или *m*, а подъ буквой *o*, вѣроятно на томъ основаніи, что рѣчь идетъ „о снабженіи“. Такимъ образомъ работа оказалась практически невыполнимою, особенно въ виду непрерывныхъ напоминаній о скорѣйшемъ окончаніи затребованнаго проекта.

Послѣ безчисленныхъ поисковъ и походовъ, мнѣ наконецъ удалось составить рядъ слѣдующихъ таблицъ, въ которыхъ исчисляется стоимость содержанія арестантовъ. Слѣдуя министерской программѣ, надлежало бы подъ этой рубрикой помѣстить пять отдѣльныхъ статей расхода, а именно:

продовольствіе
одежда и обувь
отопленіе, освѣщеніе и мелочные расходы
содержаніе администраціи
и наконецъ леченіе арестантовъ.

Но при существующихъ формахъ отчетности, нѣкоторыя изъ этихъ рубрикъ оказалось невозможнымъ вычислить по каждой тюрьмѣ раздѣльно; такъ леченіе арестантовъ большею частію показывается въ отчетахъ вмѣстѣ съ продовольствіемъ, причемъ стоимость медикаментовъ, получаемыхъ натурою изъ Кіевской запасной аптеки, не обозначается вовсе. Послѣ этой существенной оговорки, вотъ цифры, показывающія во что обходится въ Бессарабіи *продовольствіе и леченіе арестантовъ*:

*) Теперь впрочемъ эта статья перешла въ вѣденіе областного правленія.

ВЪ ГОРОДАХЪ:	1857		1858		1859		1860		1861		В С Е Г О:		Средн. числ. ежегодно:		На каждаго астрата:	
	Рубл. Коп.		Рубл. Коп.		Рубл. Коп.		Рубл. Коп.		Рубл. Коп.		Рубл. Коп.		Рубл. Коп.		Руб. Коп.	
Кишиневъ.....	10.762	4	7.893	8 ³ / ₄	6.709	34 ¹ / ₄	8.617	53 ¹ / ₂	10.502	18 ¹ / ₂	44.484	19	8.896	84	8	71
Бендерахъ.....	2.955	56 ³ / ₄	2.007	96 ¹ / ₄	1.941	82 ¹ / ₄	2.840	38 ³ / ₄	2.891	66	12.637	40	2.527	48	8	2
Акерманъ.....	3.681	74	3.778	32 ¹ / ₂	3.030	95 ¹ / ₂	5.073	79 ¹ / ₄	6.820	35 ¹ / ₂	22.385	16 ³ / ₄	4.477	3	5	94
Оргъевъ.....	738	46 ³ / ₄	609	45 ¹ / ₂	459	2 ¹ / ₄	684	30 ¹ / ₄	1.037	49 ¹ / ₂	3.528	74 ¹ / ₄	705	75	4	47
Бѣльцахъ.....	2 082	19	3.280	24	2.071	18 ¹ / ₄	3.186	98 ¹ / ₂	4.848	17	15.468	76 ³ / ₄	3 093	75	6	54
Сорокахъ.....	664	51	676	79 ¹ / ₂	705	92 ¹ / ₂	423	13 ¹ / ₂	683	44	3.153	80 ¹ / ₂	630	76	1	99
Хотинъ.....	2.404	78 ¹ / ₂	2.802	47 ¹ / ₂	2.045	87 ¹ / ₄	2.975	99 ¹ / ₂	4.207	89 ¹ / ₂	14.437	2 ¹ / ₄	2.887	40	6	49
Итого....	23.289	30	21.048	34	16.964	12 ¹ / ₄	23.802	13 ¹ / ₄	30.991	20	116.095	9 ¹ / ₂	23.219	2	6	67

Взглянувъ на эти цифры, прежде всего рѣзко бросается въ глаза замѣтное увеличеніе продовольственныхъ издержекъ въ два послѣдніе годы пятилѣтія, сравнительно съ тремя первыми. Если взять приведенныя цифры расходовъ въ отношеніи къ числу ежегодно содержавшихся въ области арестантовъ, то выйдетъ, что продовольствіе каждаго обходилось:

въ 1857 году въ	6 р.	10 к.
— 1858 — —	6 „	33 „
— 1859 — —	4 „	38 „
— 1860 — —	6 „	70 „
— 1861 — —	10 „	81 „

Средняя изъ трехъ первыхъ цѣнъ составитъ 5 р 60 к., тогда какъ такая же средняя изъ двухъ послѣднихъ 8 р. 75 к. или на *пятьдесятъ шесть процентовъ дороже*. Искать причины такой значительной разницы цѣнъ въ коммерческой обстановкѣ страны было бы слишкомъ ошибочно, ибо въ мѣстной торговлѣ обозрѣваемаго пятилѣтія столь рѣзкихъ колебаній вовсе не было и скорѣе даже можно сказать, что здѣшніе цѣны послѣ восточной войны болѣе и болѣе идутъ къ упадку, нежели къ повышенію. Отыскивать означенную причину въ самомъ числѣ арестантовъ еще невозможно, такъ какъ въ два послѣдніе годы пятилѣтія это число не только не увеличилось, но уменьшилось. Затѣмъ остается одна причина, вполне разъясняющая загадку: она состоитъ въ томъ, что до 1860 года продовольствовали и лечили арестантовъ непосредственно тюремные комитеты, тогда какъ съ 1860 года эта обязанность передана въ руки подрядчиковъ. Очевидно приведенные 56 процентовъ на сторонѣ увеличившейся цѣнности арестантскаго продовольствія составляютъ, такъ сказать, стоймость недоуѣрія къ тюремнымъ комитетамъ (если впрочемъ такова была причина замѣны ихъ подрядчиками) и это всего нагляднѣе доказывается цифрами Сорокскихъ расходовъ, гдѣ продовольствіе арестантовъ во все пятилѣтіе не выходило изъ рукъ мѣстной полиціи: въ два послѣдніе годы пятилѣтія расходы этого продовольствія въ Сорокахъ не только не увеличились, но, вмѣстѣ съ числомъ самыхъ арестантовъ, уменьшились на 23 процента противъ расходовъ первыхъ трехъ лѣтъ. Приведенный выводъ кажется мнѣ тѣмъ болѣе непогрѣшительнымъ, что онъ оправдывается въ одинаковой степени и экономическими принципами вообще и въ особенности нравственными свойствами нашего чиновнаго населенія. Слишкомъ извѣстно, что никакой подрядчикъ не рѣшится затратить своего капитала на продовольствіе арестантовъ безъ такой выгоды, которая равнялась бы по меньшей мѣрѣ доходности всякаго другаго коммерческаго предпріятія... Наконецъ не менѣе извѣстно, что состраданіе къ участи заключенныхъ, составляя одно изъ отличительныхъ свойствъ національнаго нашего характера, въ наибольшей части отдѣльныхъ случаевъ производило скорѣе излишнее (и въ этомъ смыслѣ очевидно вредное) послабленіе, нежели суровость къ арестантамъ. Этихъ то причинъ и слѣдуетъ приписать, что тюремные комитеты, не тративъ вообще гораздо менѣе, содержали арестантовъ лучше, нежели подрядчики. Такъ по крайней мѣрѣ увѣряли меня осторожные старожилы — и трудно не вѣрить такому увѣренію.

Возвращаясь опять къ цифрамъ приведенной таблицы, нельзя не замѣтить, что средній расходъ на продовольствіе каждаго арестанта Сорокской тюрьмы неслѣдуетъ считать малъ, — и вотъ новое доказательство, что число арестантовъ этой тюрьмы значительно преувеличено: если принять для Сорокской тюрьмы цѣнность продовольствія среднюю между Бѣльскою и Хотинскою, а иною она и быть

не можетъ), то окажется, что общее число арестантовъ не превышало въ Сорокахъ 100 человекъ, и цифра эта весьма правдоподобна. Затѣмъ всего дешевле продовольствіе арестантовъ обходится въ Оргѣвскомъ тюремномъ замкѣ,—и вотъ еще одинъ поводъ помѣстить въ немъ арестантовъ, высиживающихъ сроки въ другихъ острогахъ, а особенно въ Бендерскомъ и Кишиневскомъ, гдѣ продовольствіе каждаго арестанта обходится дороже, нежели во всѣхъ остальныхъ.

Въ заключеніе остается сказать, что въ послѣдніе три года утвержденная г. министромъ цѣна дневнаго продовольствія каждаго арестанта въ области равнялась семи копейкамъ серебромъ, что составляетъ въ круглый годъ 25 р. 55 к., и что средній срокъ содержанія каждаго арестанта въ тюрьмѣ не превышаетъ четырехъ мѣсяцевъ. Отсюда и вычисленная средняя стоимость продовольствія каждаго арестанта составляетъ не годовую, а лишь третнюю цѣнность.

Что касается до расходовъ на *одежду и обувь* содержащихся арестантовъ, то таковыя производятся изъ областныхъ доходовъ, на счетъ государственнаго казначейства, причемъ заготовленіе одежды и обуви для всей области отдается съ торговъ одному подрядчику на каждые три года. Въ трехлѣтіе съ 1859 года контрактныя цѣны состоялись слѣдующія:

за суконный армякъ.....	3	р.	15	к.
— овчинную мужскую шубу.	3	«	69	«
— такую же женскую.....	4	«	99	«
— мужскую рубаху холщевую	«	«	67 1/2	«
— такіе же портки.....	«	«	67 1/2	«
— женскую холщевую рубаху	«	«	80	«
— суконные шаравары.....	1	«	50	«
— такую же юбку.....	1	«	48	«
— холщевую юбку.....	«	«	67	«
— мужскую шапку.....	«	«	28	«
— женскій каптуръ.....	«	«	20	«
— парусинный платокъ.....	«	«	25	«
— овучи суконные.....	«	«	43	«
— овучи холщевые.....	«	«	33	«
— рукавицы съ варегами....	«	«	39	«
— коты изъ юфти.....	1	«	22	«
— кандалы руч. и ножные по	1	«	37	«

Если по этимъ цѣнамъ, принявъ во вниманіе установленныя закономъ (прил. къ 229 ст. XIV т св. зак.) сроки для каждаго вида одежды, сосчитать во что обходится обмундировка каждаго мужчины-арестанта безъ кандаловъ, то въ итогъ получится 13 р. 83 к., а съ продовольствіемъ по утвержденной таксѣ 39 р. 38 к. Между тѣмъ на годовое продовольствіе и обмундированіе каждаго ученика Кишиневского духовнаго училища ассигнуется только 28 руб. или на сорокъ процентовъ менѣе; а на продовольствіе и обмундировку каждаго воспитанника духовной семинаріи 48 р. или всего на двадцать два процента болѣе. Правда, что отъ ассигнованныхъ арестантамъ издержекъ остается такъ называемая „экономія“; но и въ духовныхъ училищахъ ее ухищряются составлять изъ ассигновокъ ученическихъ, хотя конечно въ меньшихъ размѣрахъ.

Въ дѣйствительности на одежду и обувь содержащихся въ цѣлой области арестантовъ издержано было:

ВЪ 1857 году	11.902	р.	52	к.
— 1858 —	17.970	«	96	«
— 1859 —	8.701	«	15 1/2	«
— 1860 —	18.213	«	71	«
— 1861 —	18.920	«	80 1/2	«
а всего...	75.709	«	15	«

Въ среднемъ итогъ эта сумма даетъ на каждый годъ по 15.141 р. 83 к., а на каждаго арестанта по 4 р. 35 коп. сер. Эта послѣдняя цифра, будучи втрое ниже выведенной для каждаго мужчины арестанта изъ контрактowych цѣнъ, свидѣтельствуетъ одно изъ двухъ: или вещи, относящіяся до арестантской одежды и обуви, въ дѣйствительности служатъ долѣе установленныхъ сроковъ, или же среднее время содержанія каждаго арестанта въ тюрьмѣ не превышаетъ одной трети года. Въ моихъ глазахъ оба эти вывода не лишены вѣроятности; но послѣдній болѣе правдоподобенъ, нежели первый, такъ какъ нѣкоторыя изъ принадлежностей арестантской одежды и особенно обувь далеко не выдерживаютъ закономъ установленныхъ сроковъ.

Третій разрядъ издержекъ на содержаніе арестантовъ составляютъ отопленіе и освѣщеніе тюремныхъ замковъ, ремонтъ ихъ, разныя подьжки и починки внутри зданій, заковка и разковка арестантовъ, погребеніе умершихъ и другія мелочи. Въ обозрѣваемое пятилѣтіе расходы по этой статьѣ представляли слѣдующія цифры:

ВЪ ГОРОДАХЪ:	1857	1858	1859	1860	1861	В СЕГ О:		Сред. числ. въ годъ *).		На каждаго асперанта:	
	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.
Бишневъ.....	1.624 71	2.451 28	2.328 29	2.776 40 1/2	1.695 96 1/2	10.876 65	2.407 33	2	36		
Бендерскъ.....	1.805 47 1/2	849 38	1.177 43	1.255 34	1.582 39	6.669 96 1/2	1.729 99	5	49		
Ахкерманъ.....	726 85 1/2	1.073 63	1.206 93	1.318 39 1/2	1 803 8	6.128 89	1,331 78	1	77		
Оргъевъ.....	245 44	234 62	225 7	306 59	347 26	1.358 98	373 80	2	37		
Бѣльчанъ.....	859 90	1.051 98	1.058 64	1 060 25	1.092 80	5 123 57	1.647 71	3	48		
Борокскъ.....	541 6	541 6	331 6	536 6	481 6	2.430 30	505 6	1	60		
Хотинъ.....	997 25	727 71	975 19 1/2	631 91 1/2	589 97	3.922 4	1.186 41	2	67		
Итого	6.800 69	6.929 61	7.302 61 1/2	7 884 95 1/2	7.592 52 1/2	36.510 39 1/2	9.182 8	2	64		

*) Въ этомъ рубль, къ среднему итогу изъ пятибѣтнхъ ценовъ присоединены исчисленные выше расходы по ремонту зданий, всего по этой области на 1.880 руб. сер. (Ср. выше стр. 237).

Относительно этихъ расходовъ можно сказать вообще, что они могли бы быть значительно сокращены, если бы наши счетные уставы не были пропущены безусловнымъ недоуверіемъ къ исполнительній власти и если бы эта власть пользовалась болѣею самостоятельностью. Для примѣра я приведу только существующее правило, въ силу котораго каждому арестанту на приготовленіе хлѣба и пищи *положено* по вершку дровъ въ мѣсяцъ. Отъ этого и выходитъ, что въ Сорокахъ, напримѣръ, на 5 камерныхъ и 1 кухонную печь издержано въ четыре года по отчетамъ 68 сажень дровъ, что составляетъ почти по 3 сажени на каждую въ годъ, тогда какъ частное лицо, живя гораздо теплѣе, расходуетъ обыкновенно половину только этого количества. Очевидно—не будь приведеннаго правила, расходъ потому уже не могъ бы быть столь великъ, что предъ судомъ контролирующей власти не имѣлъ бы узаконенной заслонки.

Въ заключеніе—вотъ таблица, въ которой подробно исчислено *содержаніе тюремныхъ смотрителей, надзирателей, священниковъ, писцовъ и другихъ лицъ тюремной администраціи*, не считая однако самой стражи, которая дается отъ разныхъ войскъ, но за то включая и канцелярскіе расходы:

Въ годоуахъ:	1857	1858	1859	1860	1861	Всего:		Опек. учл. въ годъ:		На издѣл. спорант:	
	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Руб. Коп.	
Булнннннннн.....	1.022 34	4.121 48	1.144 92	4.236 7	1.221 99	5.746 80	1.149 36	1	13		
Бенннннннн.....	235 71	235 71	307 71	257 71	279 6	1.315 90	263 18	<	87		
Анннннннн.....	302 71	326 71	328 71	338 71	302 71	1.599 55	319 91	<	44		
Опннннннн.....	185 71	185 71	185 71	185 71	185 71	928 55	185 71	1	18		
Бннннннн.....	185 85	185 85	185 85	185 85	185 85	929 25	185 85	<			
Сопннннн.....	185 85	185 85	185 85	185 85	185 85	929 25	185 85	<			
Хорнннн.....	185 71	185 71	185 71	185 71	350 71	1.093 55	218 71	<			
Итого.....	2.303 88	2.427 2	2.524 46	2.575 61	2.711 88	12.542 85	2.508 57	<			

Распространяться по поводу этих цифръ я не вижу никакой надобности; считаю только долгомъ оговорить, что здѣсь вовсе не оцѣнены услуги директоровъ и членовъ тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, что услуги прокуроровъ равнымъ образомъ въ оцѣнку не вошли и что въ обозрѣваемое пятилѣтіе изъ всѣхъ тюремъ области одна Бендерская уплачивала малую толику священникамъ „за назиданія“ арестантовъ; во всѣхъ другихъ эти назиданія давались даромъ, по предписаніямъ начальства, а потому и очень скупо и очень небрежно.

Сводя теперь всѣ исчисленные расходы воедино, оказывается, что Бессарабская область издерживаетъ на содержаніе своихъ тюремныхъ замковъ и арестантовъ *среднимъ числомъ ежегодно по 50.051 р. 50 коп.*, что составляетъ *на каждого арестанта по 14 р. 38¹/₂ коп. сер.* Но въ отдѣльныхъ городахъ эта послѣдняя цифра видоизмѣняется слѣдующимъ образомъ:

въ Бендерахъ.....	18 р. 73 к
— Кишиневѣ	16 „ 55 „
— Бѣльцахъ.....	14 „ 86 „
— Хотинѣ.....	14 „ — „
— Аккерманѣ....	12 „ 50 „
— Оргѣевѣ.....	12 „ 37 „
— Сорокахъ	8 „ 53 „

Впрочемъ Сорокская цѣна, по причинамъ, о которыхъ я упомянулъ выше, не внушаетъ къ себѣ никакого довѣрія, — въ дѣйствительности она должна близко подходить къ средней по цѣлой области. Если за сими справедливо, что средній срокъ сидѣнія арестанта въ тюрьмѣ равняется четыремъ мѣсяцамъ, то полная годовая стоимость его теперешняго содержанія составитъ въ Бессарабіи *43 р. 14 к. сер*

У.

Источники для покрытія расходовъ.

Источники, изъ которыхъ покрываются исчисленные расходы суть: земскіе сборы, поступающіе на государственныя потребности, собственно такъ называемая казна, городскіе доходы и наконецъ суммы тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій, слагающіяся изъ пожертвованій членовъ и благотворителей и изъ процентовъ на отдаваемые въ ростъ комитетскіе капиталы.

Обильнѣйшій изъ этихъ источниковъ есть земскій сборъ, который одинъ почти покрываетъ собою всѣ дѣйствительные расходы. Въ обозрѣваемое пятилѣтіе здѣшнія тюрьмы получили изъ земскихъ сборовъ:

Въ городахъ:	1857	1858	1859	1860	1861	Всего:		Средн. числ. ежегодно:
	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	Рубл. Коп.	
Книжные	24.458 88 1/2	80 912 80 1/2	28.508 87 1/2	80 352 44 1/2	88.295 87 1/2	151.522 88 1/2	80 304 56 1/2	
Музыкальн.	9 999 84 1/2	2 701 8	1 909 10 1/2	8 255 65 1/2	8.617 64	14 593 48 1/2	2 915 68 1/2	
Артистическ. . .	4 411 86 1/2	8 700 64	8 427 88	4 460	7 644 89 1/2	28 478 28	5 095 65	
Общественн.	7114 84	878 8	624	1,110	1 248	4 848 8	778 60	
Искусств.	9 910 6,11	8440 9 1/2	4 114 10 1/2	4 116 86 1/2	4 645 48	8 641 10 1/2	8.914 9 1/2	
Общественн.	1111 8,1	1118 99 1/2	911. 99 1/2	4 64 44 1/2	865 44	4 611 99 1/2	8.410 10	
Искусств.	1,1111 10,1	4 111 10,1	4 111 10 1/2	8 111 10 1/2	4 611 10 1/2	8 611 10 1/2	8 611 10 1/2	

И такъ въ среднемъ годовомъ итогѣ суммы земельного сбора, покрываютъ болѣе 91 процѣтъ всѣхъ дѣйствительныхъ расходовъ, исчисленныхъ выше на каждый годъ. Будучи выдаваемы „на содержаніе арестантовъ“, суммы эти росли вмѣстѣ съ издержками арестантскаго продовольствія и сдѣлались замѣтно выше, начиная съ 1860 года, когда это продовольствіе перешло въ руки подрядчиковъ. Если раздѣлить обозрѣваемое пятилѣтіе на два періода, включивъ въ первый годы 1857—1859, а во второй два послѣдніе, то окажется, что отпускъ суммъ среднимъ числомъ ежегодно увеличился: въ Бѣльцахъ на 54 процѣнта, въ Оргѣвѣ на 51, въ Хотинѣ на 40, въ Кишиневѣ на 38, въ Бендерахъ на 33, въ Аккерманѣ на 32 процѣнта, уменьшился въ однихъ Сорокахъ на 23 и за тѣмъ же числомъ области увеличился на 37½ процѣнтовъ.

Казна съ своей стороны отпустила на арестантскую одежду и обувь и на ремонтъ тюремныхъ зданій:

въ 1857 году	15 494 р. 55½ к.
— 1858 —	23 631 « 98 «
— 1859 —	11.777 « 88 «
— 1860 —	20.336 « 97 «
— 1861 —	21 609 « 71½ «

Въ общемъ итогѣ за пять лѣтъ эти цифры составятъ сумму въ 92.851 р. 10 к., которая на каждый годъ даетъ 18.570 р. 22 к. и вмѣстѣ съ отпускаемою ежегодно изъ земскихъ сборовъ составляетъ 64.382 р. 80 к., т. е. слишкомъ на 28 процѣнтовъ выше того, что дѣйствительно расходуется. За всѣмъ тѣмъ города въ свою очередь издержали въ пять лѣтъ на содержаніе тюремныхъ смотрителей и ихъ писмоводство, на устройство одежды и обуви для часовыхъ, на изготовленіе разной посуды и утвари для тюремъ, мѣстами даже (какъ въ Бендерахъ) на ихъ отопленіе и разныя другія мелочи 18.561 р., что составляетъ въ среднемъ итогѣ на каждый годъ по 3.712 р. 20 к. Такимъ образомъ—

Кишиневъ уплатилъ на все это	4.127 р. 5 к.
Бендеры.....	6.068 « 55 «
Аккерманъ	1 428 « 55 «
Оргѣвъ.....	1.303 « 60 «
Бѣльцы	1.724 « 25 «
Сороки.....	2.604 « 75 «
и Хотинъ.....	1.304 « 25 «

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что будь тюремная администрація и хозяйство въ однихъ чьихъ либо рукахъ—всѣ эти жертвы, при настоящемъ состояніи тюремъ, оказались бы совершенно ненужными, такъ какъ это состояніе съ избыткомъ поддерживается средствами земства и казны. Но такова наша рутинна, что мы не можемъ не составлять „запасныхъ капиталовъ“ на чужой счетъ; —и вотъ полное основаніе желать, что бы города вовсе избавлены были отъ пожертвованій на содержаніе тюремъ; ибо во первыхъ они нисколько не виноваты, что имѣютъ удовольствіе видѣть тюрьму въ своей отрадѣ, а во вторыхъ они и безъ того участвуютъ въ уплатѣ земскихъ сборовъ, слѣдовательно въ настоящемъ случаѣ приплачиваются вдвойнѣ.

Всѣ исчисленные средства даютъ въ среднемъ ежегодномъ итогѣ 68.095 р. на покрытіе потребности, не превышающей въ среднемъ же итогѣ 50.051 р. 50 к. Удивительно ли, что тюремные комитеты обладаютъ сравнительно очень не нич-

тожными своими капиталами, которые постепенно приращаются не только процентами, но еще пожертвованіями членовъ и благотворителей, иногда штрафами за продажу на рынкахъ дурной пищи и выручками отъ продажи негодныхъ арестантскихъ вещей. Послѣдніе впрочемъ два источника совершенно ничтожны: въ обозрѣваемое пятилѣтіе они дали всего 51 р. 24¹/₄ к., изъ коихъ 17 р. 90 к. Бендерскому, а остальные Кишиневскому комитету. Изъ той же общей суммы только 5 р. поступило въ видѣ штрафа за продажу гнилой рыбы; остальная выручена отъ сбыта негодныхъ вещей. Въ нижеслѣдующей таблицѣ суммы эти вошли: штрафная въ число пожертвованій, вырученная отъ продажи негодныхъ вещей—въ число процентовъ на комитетскіе капиталы. Затѣмъ названныя пожертвованія и проценты представляютъ слѣдующія суммы:

№ городов:	1857			1858			1859			1860			1861			в сѣтѣ.			Сред. числ. осерогае:									
	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.	Июль.								
																					Руб.	Коп.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
Киньскъ...	331	90	199	96	373	4 1/2	—	—	420	75 3/4	1.555	3 1/2	552	2 1/2	310	50	285	21	958	43 1/2	1.962	93 1/2	3.029	93	392	59	605	99
Бендерскъ...	95	18 1/2	—	—	97	80 1/2	—	—	81	69	—	—	7	97 1/2	147	57	77	5	162	90	359	70 1/2	310	47	71	94	62	9
Анжерскъ...	5	—	—	—	77	—	33	—	73	—	83	50	5	—	51	—	57	—	121	20	217	—	288	70	43	40	57	74
Орбскъ.....	12	85	—	—	26	1 1/2	—	—	—	—	—	—	55	—	—	—	—	—	—	—	93	86 1/2	—	—	18	77	—	—
Балхакъ....	68	—	—	—	15	25	—	—	45	—	16	—	25	—	18	60	35	—	9	81	138	25	44	41	37	65	8	88
Холмъ.....	398	81	66	34	3	—	406	55	40	—	120	—	15	—	171	37	10	—	507	74 1/2	476	81	1.272	1 1/2	95	36	254	40
Итого...	911	74 1/2	266	30	592	11	439	55	670	44 3/4	1.774	53 1/2	660	—	705	4	464	26	1.760	9	3.298	56 1/2	4.945	51 1/2	659	71	989	10

Такимъ образомъ оба эти источника увеличивали ежегодно средства тюремныхъ комитетовъ на 1.648 р. 81 к., которые вмѣстѣ съ прочими остатками и причислялись доселѣ къ ихъ запаснымъ капиталамъ. Такихъ капиталовъ къ первому января 1862 года комитеты имѣли 14.741 р. 46¹/₄ к. сер., а именно:

Кишиневскій.....	6.917 р. 81 ³ / ₄ к.
Бендерскій.. ..	2.217 « 14 ³ / ₄ «
Аккерманскій.....	2.221 « 4 ¹ / ₄ «
Оргѣевскій.....	7 « 88 ¹ / ₂ «
Бѣльцкій.....	810 « 68 ³ / ₄ «
и Хотинскій.....	2.566 « 88 ¹ / ₄ «

Изъ этихъ суммъ 9.194 рубля состояло въ займахъ частныхъ лицъ и лежало въ кредитныхъ установленіяхъ для приращенія процентами, да 2 751 р. 64¹/₂ коп. сер. Кишиневскій комитетъ считаетъ въ долгу *за казною*;—и нужно ли лучшее доказательство до какой степени смутны наши финансовыя понятія? Казна отпускаетъ свыше необходимости, избытки обращаются въ запасный капиталъ, лежащій безъ всякой надобности не тамъ, гдѣ бы ему быть слѣдовало;—и чуть только казна отпустила въ обрѣзъ съ нуждою, какъ уже становится должникомъ!... И вотъ капиталы тюремныхъ комитетовъ растутъ изъ года въ годъ; по имѣющимся свѣденіямъ видно, что уже къ началу 1863 года Кишиневскій увеличился до 11.175 р. 48¹/₂ к. (изъ коихъ 4.117 р. 54³/₄ к. *за казною*), Бѣльцкій до 1.218 р. 29³/₄ к., Хотинскій до 2 768 р. 28 к., Оргѣевскій до 70 р. 95³/₄ к. Впрочемъ я долженъ оговорить, что при нынѣшней системѣ казенныхъ ассигновокъ и при теперешнемъ безвластіи мѣстной власти во всемъ, что относится до какихъ бы то ни было расходовъ,—и эти остаточные капиталы приобрѣтаютъ особенное значеніе и самое возрѣніе на казну до нѣкоторой степени оправдывается: правильно составляемые бюджеты, съ назначеніемъ нѣкоторой суммы на „непредвидимые“ расходы и съ полномочіемъ расходовать эту сумму въ случаѣ необходимости безъ лишней переписки, конечно, скоро могли бы привести къ болѣе счастливымъ и болѣе разумнымъ результатамъ.

Въ заключеніе мнѣ остается прибавить, что *арестантскія помѣщенія при городскихъ и земскихъ полиціяхъ* болѣею частію находятся еще въ худшемъ положеніи, нежели тюрьмы. Правда, что на содержаніе этого рода арестантовъ ничего ни откуда не расходуетъ и что они рѣдко просиживаютъ тамъ болѣе одной недѣли; но участь ихъ тѣмъ злополучнѣе, что они должны питаться на свои средства, которыхъ въ большинствѣ отдѣльныхъ случаевъ вовсе не имѣютъ; поэтому случится подаваніе—они полусыты, не случится—и они голодаютъ!....

VI.

Что нужно?

Приступая къ рѣшенію вопроса: „какія мѣры могли бы устранить причины, производящія крайнее нестройство нашихъ арестантскихъ помѣщеній“, я очевидно могу высказать здѣсь только чисто личныя возрѣнія, которыя, быть можетъ, и ошибочны и неосуществимы; но которыя вытекли изъ самаго искренняго убѣжденія и продиктованы самой горячей любовью ко всему, что связано такъ или иначе съ общественной пользою.

И такъ вотъ рядъ мѣропріятій, которыя, по моему крайнему разумѣнію могутъ радикально измѣнить въ лучшему устройство нашихъ тюремъ:

1) Прежде всего и необходимѣе всего надлежитъ содѣйствовать всѣмъ мѣрами успѣхамъ нравственнаго развитія и матеріальнаго благосостоянія, такъ какъ безъ этихъ успѣховъ населеніе тюремныхъ замковъ всегда будетъ очень значительно.

2) Нужно всѣми мѣрами воспитывать въ народѣ чувство законности, въ настоящее время масса преступленій всегда велика, а для этого, казалось бы, можно было исключить изъ числа „преступленій“ такія, какъ напр. бродяжество, простанодержительство и т. п.

3) Необходимо, что бы съ обвиняемыхъ въ преступленіи, кромѣ самихъ наемныхъ, въ замѣнъ ареста, допускаемо было брать денежный залогъ, тѣмъ выше; чѣмъ важнѣе преступленіе и чѣмъ сильнѣе подозрѣніе, что оно сдѣлано обвиняемымъ. Залогъ этотъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ можно усиливать и поручительствомъ.

4) Необходимо принять за основное правило, что арестованный долженъ быть опрощенъ въ самократчайшій срокъ,—примѣрно въ теченіе 24 часовъ.

5) Опросъ арестованнаго долженъ быть сдѣланъ при понятыхъ и только первыя показанія должны считаться по преимуществу истинными; это потому, что въ настоящее время арестанты часто умышленно даютъ время отъ времени разнорѣчивыя показанія, съ цѣлью затянуть дѣло, отдалить заслуженное наказаніе и этимъ путемъ отнять у него то значеніе, которое ему присуще. Отдаленное наказаніе всегда получаетъ уже характеръ мести и въ этомъ смыслѣ внушаетъ наказуемому чувство озлобленія, а стороннему зрителю—чувство излишней снисходительности къ преступленію. Известно, что наше простонародіе иначе не называетъ преступника, какъ „несчастливымъ“; но несчастнымъ не за то, что онъ унизился до совершенія преступныхъ дѣйствій, а за то, что подвергся наказанію. Обстоятельство это такъ важно, что въ случаѣ совершенія однимъ и тѣмъ же лицомъ нѣсколькихъ преступленій, необходимо свѣштить наказаніемъ за первое доказанное, не стѣсняясь дальнѣйшимъ производствомъ дѣла; ибо куда бы ни попалъ наказанный преступникъ, законъ вездѣ можетъ найти его и воздать должное.

6) Въ видахъ уменьшенія числа арестантовъ, необходимо установить денежные штрафы за возможно-многіе виды преступленій и тѣмъ выше, тѣмъ важнѣе и злоумышленнѣе преступное дѣйствіе. Допустивъ круговое ручательство общинъ за исправную уплату штрафовъ, можно надѣяться, что они вносины будутъ бездомочно. Но при этомъ необходимо уничтожить законъ о наказаніи преступника непремѣнно на мѣстѣ содѣланнаго имъ преступленія; ибо этимъ съ одной стороны внушится увѣренность, что наказаніе постигнетъ обвиненнаго гдѣ бы онъ ни былъ, а съ другой сократятся самыя издержки наказанія. Страшно, но надо оказать, что до уничтоженія тѣлесныхъ наказаній сплошь и рядомъ случалось, что для наказанія преступника 15 розгами разныя власти издерживали на одни прогоны до 50 рублей!

7) Арестанты никакъ не должны оставаться въ бездѣйствіи; напротивъ они должны работать болѣе, нежели работали на свободѣ; а для этого необходимо устроить при тюрьмахъ мастерскія помѣщенія и установить за правило, что половина заработанныхъ арестантами денегъ пойдетъ на ихъ же содержаніе, а другая выдастся имъ на руки, по освобожденіи изъ тюрьмы. Осуществить это условіе и въ Бессарабіи безъ сомнѣнія возможно, но какъ? Капиталы тюремныхъ комитетовъ показываютъ, что за средствами не могло бы быть остановки; пусть объявятъ конкурсъ, съ заранѣе обозначенной преміей, и я увѣренъ, что въ дешевыхъ архитекторахъ-строителяхъ недостатка не будетъ.

Наиболѣе выгодными для арестантовъ области мастерствами могли бы быть: приготовленіе арестантской же одежды и обуви, тканье простаго холста, шитье мѣшковъ для хлѣбной торговли, витье веревокъ и канатовъ, плетеніе рыболовныхъ сѣтей, тканье крестьянскихъ суконъ, а въ городахъ южныхъ, съ обширнымъ винодѣліемъ, и бечарное ремесло,—послѣднее впрочемъ для арестантовъ, въ благонадежности которыхъ нѣтъ сомнѣнія. Организацию всѣхъ этихъ

ремесль легко можно было бы поручить вольнымъ мастерамъ, съ пожертвованіемъ въ ихъ пользу нѣсколькихъ процентовъ съ заработной цѣны. Впрочемъ подробности обозначатся на практикѣ сама собою.

8) Администрація тюремъ должна съ одной стороны быть самобытна, съ другой пользоваться достаточнымъ содержаніемъ; ибо только при этомъ условіи и возможно рассчитывать на служеніе людей, понимающихъ всю важность дѣла. Допущеніе женщинъ къ должностямъ надзирательницъ, такъ удавшееся уже въ Австріи, могло бы быть извѣдано и у насъ.

9) Администрація эта должна быть полной хозяйкой тюремъ, безъ всякаго выѣшательства разныхъ стороннихъ вѣдомствъ; она можетъ быть легко централизована къ областному тюремному комитету, права котораго въ свою очередь должны быть расширены хоть на столько, чтобы онъ могъ не ожидать разныхъ утвержденій изъ за двухъ тысячъ верстъ.

10) Отпускаемое арестантамъ содержаніе должно быть для каждаго изъ нихъ лишеніемъ противъ того, чѣмъ онъ пользовался на свободѣ; а чѣмъ именно—нѣтъ надобности опредѣлять заранее, такъ какъ умная администрація не затруднится разузнать это сама, безъ предварительныхъ указаній.

11) Прокуроры должны оставаться адвокатами по всемъ арестантскимъ дѣламъ; въ этомъ значеніи они будутъ вмѣстѣ и блюстителями надъ тюремной администраціей.

12) Районы ссылки арестантовъ за преступленія съ большою пользою могли бы быть для разныхъ губерній нашихъ различны; безъ сомнѣнія казна значительно сократила бы свои расходы, если бы, напримѣръ, не въ южныя губерніи, а въ томъ числѣ и изъ Бессарабіи, ссылала преступниковъ не въ Сибирь, а на Кавказъ или въ Закавказскій край, чѣмъ болѣе, что паровыя суда черноморской флотиліи могли бы быть и перевозчиками этихъ пассажировъ изъ Одессы, безъ всякаго сторонняго конвоя. Въ естественной связи съ этой мѣрой является и необходимость скорѣйшаго утвержденія предложеннаго уже проекта о замѣнѣ, въ области пѣшей пересылки арестантовъ конною.

13) О такъ называемомъ одиночномъ тюремномъ заключеніи, послѣ того, какъ цѣлымъ рядомъ медицинскихъ наблюденій въ Пруссіи доказано, что оно ничѣмъ не лучше медленнаго истязанія, я считаю излишнимъ распространяться: это пытка, на которую прогрессивное правительство не можетъ рѣшиться. Но ввести и въ гражданскій кодексъ, подобно военному, смертную казнь за такіе преступленія, какъ обдуманное смертоубійство, дерзкій грабежъ, преднамѣренное зажателство и т. п., я считаю совершенно необходимымъ, хотя очень коротко знаю, что становлюсь въ разрѣзъ съ новѣйшими криминалистами западной Европы. Успѣваю оговорить, что за точку отсравленія я принимаю ученіе тѣхъ же криминалистовъ, только приравненное къ понятіямъ нашего народа. Эти криминалисты начинаютъ учить, что преступленіе есть бѣдѣ и что если общество лишаетъ преступника свободы, то единственно по тѣмъ же гуманнымъ побужденіямъ, по которымъ безкорыстный врачъ подходитъ къ постели бѣдника, нуждающагося въ медицинской помощи. А нашъ народъ въ свою очередь справедливо замѣчаетъ, что „горбатаго негила исправить“. И такъ, если государство имѣетъ право отнять свободу у преступника въ видахъ его наказанія,—то я не понимаю почему государству не отнять у злодѣя жизни въ видахъ исправленія его нравственныхъ горбовъ. Притомъ же смертная казнь за нѣкоторые преступленія существуетъ фактически и у насъ, съ тою разницею, что ея примѣненію предшествуетъ даже въ мирное время военный судъ.

Д. членъ ст. ком. А. Жуковъ.

Сентябрь 1863,

ОБОРОТЫ УЪЗДНЫХЪ КАЗНАЧЕЙСТВЪ БЕССАРАБИИ

въ 1861 и 1862 годахъ.

Для объясненія цѣль прилагаемой таблицы, необходимо имѣть въ виду, что они заимствованы изъ отчетовъ, ведущихся на основаніи установленныхъ правилъ бухгалтеріи, по которымъ *доходъ* не всегда есть дѣйствительное поступленіе, а *расходъ*—дѣйствительная издержка: сложъ и рядомъ перечисляемыя, высылаемыя и т. п. суммы записываются въ доходъ, или расходъ единственно для установленія баланса. Съ другой стороны ни доходныя ни расходныя статьи не группируются въ этихъ отчетахъ по ихъ внутреннему содержанию, или назначенію: и тѣ и другіе напротивъ записываются въ отчетъ по *вѣдомствамъ*, которымъ подлежатъ въ порядкѣ распоряженія и контроля. Въ этомъ отношеніи „суммы земскаго сбора“ заключаютъ въ себѣ всѣ поступления и издержки на государственныя, губернскія и частныя повинности, доходы „*департамента государственныхъ имуществъ*“—поступленія за оброчныя статьи и лѣса этого вѣдомства, доходы „*департамента горныхъ и соляныхъ дѣлъ*“—пошлины за расплавку дорогихъ металловъ и за пробу, доходы „*департамента внешней торговли*“—разныя таможенныя и пограничныя сборы, суммы „*особой канцеляріи по кредитной части*“—уплаты на погашеніе казенныхъ ссудъ, суммы „*департамента податей и сборовъ*“—подати съ разныхъ сословій, акцизы съ питей и табаку, пошлины съ торговыхъ свидѣтельствъ, съ подорожныхъ бланковъ, съ паспортовъ, купчихъ крѣпостей и другихъ актовъ, сборъ за гербовую бумагу и бандероли, плата за чины, вычеты на пенсіонный капиталъ и почтовые сборы; суммы „*департамента государственнаго казначейства*“—разныя начеты и взысканія, прогоны, слѣдуемые въ возвратъ казнѣ на счетъ виновныхъ, и разныя суммы, вносимыя для опредѣленной цѣли, какъ напр. приношенія на устройство памятника Пушкину и т. п.; „*расходы, ассигнованные по росписанію*“ заключаютъ въ себѣ штатныя издержки на содержаніе разныхъ присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, „*расходы на счетъ главнаго казначейства*“—издержки на содержаніе арестантовъ, окружныхъ и волостныхъ правленій вѣдомства министерства государственныхъ имуществъ, уплата процентовъ по банковымъ билетамъ, высылка суммъ въ разныя казначейства и въ государственный банкъ, выдача единовременныхъ пособій разнымъ лицамъ и половинныхъ окладовъ подсудимымъ, выдача пенсій и пайковъ. Необходимо наконецъ не терять изъ вида, что хотя отчеты каждаго казначейства составляются за отдѣльный годъ, но многія статьи въ нихъ относятся и къ прошлому и къ будущему времени, напримѣръ многіе невыполненные расходы прежнихъ лѣтъ, если выполнены въ отчетномъ году, значатся въ немъ; нерѣдко подати и разныя сборы вносятся не только за отчетный годъ, но и въ счетъ

будущаго и т. п. Съ другой стороны, хотя отчетъ по казначейству составляется отдѣльно, но онъ вовсе не относится къ данному только уѣзду; напротивъ многія поступления и издержки показываются въ немъ не только за другія казначейства той же области, но даже за другія губерніи.

Послѣ этихъ оговорокъ, цифры предлагаемыхъ таблицъ хоть въ нѣкоторой степени уяснятся. Специализація ихъ по каждому казначейству была бы конечно въ высшей степени интересна; но многія обстоятельства не позволили исполнить этой обширной работы: во первыхъ для аккуратнаго выполненія ея потребовалось бы нѣсколько мѣсяцевъ усидчиваго труда, а на подобную жертву могутъ быть готовы только лица, свободно располагающія своимъ временемъ; во вторыхъ самая исполненная работа заняла бы въ этой книгѣ слишкомъ много мѣста, а это могло сдѣлаться лишь въ ущербъ другимъ, не менѣе интереснымъ свѣденіямъ. По этимъ причинамъ, я ограничился лишь крупными рубриками, въ надеждѣ не вызвать ли они спеціальныхъ труженниковъ; а за тѣмъ нѣкоторыя и опять таки болѣе крупныя подробности допустилъ лишь въ общемъ отчетѣ казенной палаты, которая благосклонно снабжаетъ комитетъ всевозможными данными. Первая таблица относится къ 1861, вторая за нею къ 1862 году.

ПО НАЗНАЧЕНИЮ:									
НАЗНАЧЕНИЕ СУММЪ И ПРЕДМЕТОВЪ	Классическому.		Ориентальному.		Лекционному.		Средствому.		Итого.
	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	
Сумма анкетного сбора, оставшаяся въ 1861 г. — доступная	132,284	26 п.	1,730	90	7,216	54 п.	6,328	87	
Въ томъ числѣ: плата за переплату суммъ	768,124	72 п.	7,699	94 п.	43,521	30	37,462	41 п.	
осталось въ 1862 году	802,827	8 п.	8,268	84	44,666	84	41,866	2 п.	
	253	27	16	57	376	53 п.	65	60 п.	
	97,613	51 п.	1,143		6,131		1,903	25 п.	
Возвращено: бумаж. чекан. штемпельные.....	2,898	44 п.							
— — — — — горн. и солян. данъ.....	29	23							
— — — — — выданной торговлѣ.....					25,680	69 п.			
Въ томъ числѣ:	529,373	56 п.	110,604	25	242,674	37 п.	127,539	62	
Реставрац. ассигнац.	1,399,266	43 п.	467	72	15,813	39 п.	3,538	48 п.	
на ссуду	21	30					72	38 п.	
Реставрац. ассигнац.	546,943	30 п.	6,128	74 п.	29,357	20	11,194	36	
на ссуду	1,134,883	60 п.	45,928	8 п.	152,562	49 п.	44,480	56 п.	
изъ того числа выдано въ гл. извѣщательство.	197,130		59,800		110,000		70,000		
уплачено за почт. пересылку.....	1,143	36 п.	310	4	275		303	28 п.	
За расходами осталась въ 1862 году.....	146,967	33 п.	3,702	79 п.	9,353	65	8,013	74 п.	
Продажа разной гербовой бумаги: листовъ.....	67,164		8,869		7,446		8,258		
на сумку.....	70,002	2 п.	13,104	53 п.	17,838	80 п.	12,917	11 п.	
Продажа: самбелетовъ на право торговли.....	1,203		407		377		541		
за нихъ выручено.....	24,401	1 п.	3,863		3,963		5,648		
свѣдѣн. и бандеролей табачныхъ.....	10,770		561		2,198		22		
за нихъ выручено.....	11,776	78 п.	545	91	2,343	11 п.	46		

1861.	НАЗВАНИЕ СУММЪ И ПРЕДМЕТОВЪ	ПО КЛАЗНАЧЕЙСТВАМЪ:						ИТОГО:	
		Хозяйскому.		Бюджетному.		Аккерманскому.			
		Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
	Въ томъ, изъ казны: собрано: осталось изъ 1861 г. поступило ¹⁾ изъ расходовъ ²⁾ Въ томъ числѣ: плата за перевозку суммъ осталось изъ 1862 г.	7.698 43.481 45.333 25 5.846	50 ч. 59 п. 50 52 т. 59 т.	4.181 77.502 78.758 263 2.928	19 62 43 п. 69 37 п.	10.087 79.238 77.164 20 12.151	40 ч. 25 33 п. 79 31 т.	169.528 1.057.080 1.098.845 1.070 127.762	38 75 п. 6 92 т. 7 п.
	Въ томъ, изъ казны: собрано: осталось изъ 1861 г. поступило ¹⁾ изъ расходовъ ²⁾ Въ томъ числѣ: плата за перевозку суммъ осталось изъ 1862 г.	- 886 53.925 286.464 7.287 43 33.473 194.227 113.400 780 9.706	96 п. 4 56 т. 41 79 22 т. 97 ч. 53 ч. 83	2.205 - 14.822 256.836 15.630 3 19.379 201.838 65.000 167 5.382	49 - 80 41 т. 74 6 п. 74 п. 3 ч. 50 99 ч.	1.311 - 29.053 341.199 62.714 24 56.043 243.253 129.500 404 24.102	14 п. - 93 22 п. 97 т. 75 47 т. 81 т. 87 41 ч.	7.191 29 108.659 14.822 1.894.683 1.510.057 109 702.514 2.017.459 744.820 3.382 206.119	4 п. 22 66 т. 80 84 15 т. 99 76 ч. 65 т. 59 ч. 70 п.
	Противъ: собрано: осталось изъ 1861 г. поступило ¹⁾ изъ расходовъ ²⁾ Въ томъ числѣ: плата за перевозку суммъ осталось изъ 1862 г.	14.779 20.625 453 4.955 833 1.127	- 40 ч. - - - 74 п.	10.300 14.633 441 4.866 3.991 2.425	- 20 - - - 47	14.637 19.339 076 10.286 7.302 4.352	- 39 ч. - - 12	187.912 170.480 4.098 57.950 26.675 22.517	- 48 п. - - 14 ч.
	Противъ: собрано: осталось изъ 1861 г. поступило ¹⁾ изъ расходовъ ²⁾ Въ томъ числѣ: плата за перевозку суммъ осталось изъ 1862 г.	14.779 20.625 453 4.955 833 1.127	- 40 ч. - - - 74 п.	10.300 14.633 441 4.866 3.991 2.425	- 20 - - - 47	14.637 19.339 076 10.286 7.302 4.352	- 39 ч. - - 12	187.912 170.480 4.098 57.950 26.675 22.517	- 48 п. - - 14 ч.

ПРИМѢЧАНІЯ.

¹⁾ Въ числѣ поступившихъ по Кишиневскому казначейству значатся 429.452 р. 64 к., перечисленные изъ общихъ государственныхъ доходовъ на уплату почтсодержателямъ.

²⁾ По тому же казначейству записаны расходы: отчисленные на постройку мостовъ черезъ Днѣстръ въ Хотинъ и Бендерахъ 8.714 р. 43 к. и высланные: въ другія казначейства области 61.333 р., на наемъ дома для новороссійскаго и бессарабскаго генералъ-губернатора 2.533 р. 71 к. и на жалованіе д. ст. сов. Свѣдловскому 669 р. 25³/₄ коп.

³⁾ Въ этой суммѣ по Кишиневскому казначейству значатся присланные: изъ уѣздныхъ казначействъ области 795.677 р. 93¹/₄ коп., изъ главнаго казначейства и государственнаго банка 19.161 р. 20 к., съ монетнаго двора 15.000 р. и на такую же сумму мѣдной монеты изъ Москвы.

⁴⁾ Расходы этой статьи по уѣзднымъ казначействамъ заключаются почти исключительно въ высылку суммъ или въ казначейство областное, или въ главное; такъ Ясское выслало Кишиневскому 141.885 р., Оргѣвское 40.985 р., Сорокское 42.244 р. и т. д. Что же касается до Кишиневскаго, то въ расходахъ этой статьи значится: выданныхъ въ пособіе земству на текущіе расходы 400.000 р., высланныхъ на содержаніе таможенъ и пограничной стражи 231.506 р. 5 к. (а именно: Новоселицкой 104 177 р. 2 к., Скулянской 19.178 р. 56 к., Липованской 3.255 р. 13 к., Кубейской 96.547 р. 50 к., Аккерманской 1 817 р. 58 к., Татарбунарской и Бештаманской по 3.265 р. 13 к.), выданныхъ военному министерству, въ счетъ ассигнованной ему суммы, 196.571 р. 43 к., перечисленныхъ въ разнѣнный капиталъ 175.000 р., высланныхъ въ уѣзды казначейства области 36.850 р., уплаченныхъ за лошадей для проезда Высочайшихъ особъ 22.315 р. 26¹/₂ коп. и выданныхъ двумъ иностраннымъ митрополитамъ и архимандриту 3.900 р.

⁵⁾ Въ этой таблицѣ, какъ и въ слѣдующей, дробь копеекъ обозначены буквами, а именно: буквой ч — четверть, буквой л — половина и буквой т — тричетверти копеекъ.

1862.

НАЗВАНИЕ СУММЪ И ПРЕДМЕТОВЪ

ПО К Л А С С И Ф И К А Ц И И

Сорокскому.

Ясному.

Оргѣвскому.

Кишиневскому.

	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.	Рубл.	Коп.
Суммъ земельного сбора: поступило ¹⁾	512.831	11 т.	82.563	66 ч.	58.855	38	60.427	36
въ расходъ.....	536.927	88 т.	82.805	29	61.548	94	60.109	53 ч.
Въ томъ числѣ выслано въ разныя назначенія ²⁾	97.451	—	76.280	—	34.618	—	39.725	21
и уплачено за пересылку.....	277	1	293	45	94	37 п.	50	68 т.
осталось къ 1863 году.....	73.545	74 ч.	920	38	3.467	44 т.	2.221	8 п.
Поступило суммъ: деп. госуд. имуществъ.....	3.930	66	71	14 т.	—	—	—	—
— горн. и сол. дѣлъ.....	27	34	—	—	—	—	—	—
— внешней торговли.....	—	—	—	—	41.447	39 п.	—	—
особ. канц. по кред. части ³⁾	—	—	—	—	—	—	—	—
деп. податей и сборовъ.....	546.789	83 п.	97.881	19 ч.	323.381	84 ч.	145.708	29 п.
въ томъ числѣ податей на 1863 годъ.....	35.626	35 п.	5.516	62	11	46	—	—
деп. госуд. назначенія ⁴⁾	930.905	82 ч.	868	69 ч.	4.067	97	1.366	20 п.
Расходоу: ассигнованныхъ по росписанію ⁵⁾	521.497	77 ч.	7.466	16 п.	28.697	26 т.	11.355	88
въ томъ числѣ за прѣжнее время.....	7.726	74	164	20	1.031	62	583	18 п.
на счетъ главы. назначенія.....	572.187	89	22.518	75 т.	131.340	64	53.171	62 т.
Выслано въ главн. вѣзм. и въ госуд. банкъ.....	406.659	96	68.800	—	214.000	—	88.100	—
во сколько разъ въ теченіе года.....	81	—	24	—	25	—	19	—
уплачено за пересылку.....	744	43	206	—	537	50	223	25
Общій оборотъ госуд. суммъ: по приходу.....	1.481.653	65 т.	98.821	3 ч.	368.897	20 т.	147.068	59
— расходъ.....	1.500.345	62 ч.	98.784	92 ч.	374.037	90 т.	152.627	59 т.
осталось къ 1863 г. на лицо.....	127.235	37 ч.	3.738	90 п.	4.112	95	2.484	70 п.
Продано: горбовой бумаги и бланковъ листовъ.....	56.142	—	8.034	—	27.946	—	7.473	—
на сумму.....	71.784	7 п.	6.991	14 ч.	13.631	15 ч.	17.533	10 ч.
торговыхъ свидѣтельствъ числомъ.....	406	—	94	—	33	—	721	—
на сумму.....	17.607	97	2.721	—	144	—	3.968	25
табачныхъ свѣд. и бандероль числомъ.....	15.716	—	103	—	1.210	—	191	—
на сумму.....	20.865	47	574	9 п.	2.293	15	2.586	—

1862.

НАЗВАНИЕ СУММЪ И ПРЕДМЕТОВЪ

НАЗВАНИЕ СУММЪ И ПРЕДМЕТОВЪ	ПО КАЗНАЧЕЙСТВАМЪ						ИТОГО	
	Хотинскому.		Бендерскому.		Акерманскому.			
	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.	Рубли.	Коп.	Рубли	Коп.
Суммъ земскаго сбора: поступило ¹⁾	85.189	60	83.984	82 ч.	87.424	8 ч.	874.306	2 п.
въ расходъ.....	80.863	39	81.074	36 т.	89.616	54 п.	892.945	95 ч.
Въ томъ числѣ выслано въ разныя казначейства ²⁾ .	44.030	—	31.974	3 п.	33.600	—	357.058	24 п.
и уплачено за пересылку.....	119	33 т.	100	66	непол.	—	934	72
осталось къ 1863 году.....	10.172	80 т.	5.835	83	9.558	85 п.	106.122	14 т.
Поступило суммъ: деп. госуд. имуществъ.....	518	73 т.	5.125	29 ч.	2.505	12 т.	14.950	56 п.
— горн. и сол. дѣлъ.....	—	—	—	—	—	—	27	34
— внешней торговли.....	68.265	54	—	—	11.775	35 т.	121.488	29 ч.
особ. канц. по кред. части ³⁾	—	—	14.560	—	—	—	14.560	—
деп. податей и сборовъ.....	330.490	37 т.	269.061	62 п.	385.497	44 т.	2.098.510	61 п.
въ томъ числѣ податей на 1863 годъ.....	2.671	44 п.	5.620	14	14.912	17	64.358	19
деп. госуд. казначейства ⁴⁾	7.204	88 п.	13.051	51 т.	21.710	73 т.	970.169	33
Расходовъ: ассигнованныхъ по росписанію ¹⁾	34.424	78 т.	21.013	38 п.	55.453	84 п.	879.904	11 ч.
въ томъ числѣ за прежнее время.....	2.431	81 ч.	443	18	1.691	92 п.	14.073	76 ч.
на счетъ главн. казначейства.....	154.949	81 т.	176.936	16 ч	233.522	2 п.	1.344.626	32
Выслано въ главн. казн. и въ госуд. банкъ.....	225.100	—	105.300	—	150.000	—	1.257.959	96
во сколько разъ въ теченіе года	31	—	18	—	22	—	229	—
уплачено за пересылку.....	569	25	279	50	392	50	2.952	43
Общій оборотъ госуд. суммъ: по приходу.....	406.479	54	301.798	43 п.	420.584	67	3.225.707	4 ч.
— расходу.....	414.474	60 п.	303.249	54 т.	438.575	38	3.282.495	99 ч.
осталось къ 1863 г. на лицо.....	1.711	75 п.	3.931	88 п.	6.115	20 ч.	149.330	37 п.
Продано: гербовой бумаги и бланковъ листовъ.....	13.561	—	6.752	—	12.085	—	131.893	—
на сумму.....	17.670	66	9.756	69 т.	21.238	27 п.	158.605	10 п.
торговыхъ свидѣтельствъ числомъ.....	427	—	145	—	574	—	2.800	—
на сумму.....	2.383	50	2.021	75	1.907	50	33.748	97
табачныхъ сигар. и бандеролей числомъ.....	1.409	—	3.640	—	4.935	—	27.204	—
на сумму.....	2.935	70	3.970	50 т.	5.372	50	38.596	42 ч.

ПРИМѢЧАНІЯ:

2) По Кишиневскому казначейству значится въ этой суммѣ полученныхъ изъ уѣздныхъ казначействъ области 84.401 р. 98 $\frac{1}{4}$ к., а по Бендерскому присланныхъ изъ Кишиневского 13.100 р. и по Ясскому присланныхъ оттуда же 3.700 р. сер. Остатки прошлаго года показаны въ предыдущей вѣдомости.

3) Почти всѣ эти деньги изъ уѣздныхъ казначействъ высланы въ Кишиневское, а изъ послѣдняго въ уѣзды; исключенія составляютъ лишь слѣдующія суммы: Кишиневское выслало въ главное казначейство 58.200 р., да на содержаніе посадныхъ приставовъ выслало въ Ангерманское казначейство: Ясское 376 р., Хотинское 650 р., Сорокское 1.090 р. и Оргѣвское 1.110 р.

4) Въ этой суммѣ по Кишиневскому казначейству значится полученныхъ изъ уѣздныхъ казначействъ области 690.507 р. (въ томъ числѣ изъ Ангерманскаго ветхихъ билетовъ 32.427 р.), изъ главнаго казначейства и монетныхъ дворовъ 56.201 р. 50 к. и пожертвованными на памятникъ Пушкину 74 р. 94 $\frac{1}{2}$ коп. сер.

5) Изъ этой суммы по Кишиневскому казначейству выслано на содержаніе таможенъ и пограничной стражи 232.403 р. 36 $\frac{3}{4}$ коп.

6) Вся эта сумма поступила на погашеніе казеннаго долга отъ болгарскихъ и нѣмецкихъ колонистовъ Ангерманскаго уѣзда.

Въ дополненіе къ приведеннымъ здѣсь отчетамъ казначействъ, вотъ нѣсколько болѣе специализированный отчетъ о движеніи разныхъ суммъ въ 1861 году по цѣлой области, составленный д. членомъ М. В. Грисенко:

П Р И Х О Д Ъ.	Рубли.	Коп.
Оставалось въ наличности къ 1861 году:		
Областныхъ доходовъ.... 146.936 р. 98 к.		
Земской повинности..... 172.970 « 88 «		
Мѣстамъ и лицамъ при- надлежащихъ..... 458.534 « 78 «		
	778.442	64
Поступило въ 1861 году:		
Съ казенныхъ оброчныхъ статей.....	3.146	19
По лѣсной части.....	4.044	69 ¹ / ₂
Пошлинъ: за клейменіе издѣлій	29	22
таможенныхъ.....	108.659	66 ³ / ₄
Податей.....	814.981	66 ¹ / ₂
Питейныхъ и акцизныхъ.....	752.934	69 ³ / ₄
Гильдейскихъ.....	62.130	23
Почтового сбора.....	23.669	65 ¹ / ₄
Поверстныхъ и за бланки подорожень.....	12.473	32 ¹ / ₂
За гербовую бумагу.....	61.985	40
За употребленную вмѣсто гербовой простую бумагу....	10.298	96
За паспорта.....	12.735	30
За свидѣтельства: на шинки и ерлыки.....	63.684	50 ¹ / ₂
табачные и бандероли.....	22 583	45 ³ / ₄
Пошлинъ съ купчихъ крѣпостей и маклерскихъ.....	44.153	76 ¹ / ₄
Штрафныхъ, пенныхъ и другихъ взысканій...,.....	2.820	28
За чины.....	10.612	81
Начетовъ и разныхъ взысканій.....	1.264	91 ¹ / ₂
Въ возвратъ: за поимку бродягъ.....	124	68 ³ / ₄
прогонныхъ.....	1.231	3 ¹ / ₂
за сомнительные билеты и монету.....	450	¹ / ₂
изъ выданныхъ для найма домовъ.....	4.452	27
Выморочныхъ.....	886	82 ³ / ₄
Золотомъ для выдачи за границей	4.161	20
Билетами государственнаго казначейства для обмѣна, съ процентами.....	5.036	36
На вымѣнъ и додачу: серебромъ.....	25.000	—
мѣдью.....	15.000	—
За изданія сенатской типографіи.....	57	—
Пожертвованные на памятникъ Пушкину.....	109	99
Эмеритальной кассы.....	723	62 ³ / ₄

П Р И Х О Д Ъ.	Рублм.	Коп.
За желѣзные аршины.....	66	80
За спиртомѣры Гесса... ..	40	—
Отъ продажи казеннаго имущества.....	1.673	85
Отъ примѣрныхъ отпусковъ, остатковъ.. ..	12.546	69
Ссуднаго долга.....	14.822	80
Земскоѣ повинности.....	888.552	17 ³ / ₄
Суммъ, мѣстамъ и лицамъ принадлежащихъ.....	738.694	56 ¹ / ₄
<hr/>		
Итого въ 1861 году поступило...	3.725.838	61 ¹ / ₂
А всего съ остаточными.....	4.504.281	25 ¹ / ₂

Р А С Х О Д Ъ.	Рубли.	Коп.
На пенсіи по орденамъ.....	786	77 1/2
На содержаніе: мѣстъ и лицъ православнаго исповѣданія	11.351	12
иностранныхъ исповѣданій.....	6.889	56
Кишиневской гимназіи и подвѣдомствен- ныхъ заведеній.....	47.122	98 1/4
мѣстъ и лицъ вѣдомства полиціи испол- нительной.....	98.094	4
карантинновъ, врачебной управы и друг..	69.948	82 1/2
пробирной палаты.....	253	15
казенной палаты и подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ.. ..	51.529	88 1/4
таможеннаго вѣдомства	236.935	93 3/4
палаты государственныхъ имуществъ и проч.. ..	41.119	20
мѣстъ и лицъ министерства юстиціи. .	71.183	84 1/4
строительной и дорожной комиссіи.....	11.099	62
арестантовъ.....	55.293	14 1/4
оставшихся за штатомъ чиновниковъ....	2.633	32
капцелярскаго училища въ Кишиневѣ...	3.326	61 3/4
гимназіи при Одесскомъ лицѣ.....	2.185	71 1/4
института въ Одессѣ.....	2.074	28 1/4
главнаго статистическаго комитета.....	2.130	5
вольныхъ матросовъ.....	1.194	—
школы восточныхъ языковъ въ Одессѣ..	571	42 3/4
частнаго женскаго пансіона въ Кишиневѣ	1.500	—
публичной библіотеки тамъ же.....	790	51
училища садоводства.....	1.355	—
сиротскаго отдѣленія.. ..	4.813	92 1/2
Кишиневской арестантской полуроты.....	9.541	60
лошадей для выѣзда чиновъ земской полиціи.....	12.751	71
земской конюшни.....	6 000	—
На выполненіе дорожной повинности.....	23.827	92 1/4
На воспитаніе дѣтей военнаго вѣдомства.....	575	—
На наемъ домовъ, прогоны и прочія экстраординарныя надобности.....	45.243	87 1/4
На выдачу пенсій за выслугу лѣтъ.....	130.746	27
Изъ откупныхъ суммъ городамъ и колонистамъ.....	7.349	44 1/2
Процентовъ по билетамъ банковъ.....	11.489	35
За выставку лошадей подъ проѣздъ Высочайшихъ особъ	32.866	33
За поимку дезертировъ	46	94 1/2
Военному министерству.....	200.000	—
Принявшимъ св. крещеніе изъ евреевъ.....	293	15
Страховыхъ за пересылку суммъ.....	5.416	83
Половинное жалованье служащимъ преданнымъ суду....	1.335	14 3/4
На удовлетвореніе вкладчиковъ и уплату процентовъ...	109.445	51
За доставку мѣдной монеты.....	449	92 1/4

Р А С Х О Д Ъ.	Рубли.	Коп.
Въ пособіе: солдатскимъ дѣтямъ.....	7.839	88 ¹ / ₄
разнымъ лицамъ.....	3.259	68 ¹ / ₄
пострадавшимъ отъ пожара казеннымъ кре- стьянамъ.....	265	3 ¹ / ₂
жителямъ, вышедшимъ въ Россію изъ за границы.....	9.660	—
На прогоны при опредѣленіи на службу и перемѣще- ніи.....	1.726	36
Издержки по слѣдствію о сомнительныхъ кредитныхъ би- летахъ.....	3.300	—
За застраховку строеній.....	618	83
Квартирныхъ военнымъ чинамъ.....	7.572	64
Перемѣщеннымъ на службу въ привилегированныя губерніи.....	233	50
Ненадлежаще поступившіе возвращены.....	966	49 ¹ / ₄
Выслано: въ департаментъ податей и сборовъ.....	1.272	80
въ главное казначейство и правленіе экспе- дицій, остаточныя.....	744.830	—
херсонскому губернатору на устройство до- рогъ.....	40.000	—
Выдано: на достройку въ Кишиневѣ острога.....	58.509	50
На покупку дома для гимназій.....	55.000	—
На наемъ и покупку домовъ подъ помѣщеніе почтовыхъ станцій.....	24.029	14 ¹ / ₂
На отопленіе и освѣщеніе войскъ.....	101.888	92 ³ / ₄
Почтсодержателямъ.....	335.867	58 ¹ / ₄
Разныхъ расходовъ изъ земской повинности.....	364.162	40 ³ / ₄
Передаю суммъ, мѣстамъ и лицамъ принадлежащихъ...	709.884	49 ³ / ₄
Итого въ расходѣ.....	3.792.449	21
За тѣмъ осталось къ 1862 году...	711.832	4 ¹ / ₂
Въ томъ числѣ: областныхъ доходовъ 222 594 р. 22 ¹ / ₂ к. земской повинности.. 130.205 « 7 ¹ / ₂ « мѣстамъ и лицамъ принадлежащихъ.. 359.032 « 74 ¹ / ₂ «		

С О О Б Р А Ж Е Н І Я
О ВВЕДЕНІИ СУДЕБНОЙ РЕФОРМЫ
ВЪ БЕССАРАБСКОЙ ОБЛАСТИ.

№ 1. Пространство и распределение области на станы и участки.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ И ГОРОДОВЪ.	Пространство.			Число становъ въ уѣздѣ.	Число судебныхъ слѣдователей въ уѣздѣ.
	Пространство уѣзда въ квадратныхъ верстахъ.	Разстояніе уѣзднаго города отъ областного	Разстояніе самаго дальняго мѣста отъ уѣзднаго города.		
Хотинскій уѣздъ, г. Хотинъ.....	3.337	268 ¹ / ₂	99	3	2
Сорокскій « « Сороки.....	4 124	175 ¹ / ₄	67 ³ / ₄	3	2
Ясскій уѣздъ, г. Бѣльцы	4.706	120 ³ / ₄	55 ³ / ₄	3	2
Оргѣевскій уѣздъ, г. Оргѣевъ.....	3.387	41	78 ³ / ₄	3	2
Кишиневскій уѣздъ, г. Кишиневъ....	3.363	—	31 ¹ / ₂	3	4
Бендерскій уѣздъ, г. Бенедеры.....	5.188	58 ¹ / ₂	36	3	1
Аккерманскій уѣздъ, г. Аккерманъ... (съ посадами).	6.967	167 ¹ / ₄	126 ¹ / ₄	3	3
Итого.....	31.072	—	—	21	16

Объяснительная записка.

Исчисленіе разстоянія самаго дальняго пункта каждаго уѣзда отъ уѣзднаго города сдѣлано по почтовымъ трактамъ, но есть пункты гораздо отдаленнѣйшіе отъ уѣздныхъ городовъ нѣкоторыхъ уѣздовъ по трактамъ проселочнымъ, гдѣ нѣтъ почтоваго сообщенія, такъ напримѣръ: въ Бендерскомъ уѣздѣ самый отдаленный пунктъ внѣ почтоваго тракта болѣе 100 верстъ, въ Кишиневскомъ—90 верстъ, въ Сорокскомъ—80 верстъ, но цифры эти, какъ приблизительныя, не подтвержденныя офиціальными свѣденіями, не могли быть введены въ таблицу.

Число становъ въ уѣздахъ и число судебныхъ слѣдователей показано по офиціальнымъ свѣденіямъ изъ дѣлъ областного правленія, распределявшаго станы и судебныхъ слѣдователей при введеніи въ дѣйствіе сихъ учрежденій въ 1864 году.

Число судебных дѣлъ, производившихся въ полицейскихъ мѣстахъ.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Число судебно-полицейскихъ разбирательствъ, кромѣ исковъ по безспорнымъ обязательствамъ.				Число разобранныхъ исковъ по безспорнымъ обязательствамъ.				Число разбирательствъ по нарушенію постановленій объ акцизѣ:			
	По город. полиціи.		По уѣздной полиціи.		По город. полиціи.		По уѣздной полиціи.		Питейномъ.		Табачномъ.	
	По гражданскимъ дѣламъ.	По уголовнымъ дѣламъ.	По гражданскимъ дѣламъ.	По уголовнымъ дѣламъ.	До 500 руб.	Выше 500 р.	До 500 руб.	Выше 500 р.	На сумму до 300 руб.	Выше 300 р.	На сумму до 300 руб.	Выше 300 р.
Кишиневскій (1863	35	10	24	284	67	52	46	20	129	—	—	2
(1864	54	13	113	373	113	61	161	27	88	—	—	—
Оргѣвскій.... (1863	38	20	305	194	10	4	115	40	55	—	1	—
(1864	7	—	287	119	5	—	138	41	—	—	—	—
Ясскій..... (1863	34	53	376	286	71	16	99	—	8	—	1	—
(1864	12	4	275	273	20	7	187	60	19	—	1	—
Сорокскій..... (1863	67	120	191	431	42	18	157	48	17	—	4	—
(1864	21	48	172	477	11	4	154	62	62	—	12	—
Хотинскій ... (1863	24	26	125	144	75	3	58	16	45	1	—	—
(1864	—	—	79	79	20	—	70	18	23	—	—	—
Бендерскій.... (1863	22	16	62	39	44	—	11	2	9	—	—	—
(1864	4	2	58	32	5	—	38	2	54	1	—	—
Акерманскій. (1863	38	82	27	14	10	21	71	27	38	—	1	—
(1864	41	47	34	37	85	15	60	10	33	—	—	—
Итого.....	397	441	2128	2782	578	201	1365	411	580	2	20	2

Объяснительная записка.

Заключающіяся въ этой таблицѣ свѣденія о числѣ судебно-полицейскихъ разбирательствъ собраны по каждому уѣзду чрезъ уѣздныхъ прокуроровъ. Источниками, изъ коихъ они заимствованы, были докладные реестры, подлинныя дѣла, журналы и протоколы полицейскихъ мѣстъ; а свѣденія о числѣ разбирательствъ по нарушенію постановленій объ акцизѣ табачномъ и питейномъ заимствованы изъ дѣлъ казенной палаты и окружныхъ управленій питейно-акцизныхъ сборовъ. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что преобразование городскихъ и земскихъ полицій въ Бессарабіи введено въ половинѣ апрѣля 1864 года. При прежнемъ составѣ полицейскихъ мѣстъ, когда городскія и земскія полиціи не были соединены въ одинъ управленія, разбирательство судебно-полицейскихъ дѣлъ, въ особенности о взысканіяхъ по безспорнымъ обязательствамъ, производилось въ нѣкоторыхъ изъ нихъ безъ постановленія опредѣленій, по однимъ резолюціямъ членовъ, такъ что при безпорядкѣ этомъ въ настоящее время, во многихъ случаяхъ, не осталось даже слѣдовъ подобныхъ разбирательствъ. По этому цифры, показанныя въ таблицѣ, могутъ служить только приближеннымъ указаніемъ количества судебныхъ дѣлъ, производившихся въ присутственныхъ мѣстахъ административнаго вѣдомства въ 1863 и 1864 годахъ.

№ 3. О числѣ слѣдствій по каждому слѣдственному участку въ отдѣльности за 1863 и 1864 годы.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ И УЧАСТКОВЪ.	Поступило дѣлъ.			Произведено слѣдствій.		
	За 1863 г.	За 1864 г.	Среднее число.	За 1863 г.	За 1864 г.	Среднее число.
<i>Кишиневскій.</i>						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдо- вателей 1, 2, 3 и 4 участковъ.....	3.370	2.915	3.092	2.699	2.648	2.673
<i>Орловскій.</i>						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдо- вателей 1 и 2 участковъ.....	2.776	1.517	2 146	1.368	1.340	1.354
<i>Ясскій</i>						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдо- вателей 1 и 2 участковъ.....	1.915	1.331	1.623	2 023	1.547	1.784
<i>Сорокскій.</i>						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдо- вателей 1 и 2 участковъ.....	332	215	273	292	168	230
<i>Хотинскій.</i>						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдо- вателей 1 и 2 участковъ.....	1.227	993	1.109	1.183	1.158	1.170
<i>Бендерскій.</i>						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдо- вателей 1 участка.....	1.477	1.268	1.372	2 144	1.526	1.835
<i>Аккерманскій.</i>						
Полицейскихъ мѣстъ и судебныхъ слѣдо- вателей 1, 2 и 3 участковъ.....	1.075	509	792	791	273	482
Итого.....	12 072	8.748	10.407	10.399	8.660	9.528

Примѣчаніе. Въ это исчисленіе входятъ и дѣла, производившіяся слѣ-
дователями въ составѣ слѣдственныхъ комиссій.

Объяснительная записка.

Таблицею № 3 требуется показаніе количества слѣдствій по каждому слѣдственному участку въ отдѣльности за 1863 и 1864 годы. Исполненіе это-
го требованія оказалось невозможнымъ потому, что учрежденіе судебныхъ слѣ-

дователей, вступали въ отправленіе своихъ обязанностей разновременно, по мѣрѣ опредѣленія и прибытія ихъ къ своимъ участкамъ. Нѣкоторые изъ нихъ начали свои дѣйствія по производству слѣдствій съ марта, другіе съ апрѣля, а часть съ мая, іюня и даже ноября 1864 года. Поэтому количество дѣлъ, поступившихъ и оконченныхъ въ слѣдственныхъ участкахъ, не заключаетъ въ себѣ цифры даже за весь 1864 годъ. Дабы удовлетворить, по возможности, требованію министерства юстиціи, въ этой таблицѣ показано количество слѣдствій, производившихся какъ мѣстными полиціями, такъ и судебными слѣдователями за 1863 и 1864 годы, а потому въ графахъ таблицы включены всѣ поступившія и произведенныя въ этихъ годахъ слѣдствія безразлично, — общимъ числомъ въ каждомъ уѣздѣ. Въ числѣ показанныхъ такимъ образомъ слѣдственныхъ дѣлъ значатся всѣ вообще дѣла, подлежащія разбирательству какъ судебныхъ, такъ и административныхъ мѣстъ; показать же количество такихъ дѣлъ, которыя подлежали бы производству собственно чрезъ судебныхъ слѣдователей, не предстояло никакой возможности. Вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы опредѣлить, хотя за неполный 1864 годъ, число поступившихъ и произведенныхъ слѣдствій въ каждомъ слѣдственномъ участкѣ, составлена, въ видѣ приложенія къ таблицѣ № 3, особая таблица, въ графахъ которой содержатся цифры поступленій и производства слѣдствій каждого слѣдственного участка отъ начала слѣдственныхъ дѣйствій судебныхъ слѣдователей до конца 1864 года. Эта особая таблица показываетъ, что въ нѣсколько мѣсяцевъ 1864 года, въ 16 слѣдственныхъ участковъ Бессарабіи вступило дѣлъ 1.417, произведено 996. За исключеніемъ этихъ цифръ изъ общихъ итоговъ таблицы № 3, окажется, что въ 1864 году поступило въ полицейскія мѣста 7.331 и произведено этими мѣстами 7.664 дѣла. Сравнивая число производства слѣдствій полицейскими мѣстами съ цифрами судебныхъ слѣдователей, можно приблизительно сказать, что въ каждомъ слѣдственномъ участкѣ, если бы они существовали въ 1863 и въ продолженіе всего 1864 года, поступленіе дѣлъ среднимъ числомъ доходило бы отъ 100 до 150, а число произведенныхъ — отъ 75 до 100.

Свѣденія для составленія таблицы № 3 и приложенія къ ней заимствованы чрезъ уѣздныхъ прокуроровъ и лично областнымъ прокуроромъ изъ слѣдующихъ источниковъ: отчетовъ, настоящихъ распорядительныхъ реестровъ полицейскихъ мѣстъ, равно изъ вѣдомостей станowych приставовъ. Собственно же о дѣлахъ, поступившихъ въ слѣдственные участки въ 1864 году, изъ отчетовъ судебныхъ слѣдователей, представляемыхъ въ Бессарабскій областной уголовный судъ. Достоверность этихъ послѣднихъ свѣденій сомнѣнію не подлежитъ.

Таблица о числѣ слѣдствій по каждому слѣдственному участку въ отдѣльности, со времени учрежденія въ Бессарабіи судебныхъ слѣдователей въ 1864 году по 1-е января 1865 г.

Наименованіе уѣздовъ и участковъ.							1864 г.	
							Поступило дѣлъ.	Произведено слѣдствій.
Кишиневскаго уѣзда....				(1-го участка съ марта 1864 г.	187	102		
				(2-го — — апрѣля — —	163	80		
				(3-го — — мая — —	90	47		
				(4-го — — марта — —	107	85		
Оргѣвскаго —				(1-го — — марта — —	56	54		
				(2-го — — — — —	53	35		
Яскаго —				(1-го — — мая — —	81	47		
				(2-го — — марта — —	88	48		
Сорокского —				(1-го — — апрѣля — —	69	68		
				(2-го — — марта — —	82	75		
Хотинскаго —				(1-го — — іюня — —	49	29		
				(2-го — — ноября — —	28	7		
Бендерскаго —				— — — — апрѣля — —	151	132		
Акерманскаго —				(1-го — — марта — —	125	10		
				(2-го — — — — —	44	41		
				(3-го — — апрѣля — —	44	36		
Итого						1.417	996	

№ 4. Число судебных дѣлъ, производившихся въ судебных мѣстахъ 1-й степени за 1863 и 1864 годы.

НАИМЕНОВАНИЕ СУДЕБНЫХЪ МѢСТЪ.		Вновь начато въ теченіе года.			Окончательно рѣшено по существу въ теченіе года.				Дѣла, оставшіеся нерѣшенными къ началу 1865 г.				Число постановленій объ утвержденіи въ правахъ наследства.		Число вводовъ во владѣніе.	
		Исковъ.	Тяжбъ.	Итого.	Исковъ.			Въ томъ числѣ исковъ, сопряженныхъ съ интересомъ казны.	Тяжбъ.	Итого.	Исковъ.			Въ томъ числѣ сопряженныхъ съ интересомъ казны.	Тяжбъ.	Итого.
					Выше 500 р.	Отъ 30 до 500 р.	Ниже 30 р.				Выше 500 р.	Отъ 30 до 500 р.	Ниже 30 р.			
Уездные суды:																
Хотинскій.....	(1863 годъ..... (1864 —	16 17	— 1	16 18	2 —	1 1	— —	— —	2 3	5 4	29 7	— —	1 1	3 40	4 4	11 10
Бендерскій.....	(1863 —	5 6	— 1	6 6	— 2	1 —	— —	— —	— —	1 2	10 —	— —	— —	1 11	2 —	4 5
Акерманскій.....	(1863 —	8 12	4 4	12 16	2 1	3 4	— —	— —	1 1	6 6	12 5	— —	1 1	2 20	— 2	5 1
Окружные суды:																
Кишиневско-орѣховскій.....	(1863 годъ..... (1864 —	43 51	41 17	84 68	31 43	18 2	— —	5 —	12 9	66 54	78 119	— —	— —	70 267	11 8	19 26
Сорокско-исекскій.....	(1863 —	25 19	4 5	29 24	16 13	— —	— —	— —	3 1	19 14	38 10	— —	— —	8 56	1 8	35 15
Городовые магистраты:																
Кишиневскій.....	(1863 годъ..... (1864 —	47 28	13 6	60 34	7 5	12 2	— —	— —	3 —	22 7	74 28	13 13	19 19	41 156	— 4	45 82

Г Р А Ж Д А Н С К І И Д Ъ Л А.																			
НАИМЕНОВАНИЕ СУДЕБНЫХЪ МѢСТЪ.			Вновь начато въ теченіе года.			Окончательно рѣшено по существу въ теченіе года.				Дѣла, оставшіеся нерѣшонными къ началу 1865 г.				Число постановленій объ утвержденіи въ правахъ наследства.		Число вводовъ во владѣніе.			
			Исковъ.	Тяжбъ.	Итого.	Исковъ.			Исковъ.					Итого.					
			Выше 500 р.	Отъ 30 до 500 р.	Ниже 30 р.	Въ томъ числѣ исковъ, сопряженныхъ съ интересомъ казны.			Тяжбъ.			Итого.		Число постановленій объ утвержденіи въ правахъ наследства.		Число вводовъ во владѣніе.			
			Итого.	Выше 500 р.	Отъ 30 до 500 р.	Ниже 30 р.	Въ томъ числѣ сопряженныхъ съ интересомъ казны.			Тяжбъ.			Итого.						
Бендерскій	(1863 года.....	(1864 —	4	—	4	2	2	—	—	—	1	4	—	—	2	—	—	5	
Ангерманскій.....	(1863 —	(1864 —	9	6	15	1	—	—	—	—	4	5	12	—	7	25	—	25	
Хотинскій.....	(1863 —	(1864 —	10	—	10	1	4	—	—	—	—	5	9	—	—	14	—	2	
Городовая ратуша.			4	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	
Сорокская.....	(1863 года.....	(1864 —	4	3	7	—	4	—	—	—	1	5	6	—	3	13	—	10	
Итого.....			342	112	454	138	66	3	5	42	254	268	184	13	21	137	604	46	355

НАИМЕНОВАНИЕ СУДЕБНЫХ МЕСТЪ.

УГОЛОВНЫЯ ДЕЛА.

НАИМЕНОВАНИЕ СУДЕБНЫХЪ МѢСТЪ.

Исходные суды:

Число осужденныхъ слѣдствій.

Число постановленныхъ
рѣшѣній по дѣламъ.

До 300 р.

Выше 300

О прочихъ преступле-
ніяхъ и проступкахъ

Итого.

Тюремное заклю-
ченіе.

Другія менѣе
строгія наказанія.

Итого

О простѣствахъ.

О бродягахъ.

До 300 р.

Выше 300 р.

За которыя сдѣ-
лано лишеніе
или ограниченіе
правъ.

Другія менѣе
строгія наказа-
нія

Итого.

Число составленныхъ протоколовъ.

Число дѣлъ,
оставшихъ нерѣшенными
по 1865 году.

О прѣвѣ.

О прочихъ пре-
ступленіяхъ и
проступкахъ.

Оружіе суды:

Городские магистраты:

Хотинскій.....	(1863 годъ.....)	312	77	3	50	130	8	6	14	123	4	7	—	6	9	22	267
(1864 —.....)		208	42	2	45	89	2	2	5	93	2	—	—	—	—	—	202
Венгерскій.....	(1863 —.....)	235	60	4	21	95	6	88	94	75	2	28	2	11	12	53	305
(1864 —.....)		258	51	7	20	78	9	49	58	62	3	—	—	—	—	—	293
Американскій.....	(1863 —.....)	432	95	9	48	152	6	69	75	153	22	25	1	5	23	54	402
(1864 —.....)		256	78	4	41	123	—	90	90	116	41	—	—	—	—	—	370
Кашинско-орѣан- скій.....	(1863 годъ.....)	1163	72	3	37	112	12	30	42	190	—	7	400	14	216	255	885
(1864 —.....)		713	110	6	56	172	16	84	100	119	7	—	—	—	—	—	226
Сероголо-вскій....	(1863 —.....)	650	82	2	54	138	71	37	108	159	4	8	—	2	10	20	271
(1864 —.....)		664	81	3	74	158	91	46	127	112	3	—	—	—	—	—	248
Городские магистраты:																	
Кашинскій.....	(1863 —.....)	789	56	6	61	123	20	25	55	10	—	—	—	126	204	617	65
(1864 —.....)		457	73	7	110	190	52	76	128	90	—	244	42	—	—	—	218

Объяснительная записка.

Свѣденія для этой таблицы истребованы были первоначально отъ уѣздныхъ прокуроровъ; но по внимательномъ разсмотрѣніи ихъ найдено, что она до того неточно составлена и цифры въ ней такъ преувеличены, что всякое правильное соображеніе дѣлалось совершенно недоступнымъ, такъ напримѣръ: число уголовныхъ дѣлъ, подлежащихъ вѣденію будущихъ окружныхъ судовъ, по выводамъ этой таблицы, достигало невѣроятной цифры 1.800. Заключая изъ этого, что уѣздные прокуроры наполнили таблицу невѣроятными цифрами или по неправильности справокъ, или по непониманію смысла требованій и потому признавъ необходимымъ повѣрить на мѣстѣ доставленные свѣденія, областной прокуроръ, согласно циркулярному предписанію г. министра юстиціи отъ 4 іюня 1865 года, командировалъ съ этою цѣлію въ города: Бѣльцы, Хотинъ и Сороки областного уголовного дѣла стряпчего Горянова, а Бендерскому и Аккерманскому уѣзднымъ прокурорамъ письменно разъяснилъ настоящий смыслъ требованія каждой графы въ таблицѣ съ тѣмъ, чтобы они вновь повѣрили цифры по всѣмъ графамъ, принявъ въ то же время лично на себя повѣрку свѣденій въ Кишиневско Оргѣвскомъ окружномъ судѣ и Кишиневскомъ магистратѣ.

Повѣрка эта производилась по подлиннымъ журналамъ и опредѣленіямъ, настольнымъ реестрамъ и подлиннымъ дѣламъ. Изъ доставленныхъ областнымъ стряпчимъ по тремъ уѣздамъ и изъ собранныхъ областнымъ прокуроромъ лично по Кишинету свѣденій оказалось:

1) Что Ясскій, Хотинскій, Кишиневскій и Бендерскій уѣздные прокуроры подъ названіемъ тяжбъ разумѣли исключительно дѣла, возникшія въ полицейскихъ мѣстахъ о взысканіяхъ по безспорнымъ обязательствамъ, о самовольномъ завладѣніи и т. п., дошедшія до судебныхъ мѣстъ по частнымъ жалобамъ на неправильность постановленій полицій. Поэтому часть подобныхъ дѣлъ, обращенныхъ судебными мѣстами къ апелляціонному производству, отнесена къ искамъ, всѣ же остальные, получившія разрѣшеніе по частнымъ опредѣленіямъ, на основаніи § 20 инструкціи, изъ таблицы вовсе исключены. Въ Сорокской городской ратушѣ названіе тяжбъ хотя понималось въ настоящемъ его значеніи, но за то всѣ дѣла, поступившія по частнымъ жалобамъ на постановленія полиціи и разрѣшонныя въ частномъ же порядкѣ, оказались включенными въ число исковъ.

2) Что по уголовнымъ дѣламъ разница въ цифрахъ произошла частію отъ невѣрнаго исчисленія дѣлъ, а частію отъ неправильнаго пониманія требованій графъ, замѣченнаго въ Сорокско-Ясскомъ, Кишиневско-Оргѣвскомъ окружныхъ и Бендерскомъ уѣздныхъ судахъ, слѣдствіемъ чего въ число постановленныхъ мнѣній оказались включенными окончательные приговоры и частныя опредѣленія, а въ число приговоровъ включены были только такіе, которыми подсудимые дѣйствительно осуждены.

и 3) Что слѣдствіемъ повѣрки таблицы № 4 на мѣстѣ чрезъ областного стряпчего Горянова и лично въ г. Кишиневѣ цифры графъ по всей области за 1863 и 1864 годы приведены къ слѣдующимъ итогам: *въ дѣлахъ гражданскихъ*: а) вновь начатыхъ исковъ и тяжбъ вмѣсто 1.828 оказалось 454; б) окончательно рѣшонныхъ по существу исковъ и тяжбъ, вмѣсто 1 352, только 254; в) дѣлъ, оставшихся нерѣшонными къ маю 1865 года, вмѣсто 833, только 604; г) постановленій объ утвержденіи въ правахъ наслѣдства, вмѣсто 71, только 46. *Въ уголовныхъ дѣлахъ*: а) поступившихъ слѣдствій, вмѣсто 8.398, оказалось 7.483; б) постановленныхъ мнѣній, вмѣсто 3.591, только 1.977; в) постановленныхъ приговоровъ, вмѣсто 1.404, только 1 247;

г) дѣлъ, представленныхъ губернатору, о происшествіяхъ и бродягахъ, вмѣсто 1.608, только 1.454; и д) постановленныхъ протоколовъ, вмѣсто 6.066, только 4.054.

Не смотря на столь значительную разницу цифръ, показанныхъ уѣздными прокурорами, съ цифрами, открытыми при повѣркѣ на мѣстѣ, нельзя однакожь принять на себя ручательства, что таблица № 4 положительно вѣрна. Достаточно упомянуть о томъ, что поступленіе слѣдствій было извлекаемо преимущественно изъ настольныхъ реестровъ, но реестры эти, какъ донесъ уголовныхъ дѣлъ стряпчій и какъ самъ прокуроръ убѣдился лично, ведутся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ весьма безпорядочно, отиѣтки въ нихъ не полны, въ реестрахъ уголовныхъ дѣлъ попадались дѣла гражданскія, однѣ и тѣ же дѣла показаны поступившими нѣсколько разъ по причинѣ отсылки ихъ для дополненія, или для разсмотрѣнія въ другія судебныя мѣста. Во избѣжаніе двойнаго показанія дѣлъ по таблицѣ стряпчій уголовныхъ дѣлъ вынужденъ былъ извлекать изъ настольныхъ реестровъ наименованіе лицъ и дѣлъ въ алфавитномъ порядкѣ. По этому цифры таблицы № 4 го могутъ быть приблизительно вѣрны на столько, на сколько позволяетъ самая тщательная и внимательная повѣрка.

№ 6. Состояніе тюремныхъ помѣщеній.

НАИМЕНОВАНИЕ ГОРОДОВЪ.	При полиціи.			Въ тюр. замкѣ.			Число содерж. въ тюр- нѣ арестантовъ.				
	Число пом. или камеръ.		На сколько чело- вѣкъ.	Число пом. или камеръ.		На сколько чело- вѣкъ.	Итого.	За несовѣстнѣ- ствъ.	По приговору.	За долги.	Пересыльных.
	Одиночныхъ.	Общихъ.		Одиночныхъ.	Общихъ.						
Въ гор. Кишиневѣ....	—	2	40	19	23	300	44	391	39	4	23
— — Оргѣвѣ.....	6	2	26	7	20	75	35	20	4	—	—
— — Бѣльцахъ.....	—	1	6	6	10	136	17	88	9	1	—
— — Сорокахъ.....	—	2	8	5	3	22	10	17	4	—	7
— — Хотинѣ.....	—	1	6	6	10	111	17	99	—	1	3
— — Бендерахъ...	1	2	21	6	10	136	19	162	1	—	14
— — Аккерманѣ...	1	1	20	4	6	119	12	136	14	—	—
Итого.....	8	11	137	53	82	924	164	913	71	6	47

Обяснительная записка.

Тюремныя зданія въ Кишиневѣ и Оргѣвѣ выстроены вновь и заняты арестантами въ 1863 году. Изъ нихъ Кишиневскій острогъ выстроенъ въ готическомъ вкусѣ, съ четырьмя башнями, по отдѣльному отъ нормальныхъ чер-
тежей проекту, на 300 человѣкъ, заключаетъ въ себѣ 19 одиночныхъ и 23
большихъ общихъ комнатъ, съ подраздѣленіемъ по роду преступленій, возра-
сту, полу и по сословію; имѣются: церковь, залъ для работъ, комнаты для
вольной прислуги и помѣщенія для аптеки, больницы и смотрителя. Кромѣ того
въ 1866 году будутъ устроены цистерны для снабженія тюрьмы водою и бакъ
(водопроводы) съ резервуарами въ каждомъ этажѣ и нагнетательными насосами
для поднятія воды. Зданіе это, не смотря на замѣчательную его архитектуру,
по громадности постройки и по внутреннему своему расположенію, не вполнѣ
удовлетворяетъ требованіямъ тюремнаго режима. Въ Оргѣвѣ выстроенъ
тюремный замокъ въ готическомъ вкусѣ, на 70 человѣкъ, имѣетъ 7 одиноч-
ныхъ и 19 общихъ комнатъ, по роду преступленій, возрасту, полу и по сословію,
имѣются: церковь, залъ для работъ, комнаты для вольной прислуги и помѣщенія
для аптеки, больницы и смотрителя. Въ Оргѣвѣ въ настоящее время
находятся въ употребленіи 2 старыя, въ которыхъ при-
няты женщины, на 100 и на 50 человѣкъ. Эти тюрьмы, по плану, должны
быть сданы въ 1862 году, но по неимѣнію денегъ не были сданы въ 1861
году. Въ 1862 году въ Оргѣвѣ и въ Бендерахъ имѣются тюрьмы

ныхъ замковъ и вслѣдствіе того были составлены проекты въ различныхъ объемахъ сообразно народонаселенію города, а именно: въ городѣ Сорокахъ на 75 человѣкъ, Хотинѣ — 150, Бѣльцахъ — 150, Бендерахъ — 150 и Аккерманѣ — 200. Проекты эти были представлены въ главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій, и въ отвѣтъ на это Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ, отъ 28-го іюня 1863 года, увѣдомилъ начальника области, что какъ въ настоящее время, по неутвержденію ожидаемой реформы въ судопроизводствѣ, нельзя еще опредѣлить, гдѣ будутъ суды первой или второй степени, и сообразно этому на какое число подсудимыхъ нужно будетъ строить помѣщенія, то министерство внутреннихъ дѣлъ признало необходимымъ приостановиться постройкою тѣхъ тюремныхъ замковъ, въ которыхъ не предстоитъ экстренной надобности. Вслѣдствіе того начальникъ области лично осматривалъ означенные тюремные замки и нашелъ, что хотя зданія эти, по внутреннему своему расположенію и по своей ветхости, не могутъ считаться удобными для помѣщенія арестантовъ, но въ виду ожидаемыхъ реформъ въ судопроизводствѣ и судоустройствѣ призналъ полезнымъ приостановиться съ постройкою новыхъ тюремныхъ замковъ въ означенныхъ городахъ, тѣмъ болѣе, что постройка каждаго изъ этихъ зданій, при соблюденіи всѣхъ формальностей на ассигнованіе суммы, на вызовъ къ торгамъ и на выполненіе самыхъ работъ, можетъ быть совершена не ранѣе 3-хъ лѣтъ, а къ тому времени, быть можетъ, осуществятся ожидаемыя реформы, а съ тѣмъ вмѣстѣ потребуются и измѣненія въ нормальныхъ чертежахъ тюремъ; о чемъ 2 ноября 1863 года допесено генералъ-губернатору. Въ настоящее же время существованіе означенныхъ тюремныхъ замковъ поддерживается только самымъ необходимымъ ремонтомъ.

Смирительныхъ и рабочихъ домовъ въ Бессарабіи не имѣется.

№ 7. О предполагаемой деятельности будущих судебных мѣстъ.

НАИМЕНОВАНИЕ УѢЗДОВЪ.	Мировые судьи.			Окружные суды.						
	Гражд. дѣла.		Уголовныя дѣла.	Гражданскія дѣла.				Уголовныя дѣла.		
	Подлежащіе исключительно разсуду мирового суда.	Подлежащіе общему разсуду въ мировой сѣдѣ.		Тѣбѣ.	Искъ по былымъ обязательствамъ.	Искъ другого рода.	Итого.	Подлежащіе суммарно съ присяжными.	Всѣхъ присяжныхъ.	Итого.
Кашинскій.....	44	210	716	13	80	140	234	144	253	402
Орѣвскій.....	22	134	194	—	42	4	46	14	—	14
Яоскій.....	23	188	445	2	60	44	106	80	215	245
Сорекскій.....	44	186	619	1	66	14	82	9	27	37
Хотинскій.....	12	115	249	2	18	20	41	80	142	217
Бендерскій.....	14	52	287	1	2	14	16	50	91	141
Анкерманскій.....	39	117	381	3	36	36	76	91	180	271
Итого.....	198	1.002	2.891	22	304	272	601	468	908	1.327

Объяснительная записка.

Въ нѣкоторыхъ графахъ число дѣлъ по Орѣвскому уѣзду не показано потому, что уѣздъ этотъ въ судебномъ управленіи присоединенъ къ Кашинскому и составляетъ одинъ съ нимъ округъ.

Общій взглядъ на преобразование судебной части въ Бессарабской области.

Ожидаемое введеніе судебной реформы въ Бессарабіи возбуждаетъ множество такихъ вопросовъ и возраженій, которые вообще вездѣ противопоставляются всякому улучшенію въ законодательствѣ. Главнѣйшія возраженія слѣдующія: во 1-хъ, что въ области нѣтъ достаточнаго числа дѣятелей добросовѣстныхъ и съ юридическими познаніями для приведенія новыхъ законодательныхъ мѣръ въ дѣйствіе; во 2-хъ, что особенныя жизненныя условія общества требуютъ предварительной серьезной подготовки къ принятію реформы, которая потому именно можетъ замедлиться въ самомъ ея осуществленіи. Послѣдовательное опроверженіе подобныхъ возраженій послужитъ лучшимъ доказательствомъ того, что введеніе новаго судебного преобразования въ Бессарабіи не можетъ встрѣтить тѣхъ непреодолимыхъ препятствій, устраненіемъ которыхъ обусловливается будущій успѣхъ судебной реформы.

Бессарабская область, причисляемая къ провинціямъ, на особыхъ правахъ состоящихъ, въ сущности не отличается отъ другихъ губерній Россіи ни въ административномъ, ни въ судебномъ управленіи. Единственное различіе заключается только въ томъ, что въ судебномъ разбирательствѣ тяжбныхъ дѣлъ предоставлено руководствоваться законами края (шестикнижіе Арменопуло и законы Донича) и что положеніе Бессарабскихъ царанъ, въ сравненіи съ бывшими крестьянами въ Россіи, отличалось полноправностью и самостоятельностью ихъ предъ судомъ, какъ людей свободныхъ; но и то и другое нисколько не препятствуетъ скорѣйшему введенію общей судебной реформы; напротивъ, съ введеніемъ новаго судебного преобразования разъяснятся всѣ темныя и спорныя вопросы неприведенныхъ еще въ систему мѣстныхъ законовъ, а царанамъ предоставится тотъ судъ, при неизмѣннѣ котораго до настоящаго времени они только страдали отъ устарѣлаго порядка. Отсутствие достаточнаго числа дѣятелей, необходимыхъ для осуществленія судебного преобразования, опровергается статистическими данными и свѣденіями, собранными по мѣстному учебному округу, изъ которыхъ видно, что въ продолженіе только послѣднихъ 8-ми лѣтъ въ Кишиневской гимназіи окончило курсъ наукъ болѣе 131 человека, изъ числа которыхъ поступило въ университеты 111; такой запасъ молодыхъ людей, въ виду предстоящаго преобразования судебной части, позволяетъ надѣяться, что между ними найдется много личностей специально приготовленныхъ къ новой судебной дѣятельности и въ нравственномъ отношеніи отвѣчающихъ современнымъ требованіямъ. Ожидаемое въ скоромъ времени введеніе земскихъ учрежденій, по случаю вадѣла царанъ землею, несомнѣнно выкажетъ какъ способности, такъ и нравственныя качества будущихъ мировыхъ посредниковъ, а слѣдовательно и годность ихъ для мирового судебного института. Недостатка въ присяжныхъ повѣренныхъ въ Бессарабіи также не предвидится, такъ какъ и въ настоящее время весьма много людей компетентныхъ и специально себя посвятившихъ адвокатурѣ, преимущественно по гражданскимъ дѣламъ. Вошедши разъ въ корпорацію присяжныхъ повѣренныхъ, при условіяхъ, соответствующихъ этому новому учрежденію, они, можно сказать, опередятъ въ знаніи дѣла и умѣніи многихъ повѣренныхъ въ другихъ губерніяхъ, потому что сложность и запутанность Бессарабскихъ тяжбныхъ дѣлъ пріучила ихъ къ серьезному научному и практическому изученію гражданского судебного процесса и такимъ образомъ приготовила ихъ въ достойному представительству на судѣ. Такихъ повѣренныхъ въ одномъ г. Кишиневѣ болѣе 20 человекъ *), изъ нихъ окон-

*) Безъ сомнѣнія не всѣ изъ нихъ могутъ удовлетворить строгимъ требованіямъ новаго устава, буквальное приѣненіе которыхъ едва ли будетъ доступно на первое время.

чившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, преимущественно по юридическимъ наукамъ 7. Труднѣе нѣсколько будетъ имѣть присяжныхъ защитниковъ для веденія уголовныхъ дѣлъ. Криминалисты вообще были рѣдкимъ исключеніемъ въ Россіи, такъ какъ дѣятельность ихъ, при существующемъ у насъ уголовномъ дѣлопроизводствѣ, находила себѣ мѣсто только при разбирательствѣ дѣлъ въ нынѣшнихъ судебныхъ учрежденіяхъ, гдѣ участь подсудимаго, за неимѣніемъ защитниковъ, была предоставлена исключительно усмотрѣнію и волѣ судей; изъ числа ихъ большинство упражнялось въ уголовномъ дѣлѣ безъ особеннаго научнаго подготовленія; но и въ этомъ отношеніи затрудненіе, при новой реформѣ, обнаружится только въ практическомъ примѣненіи нашего уголовного кодекса, съ содержаніемъ котораго большая часть повѣренныхъ уже достаточно знакома; надобно ожидать, что съ учрежденіемъ судебныхъ слѣдователей недостатокъ этотъ вовсе устранился, такъ какъ многіе изъ нихъ вѣроятно займутся уголовной адвокатурой, въ виду судебного преобразованія, когда число слѣдователей должно значительно сократиться. Обращаясь наконецъ къ вопросу, подготовлено ли самое общество къ принятію реформы, можно положительно выразиться, что правильное образованіе судебныхъ учреждений составляетъ вопросъ самой настоятельной необходимости въ Бессарабіи и какъ бы ни было организовано общество оно всегда въ желаніяхъ своихъ будетъ стремиться къ порядку лучшему, чѣмъ къ худшему. Ускореніе же какъ земской, такъ и судебной реформы поведетъ къ окончательному нравственному присоединенію края.

Опредѣленіе числа участковъ судебныхъ слѣдователей по уѣздамъ.

Опредѣленіе числа участковъ судебныхъ слѣдователей и разграниченіе этихъ участковъ соотвѣтственно потребности въ будущемъ, въ настоящее время не можетъ быть выражено съ точностію, потому что невозможно съ достовѣрностію опредѣлить будущія занятія слѣдователей. Накончившіяся нынѣ у нихъ дѣла, для окончанія которыхъ нѣтъ физической возможности ограничиться 16-ю слѣдователями, положенными для Бессарабіи, побудили начальника области войти съ представленіемъ къ Новороссійскому и Бессарабскому генералъ-губернатору объ исходатайствованіи прибавки еще 8-ми слѣдователей, необходимыхъ для успѣшнаго теченія слѣдственныхъ дѣлъ. Соображенія, послужившія къ тому поводомъ, имѣли основаніемъ возможное уравненіе производительныхъ силъ судебныхъ слѣдователей съ пространствомъ участковъ, численностію населенія, количествомъ и характеромъ дѣлъ въ разныхъ мѣстностяхъ. Сказанныя соображенія убѣдили въ необходимости усилить число слѣдователей для городовъ: Кишинева, Бендеръ и Хотина съ уѣздами—еще 6-ю слѣдователями, по два на каждый городъ съ уѣздомъ, а для городовъ Бѣльцъ и Аккермана съ уѣздами—по одному слѣдователю въ каждомъ; всего 24 слѣдователя на область. Нѣтъ сомнѣнія, что со введеніемъ новой судебной реформы надобно ожидать уменьшенія, а не увеличенія числа судебныхъ слѣдователей, такъ какъ значительная часть слѣдствій, производимыхъ по маловажнымъ преступленіямъ и въ особенности огромное число дѣлъ о конекрадствѣ и скотокрадствѣ перейдетъ къ мировымъ судьямъ.

Чтобы составить себѣ, хотя приблизительно, понятіе о будущей потребности судебныхъ слѣдователей, предстоитъ первоначально опредѣлить, существуетъ ли дѣятельность ихъ въ настоящее время средствами. Для этого достаточно обратиться къ слѣдующему выводу: *).

*) Въ этой таблицѣ, въ графѣ „населеніе уѣзда“ мы показали населенія за минувшій 1865 годъ. Ред.

Изъ таблицы этой видно, что при существующемъ нынѣ распредѣленіи участковъ судебныхъ слѣдователей, на каждого слѣдователя приходится среднимъ числомъ въ годъ: по Кишиневскому уѣзду 168 дѣлъ, по Аккерманскому—106, по Оргѣвскому—123, по Ясскому—121 и по Хотинскому уѣзду—76. Принявъ въ соображеніе, что слѣдователи, кромѣ производства слѣдствій, обременены еще громаднымъ числомъ разныхъ требованій отъ другихъ мѣстъ и лицъ, выполненіе которыхъ обязательно для нихъ безъ замедленія, не трудно прийти къ заключенію, что нынѣшнее распредѣленіе ихъ участковъ не равномерно и вызвано только одною необходимостію, при которой надлежало ограничиться 16-ю слѣдователями на всю область. Отъ того въ Бендерскомъ уѣздѣ, напримѣръ, на пространствѣ 5.188 квадратн. верстъ, при населеніи 116.112 душъ, только одинъ судебный слѣдователь, въ Кишиневскомъ уѣздѣ, при населеніи 188.497 душъ и при самомъ большомъ накопленіи слѣдствій, всего 4 слѣдователя, тогда какъ на одинъ городъ Кишиневъ числа этого было бы едва достаточно. Отдавая вполнѣ заслуженную похвалу нынѣшнимъ слѣдователямъ—что касается дѣятельности ихъ въ настоящее время—нельзя однако же не обратить вниманія на количество неоконченныхъ слѣдствій по области, доходящее до цифры 555; несомнѣнно, что съ каждымъ годомъ число ихъ будетъ увеличиваться до самаго введенія судебной реформы, когда большая половина дѣлъ отойдетъ къ мировымъ судьямъ. Въ то время 16-ти слѣдователямъ, какъ видно изъ таблицы № 7, придется производить въ теченіе года всего около 650 слѣдствій *). Но при этомъ слѣдуетъ принять въ соображеніе: а) что будущіе окружные суды, относительно полноты производства изслѣдованій, будутъ гораздо требовательнѣе нынѣшнихъ палатъ, б) что слѣдствія придется производить несравненно быстрѣе, дабы не стѣснить самый судъ въ рѣшеніи дѣлъ; в) что наконецъ независимо вышепоказанной цифры дѣлъ, слѣдователямъ придется производить достаточное число изслѣдованій такого рода, которыя по ближайшемъ разсмотрѣніи ихъ окажутся не подлежащими вѣденію окружнаго суда и на основаніи 482 ст. новаго устава уголовного судопроизводства будутъ обращены въ другія вѣдомства по принадлежности; такихъ же дѣлъ, по которымъ, на основаніи 545 ст. того устава, будетъ приступлено къ судебному производству безъ предварительнаго слѣдствія, окажется весьма мало. Все это приводитъ къ убѣжденію, что при новой реформѣ суда наличное число слѣдователей 16-ть будетъ достаточно для Бессарабіи.

Опредѣленіе числа мировыхъ участковъ.

Институтъ мировыхъ судей захватываетъ собой непосредственно всю область земской жизни. Именно потому при введеніи его въ дѣйствіе и возникаютъ тѣ затрудненія, которыя, можно сказать, не существуютъ для учрежденія общихъ судебныхъ мѣстъ. Поставленные въ гармоническое соотношеніе съ условіями этой жизни, мировыя судебныя установленія естественно должны идти съ нею объ руку. Кредитъ судебной реформы болѣе всего зависитъ отъ успешнаго введенія въ дѣйствіе института мировыхъ судей, которымъ ввѣрена судебными уставами власть огромная. Соціальный вопросъ о надѣлѣ Бессарабскихъ царанъ, долженствующій измѣнить нынѣ мѣстные отношенія сословій между собой, не приведенъ еще въ положительную регламентацію; къ преобразованію земства еще не приступлено; обстоятельство это, естественно, ставитъ самый вопросъ о будущей дѣятельности мировыхъ судей въ неопредѣленное положение. Изъ таблицы № 7 видно, что вѣдомству мировыхъ судей въ Бессара-

біи на изслѣдованіе дѣлъ о простѣствіяхъ, по которымъ дознаніе будетъ производить-
ся полиціями; такихъ дѣлъ оказывается 683.

бы будетъ поддѣлать 4 091 гражданскихъ и уголовныхъ дѣлъ, по которому согласно 38 § инструкции следовало бы распределить участки мировыхъ судовъ по уѣздамъ въ слѣдующемъ видѣ:

УѢЗДЫ И ГОРОДА.	Распределение участковъ мировыхъ судовъ по уѣздамъ Бессараб. области.			
	Пространство уѣзда.	Населеніе уѣзда.	Число дѣлъ подлежащихъ веденію мировыхъ судовъ.	Число мировыхъ участковъ.
Кишиневскій..... (3363	188 497	970	6
г. Кишиневъ..... (
Акерманскій..... (6967	155 242	537	4
г. Акерманъ съ посадами..... (
Орловскій..... (8387	122.888	330	3
г. Орловъ..... (
Бендерскій..... (5188	116.112	353	4
г. Бендеры..... (
Сорокскій..... (4124	110.112	849	4
г. Сороки..... (
Ясскій..... (4700	113.733	656	4
г. Бѣльцы..... (
Хотинскій..... (3337	170.579	326	4
г. Хотинъ..... (
Итого.....	31.072	978.121	4.091	29

Можно было бы допустить, что на основаніи такихъ данныхъ число мировыхъ судей 29 для Бессарабіи достаточно велико, тѣмъ болѣе, что въ помощь къ нимъ должны будутъ присоединиться тоже не малое число почетныхъ мировыхъ судей по избранію земства; но такое опредѣленіе было бы только наглядное, въ сущности же правильное и успѣшное отправленіе правосудія едва ли не потребуетъ увеличенія числа мировыхъ судей. Есть мѣстности, гдѣ, не смотря на незначительное протяженіе, потребуется увеличить число мировыхъ участковъ, такъ напримѣръ: въ уѣздахъ Кишиневскомъ, Оргѣвскомъ и части Сорокского уѣзда, въ которыхъ по преимуществу болѣе резешскихъ селеній, гдѣ и всего болѣе возникаетъ споровъ по договорамъ, по найму и другія малозначительныя дѣла разнаго рода. Да и въ самомъ городѣ Кишиневѣ, гдѣ число жителей нынѣ доходитъ до 90.000 человекъ, 3-хъ мировыхъ судей было бы едва достаточно. Такимъ образомъ нельзя отвергнуть: 1 е) что цифра таблицы № 7, на сколько она выражаетъ будущую дѣятельность мировыхъ судебныхъ учреждений въ Бессарабіи, не только не преувеличена, но означаетъ минимумъ дѣлъ подлежащихъ рѣшенію мировыхъ судей, такъ какъ большая часть судебно-полицейскихъ разбирательствъ не показана въ таблицѣ № 2 по причинамъ, изложеннымъ въ объяснительной къ таблицѣ этой запискѣ; равно съ надѣломъ царанъ земель естественно должно увеличиться количество дѣлъ, какъ вѣроятное послѣдствіе интересовъ, возникающихъ изъ новаго положенія и отношеній сословіи между собою; число этихъ дѣлъ оставляетъ значительный пробѣлъ въ таблицѣ № 2. 2-е) Что положиться на содѣйствіе лицъ, коимъ предназначено быть избранными въ должности почетныхъ мировыхъ судей, значило бы дѣйствовать въ дѣлѣ реформы слишкомъ смѣло, ибо едва ли дѣятельность сихъ лицъ выйдетъ изъ того тѣснаго круга, которымъ вообще до сего времени лица, занимающія почетныя должности, привыкли себя ограничивать; слѣдовательно вся тягость ляжетъ исключительно на участковыя мировыхъ судей. 3-е) Что въ настоящее время не могутъ быть приняты въ соображеніе тѣ мѣстныя условія по каждому уѣзду, безъ которыхъ правильное распредѣленіе мировыхъ участковъ дѣлается не возможнымъ. Условія эти могутъ исполнѣ и окончательно разъясниться только въ земскихъ собраніяхъ, гдѣ настоящій вопросъ будетъ обсуждаемъ во всемъ его объемѣ и будетъ обращено вниманіе на мельчайшія подробности, обуславливающія будущій успѣхъ мирового судебного института въ Бессарабіи. Можно однакожъ разсчитывать приблизительно, что за исключеніемъ городовъ придется назначить на каждыя двѣ волости по одному мировому судѣ, не стѣсняясь пространствомъ участка, такъ что по числу 72 волостей въ Бессарабской области, число мировыхъ судей должно быть не менѣе 36.

Опредѣленіе объема судебныхъ округовъ и мѣстонахожденія окружныхъ судовъ.

Бессарабская область, занимающая протяженіе въ 31.072 квадратныя версты, раздѣлена на 7 уѣздовъ, съ населеніемъ 988,121 душъ обоюго пола; разстояніе отъ сѣверной границы къ южной 486 верстъ. Общее число дѣлъ въ области, подлежащихъ вѣденію окружнаго суда (какъ видно изъ таблицы № 7), уголовныхъ 1327 *), изъ нихъ подлежащихъ рѣшенію съ участіемъ присяжныхъ засѣдателей 468; гражданскихъ 601, изъ числа послѣднихъ дѣлъ вотчинныхъ и исковыхъ 294, по взысканіямъ въ безспорныхъ обязательствахъ 304.

Областной городъ Кишиневъ лежитъ на юго-востокѣ, не совсѣмъ въ цент-

*) Сюда же входятъ дѣла о проишествіяхъ, число которыхъ простирается до 683.

рѣ; большая почтовая дорога тянется отъ сѣвера къ югу, прорѣзывая длинную полосу области почти по срединѣ, раздѣляясь у городовъ Бѣльцы и Кишинева къ востоку и западу. Пути сообщенія, какъ почтовые, такъ и проселочные весьма удовлетворительны, особенно почтовые дороги, проведеніемъ и устройствомъ которыхъ Бессарабія обязана бывшему губернатору Федорову. Разстоянія уѣздныхъ городовъ отъ областного не совсѣмъ равномерны, такъ городъ Бѣльцы отстоитъ на 120 верстѣ, Сороки на 175, Оргѣевъ на 41, Бендеры на 58, Аккерманъ на 167 и Хотинъ на 268 верстѣ. Такое разстояніе сѣверной оконечности области отъ областного города, не смотря на удобство путей сообщенія, не представляетъ однакоже возможности имѣть одинъ окружной судъ въ городѣ Кишиневѣ и вызываетъ къ необходимости учредить два судебныхъ округа, именно: 1-й округъ Кишиневскій изъ уѣздовъ Аккерманскаго, Бендерскаго, Оргѣевского и Кишиневского, и 2-й округъ Бѣльцкій изъ уѣздовъ Хотинскаго, Сорокского и Ясского *).

Первый изъ упомянутыхъ округовъ по пространству составитъ 18.905 квадратныхъ верстѣ, по населенію 592.689 душъ. Число дѣлъ, подсудныхъ окружному суду будетъ: уголовныхъ 828, гражданскихъ 372. Второй Бѣльцкій займетъ пространство въ 12.167 квадратныхъ верстѣ, съ населеніемъ 395.432. Число дѣлъ, подсудныхъ этому суду: уголовныхъ 490, гражданскихъ 229.

Здѣсь необходимо заявить о другомъ соображеніи касательно разграниченія судебныхъ округовъ въ Бессарабіи. Предположеніе это основано болѣе на экономическомъ возрѣніи на дѣло и на централизациі мѣстныхъ интересовъ края, тяготящихся къ главному пункту. Было бы возможнымъ и болѣе полезнымъ учредить одинъ окружной судъ въ городѣ Кишиневѣ, со включеніемъ въ округъ того суда пяти ближайшихъ уѣздовъ: Кишиневского, Оргѣевского, Бендерскаго, Ясского и Сорокского; за тѣмъ Аккерманскій уѣздъ можно бы было отчислить къ Одесскому округу, а Хотинскій къ Каменецъ-Подольскому, такъ какъ города Одесса и Каменецъ-Подольскъ расположены въ самомъ близкомъ разстояніи отъ границъ тѣхъ уѣздовъ. **). Единственнымъ препятствіемъ къ такому распредѣленію можетъ служить только то обстоятельство, что на Хотинскій уѣздъ распространяются въ гражданскихъ тяжбныхъ дѣлахъ мѣстные законы; между тѣмъ жизненные условія и устройство сельско-хозяйственнаго быта связываютъ уѣздъ болѣе съ Подольской губерніей, чѣмъ съ Бессарабіей. Что же касается уѣзда Аккерманскаго, то по уѣзду этому дѣла вообще рѣшаются на основаніи общихъ законовъ имперіи. Такое соображеніе было между прочимъ одобрено гг. предсѣдателями палатъ; но областной предводитель дворянства не выразилъ рѣшительнаго мнѣнія по этому предмету.

О раздѣленіи окружныхъ судовъ на отдѣленія и о личномъ ихъ составѣ.

При начертаніи соображеній объ отдѣленіяхъ окружныхъ судовъ и личномъ ихъ составѣ, необходимо принять во вниманіе: 1) что число дѣлъ, подлежащихъ вѣденію окружныхъ судовъ, основанное на выводахъ таблицы № 7, хотя и служитъ приблизительно вѣрнымъ выраженіемъ будущей дѣятельности сихъ судовъ, допускаетъ однакожъ измѣненіе въ томъ отношеніи, что въ разрядъ уголовныхъ дѣлъ, подлежащихъ рѣшенію въ окружныхъ судахъ, не

*) Принадлежащій частному владѣльцу городъ Бѣльцы, независимо отъ выгоднаго его положенія, избранъ какъ одинъ изъ самыхъ важныхъ торговыхъ рынковъ по количеству прогоняемаго туда изъ разныхъ мѣстъ рогатаго скота, отправляемаго болѣею частію въ Австрію.

**) Каменецъ отъ Хотина на 20 верстѣ. Одесса отъ Аккермана чрезъ Днѣстровскій лиманъ на 38 верстѣ.

могли быть введены для в. воровствъ-кражъ и воровствъ-мошенничествъ на сумму выше 300 руб.; но изъятіе изъ ведомствъ мировыхъ судей, на точномъ основаніи 181 ст. устава о. наказанійхъ, налагаемыхъ мировыми судьями, такихъ дѣлъ можно приблизительно опредѣлить въ теченіе года будетъ до 160. 2) Что судебное слѣдствіе по дѣламъ уголовнымъ и состязаніе сторонъ по дѣламъ гражданскимъ, по новымъ судебнымъ уставамъ, едвали допускаютъ возможность рѣшенія въ одно засѣданіе болѣе одного дѣла. 3) Что число засѣданій въ продолженіе года, за исключеніемъ праздниковъ и кантатнаго времени, будетъ не болѣе 200 и даже менѣе того, принимая въ соображеніе, что для ознакомленія съ дѣломъ, разсмотрѣнія разныхъ вопросовъ, возникающихъ до рѣшенія, потребуется тоже достаточно времени, и что могутъ встрѣтиться препятствія, послѣдствіе которыхъ какое засѣданіе можетъ вовсе не состояться. 4) Что вслѣдствіе будущаго дѣятелей на новомъ судебномъ поприщѣ, неминуемый частый призывъ переводчиковъ для разъясненія показаній свидѣтелей и личныхъ объясненій подсудимыхъ на молдавскомъ языкѣ, въ судебномъ-уголовномъ процессѣ, и наконецъ необходимыя разъѣзды членовъ окружнаго суда, для открытія засѣданій въ другихъ мѣстахъ округа, соответственно надобности, естественно должно замедлить рѣшеніе дѣлъ, часто весьма сложныхъ и запутанныхъ. Обсуждаясь на этихъ соображеніяхъ, слѣдуетъ прійти къ заключенію, что по первому предположенію объ учрежденіи двухъ окружныхъ судовъ въ Бессарабіи необходимо: 1) для Кишиневскаго окружнаго суда утвердить два уголовныхъ отдѣленія и одно для дѣлъ гражданскихъ. Составъ присутствія долженъ заключаться: изъ председателя и 9-ти членовъ, 3-хъ секретарей, 6-ти помощниковъ секретарей и известнаго числа канцелярскихъ чиновниковъ, опредѣлять которое въ настоящее время трудно. Весьма вѣроятно однакожъ, что составъ гражданского отдѣленія придется усилить однимъ или двумя членами, для успѣшнаго приотовленія дѣлъ. 2) Для Бѣльскаго окружнаго суда утвердить два отдѣленія: одно уголовное, другое гражданское. Составъ присутствія долженъ заключаться: изъ председателя, 1-го товарища, 6-ти членовъ, 2-хъ секретарей, 4-хъ помощниковъ секретарей и канцелярскихъ.

По второму предположенію, если таковое найдено будетъ удобоприимнымъ, на пять уѣздовъ Бессарабской области, при одномъ окружномъ судѣ въ городѣ Кишиневѣ, составъ присутствія, означенный выше, для окружнаго суда въ г. Кишиневѣ при 4-хъ уѣздахъ, долженъ быть усиленъ еще однимъ отдѣленіемъ для гражданскихъ дѣлъ; ибо въ такомъ случаѣ суду придется рѣшать 839 уголовныхъ дѣлъ и 484 гражданскихъ, при чемъ уголовнаго отдѣленія потребуются прибавки двухъ членовъ, въ каждомъ отдѣленіи по одному.

О судебныхъ приставахъ.

Число судебныхъ приставовъ какъ при окружныхъ судахъ, такъ и въ астрацкое время, весьма трудно. Соображаясь съ дѣйствительныхъ мѣстъ по исполненію судебныхъ рѣш., что при каждомъ отдѣленіи окружнаго суда одному приставу и въ каждомъ уѣздѣ по два. Но только наглядное и въ сущности легко можно изъ рѣзюмы

для помѣщенія окружнаго суда.

видѣтся, три дома, годные для помѣщенія въ нихъ изъ упраздненнаго Кишиневскаго канцелярскаго ун-

лица, частный домъ, принадлежащій купцу Кольцову, въ коемъ помѣщаются нынѣ присутствія уголовного суда, гражданского суда, окружного суда, дворянской опеки и уѣзднаго полицейскаго управленія, и домъ титулярнаго совѣтника Гаскета, въ которомъ размѣщены въ настоящее время Кишиневская дума, еиротскій судъ, магистратъ и въ нижнемъ этажѣ гауптвахта. Всѣ три дома въ центрѣ города, въ близкомъ одинъ отъ другаго разстояніи, по величинѣ своей и довольно удовлетворительному состоянію, избраны, по совѣщанію съ городовымъ архитекторомъ, для будущаго помѣщенія Кишиневского окружного суда. Нѣтъ сомнѣнія, что условія новаго судоустройства потребуютъ болѣе или менѣе значительной передѣлки и перестройки этихъ зданій, но владѣльцы домовъ, заявивъ письменно о готовности ихъ на перестройку и увеличеніе зданій, смотря по надобности. Съ такимъ же заявленіемъ обратилась и владѣлица города Бѣльцъ, помѣщица Новогородцева, уступающая свой весьма обширный и хорошаго устройства домъ подъ помѣщеніе окружного суда въ городъ Бѣльцахъ. О домѣ же упраздненнаго канцелярскаго училища необходимо пояснить слѣдующее. Домъ этотъ былъ первоначально построенъ по Высочайшему повелѣнію 21 февраля 1833 года для помѣщенія 20 воспитанниковъ изъ дѣтей канцелярскихъ служителей, въ суммѣ 28,700 р., ассигнованной изъ 10% капитала Бессарабской области. Впослѣдствіи, по Высочайшему утвержденію 29-го декабря 1845 года министромъ государственнаго совѣта, назначено увеличить число воспитанниковъ въ томъ училищѣ до 100 человѣкъ; но такъ какъ домъ этотъ едва былъ достаточенъ для помѣщенія 30 воспитанниковъ, то зданіе перестроено по утвержденному плану, — перестройка зданія обошлась въ 1854 году въ 45,581 р. 64¼ коп. сер. изъ суммъ того же 10% капитала. Въ 1861 году, по Высочайшему повелѣнію, изъясненному въ предписаніи г. управлявшаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, отъ 25 іюля № 1066, канцелярское училище въ Кишиневѣ закрыто, а самое зданіе поступило въ распоряженіе мѣстнаго приказа общественнаго призрѣнія; при чемъ министерству внутреннихъ дѣлъ предоставлено: зданія канцелярскихъ училищъ, въ коихъ не будетъ предстоить надобности для приказовъ, передать въ вѣдѣніе министерства: народнаго просвѣщенія, для помѣщенія въ нихъ заведеній для образованія сельскихъ учителей, съ нѣкоторымъ денежнымъ на содержаніе оныхъ нособіемъ изъ суммъ, отнуждавшихся на канцелярскія училища. За прошедшею перепискою о назначеніи, какое слѣдуетъ дать означеннымъ зданіямъ, г. Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ, отъ 30 мая 1863 года за № 5883, давая знать г. начальнику области о немнѣшнхъ препятствіяхъ къ приведенію въ исполненіе предположенія графа Строгонова о продажѣ училищнаго зданія, поручая приказу, съ согласія губернатора, сдѣлать по сему предмету надлежащее въ установленномъ порядкѣ распоряженіе. Бывшій начальникъ области изъявилъ совершенное согласіе на продажу училищнаго зданія, въслѣдствіе чего составлена оцѣночная опись, по которой оцѣнено таковое въ 12 т. руб. сер. Настоящій губернаторъ также съ своей стороны не встрѣтилъ препятствій на сказанную продажу. Но получивъ представленіе Бессарабскаго областного предводителя дворянства, отъ 4 ноября 1863 года за № 330, и входя въ положеніе дѣла объ открытіи въ Кишиневѣ женской гимназій, полагая часть этого зданія уступить подъ помѣщеніе гимназій, на срокъ до 10 лѣтъ. Г. министръ внутреннихъ дѣлъ, по рассмотрѣніи сообщенныхъ г. генералъ-губернаторомъ по сему предмету предположеній, увѣдомилъ генералъ-губернатора, что министерство внутреннихъ дѣлъ находитъ съ своей стороны болѣе выгоднымъ для приказа продать тѣ зданія съ публичныхъ торговъ, съ обращеніемъ вырученныхъ отъ продажи денегъ въ суммы приказа. Въслѣдствіе чего правленіе приказа назначило въ присутствіи своемъ торги на

продажу дома 7 и 11 чиселъ сентября 1864 года, но желающихъ торговаться не явилось. За симъ правленіе приказа назначило новые торги 11 и 15 января 1865 года, по которымъ, за вызовомъ желающихъ, объявлена высшая цѣна Кишиневскимъ 2 гильдіи купцомъ Абрамомъ Харлабонъ 14,800 руб.; цѣна эта, хотя выше оцѣнки на 2.800 руб., но въ сравненіи съ дѣйствительною стоимостью зданій признана приказомъ неудовлетворительною, а потому приказъ, имѣя въ виду приговоръ общества города Кишинева отъ сословій купеческаго и мѣщанскаго и основанное на семъ приговорѣ представленіе городского головы, призналъ выгоднѣе утвердить продажу тѣхъ зданій за мѣстою городской думою въ объявленной, по довѣрію общества, городской головою цѣнѣ 17 т. руб. сереб., съ разсрочкою платежа сихъ денегъ на 20 лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы ежегодно было уплачиваемо думою впередъ по 1.870 руб. сер., изъ коихъ будетъ отчисляться 9% на должный капиталъ, а остальные деньги обращаться на погашеніе капитальнаго долга. О чемъ правленіе приказа 7 февраля донесло генералъ-губернатору. Между тѣмъ, съ полученіемъ предписанія г. министра юстиціи, о доставленіи свѣдѣній и соображеній по предмету введенія новой судебной реформы въ Бессарабіи, сообщено было отъ областного прокурора Бессарабскому приказу общественнаго призрѣнія о томъ, что домъ канцелярскаго училища избранъ въ числѣ прочихъ, какъ зданіе, необходимое для помѣщенія въ немъ будущаго окружнаго суда. О чемъ приказъ тогда же увѣдомилъ Кишиневскую думу и донесъ хозяйственному департаменту министерства внутреннихъ дѣлъ, но вслѣдъ за симъ 3 іюня г. Новороссійскій и Бессарабскій генералъ-губернаторъ увѣдомилъ началька области, что со стороны г. министра внутреннихъ дѣлъ не встрѣчается препятствій къ утвержденію продажи дома канцелярскаго училища за Кишиневскою городской думою, за которою онъ и остался.

Во всѣхъ вышеозначенныхъ домахъ, для приспособленія къ новымъ требованіямъ, необходимы коренныя передѣлки; при чемъ въ отношеніи распределенія комнатъ необходимо замѣтить, что были приняты въ основаніе слѣдующія условія:

Залы, въ коихъ совершается самый процессъ уголовного суда, проектированы возможно просторными и въ два свѣта. Последнее совершенно необходимо по незначительной высотѣ этажей, въ коихъ нельзя устроить помѣщенія достаточно насыщеннаго воздухомъ для большаго скопленія людей, принадлежащихъ весьма часто къ простонародію; при чемъ порча воздуха неизбежна. Кромѣ того этимъ способомъ дѣлается возможнымъ устройство хоровъ для публики, т. е. совершенное раздѣленіе ея отъ судебного персонала. Наконецъ двойная высота залы придастъ ей и большую представительность, а вышій видъ судилища не лишенъ значенія. Новое правосудіе должно и вышними формами поражать воображеніе народа. Поэтому въ домѣ Гаскета и Кольцовой трибуна для судей расположена въ особой абсидѣ, подъ аркою, что дѣлаетъ приличную обстановку. Въ домѣ же канцелярскаго училища зала гораздо проще, такъ какъ не представляется возможности устроить особаго мѣста для судей.

Дальнѣйшія условія, принятые въ расчетъ, были: чтобы около залы непосредственно была комната для совѣщаній и отдохновенія судей; въ прямомъ съ нею сообщеніи комнаты: для адвокатовъ, присяжныхъ, подсудимыхъ, stenographersъ, свидѣтелей, съ тѣмъ однако, чтобы послѣдніе не могли слышать совѣщаній въ залѣ. Хоры сообщаются двумя каменными лестницами, имѣющими двойные выходы, дабы облегчить движеніе толпы и предупредить случаи пожара.

Залы уголовного и гражданского суда размѣщены на эта-

Въ домѣ Гаскета первое занимаетъ 8 комнатъ, въ 46 квад. саж. площади, въ домѣ Кольцовой 5 комнатъ, въ 40 квад. саж. площади, въ канцелярскомъ училищѣ 4 комнаты въ 44 квад. саж. Гражданское отдѣленіе въ домѣ Кольцовой занимаетъ 6 комнатъ, въ 46 квад. саж., а въ канцелярскомъ училищѣ 5 комнатъ такой же вмѣстительности, въ домѣ же Гаскета 8 комнатъ въ 51 кв. саж., слѣдовательно въ домѣ Гаскета помѣщенія будутъ просторнѣе. Почему домъ этотъ, наружный видъ котораго отличается и красивымъ фасадомъ, заслуживаетъ предпочтеніе предъ двумя другими.

Стоимость передѣлокъ, по примѣрному исчисленію, составляетъ: въ домѣ Гаскета 11.000 руб., въ домѣ Кольцовой 12.000 руб., а въ домѣ канцелярскаго училища 6.000 руб. Но значеніе этихъ цифръ опредѣлится только по соображеніи съ условіями о ежегодной платѣ и послѣдующихъ ремонтахъ, на кои согласятся владѣльцы этихъ домовъ.

Д. Членъ Ком. К. Артемовскій-Гулакъ.

Въ дополненіе къ этому, помѣщаемъ тутъ же и заключеніе особой комиссіи, состоявшей при департаментѣ министерства юстиціи относительно данныхъ, заключающихся въ запискѣ К. П. Артемовскаго-Гулака Вотъ это заключеніе:

Бессарабская область, занимая пространство въ 31.072 квадратныхъ верстѣ, раздѣлена на 7 уѣздовъ, съ населеніемъ 988.121 жителей; она тянется узкою и длинною полосой отъ сѣвера къ югу; длина ея 486, самая большая ширина (на югѣ и посрединѣ) до 140, а самая меньшая на сѣверѣ (Хотинскій уѣздъ) 20—25 верстъ и слѣдовательно разстояніе между городами крайне неравномѣрно. Областной городъ Кишиневъ лежитъ на юго-востокѣ, соединенъ съ уѣздными городами обыкновенными почтовыми дорогами, которыя, какъ равно и проселочныя, весьма удовлетворительны, ближайшіе къ нему уѣдныя города: Оргѣвъ 41, Бендеры 58, Бѣльцы 120; а самые удаленныя: Сороки 175, Аккерманъ на югѣ 167, и Хотинъ на сѣверѣ 268 верстъ. По всей восточной границѣ области протекаетъ Днѣстръ, впадающій на южной границѣ въ Черное море. Область эта принадлежитъ къ числу населенныхъ, въ ней болѣе 31 жителя на квадратную версту. Самые населенные пункты: Кишиневъ, заключающій въ себѣ жителей 86.861, болѣе чѣмъ $\frac{3}{4}$ количества народонаселенія своего уѣзда; Аккерманъ съ посадами 41.516, Хотинъ 17.696, Бендеры до 12.000; прочіе города имѣютъ жителей отъ 4.700 до 6.000. Плотность населенія по уѣздамъ собственно, безъ уѣздныхъ городовъ, представляется въ слѣдующей постепенности: Хотинскій уѣздъ 49, Ясскій 32, Оргѣвскій 31, Кишиневскій 30, Сорокскій 25, Бендерскій 20 и Аккерманскій 16 жителей на квадратную версту. Число дѣлъ въ сей области слѣдующее: гражданскихъ 137, уголовныхъ 745, (требуютъ 511 засѣданій) въ томъ числѣ съ присяжными 468, безъ присяжныхъ 97, исковъ по безспорнымъ обязательствамъ 304, дѣлъ о происшествіяхъ 683.

Мѣстный прокуроръ полагаетъ или образовать 2 округа: одинъ изъ 4 южныхъ уѣздовъ и другой изъ 3 сѣверныхъ. *Первый* округъ заключалъ бы пространства 18.905 квадратныхъ верстъ, жителей 592.689, дѣлъ гражданскихъ 85, уголовныхъ 450, съ присяжными 299 и безъ присяжныхъ 151, исковъ безспорныхъ 160, происшествій 423; *второй*—пространства 12.167 квадратныхъ верстъ, жителей 395.432, дѣлъ гражданскихъ 52, уголовныхъ 295, съ присяжными 168 и безъ присяжныхъ 126, исковъ безспорныхъ 144, дѣлъ о происшествіяхъ 253. Издержки при такомъ дѣленіи простирались бы:

На 2 окружных суда (3 и 4 разряда)	59.850 р.
— 4 товарищей прокуроровъ	10.000 —
— 10 судебных приставовъ	6.000 —
— 16 судебных слѣдователей	32.000 —
<hr/>	
Всего 107.350 —	

Или отдѣлить уѣзды Хотинскій и Аккерманскій къ сосѣднимъ округамъ другихъ губерній. Съ послѣднимъ предположеніемъ нельзя не согласиться. Длинная и узкая полоса, составляющая область, указываетъ на невозможность учрежденія для нея одного суда: самые населенные города поимѣ Кишинева, Аккерманъ и Хотинъ лежатъ на разстояніи первый почти 200 а послѣдній около 300 верстъ отъ Кишинева, находясь въ то же время Аккерманъ отъ Одессы, гдѣ учреждается окружной судъ, въ 38 верстахъ, черезъ Днѣстронскій лиманъ, а Хотинъ отъ губернскаго города Каменецъ Подольска въ 20 верстахъ; и потому представляется весьма удобнымъ присоединить эти два уѣзда къ поименованнымъ сосѣднимъ округамъ. За отдѣленіемъ же сихъ двухъ уѣздовъ отъ Бессарабской области, можно съ удобствомъ ограничиться учрежденіемъ въ ней одного суда въ Кишиневѣ, отъ котораго далѣе всѣхъ городовъ въ округѣ будетъ состоять одинъ только городъ Сороки, на 175 верстъ. Объ отдѣляемомъ къ Подольскому округу уѣздѣ Хотинскомъ слѣдуетъ замѣтить, что судъ въ немъ производится по мѣстнымъ законамъ Бессарабіи (шестинишіе Арменопуло и законы Донича).

Пространство округа въ такомъ составѣ, т. е. изъ 5 уѣздовъ, 20.768 квадратныхъ верстъ, съ населеніемъ 652.000 жителей. Число дѣлъ гражданскихъ 112, уголовныхъ 515, которые потребуютъ 370 засѣданій (съ присяжными 297, безъ присяжныхъ 218), исковъ по безспорнымъ обязательствамъ 250, дѣлъ о происшествіяхъ 418.

При такомъ количествѣ дѣлъ, судъ въ Кишиневѣ долженъ быть 3-го разряда Товарищей прокурора въ округѣ будетъ 3, судебныхъ слѣдователей въ области 16, судебныхъ приставовъ 7.

Издержекъ потребуется:

На окружной судъ	38 100 р.
— 3 товарищей прокуроровъ	7 500 —
— 7 судебныхъ приставовъ	4 200 —
Кромѣ того, 11 судебныхъ слѣдователей	22.000 —
<hr/>	
Всего 71.800 —	

Мировыхъ судей, по предположеніямъ прокурора, должно быть 21. Мировыхъ посредниковъ не учреждено.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ БЕССАРАБИИ.

Если судить о производительности Бессарабии по однимъ *официальнымъ* даннымъ, то вдвойнѣ легко притти къ крайне ошибочнымъ заключеніямъ: во первыхъ потому, что самыя *официальныя* требованія по этой части доселѣ еще весьма ограниченны *); во вторыхъ—и это главное—потому, что отъ населенія, проникнутаго безусловнѣйшимъ недоувѣріемъ ко всему *официальному*, нѣтъ въ настоящее время никакой возможности добиться свѣденій, хотя бы только приблизительныхъ: сплошь и рядомъ скрывать свои достатки считается „*общественной добродѣтелью*“ и не рѣдки примѣры, что изъ опасенія новыхъ налоговъ преуменьшаютъ дѣйствительность *во сто разъ и болѣе* **). При такой обстановкѣ, если очень легко устранить первое неудобство—простымъ расширеніемъ *официальной* программы; то съ другой стороны очень трудно одолѣвать второе: нужны годы настойчивыхъ и общихъ усилій, что бы добиться правдивыхъ показаній, нужны десятки лѣтъ, что бы устранить самыя причины, возбуждавшія повальное недоувѣріе къ *официальной* любознательности. То и другое далеко превышаетъ средства нынѣшнихъ статистическихъ комитетовъ,—и лучшимъ тому доказательствомъ служатъ предлагаемыя цифры. Въ виду замѣчательной скупости *официальныхъ* требованій по статистикѣ производства, нашъ комитетъ съ 1862 года сталъ требовать цифирныхъ данныхъ о лавочной торговлѣ въ городахъ, а съ 1864—о главнѣйшихъ видахъ сельскохозяйственной промышленности въ уѣздахъ; за тѣмъ, при содѣйствіи мѣстныхъ таможенныхъ начальствъ, получены довольно подробныя данныя о внѣшней торговлѣ нашего края; а какъ свѣденія о скотоводствѣ и о мануфактурной промышленности были собираемы и прежде, то пополненный такимъ образомъ запасъ *официальныхъ* цифръ о мѣстной производительности вообще позволяетъ въ настоящую минуту представить довольно полную картину этой производительности. На первый разъ ограничимся производительностью собственно земледѣльческою, какъ главною въ краѣ.

Здѣсь первое мѣсто мы отводимъ собственно производству *хлѣба* (*sé-
géalés*) и *сѣна*. Относящіяся сюда *официальныя* цифры могутъ быть сгруппи-
рованы въ слѣдующей таблицѣ:

*) Ср. далѣе XVIII протоколъ Бес. стат. ком. ст. 1.

**) Ср. въ томъ же протоколѣ ст. 3.

ВЪУЪЗДАХЪ:	ПОСВЯНОХЪБА:						СОВРАЖЕНІЯ:		
	Означено.		Всего.		Означено.		Всего.		
	десят.	четвер.	десят.	четвер.	десят.	четвер.	четвертей.	пуловъ.	
	десят.	четвер.	десят.	четвер.	десят.	четвер.	четвертей.	пуловъ.	
Александровъ.....	(1864.... 22.700 19.780	25.100 13.340	148.500 144.370	102.600 103.000	171.200 164.150	127.700 116.340	90.500 29.240	791.600 318.980	6.441.200 3.594.000
Бендерскъ.....	(1864.... 20.795 19.200	42.150 13.640	79.035 68.760	51.875 47.550	99.830 87.960	94.025 61.190	93.750 38.510	327.250 176.900	2.536.500 1.053.400
Кипиновскъ.....	(1864.... 21.340 26.100	15.830 22.540	59.115 48.700	21.710 22.340	80.455 74.800	37.540 44.880	120.000 43.870	255.000 78.000	3.880.500 521.200
Орбевскъ.....	(1864.... 19.660 25.910	10.000 21.900	40.885 44.910	22.500 18.500	60.545 70.820	32.500 40.400	77.000 42.800	163.500 42.030	477.900 303.800
Всскъ.....	(1864.... 33.725 39.320	32.750 32.500	52.475 41.730	27.500 16.250	86.200 81.050	60.250 48.750	184.500 42.250	404.750 45.250	955.500 613.100
Сороскъ.....	(1864.... 44.560 41.300	39.800 37.230	49.740 48.100	27.525 28.800	94.300 89.400	67.325 66.030	208.000 48.400	236.500 55.700	1.670.000 790.300
Хотинскъ.....	(1864.... 43.100 47.760	41.200 42.560	71.930 78.050	58.500 56.600	115.030 125.810	99.700 99.160	189.250 54.000	425.250 39.900	1.604.200 823.500

Анализируя эту таблицу, оказывается следующее:

а) Общее количество хлѣбныхъ посѣвовъ въ уѣздахъ Бессарабіи (не считая городовъ и посадовъ) составляло въ 1864 году 519.040 и въ 1865 году 476.750 чет.; въ среднемъ итогъ получается около *полумилліона* четвертей на каждый годъ. Эту официальную цифру необходимо увеличить по крайней мѣрѣ на 200.000 чет., чтобы она точнѣе выражала дѣйствительность, — и вотъ основанія для такой прибавки. Если взять количество посѣвовъ въ отношеніи къ тому населенію, которое съело (слѣдовательно опять таки безъ городского и посадскаго), то выйдетъ, что каждая душа среднимъ числомъ высѣвала:

	въ 1864 году:	въ 1865 году:
въ Аккерманскомъ уѣздѣ .	8,4 четв.	7,8 четв.
— Бендерскомъ — .	7,9 —	5,1 —
— Кишиневскомъ — .	2,8 —	3,8 —
— Оргѣвскомъ — .	2,8 —	2,8 —
— Ясскомъ — .	4,8 —	3,4 —
— Сорокскомъ — .	4,8 —	4,8 —
— Хотинскомъ — .	5,8 —	4,8 —
во всѣхъ	5,8 —	4,8 —

Вѣрность этихъ цифръ въ общей ихъ совокупности ограничивается только тѣмъ, что въ южныхъ уѣздахъ каждымъ хозяиномъ дѣйствительно высѣвается болѣе, чѣмъ въ сѣверныхъ, а въ этихъ опять болѣе, чѣмъ въ среднихъ Кишиневскомъ и Оргѣвскомъ, гдѣ значительно развиты садоводство, винодѣліе, табакоростовство, лѣсной промыселъ, извозъ и другія отрасли хозяйства, свойственные вообще мѣстностямъ, прилегающимъ къ такому большому городу, какъ Кишиневъ. Но что въ частности приведенныя цифры замѣтно преуменьшены и въ особенности въ сѣверныхъ и среднихъ уѣздахъ области — на это мы имѣемъ цѣлѣныя доказательства. Посѣвъ въ $4\frac{1}{2}$ четверика на душу составляетъ около трехъ четвертей на каждого хозяина; цифра эта была бы очень близка къ дѣйствительности, если бы рѣчь шла только о податныхъ сельскихъ сословіяхъ тѣмъ болѣе, что въ нихъ числѣтъ очень много у насъ и десятипшниковъ (фермеровъ) изъ мѣщанъ и коленістовъ и мелкихъ землеуладѣльцевъ (резешей), которые посѣвы вообще крупнѣе, нежели собственно у барщинныхъ поселянъ (царанъ). Но въ нашемъ сельскомъ населеніи, за исключеніемъ Аккерманскаго и южной части Бендерскаго уѣздовъ, очень важную роль относительно посѣвовъ играютъ сами владѣльцы и арендаторы *) чужихъ имѣній: въ нихъ среднѣ посѣвы въ 300 и до 500 четвертей на каждого составляютъ явленіе очень обыкновенное; а есть и такіе, которыхъ посѣвы превышаютъ не только 500, но даже 1.000 четвертей. И какъ именно въ среднихъ и сѣверныхъ уѣздахъ Бессарабіи почти нѣтъ селеній, въ которыхъ бы не хозяйничали сами владѣльцы или арендаторы, то для этихъ уѣздовъ посѣвъ въ 3 четв тѣмъ менѣе возмож-

но принять

торовъ, для
*) Для
собственно 3

общій итогъ 1
состав.
въ томъ числѣ

госуд.

вы всѣхъ прочихъ поселянъ въ совокупности: такъ, мы положительно знаемъ, что въ Яскомъ уѣздѣ изъ ста обрѣянныхъ десятинъ 53,3 засѣяны помѣщиками и арендаторами; въ Сорокскомъ же уѣздѣ на долю сихъ послѣднихъ показано 56,6 десятинъ изъ ста, *) при чемъ еще надо замѣтить, что въ обоихъ уѣздахъ нашлись такіе землевладѣльцы, которые не захотѣли дать волостнымъ писарямъ свѣдѣній о своихъ посѣвахъ, и что поэтому приведенныя цифры далеко не обнимаютъ всѣхъ помѣщичьихъ хозяйствъ.

Если, послѣ этихъ оговорокъ, мы ограничимся цифрами уѣзднаго населенія за одинъ минувшій годъ и пожелаемъ привести это по преимуществу сѣющее населеніе къ числу самобытныхъ хозяевъ, то получится слѣдующій выводъ: на каждую хозяйскую семью нельзя считать вообще менѣе пяти душъ обоого пола; но для сословія дворянскаго необходимо взять только четыре—и это не потому, что бы въ дѣйствительности дворянскія семейства были малочисленнѣе, но единственно потому, что сельскій владѣльческій элементъ состоитъ у насъ далеко не изъ однихъ дворянъ; отсюда число хозяевъ-владѣльцевъ обозначится цифрой 1.204. Допуская, что каждый изъ нихъ сѣетъ не болѣе 300 четвертей въ годъ, получится на долю владѣльческихъ посѣвовъ 361.200 четв. За тѣмъ изъ сословія сельскихъ мѣщанъ половину слѣдуетъ отнести къ разряду такихъ, которые ничего не сѣютъ, прѣмышляя или молочнымъ торговомъ, или ремеслами, или разными услугами личнаго свойства; остальная половина, вмѣстѣ съ прочими поселянами податныхъ сословій, составитъ въ общей сложности 741.877 душъ или 148.375 хозяевъ. Полагая, что каждый изъ сихъ послѣднихъ засѣваетъ ежегодно не по три, какъ сказано выше, а только по 2 четверти, получится на долю этого разряда хозяевъ въ ежегодномъ посѣвѣ 296.750 четв. Обѣ эти цифры посѣвовъ даютъ въ итогъ 657.950 четвертей и въ этомъ итогѣ собственно владѣльческіе составятъ около 55 процентовъ. Но если при этомъ не терять изъ вида, что наши посадки и нѣкоторые изъ городовъ въ свою очередь производятъ довольно обширныя хлѣбныя посѣвы, то сдѣлается совершенно понятнымъ, почему къ официальной цифрѣ посѣвовъ мы нашли нужнымъ прибавить по крайней мѣрѣ 200.000 четв., чтобы точнѣе выразить дѣйствительность.

б) Чѣмъ далѣе отъ сѣвера къ югу, тѣмъ яровыя поля у насъ обширнѣе—и это объясняется столько же климатическими свойствами, сколько съ другой стороны тѣмъ, что въ южныхъ уѣздахъ у насъ меньше крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствъ, обладающихъ и большими средствами, нежели въ сѣверныхъ, и что на югѣ вообще каждый отдѣльный хозяинъ сѣетъ болѣе, чѣмъ на сѣверѣ. Такимъ образомъ на десятину озимыхъ хлѣбовъ засѣвалось яровыми:

въ 1864 году: 1865 году:

въ Хотинскомъ уѣздѣ.....	1,7 дес.	1,6 дес.
— Сорокскомъ.....	1,1 —	1,2 —
— Яскомъ.....	1,5 —	1,1 —
— Оргѣевскомъ.....	2,1 —	1,7 —
— Бишиневскомъ.....	2,8 —	1,9 —
— Бендерскомъ.....	3,8 —	3,6 —
— Аккерманскомъ.....	6,5 —	7,2 —

*) Эти свѣдѣнія мы получили отъ дѣйствительнаго члена комитета П. А. Бутинскаго, который собралъ ихъ чрезъ волостныхъ писарей, но заранѣе составленной программѣ и съ заранѣе предпосланною цѣлью — цифрами каждаго отдѣльнаго селенія опредѣлять какъ велика у насъ сельско-хозяйственная производительность. Почтенная попытка эта, какъ мы уже замѣтили, не совсѣмъ удалась, ибо во 1-хъ изготовленныя таблицы получены только изъ двухъ уѣздовъ, а во 2-хъ и эти даже таблицы далеко не такъ полны, какъ желалъ любознательный нашъ сочленъ. За всѣмъ тѣмъ выводы изъ этихъ таблицъ во многихъ отношеніяхъ очень интересны и имъ не разъ еще будемъ мы имѣть возвращаться.

За весьма немногими исключениями, цифры эти (въ особенности за 1864 годъ) довольно вѣрно выражаютъ дѣйствительность: по поводу ихъ не мѣшаетъ припомнить, что въ двухъ южныхъ уѣздахъ идутъ сплошныя поселенія болгаръ, а въ Аккерманскомъ и нѣмцевъ-колонистовъ, которыхъ трудолюбіе вошло въ пословицу, а матеріальные и нравственные достатки справедливо составляютъ предметъ зависти.

в) Что касается до того какіе именно сорта хлѣба у насъ сѣются, то въ этомъ отношеніи наши запасы точныхъ данныхъ весьма скудны. Но изъ таблицъ по Сорокскому и Ясскому уѣзду, доставленныхъ г. Бучинскимъ и о которыхъ упомянуто выше, видно, что осенью минувшаго года было засѣяно озимыми:

	въ Ясскомъ:	въ Сорокскомъ:
пшеницей.....	30.424 дес.	27.780 дес.
рожью.....	3.256 —	7.017 —

За тѣмъ весною нынѣшняго года предполагалось засѣять яровыми:

пшеницей.....	10 182 —	11.700 —
рожью.....	538 —	475 —
кукурузой.....	25.432 —	19.633 —
ячменемъ.....	5.263 —	6.040 —
овсомъ.....	2.756 —	3 331 —
просомъ.....	136 —	782 —
гречихой.....	60 —	763 —
горохомъ.....	180 —	548 —
фасолью.....	280 —	519 —
чечевицей.....	35 —	143 —
картофелемъ....	412 —	857 —
льномъ.....	3.437 —	1 946 —
коноплей.....	462 —	637 —
и табакомъ....	8 —	381 —

Хотя между предположеніемъ и дѣйствительностью существуетъ всегда извѣстная разница *), но за всѣмъ тѣмъ выводъ изъ этихъ цифръ и довольно вѣренъ и очень интересенъ. Изъ нихъ оказывается, что въ общей массѣ засѣянныхъ полей—

	по Ясскому у.:	по Сорокскому:
пшеница занимала ..	49,0 проц.	47,8 проц.
кукуруза.....	30,7 —	23,8 —
ячмень и овесъ.....	9,7 —	11,3 —
рожь... ..	4,6 —	9,1 —
ленъ и конопля.....	4,7 —	3,1 —
всѣ остальные сорта.....	1,3 —	4,9 —

Такимъ образомъ пшеница и кукуруза даже въ сѣверныхъ уѣздахъ области рѣшительно господствуютъ на поляхъ надъ всѣми другими сортами хлѣбовъ, а въ южныхъ и подавно; это вполне объясняется тѣмъ, что оба про-

*) Намъ достоверно извѣстно, что дѣйствительная зимняя нынѣшняго года далеко превысила самыя смѣлыя предположенія: относительная дешевизна рабочихъ рукъ, послѣ голодной зимы, довольно ранняя не жаркая и не сухая весна, а наконецъ благоприятныя для посѣвовъ предсказанія Матѣе-де-Дрома (по народному календарю для южной Россіи) были причиной, что засѣяно почти все наличное зерно, какое было.

дукта составляют очень крупныя статьи отпускной торговли, а кукуруза сверхъ того и основной продуктъ мѣстнаго продовольствія, какъ въ сыромъ видѣ, такъ и въ сухомъ, и главный матеріалъ для винокурения. За тѣмъ рожь и гречиха сѣются въ довольно ограниченныхъ размѣрахъ и преимущественно для поставки войскамъ, ячмень и овесъ, а также стручковые сорта—главнымъ образомъ для домашняго обихода (рожь и ячмень еще для винокурения заводовъ), ленъ—исключительно для отпуски за границу. Наконецъ, по приведеннымъ цифрамъ, озимыя поля въ Сорокскомъ уѣздѣ составляли бы 42, а въ Ясскомъ 40 процентовъ всего засѣяннаго пространства, если бы это пространство было правдоподобно. Но какъ оно видимо преуменьшено, то и процентныя отношенія надо сократить почти на половину, что бы приблизиться къ дѣйствительности. Поэтому не будетъ ошибочно сказать, что въ Бессарабіи четвертая только часть полей идетъ подъ озимь,—на югѣ области эта цифра и того менѣе, но за то на сѣверѣ она нѣсколько болѣе.

г) Отношеніе высѣваемаго зерна къ засѣваемому пространству усматривается изъ слѣдующей таблички: высѣвалось на десятину—

	озимаго:		яроваго:	
	въ 1864 г.	въ 1865 г.	въ 1864 г.	въ 1865 г.
въ Аккерманскомъ уѣздѣ.....	8,8	5,4	5,5	5,7
— Бендерскомъ.....	16,2	5,7	5,2	5,5
— Кишиневскомъ.....	6,0	7,0	2,9	3,6
— Оргѣевскомъ.....	4,0	6,8	4,4	3,2
— Ясскомъ.....	7,8	6,6	4,2	3,1
— Сорокскомъ.....	7,1	7,2	4,4	4,8
— Хотинскомъ.....	7,6	7,1	6,5	5,8
во всѣхъ... ..	9,0	6,7	5,0	5,0

Если не терять изъ вида, что пшеницы и ржи высѣвается обыкновенно около четверти (на югѣ нѣсколько болѣе, на сѣверѣ нѣсколько менѣе), овса и ячменя отъ шести до семи, а кукурузы менѣе 2 четвериковъ на десятину, то оцѣнка официальныхъ данныхъ обозначится сама собою: сдѣлается очевиднымъ, что официальныя цифры высѣяннаго зерна вообще значительно преуменьшены за оба года въ уѣздахъ Кишиневскомъ и Оргѣевскомъ, преувеличены по Бендерскому за 1864 годъ и опять таки преуменьшены почти всюду за 1865 г., а особенно цифры озимаго зерна. И какъ нѣсколько выше мы пришли къ тому же выводу совершенно другими путями, то самая достовѣрность его становится несомнѣнной.

д) Обращаясь къ количеству собраннаго хлѣба, мы видимъ что по официальнымъ даннымъ оно составляло въ 1864 году 3 571.850, а въ 1865-мъ 1.056.830 четв. Чтобы оцѣнить эти цифры возможно правильнѣе и безпристрастнѣе, мы прежде всего должны сказать, что 1864 годъ былъ вообще довольно благопріятенъ и если бы чрезмѣрно дождливая погода во время уборки не сгноила множества скирдовъ собраннаго хлѣба, то этотъ годъ былъ бы даже однимъ изъ весьма урожайныхъ; далеко не таковъ былъ 1865-й: повсемѣстная засуха сдѣлала его совершенно неурожайнымъ и тѣмъ замѣтнѣе, чѣмъ далѣе отъ юга къ сѣверу; подъ конецъ этого года было даже признано необходимымъ воспретить заграничный вывозъ, а на зимніе мѣсяцы отпущены особыя суммы на народное продовольствіе, чего не бывало въ Бессарабіи съ самаго основанія капитала народнаго продовольствія. За всѣмъ тѣмъ однако вишняго привоза хлѣба въ этотъ благодатный край все таки не послѣдовало и не только сѣверныя уѣзды области прокормились исключительно запасами среднихъ

— Кишиневского и Оргѣвскаго, но самый вывозъ хлѣба за границу, въ дозволенный періодъ времени, значительно превысилъ вывозъ многихъ предшествовавшихъ лѣтъ *).

Если при этихъ положительныхъ фактахъ не терять изъ вида, что население области простиралось въ 1864 году до 1 024 145, а въ 1865 году до 1.026.883 душъ, на одно продовольствіе которыхъ (съ домашнимъ скотомъ и птицей) потребно болѣе 3 мил. четвертей, то официальные цифры сбора представляются значительно преуменьшенными.

в) Отношеніе собраннаго зерна къ посѣянному еще нагляднѣе доказываетъ это преуменьшеніе. По официальнымъ цифрамъ, итогъ собраннаго зерна составлялъ урожай:

		въ 1864 году:		въ 1865 году:	
		озимаю:	яроваю:	озимаю:	яроваю:
въ Аккерманскомъ у. въ самъ...	3,6	«	7,7 зер.	2,2	« 3,1 зер.
— Бендерскомъ.....	2,2	«	6,3 —	2,9	« 3,7 —
— Кишиневскомъ	7,6	«	11,7 —	1,9	« 3,5 —
— Оргѣвскомъ.....	7,7	«	7,3 —	2,0	« 2,3 —
— Ясскомъ.....	5,6	«	14,7 —	1,3	« 2,8 —
— Сорокскомъ.....	5,2	«	8,6 —	1,3	« 1,9 —
— Хотинскомъ	4,6	«	7,3 —	1,2	« 0,7 —
во всѣхъ	4,6	«	8,3 —	1,6	« 2,6 —

Въ виду этихъ цифръ, спросите любого хозяина — и онъ скажетъ, что урожай въ самъ 5 для пшеницы и въ самъ 20 зеренъ для кукурузы считается у насъ до того неудачнымъ, что нельзя было бы и хозяйничать, если бы подобные урожаи были постоянными; онъ однако смѣло прибавитъ, что изъ двухъ приведенныхъ годовъ 1864-й далеко не былъ неудачнымъ — и въ этомъ случаѣ его единогласно поддержать всѣ тѣ хозяева Яскаго и Сорокскаго уѣздовъ, которыхъ описанія разныхъ мѣстностей напечатаны выше **): всѣ они показываютъ, что въ 1864 году собрано отъ трехъ до четырехъ и пяти килъ съ фальчи ***), а это составляетъ урожай въ самъ 6, самъ 8 и самъ 10 зеренъ для колосовыхъ, да вдвое болѣе для кукурузы. Между тѣмъ изъ официальныхъ цифръ выходитъ, что съ каждой десятины обсеянныхъ полей было собрано:

		въ 1864 году:		въ 1865 году:	
		5 чет. 1 четв.	2 чет. 1 четв.	2 чет. 1 четв.	
въ Аккерманскомъ уѣздѣ..	5 чет. 1 четв.	4	« 2	« 2	« 4
— Бендерскомъ.....	4	« 5	« 1	« 5	«
— Кишиневскомъ	4	« 0	« 1	« 2	«
— Оргѣвскомъ	4	« 7	« 1	« 1	«
— Ясскомъ.....	6	« 6	« 1	« 1	«
— Сорокскомъ.....	4	« 3	« 0	« 6	«
— Хотинскомъ.....	5	« 3	« 0	« 6	«

Скажемъ рѣшительно: если бы въ самомъ дѣлѣ сборъ за означенные два года былъ такъ скуденъ, какъ показываютъ эти цифры, то не только не было

*) По официальнымъ свѣдѣніямъ, было вывезено хлѣба: чрезъ таможи Кубейскаго округа въ 1864 году 110 955 четв., а въ 1865 году 141.520 четв. и кромѣ того транзитомъ по Пруту въ Одессу 13.087 четв.; чрезъ таможи Скуляйскаго округа въ 1864 году 143.267 четв., а въ 1865-мъ 203.237 четв. Не должно забывать, что нашъ главный вывозъ все таже въ Одессу, — и это до такой степени, что каждый разъ недородъ въ Бессарабіи очень чувствительно отражается на состояніи Одесскаго рынка.

**) Ср. стр. 215, 219, 222, 229 и 232.

***, Кило двѣ съ половиной четверти, фальча — 3.125 кв. саж русской мѣры.

бы столь крупнаго заграничнаго отпуска, какой былъ въ 1865 году, но самый этотъ годъ нельзя было бы прожить области безъ вѣшняго привоза. И однако мало того, что она обошлась безъ вѣшняго привоза,—не вездѣ опустѣли даже запасныя магазины! Въ виду всѣхъ этихъ фактовъ и соображеній, мы смѣло можемъ принять, что въ 1864 году средній урожай колосовыхъ не былъ менѣе 6, а кукурузы—менѣе 15 зеренъ и что 1865 годъ могъ быть развѣ только вдвое хуже—нижакъ не болѣе.

ж) Послѣ приведенной критической оцѣнки официальныхъ урожаевъ, ихъ отношеніе къ мѣстному населенію получаетъ особенный интересъ. На *каждую душу* наличнаго населенія уѣздовъ (опять таки безъ городовъ и посадовъ) было собрано по официальнымъ показаніямъ:

	въ 1864 году:	1865 году:
въ Аккерманскомъ уѣздѣ.....	58 чтвк.	23 чтвк.
— Бендерскомъ.....	36 «	18 «
— Бишиневскомъ.....	28 «	10 «
— Оргѣевскомъ.....	17 «	6 «
— Яскомъ.....	42 «	6 «
— Сорокскомъ.....	31 «	7 «
— Хотинскомъ.....	31 «	4 «
во всѣхъ...	35 «	10 «

Вѣрность этихъ цифръ только и ограничивается ихъ взаимнымъ отношеніемъ; но и тутъ впрочемъ сборъ на душу въ уѣздахъ Бендерскомъ, Бишиневскомъ и Оргѣевскомъ за 1864 годъ видимо преуменьшонъ,—и вотъ еще факты, любопытные между прочимъ и съ этнографической точки зрѣнія. Когда сдѣлалось очевиднымъ, что урожай минувшаго года крайне плохъ и что дѣло не обойдется безъ экстраординарныхъ пособій, мѣстныя власти озаботились привести въ положительную извѣстность число нуждающихся. Разослали программы, собрали цифирныя данныя—оказалось, что число нуждающихся составляетъ девять-десятыхъ мѣстнаго населенія и что нужны милліоны для покрытія ихъ нуждъ до новой жатвы. Тогда одинъ исправникъ объявилъ, что удовлетворитъ все заявленныя требованія, но подъ непремѣннымъ условіемъ, что бы тѣ, которымъ выдано будетъ пособіе хлѣбомъ, отправлялись на проводимую въ сосѣдней губерніи желѣзную дорогу, гдѣ будутъ зарабатывать по 30 коп. въ сутки. Никто не согласился, никто не получилъ ни одного зерна, а между тѣмъ все прожили до новой жатвы весьма благополучно! Въ другомъ уѣздѣ на засѣдателя отъ поселенъ возложено было собрать къ опредѣленному сроку подати и недонки. Пріѣзжаетъ онъ въ сосѣдную деревню,—никто не даетъ ни копѣйки: „чѣмъ тутъ платить, когда такой неурожай, что сами того гляди перемремъ за зиму съ голоду“? Засѣдатель преспокойно возвращается домой, а на другой день беретъ съ собою пучокъ розогъ и ѣдетъ въ ту же деревню. Предъ самой деревней вынимаетъ онъ свои розги и держа ихъ высоко надъ головой скачетъ чрезъ всю деревню, до крайней избы противоположнаго конца. Немедленно были уплачены все подати и недонки, безъ малѣйшихъ наслѣй со стороны засѣдателя и безъ малѣйшихъ неудобствъ для плательщиковъ. Въ виду подобныхъ фактовъ—а имъ нѣсть числа—для насъ ни сколько не удивительно, когда мы получаемъ отъ мѣстныхъ собирателей цифры, видимо не сообразныя съ дѣйствительностью: вѣдь эти собиратели не подготовлены наукой къ выпавшей на ихъ долю дѣятельности, вѣдь огромное большинство ихъ изъ того же простонародія, которое не отдѣлалось еще отъ унаслѣдованныхъ и хорошихъ причинъ всячески утаивать свои достатки, вѣдь наконецъ въ числѣ этихъ собирателей могли быть и такіе, которые ошибались добросовѣстно, а

особенно въ минувшемъ году, когда надъ цѣлою областью висѣлъ страхъ голода и всѣхъ ужасающихъ его послѣдствій. Но для насъ въ тысячу разъ удивительнѣе, когда подобнымъ цифрамъ даютъ безотчетную вѣру люди иного закала и образованія; а это къ несчастію случилось именно въ прошломъ году съ нашими инженерами, на которыхъ были возложены изысканія о бессарабской желѣзной дорогѣ: памятно всѣмъ, какъ съ ихъ голоса столичные газетчики кричали, что Бессарабія вовсе не земледѣльческая страна, что никакихъ хлѣбныхъ запасовъ въ ней нѣтъ и быть не можетъ, что она населена баранами и пр. и пр. и пр.!

з) Послѣ всего сказаннаго, мы имѣемъ самую полную возможность опредѣлить на сколько именно официальные цифры здѣшнихъ урожаевъ преуменьшены. Мы видѣли (пунктъ а), что количество ежегодно засѣваемыхъ хлѣбовъ простирается до 700.000 четвертей; мы видѣли (пунктъ в) въ какомъ размѣрѣ каждый отдѣльный сортъ хлѣба растетъ на нашихъ поляхъ; мы наконецъ опредѣлили (пунктъ в) какой именно урожай можетъ быть признанъ правильнымъ для 1864 и 1865 годовъ. Отсюда получается слѣдующая табличка:

	Было посѣяно въ годъ:		Собрано четвертей:	
	Прог. общаго итога.	четвертей.	Въ 1864 году:	въ 1865 году:
Пшеницы.....	48,4	338.800	2.032.800	1.016.400
Ржи	6,8	47.600	285.600	142.800
Кукурузы.....	27,8	191.100	2.866.500	1.433.250
Ячменя и овса.....	10,5	73.500	431.000	215 500
Всѣхъ другихъ.....	7,0	49.000	294.000	147.000
Итого.....	100	700.000	5.909.900	2.954.950

Такимъ образомъ официальный урожай 1864 года преуменьшенъ на 65, а 1865-го на 180 процентовъ противъ дѣйствительности! Замѣтимъ про всякій случай, что принять среднюю изъ выведенныхъ нами цифръ (4 432.425 четв.) за средній годовой урожай Бессарабіи значило бы сдѣлать очень крупную ошибку, именно потому, что урожай 1864 года не представлялъ собою ничего необыкновеннаго, тогда какъ недородъ 1865 года былъ напротивъ небывалый и слѣдовательно самый необыкновенный: Одесскій рынокъ не былъ бы въ настоящую минуту такъ скуденъ хлѣбными запасами, если бы не была ими скудна Бессарабія, эта главная поставщица Одессы. Поэтому для болѣе точнаго опредѣленія средняго урожая нужно одно изъ двухъ: или выждать такого урожая, который былъ бы въ свою очередь необыкновенно великъ, или совсѣмъ отбросить цифру 1865 года.

и) Что касается наконецъ до официальныхъ запасовъ *слма*, то въ 1864 году они простирались до 17.565.800, а въ 1865 до 7.699.300 пудъ. Чтобы наглядно убѣдиться въ какой мѣрѣ эти цифры преуменьшены, надо не терять

изъ вида четырехъ фактовъ: во первыхъ что сѣно не составляетъ у насъ статьи *олигинат* торго, нигдѣ оно не вывозится, но и ни откуда не привозится; во вторыхъ что хотя зимняя пора въ Бессарабіи большею частию и довольно умѣренная и не слишкомъ продолжительна, однако число дней, въ которые подножный кормъ недоступенъ, все таки нельзя считать менѣе шестидесяти въ годъ—никогда не бываетъ менѣе, но бываетъ и вдвое болѣе; въ третьихъ что хотя именно по климатическимъ условіямъ огромная масса сѣна сѣдается мѣстнымъ скотомъ въ видѣ подножного корма, однако въ южныхъ уѣздахъ, гдѣ особенно развито овцеводство, страхъ засухи вынуждаетъ хозяевъ всегда дѣлать двойные и даже тройные противъ необходимаго запасы сѣна; наконецъ въ четвертыхъ не слѣдуетъ терять изъ вида, что по общепринятымъ способамъ храненія сѣна—на открытомъ воздухѣ и не въ прессованномъ видѣ—если не половина, то покрайней мѣрѣ треть собраннаго и сложенныхъ въ стоги запасовъ этого продукта становится обыкновенно жертвою непогодъ. При такой обстановкѣ, если мы примемъ, что каждая мѣстная лошадь сѣдаетъ ежедневно не по 20, а по 5 фунтовъ сѣна; что для каждой овцы и козы нужно въ годъ не болѣе 180 фунтовъ (т. е. по 3 фунта въ теченіе 60 дней) и что за тѣмъ весь остальной мѣстный скотъ питается исключительно подножнымъ кормомъ и соломою, то даже въ такомъ случаѣ окажется, что крайній *минимум* сѣна, безъ котораго туземное скотоводство физически не могло обойтись, долженъ былъ простирается въ 1864 году до 11.056.400, а въ 1865 до 10.425.000 пудъ. По всѣмъ изложеннымъ причинамъ мы продолжаемъ утверждать *), что *средній* урожай собираемаго въ Бессарабіи сѣна не можетъ быть менѣе 38 мил. пудъ, хотя съ другой стороны охотно допускаемъ, что собственно въ минувшемъ году его могло быть собрано процентовъ на 70—80 меньше этой цифры.

Д. членъ Ст. Ком. А. Еуновъ.

О ВИНОВАРЕНИИ ВЪ БЕССАРАВИИ

въ 1865 году.

Въ IX округѣ, состоящемъ изъ Хотинскаго уѣзда, было дѣйствующихъ заводовъ винокуренныхъ 12, пивоваренныхъ 6.

По избранной винокуреными заводчиками нормѣ:

слѣдовало выкурить	13.568.271, 5°
дѣйствительно выкурено	14.680.742, 42°
противъ 1864 года менѣе на.....	797.095, 7°

Къ общему количеству всего выкуренаго въ годъ спирта, ежемѣсячная выкурка имѣетъ слѣдующую пропорцію: въ январѣ 16,17°, въ февралѣ 13,83°, въ мартѣ 15,37°, въ апрѣлѣ 11,95°, въ маѣ 12,85°, въ юнѣ 8,29°, въ июлѣ 0,14°, въ августѣ 0, въ сентябрѣ 0,95°, въ октябрѣ 3,35°, въ ноябрѣ 7,71° и въ декабрѣ 9,39°.

Къ 1 января 1866 года состояло въ остаткѣ неоплоченнаго акцизовъ вина:

на винокуренныхъ заводахъ.....	2.299.676, 35°
— оптовыхъ складахъ	234.397, 86°
	<hr/> 2 534.074, 21°

Цѣны на вино существовали къ 1 января за ведро отъ 38 до 40 гра-
дусовъ крепости въ оптовой продажѣ отъ 2 р. 60 к. до 3 р.

— мелочной « « отъ 3 « — « до 4 «

Слѣдовало поступить акциза:

съ винокуренныхъ заводовъ.....	188.722 р. 18 к.
— оптовыхъ складовъ	122.552 « 7 ³ / ₄ «
— пивоваренія	2.975 « 76 «
процентовъ за неплат. акциза.....	698 « 62 ¹ / ₄ «
патентнаго сбора	18.127 « 50 «
	<hr/> 333.076 р. 14 к.

изъ:

въ.....	192.647 р. 77 ³ / ₄ к.
.....	122.328 « 86 ¹ / ₄ «
.....	2.975 « 76 «
акциза....	778 « 90 ³ / ₄ «
.....	18.127 « 50 «
	<hr/> 336 858 « 80 ³ / ₄ «

плюс отъ

.....	39.880 « 69 ³ / ₄ «
-------	-------------------------------------------

Заведено дѣлъ: по отступленіямъ отъ порядка выдѣлки питей на заводахъ	2
— отступленіямъ отъ порядка продажи питей на заводахъ и складахъ, какъ то: выпускъ менѣе 3 ведеръ, приобрѣт. питей безъ свидѣтельствъ и т. п.	10
за неправильное и небрежное веденіе отчетности на заводахъ и складахъ, несвоевременное доставленіе выписокъ изъ подвальныхъ и винокуренныхъ книгъ.....	4
— контрабандная питья.. ..	17
— безпатентную торговлю	11
— торговлю питьями ниже 38° по Траллесу	19
— невѣрные мѣры, неимѣніе выхода на улицу, отсутствіе патентовъ на видномъ мѣстѣ и вывѣсокъ и иныя отступленія отъ установленнаго порядка въ мѣстахъ раздробительной продажи питей.....	5
	<hr/> 68

Изъ сихъ нарушеній открыто:

должностными лицами акцизнаго управленія.....	13
надсмотрщиками на заводахъ и при складахъ . . .	54
должностными лицами иныхъ вѣдомствъ и частными лицами.. ..	1

Въ X округѣ, состоящемъ изъ Яскаго, Сорокскаго и Оргѣвскаго уѣздовъ, было дѣйствующихъ заводовъ винокуренныхъ 12.

По избранной заводчиками нормѣ:

слѣдовало выкурить.....	17.782.004, 98°
дѣйствительно выкурено.....	19.454.232, 59°
противъ 1864 года болѣе на.....	340.325, 29°

Въ общему количеству всего выкуренаго въ годъ спирта, ежемѣсячная выкурка имѣетъ слѣдующую пропорцію: въ январѣ 11,87°, въ февралѣ 12,12°, въ мартѣ 13,35°, въ апрѣлѣ 10,46°, въ маѣ 10,25°, въ іюнѣ 6,94°, въ іюлѣ и августѣ 0, въ сентябрѣ 4,4°, въ октябрѣ 9,03°, въ ноябрѣ 10,72° и въ декабрѣ 10,87°.

Въ 1 января 1866 года состояло въ остаткѣ неоплоченнаго акцизовъ

взысканій за наруш. постановленій	140	«	59 1/2	«
патентнаго сбора.....	44.972	«	50	«
	717.223	«	42 1/4	«

Дѣйствительно поступило акциза:

съ винокуренныхъ заводовъ.....	317.993	р.	83 3/4	к.
— оптовыхъ складовъ.....	360.578	«	90 1/2	«
процентовъ за неплат. акциза.....	1 825	«	41 1/4	«
взыскано за наруш. постановленій	140	«	59 1/2	«
патентнаго сбора.....	44.980	«	—	«
	725.518	«	75	«

противъ 1864 года поступило отъ сихъ статей менѣе на.....	43.414	«	87 1/2	«
--------------------------------------------------------------	--------	---	--------	---

Заведено дѣлъ: по отступленіямъ отъ порядка выдѣлки питей на заводахъ.....	2
— отступленіямъ отъ порядка и продажи питей на заводахъ и складахъ, какъ-то: выпускъ ме- нѣе 3 ведеръ, приобрѣтеніе питей безъ сви- дѣтельствъ и т. п.....	1
за неправильное и небрежное веденіе отчетности на заводахъ и складахъ и несвоевременное до- ставленіе выписокъ изъ подвальныхъ и вино- куренныхъ книгъ.....	2
— контрабандныя питья.....	24
— безпатентную торговлю.....	53
— торговлю питьями ниже 38°.....	53
— невѣрныя мѣры, неимѣніе выхода на улицу, от- сутствіе патентовъ на видномъ мѣстѣ и вы- вѣсокъ и инныя отступленія отъ установлен- наго порядка въ мѣстахъ раздробительной продажи питей	29
	167

изъ сихъ нарушеній открыто:

должностными лицами акцизнаго управленія.....	40
надсмотрщиками на заводахъ и при складахъ.....	113
должностными лицами иныхъ вѣдомствъ и частны- ми лицами.....	14

Въ XI округѣ, состоящемъ изъ Кишиневскаго, Бендерскаго и Аккерман-
скаго уѣздовъ, было дѣйствующихъ заводовъ: винокуренныхъ и пейсаховыхъ 9
фруктовыхъ..... 6
пивоваренныхъ..... 3

По избранной винокурениыми заводчиками нормѣ:

сѣдовало выкурить.....	8.062.844, 42°
дѣйствительно выкурено.....	8.559.622°,
противъ 1864 года болѣе на.....	450.456, 32°

Въ общему количеству всего выкуренаго въ годъ спирта ежемѣсячная вы-
курка имѣетъ слѣдующую пропорцію: въ январѣ 14,39°, въ февралѣ 12,46°,
въ мартѣ 13,72°, въ апрѣлѣ 12,56°, въ маѣ 8,52°, въ іюнѣ 6,23°, въ іюлѣ
0, въ августѣ 1,01°, въ сентябрѣ 4,2°, въ октябрѣ 7,78°, въ ноябрѣ 8,38°
и въ декабрѣ 14,74.

Къ 1 января 1866 года состояло въ остаткѣ неоплоченнаго акцизомъ вина:

на винокуренныхъ заводахъ.....	882.120, 63 ⁰
въ оптовыхъ складахъ.....	3.402.557, 43 ⁰
	<u>4.284.678, 06⁰</u>

Цѣны на хлѣбное вино существовали къ 1 января:

въ оптовой продажѣ.....	отъ 2 р. 75 к. до 3 р. 20 к
— мелочной.....	отъ 3 « — « до 5 « — «

Слѣдовало поступить акциза:

съ винокуренныхъ заводовъ	156.124 р. 71 ³ / ₄ к.
— оптовыхъ складовъ.....	1.047.691 « 23 ³ / ₄ «
— фруктовыхъ заводовъ.....	2.001 « 44 ¹ / ₂ «
— пивоваренія.....	1.887 « 42 «
— медоваренія.....	56 « — «
процентовъ за неплат. акциза...	915 « 87 ³ / ₄ «
взысканій за наруш. постановл...	890 « 53 ¹ / ₂ «
патентнаго сбора.....	90 227 « 50 «
	<u>1.299.794 « 73¹/₄ «</u>

Дѣйствительно поступило акциза:

съ винокуренныхъ заводовъ... ..	160.550 р. 19 ³ / ₄ к
— оптовыхъ складовъ.....	1.063.991 « 79 ³ / ₄ «
— фруктовыхъ заводовъ.....	3.589 « 7 ¹ / ₄ «
— пивоваренія.....	1.887 « 42 «
— медоваренія.....	56 « — «
процентовъ за неплат. акциза ..	868 « 35 «
взысканій за наруш. постановл...	890 « 53 ¹ / ₂ «
патентнаго сбора.....	90.227 « 50 «
	<u>1.322.060 « 87¹/₄ «</u>

противъ 1864 года поступило отъ сихъ статей болѣе на.....	168.123 « 28 «
--------------------------------------------------------------	----------------

Заведено дѣлъ: за неправильное и небрежное веденіе отчетности на заводахъ и складахъ и за несвоевременное доставленіе выписокъ изъ подвал. книгъ.....

— контрабандныя питья.....	10
— безпатентную торговлю.....	1
— торговлю питьями ниже 38 ⁰	136
— невѣрныя мѣры, неимѣніе выхода на улицу, отсутствіе патентовъ на видномъ мѣстѣ и вывѣсокъ и нынѣ отступленія отъ установленнаго порядка въ мѣстахъ раздробительной продажи питей.....	56
	<u>16</u>
	219

Изъ сихъ нарушеній открыто:

должностными лицами акцизнаго управленія.....	19
надсмотрщиками на заводахъ и складахъ.....	190
должностными лицами другихъ вѣдомствъ и частными лицами.....	10

А всего по Бессарабской области было дѣйствующихъ заводовъ:

винокуренныхъ.....	33
фруктовыхъ.....	6
пивоваренныхъ.....	9

По избранной винокуренными заводчиками норма:

слѣдовало выкурить.....	39 413.120,	9°
дѣйствительно выкурено.....	42.694.597,	01°
противъ 1864 года менѣе на.....	6.314,	09°

По неурожаю кукурузы, цѣны на хлѣбъ были высоки и винокурение продолжалось сравнительно болѣе короткое время.

Бъ общему количеству всего выкуреннаго въ годъ спирта ежемѣсячная выкурка имѣетъ слѣдующую пропорцію: въ январѣ 13,87°, въ февралѣ 12,77°, въ мартѣ 14,12°, въ апрѣлѣ 11,39°, въ маѣ 10,8°, въ юнѣ 7,26°, въ іюлѣ 0,05°, въ августѣ 0,2°, въ сентябрѣ 3,17°, въ октябрѣ 6,82°, въ ноябрѣ 9,21° и въ декабрѣ 10,34°.

Бъ 1 января 1866 года состояло въ остаткѣ неоплоченнаго акцизомъ вина:

на винокуренныхъ заводахъ.....	5.262.719,	29°
въ оптовыхъ складахъ.....	4.458 879,	11°
	<u>9.721.598,</u>	<u>4°</u>

Слѣдовало поступить акциза:

съ винокуренныхъ заводовъ.....	658 632 р.	97 ³ / ₄ к.
— оптовыхъ складовъ.....	1.527.085	« 19 «
— фруктовыхъ заводовъ.....	2.001	« 44 ¹ / ₂ «
— пивоваренія.....	4.863	« 18 «
— медоваренія.....	56	« — «
процентовъ за неплат. акциза...	3.096	« 87 ¹ / ₄ «
взысканій за наруш. постановл..	1.031	« 13 «
патентнаго сбора.....	153.327	« 50 «
	<u>2.350.094</u>	<u>« 29¹/₂ «</u>

Сверхъ того къ 1 января 1865 года состояло акциза:

по винокуреннымъ заводамъ: въ недоимкѣ.....	31.451 р.	27 ³ / ₄ к.
— перевозносъ....	144	« 84 ¹ / ₂ «
— оптовымъ складамъ въ недоимкѣ.....	42.380	« 49 ¹ / ₂ «
— перевозносъ...	30	« 52 ³ / ₄ «
— фруктовымъ заводамъ: въ недоимкѣ.....	1.587	« 62 ³ / ₄ «
процент. за неплат. акциза: въ недоимкѣ.....	1.106	« ¹ / ₂ «
— перевозносъ....	166	« 75 ¹ / ₂ «
патентнаго сбора: въ недоимкѣ.....	7	« 50 «
итого недоимки...	<u>76.532</u>	<u>« 90¹/₂ «</u>
перевноса..	342	« 12 ³ / ₄ «

Дѣйствительно поступило въ 1865 году:

акциза по винокурен. заводамъ..	671.191 р.	81 ¹ / ₄ к.
— — оптовымъ складамъ...	1.546.899	« 56 ¹ / ₂ «
— — фруктовымъ заводамъ	3.589	« 7 ¹ / ₄ «
— съ пивоваренія.....	4.863	« 18 «
— — медоваренія.....	56	« — «

процентовъ за неплатежъ акциза	3.472 р. 67	к.
взысканій за наруш. постановл..	1.031 « 13	«
патентнаго сбора.....	153 335 « —	«
	<hr/>	
	2.384.438 « 43	«
противъ 1864 года поступило		
болѣе на.....	164 589 « 10 ¹ / ₄	«

За тѣмъ къ 1 января 1866 года состоитъ акциза:

по винокуренымъ заводамъ: въ недоимкѣ.....	18.918 р 69 ¹ / ₂	к.
— перевозносъ ..	171 « 9 ³ / ₄	«
— оптовымъ складамъ: въ недоимкѣ.....	23.710 « 96 ¹ / ₂	«
— перевозносъ....	1.175 « 37 ¹ / ₄	«
процентовъ за неплат. акциза: въ недоимкѣ.....	715 « 76 ¹ / ₂	«
— перевозносъ ...	152 « 31 ¹ / ₄	«
	<hr/>	
итого недоимки	43.345 « 42 ¹ / ₂	«
перевозноса....	1.498 « 78 ¹ / ₄	«

Заведено дѣлъ: по отступленіямъ отъ порядка выдѣлки и продажи

питей на заводахъ.....	4
— отступленіямъ отъ порядка продажи питей на заводахъ и складахъ, какъ то: выпускъ менѣе 3 ведеръ, приобрѣтеніе питей безъ свидѣ- тельствъ и т. п.	11
за неправильное и небрежное веденіе отчетности на заводахъ и складахъ и несвоевременное доставленіе выписокъ изъ винокуренныхъ и подвальныхъ книгъ.....	16
— контрабандныя питья	45
— безпатентную торговлю.....	200
— торговлю питьями ниже 38 градусовъ.....	128
— невѣрныя мѣры, неимѣніе выхода на улицу, от- сутствіе патентовъ на видномъ мѣстѣ и нынѣ отступленія отъ установленнаго, порядка въ мѣстахъ раздробительной продажи питей.....	50
	<hr/>
	454

Изъ сихъ нарушеній открыто:

должностными лицами акцизнаго управленія... ..	72
надсмотрщиками на заводахъ и складахъ.....	357
должностными лицами иныхъ вѣдомствъ и частны- ми лицами.....	25

Д. членъ Ст. Ком. Д. Колбасинъ.

ВОИНСКІЙ ПОСТОЙ ВЪ БЕССАРАБІИ.

въ 1864 и 1865 годахъ.

Въ теченіе 1864 года наибольшій воинскій постой приходился въ іюнь, а наименьшій въ октябрь мѣсяцъ. Наименованіе временно-квартировавшихъ войскъ по родамъ оружія и ихъ размѣщеніе въ области были слѣдующія:

	въ іюнѣ:		въ октябрѣ:	
	людей.	лошад.	людей	лошад.
1) Въ Хотинскомъ уездѣ:				
Модлинскій полкъ.....	3.376	105	2.587	75
Батальонъ Прагскаго полка.....	1.053	—	—	—
Полк. штабъ и 12 ротъ Житомирск. полка	2 763	105	—	—
Батареинная батарея 15 артил. бригады.....	351	197	—	—
Нарѣзная батарея 14 артил. бригады.....	263	143	—	—
Донской казачій № 15 полкъ.....	872	852	—	—
Донскаго казачьяго № 26 полка.....	423	417	141	137
	9.101	1.819	2.728	212
2) Въ Ясскомъ уездѣ:				
Подольскій полкъ.....	3.175	105	—	—
Минскаго полка 9 ротъ.....	1.772	—	—	—
Прагскаго полка 3 роты.....	—	—	460	—
Житомирскаго полка 3 роты.....	627	—	—	—
Облегченная батарея 14 арт. бригады.....	325	190	—	—
Батареинная батарея 15 арт. бригады.....	—	—	343	197
Донскаго казачьяго № 26 полка.....	422	413	704	693
Оренбургскій казачій № 2 полкъ.....	874	874	—	—
Оренбургскаго казачьяго № 4 полка.....	723	725	—	—
	7.918	2.307	1.507	890
3) Въ Сорокскомъ уездѣ:				
Прагскаго полка.....	2.406	105	1.929	75
Оренбургскаго казачьяго № 4 полка.....	146	144	—	—
	2.552	249	1.929	75
4) Въ Орловскомъ уездѣ:				
Волынскаго полка.....	2.279	105	—	—
Минскаго полка.....	1.452	105	—	—
Прагскаго полка.....	—	—	153	—
Люблинскаго полка.....	—	—	472	—
Батареинная батарея 14 арт. бригады.....	331	193	—	—

	въ іюнѣ:		въ октябрѣ:	
	людей.	лошад.	людей.	лошад.
Нарѣзная батарея 15 арт. бригады.....	—	—	289	143
Оренбургскаго казачьяго № 1 полка.	146	147	145	147
	4.208	550	1.059	290
5) Въ Кишиневскомъ уѣздѣ:				
Люблинскаго полка.....	3.084	105	2 157	75
Волинскаго полка....	999	—	—	—
Облегченная батарея 15 арт. бригады.....	325	176	326	175
Донскаго казачьяго № 35 полка.....	543	536	544	535
Оренбургскаго казачьяго № 1 полка.....	146	147	145	147
	5.097	964	3.172	932
6) Въ Бендерскомъ уѣздѣ:				
Люблинскаго полка.....	427	—	—	—
Замостьскаго полка.....	3.252	105	2.583	75
Феодосійскій полкъ.....	3.269	51	—	—
Донскаго казачьяго № 29 полка.....	714	700	—	—
Донскаго казачьяго № 35 полка.....	275	265	271	263
Оренбургскаго казачьяго № 1 полка.....	581	588	584	586
	8 518	1.709	3.438	924
7) Въ Аккерманскомъ уѣздѣ:				
Замостьскаго полка.....	212	—	—	—
15 стрѣлковъ баталіонъ.....	1.117	43	765	30
Нарѣзная батарея 15 арт. бригады.....	294	143	—	—
Донской казачій № 20 полкъ.....	800	783	—	—
Донскаго казачьяго № 29 полка.....	140	139	856	841
Новороссійскій казачій № 1 полкъ.....	1 148	389	1.148	389
	3.711	1.497	2.769	1.260
А всего въ области.....	41.105	9 095	16.602	4.583

Въ іюньскомъ составѣ войскъ числилось
разныхъ чиновъ и званій:

	пѣхот.	артил.	казач.	итого.
генераловъ.....	4	1	—	5
штабъ-офицеровъ.....	77	5	17	99
оберъ-офицеровъ.....	591	40	160	791
унтеръ-офицеровъ.....	2.706	143	504	3.353
музыкантовъ.....	1.111	24	107	1.242
рядовыхъ.....	24.717	1.461	7 149	33.327
нестроевыхъ.....	1 418	201	16	1.635
деньщиковъ.....	628	25	—	653
Итого.....	31.252	1.900	7.953	41.105

Въ іюньскомъ же составѣ было лошадей:

	пѣхот.	артил.	казач.	итого.
стрелковыхъ.....	—	52	7.098	7.150
артиллерійскихъ.....	—	942	—	942
подъемныхъ.....	934	48	21	1 003
итого...	934	1 042	7.119	9.095

Въ заключеніе вотъ свѣденія изъ какихъ именно губерній Россіи проис-
ходили войска 15-й пѣхотной дивизіи, числившіеся на лицо къ первому іюля
1864 года:

Изъ губерній и областей:

	МОДЛИН- СКИЙ.	ПРАГ- СКИЙ.	ЛЮБЛИН- СКИЙ.	ЗАМО- СТЬСКИЙ	15 СТР. БАТАЛ.	ИТОГО.
Архангельской.....	1	—	2	—	1	4
Астраханской.....	64	40	27	17	5	153
Бессарабской.....	8	12	38	17	4	79
Варшав. воен. округа...	317	319	308	209	71	1.224
Виленской.....	12	45	22	12	4	95
Витебской.....	11	9	4	11	12	47
Владимірской.....	1	2	—	8	4	15
Вологодской.....	2	—	1	—	6	9
Волынской.....	546	471	671	695	117	2 500
Воронежской.....	167	148	141	167	10	633
Вятской.....	3	5	2	8	5	23
Гродненской.....	291	88	242	270	25	916
Екатеринославской.....	146	144	221	177	23	711
Книсейской.....	1	—	3	—	1	5
Земли в. Донскаго.....	30	19	17	37	6	109
Иркутской.....	1	1	3	—	—	5
Казанской.....	8	7	9	4	8	36
Калужской.....	19	12	9	3	2	45
Кіевской.....	128	470	145	379	59	1.181
Ковенской.....	4	7	20	9	1	41
Костромской.....	5	5	5	6	—	21
Бурляндской.....	3	7	1	7	1	19
Курской.....	32	14	33	35	71	185
Лифляндской.....	2	—	—	—	1	3
Минской.....	60	48	65	50	2	225
Могилевской.....	8	10	14	14	29	75
Московской.....	6	6	15	9	2	38
Нижегородской.....	9	9	6	6	36	66
Новгородской.....	6	3	4	1	1	15
Олонецкой.....	1	—	2	1	—	4
Оренбургской.....	6	2	8	6	22	44
Орловской.....	86	66	63	67	6	288
Пензенской.....	9	11	9	16	9	54
Пермской.....	19	10	11	10	146	196
Подольской.....	687	460	650	536	53	2.386

	МОДЛИНСКІЙ.	ПРАГ-СКИЙ.	ЛЮБЛИНСКІЙ.	ЗАМОСТСКИЙ.	15 СТР. БАТАЛ.	ИТОГО.
Полтавской... ..	155	168	184	141	36	684
Псковской... ..	3	4	2	2	12	23
Рязанской... ..	25	29	8	6	13	81
Самарской... ..	10	27	11	8	1	57
Саратовской.. ..	142	178	184	34	28	566
Симбирской... ..	21	37	20	40	3	121
С.-Петербургской.....	3	1	6	2	—	12
Смоленской... ..	9	5	7	17	46	84
Ставропольской.....	1	1	—	—	—	2
Таврической... ..	3	3	9	5	2	22
Тамбовской... ..	61	46	52	48	4	211
Тверской.....	9	17	10	12	115	163
Тобольской.....	3	4	—	5	4	16
Томской.....	—	1	—	—	—	1
Тульской.....	22	20	12	7	3	64
Харьковской.....	31	159	21	8	26	245
Херсонской.....	44	50	67	23	8	192
Черниговской.....	46	44	59	40	33	222
Эстляндской.....	1	—	—	1	1	3
Ярославской.....	5	7	5	5	2	24
Итого.....	3.293	3.251	3.428	3.191	1 080	14.243

Такимъ образомъ наибольшій контингентъ войскамъ 15 пѣхотной дивизіи дали губерніи Волынская, Подольская, Варшавскаго военнаго округа и Кіевская, за ними слѣдуютъ Гродненская, Екатеринославская, Полтавская, Воронежская и Саратовская; наименьшіи напротивъ—губерніи Восточной Сибири, Остзейскія, Архангельская, Олонецкая, Ставропольская и Томская. Замѣчательно относительное изобиліе Пермскихъ и Тверскихъ въ стрѣлковомъ баталіонѣ.

По сведениям за 1865 год,
подлежащее вост. 15 летним
было следующее:

1) Личный состав:

а) Имена в описи описаны:

поимено по штату.....
состояло из 1 января 1865 г.....
прибыло в 1865 г.....
убыло —
состояло из 1 янв 1866 г.....
из тех чисел: по естественн: при-
роста.....
вмеш.-дворецкого.....
руско-матросского.....
матросского.....
по естественн — из мат.-участия
из
— фамилии и отчества.....
было по числу.....
по естественн
заставы в людях.....
6) Имена чисел:
поимено по штату.....
состояло из 1 января 1865 г.....
прибыло в 1865 году.....
убыло —
состояло из 1 января 1866 г.....
из тех чисел: по естественн — при-
роста.....
вмеш.-дворецкого.....
руско-матросского.....
матросского.....
по естественн — из мат.-участия
из
— фамилии и отчества.....
было по числу.....
по естественн
заставы в людях.....

Дн. шеств.	Матросск.	Историк.	Подписан.	Заставск.	15 лет. вост.	Итого.
3	63	63	63	63	22	277
3	75	69	74	76	27	324
2	2	11	7	13	5	40
2	10	6	11	16	11	56
3	67	74	70	73	21	308
3	53	51	56	57	17	237
—	2	3	1	2	1	9
—	13	18	13	14	3	60
—	—	2	—	—	—	2
2	18	9	7	16	13	65
—	—	1	—	—	1	2
—	6	1	4	9	2	23
1	41	63	58	44	5	213
—	3	—	1	4	—	7
3	24	22	28	29	5	111
—	43	53	42	44	16	197
—	—	—	—	—	—	—
23	2,589	2,559	2,589	2,559	710	11,049
21	2,535	2,561	2,590	2,534	782	11,263
15	1,132	1,021	1,003	1,212	178	—
17	1,088	998	1,065	1,274	232	—
19	2,589	2,574	2,628	2,572	728	—
18	2,007	2,313	1,106	2,251	700	—
—	268	94	282	73	15	—
—	236	205	1,135	197	13	—
—	—	3	—	4	—	—

	Дня. штабъ.	Молитвенн.	Пресвит.	Добровольн.	Занятостн.	15 стр. бат.	Итого.
численнхъ племенихъ вост.	—	—	4	15	—	—	19
Россiи.....	—	—	—	—	—	—	—
татарскихъ плем. вост.	—	—	—	—	—	—	—
Россiи	1	10	18	31	6	—	65
евреевъ.....	1	48	37	59	41	—	186
по исповѣданiямъ—православнаго.....	15	2.223	2.277	2.267	2.332	692	9.806
еванг.-лютеранскаго...	3	9	9	13	4	1	86
римско-католическаго..	—	279	233	258	189	85	997
магометанскаго	—	10	18	31	6	—	65
иудейскаго.....	1	48	37	59	41	—	186
по образованiю—умѣющихъ читать и	9	448	644	754	831	187	2.873
писать.....	—	59	374	327	538	251	1.549
умѣющ. только читать.	10	2.062	1.556	1.547	1.203	290	6.668
неграмотныхъ.....	—	—	—	—	—	—	—
по семейному положенiю: женатыхъ,	5	71	65	71	51	35	298
имѣющихъ семейства	—	—	—	—	—	—	—
при себѣ.....	1	952	965	867	530	118	3.433
женатыхъ, но не имѣю-	—	—	—	—	—	—	—
щихъ при себѣ се-	—	—	—	—	—	—	—
мействъ	—	—	—	—	—	—	—
по отличiямъ—имѣющихъ знаки воен.	—	—	—	—	—	—	—
ордена.....	—	—	—	—	—	—	—
отказавш. отъ проשב.	—	15	5	15	9	9	53
въ чины.....	—	—	—	—	—	—	—
— оставши	—	—	—	—	—	—	—
— безср. отпущен.	1	3	4	25	10	8	51
в) <i>Благочинность и смертность</i>	—	—	—	—	—	—	—
<i>исчисленъ чинами:</i>	—	—	—	—	—	—	—
средне-случайное число нѣмныхъ чи-	19	2.524	2.500	2.586	2.523	752	10.904
новъ въ 1865 году.....	—	—	—	—	—	—	—
въ теченiе года заботливо и поступи-	—	959	1.102	1.279	908	210	4.458
ло въ больницы.....	—	877	1.053	1.263	859	201	4.253
изъ этого числа: выздоровѣло.....	—	18	20	10	28	3	79
умерло	—	106	61	63	79	27	336
осталось больныхъ..	—	—	—	—	—	—	—

Дав. шрабъ.	Модисей.	Пресей.	Дубисей.	Заносей.	15 стр. бер.	Итого.
—	75	91	105	81	16	368
—	20	20	14	36	4	94
—	28	34	28	15	4	109
г) <i>Нравственное состояние населения</i>						
число:						
—	61	56	49	42	3	213
—	23	42	33	38	5	141
—	24	36	22	5	3	90
—	60	62	60	75	5	262
—	8	21	14	17	3	63
—	2	14	4	(*) 7	3	30
—	—	—	1	1	—	2
—	6	7	9	11	—	33
д) <i>Материальная часть:</i>						
обмундированіе—сѣдоваго построить:						
10	1.135	1.921	1.766	1.686	510	7.028
8	943	776	1.094	1.356	486	4.663
1	—	349	580	200	—	1.110
3	—	53	694	45	—	795
—	—	—	—	—	1	1
—	983	1.289	96	750	210	3.328
1	2.375	2.375	2.375	2.375	644	10.145
1	2.876	3.468	2.974	2.375	719	11.897
—	2.160	2.160	2.160	2.160	576	9.216
—	2.160	2.862	2.160	2.160	576	9.918
—	83	83	83	83	25	357
—	83	111	83	83	25	385
—	300	300	300	300	100	1.300
—	—	300	—	—	—	300

(*) Изъ того числа поиманъ 1 бѣжавшій въ 1851 и 1 - въ 1858 годахъ.

REPORTS

6) **Адресная часть:**

Установленной отчетности составлено

1806 .

III) Упродовження:

THE FORTUNES OF STURGEON.....

Руб. введ.	Материал.	Препар.	Аппарат.	Замощен.	15 стр. бет.	Итого.
—	216,000 830 1	216,000 830 1	216,000 830 1	216,000 830 1	45,760 750 1	908,760 4,070 5
—	300	300	300	300	60	1,280
—	240 663	240 625	240 1,197	240 1,360	80 342	1,040 4,187
—	вс. Хорват на вс. упол., Бу- варств на 28 упол.	Сопрано, Тен- орант и Ари- ант на 28 упол. наред сепарат.	вс. Контрабас на вс. упол., Контра- пункт на 28 упол.	вс. Бас на вс. упол., Контра- пункт на 28 упол.	вс. / на 1	
—	8,059 р. 69 1/2 п. 7,084 р. 87 1/2 п. 1,697 р. 78 1/2 п. 1,540 р. 60 1/2 п.	5,984 р. 70 п. 6,940 р. 70 1/2 п. 1,220 р. 81 1/2 п. 1,467 р. 69 1/2 п.	4,854 р. 26 п. 6,173 р. 58 п. 353 р. 69 п. 441 р. 10 п.	56 р. — п. 167 р. 13 п. 4,709 р. 77 п. 2,362 р. 95 1/2 п. 811 р. 88 1/2 п. 734 р. 81 1/2 п.	70 п. 42 п. 163 п. 163 п. 9 п. 7 п.	
—	43 р. 85 1/2 п. 5,861 р. 29 п. 830 р. 76 п. 494 р. 76 п.	206 р. 76 п. 11,951 р. 42 п. 6,540 р. 78 1/2 п. 1,628 р. 53 1/2 п.	12,661 р. 75 1/2 п. 10,807 р. 9 п.	11,175 р. 71 1/2 п. 8,669 р. 78 п.	1 п. 6 п. 4,32 п. 3,18 п.	
—	1,115 р. 18 п.	1,628 р. 53 1/2 п.	—	—	—	
379 р. 28 1/2 п.	22,790 р. 76 1/2 п.	24,022 р. 33 1/2 п.	25,712 р. 2 1/2 п.	23,430 р. 77 п.	7,44 п.	

ПОСТУПНОГО ВОСПОМОГАТЕЛЬНЫХ СУММ
НА ПРОДОВОДСТВО:

Днев. штабъ.	Молдинскій.	Празскій.	Людбинскій.	Замостьскій.	15 стр. бат	Итого.
—	4.568 р 62 1/2 к.	3.512 р 4 к.	2.120 р. 37 к.	3.993 р. 54 1/4 к.	399 р 66 к.	14.594 р. 24 1/2 к.
—	—	34 . 65	958 . 77	3.279 . 99 3/4 .	1.799 . 45 1/4 .	6.072 . 87 .
—	437 . 81	729 . 35	—	773 . 90	224 . —	2.165 . 6
—	—	319 . 97	—	—	—	319 . 97
—	—	—	—	1.426 . 17	—	1.426 . 17
—	2.984 . 17 1/2 .	2.210 . 35 1/2 .	—	—	—	5.194 . 53 1/2 .
1.077 р. 30 к.	—	—	—	—	—	1.077 . 30
820 . 80	23.018 . 74	21.821 . 94 1/2 .	18 133 . 77 3/4 .	20.120 . 68 1/4 .	6.553 . 11	90.469 . 5 1/2 .
ДОВОДСТВО ЧЕЛОВѢКА ИЗЪ КОТЛА ОБОШЛОСЬ:						
ВЪ КЕНЬ.....	4	4 1/2 .	3 1/2 .	3 2/3 .	3 1/2 .	—
ВЪ ГОДЪ.....	14 . 60	16 . 42 1/2 .	12 . 77 1/2 .	13 . 38 1/2 .	12 . 77 1/2 .	—
6) на разныя хозяйствен- ныя и др. нужды...	881 . 42	12.733 . 16 1/4 .	14.417 . 39 1/2 .	12.512 . 5 3/4 .	15.589 . 64 1/2 .	4.458 . 75 3/4 .
60.292 . 43 3/4 .						

Д. членъ Ст. Ком. А. Джангуль.

ДОПОЛНЕНИЕ КЪ СТР. 150—170.

Высочайше утвержденнымъ 27 іюня 1866 года миѣніемъ государственнаго совѣта напечатанная выше въ видѣ проекта смѣта земскихъ повинностей Бессарабіи утверждена съ слѣдующими видоизмѣненіями и съ распространеніемъ ея дѣйствія и на 1868 годъ:

А. ПОВИННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННЫЯ.

а) постоянныя:

Ежегодно:	
Рубли.	Коп.
1. <i>Содержаніе почтовыхъ лошадей</i> (ср. выше стр. 151, ст. 1)	149 807 11 1/2
2. <i>Ремонтъ почтовыхъ помѣщеній</i> (тамъ же ст. 3).....	3.358 71
3. <i>Содержаніе двухъ воспитанниковъ въ строительномъ училищѣ</i> (стр. 162, ст. 5).....	690 —
4. <i>Наемъ помѣщенія для острога въ Орѣвѣ</i> (тамъ же ст. 8) отмѣненъ, ибо на основаніи Высочайшаго указа 14 февраля 1797 года расходъ этотъ долженъ производиться изъ губернской экстраординарной суммы.....	— —
5. <i>Наемъ зданій въ Одессѣ для генералъ-губернатора, его канцеляріи и дежурства</i> (стр. 165, ст. 26) отмѣненъ за назначеніемъ общей суммы по смѣтѣ Херсонской губ.	— —
6. <i>Отопленіе дома начальника области</i> (стр. 162, ст. 9)	561 45
7. <i>Отопленіе и освѣщеніе тюремъ въ Аккерманѣ, Бендерахъ, Кишиневѣ и Бѣльцахъ</i> (стр. 163, ст. 10).....	5.419 1 1/4
8. <i>Содержаніе полицейскихъ управленій</i> (стр. 151, ст. 4) На основаніи Высочайшаго повелѣнія 2 декабря 1863 года содержаніе городскихъ и уѣздныхъ полицейскихъ управленій въ Бессарабіи исчислено въ 73.450 р. ежегодно. На пополненіе этой суммы предположено было отпускать: а) прежде производившіеся по этой статьѣ расходы изъ госуд. земскаго сбора 34.839 р. и изъ другихъ источниковъ 18.890 р., б) вновь назначенные изъ доходовъ г. Аккермана 3.550 р. и в дополнительныя издержки въ 16.171 р. изъ госуд. казначейства. Такъ какъ эта послѣдняя сумма назначена по смѣтѣ министерства вн. дѣлъ, то за симъ и оставлены на счетъ земскихъ сборовъ только прежніе 34.839 р	34.839 —
9. <i>Содержаніе разсылныхъ при уѣздныхъ полицейскихъ управленіяхъ</i> (стр. 152, ст. 5).....	6.408 —
10. <i>Пенсіи полицейскимъ чинамъ</i> (тамъ же, ст. 6).	3 84

11. *Содержаніе смотрителя и надзирателей при Кишиневском остроге* (стр. 164, ст. 15)..... .. 485 —
12. *Добавочное содержаніе председателю гражданскаго суда* (стр. 166, ст. 28)..... .. 320 22
Прибавлено 22 коп. согласно уставу о зем. повинностяхъ.
13. *Добавочное содержаніе окружнымъ и уезднымъ судамъ* (тамъ же ст. 31)..... .. 8.392 80
14. *Отопление и освѣщеніе этажа на пути изъ Кишинева въ Дубоссары* (стр. 152, ст. 7)..... .. 35 51
15. *Расходы по ссылкѣ преступниковъ въ Сибирь и другія губерніи* (тамъ же ст. 8) исключены, за отнесеніемъ на государственныя суммы, согласно 38 ст. уст. зем. повинностей..... .. — —
16. *Мелочныя расходы при совершеніи казней, заковка и расковка преступниковъ, содержаніе палача* (стр. 153, ст. 9)..... .. 217 52
17. *Содержаніе на главномъ этапномъ трактѣ двухъ одноконныхъ подводъ* (стр. 154, ст. 10)..... .. 140 —
18. *Ремонтъ этапныхъ помѣщеній для пересыльныхъ арестантовъ на внутреннихъ трактахъ* (стр. 162, ст. 7)..... .. 1.200 —
19. *Наемъ помѣщеній для Кишин. арестантской полуроты* (стр. 154, ст. 11)..... .. 1.700 —
20. *Наемъ дома для офицеровъ полуроты* (тамъ же ст. 12)..... .. 400 —
21. *Отопление и освѣщеніе этихъ зданій* (тамъ же ст. 13)..... .. 542 46 1/4
22. *Ремонтъ повозокъ, тачекъ и инструментовъ ар. полуроты, канцел. припасы и книги* (тамъ же, ст. 14).... .. 609 38
23. *Одежда и продовольствіе 90 арестантовъ въ полуротѣ* (стр. 155, ст. 15)..... .. 3.282 14 1/2
Какъ часть арестантовъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 13 марта 1864 г. положенія объ арест. ротамъ и объ устройствѣ желѣзныхъ дорогъ въ Новор. краѣ, предполагена къ высылкѣ на работы означенныхъ дорогъ, то по этой статьѣ поручено областному начальству производить расходъ лишь на наличное число арестантовъ.
24. *Жалованье, провіантъ и обмундировка стражи при арест. полуротѣ* (тамъ же ст. 16)..... .. 1.335 23
Въ виду предполагаемаго въ непродолжительномъ времени преобразованія ротныхъ управленій, статья эта оставлена временно безъ измѣненій.
25. *Наемъ зданій для полковыхъ лазаретовъ* (стр. 156, ст. 17)..... .. 7.711 —
По заключенію новороссійскаго и бессарабскаго генералъ-губернатора, исключены 2.494 руб. назначенные провктомъ на лазареты Подольскаго, Волынскаго и Донскаго № 20 полковъ, по случаю предстоявшаго тогда выступленія сихъ полковъ изъ Бессарабіи. А какъ затѣмъ выступили изъ области в полки Минскій, Жито-

Ежегодно.	
Рубля.	Коп.
485	—
320	22
8.392	80
35	51
—	—
217	52
140	—
1.200	—
1.700	—
400	—
542	46 1/4
609	38
3.282	14 1/2
1.335	23
7.711	—

- мірскій и Феодосійскій, то и оставленная по смѣтѣ сумма должна обратитъся на 1.350 р. Министръ вн. дѣлъ замѣтилъ впрочемъ, что Высочайше утвержденнымъ 25 іюня 1862 года мѣнѣемъ госуд. совѣта наемъ зданій для военныхъ лазаретовъ допущенъ на земскія суммы лишь для губерній Кіевской и Подольской и села Гуляй-Поля губ. Екатеринославской, а не для прочихъ губерній и областей.
26. *Наемъ или устройство заведеній для временно-квартирующихъ войскъ* (тамъ же ст. 18)..... 6.000 —
По случаю выступленія выше названныхъ войскъ изъ Бессарабіи и въ виду 337—341 ст. уст. зем. пов., по которымъ устройство разныхъ обзаведеній отнесено къ обязанности самихъ войскъ, госуд. совѣтъ исключилъ изъ смѣты 6.129 р.
27. *На уплату болгарскимъ колонистамъ за квартированіе въ ихъ домахъ воинскихъ чиновъ* (стр. 157, ст. 19) 10.230 —
Расходъ уменьшенъ на половину по тому, что изъ двухъ казачьихъ полковъ одинъ выступилъ изъ колоній.
28. *Ремонтъ казенныхъ зданій для помѣщенія войскъ* (тамъ же, ст. 20)..... 12.202 31
Противъ проекта расходъ увеличенъ на 484 р. 43 к. потому, что смѣта на починку Аккерманскихъ казармъ увеличена въ главномъ управленіи путей сообщенія до 32.570 р. 93 к. Мѣстному начальству впрочемъ поручено, не приступая къ расходованію по этой статьѣ, доставить министру внут. дѣлъ свѣденія: а) на какія суммы выстроены зданія Аккерманскихъ казармъ и Сорокаго госпиталя, б) какія необходимы въ нихъ исправленія и в) какія и въ какомъ количествѣ войска занимаютъ эти зданія.
29. *Отопленіе и освѣщеніе временно-квартирующихъ войскъ и воинскихъ помѣщеній* (тамъ же, ст. 21)..... 50 000 —
30. *Лагерныя принадлежности для тѣхъ войскъ* (стр. 158, ст. 22) 500 —
- 31 и 32. *Плата обывателямъ за земли, отводимыя для войскъ:*
а) *подъ лагери* (тамъ же, ст. 23)..... 360 —
б) *подъ пастбища для лошадей* (тамъ же)..... 2 000 —
Четыре послѣднія статьи сокращены по случаю сокращенія воинскаго въ области постоа, а послѣдняя сверхъ того и на основаніи 241 и 426—439 ст. уст. зем. пов.
33. *Возвратъ казенъ заплаченныхъ контрмарокъ за подводы при передвиженіи войскъ* (стр. 159, ст. 24)..... — —
34. *Ремонтъ жандармскихъ казармъ въ Кишиневѣ* (стр. 165, ст. 23) 963 96
35. *Отопленіе и освѣщеніе постоянно-квартирующихъ войскъ* (тамъ же, ст. 24)..... 7.213 64
Мѣстному начальству поручено отнюдь не допускать от-

Ежедно.	
Рубли.	Коп.
6.000	—
10.230	—
12.202	31
50 000	—
500	—
360	—
2 000	—
—	—
963	96
7.213	64

пуска отопления и освѣщенія такимъ заведеніямъ и лицамъ, коимъ по закону оный не полагается.

36. Уплата страховых за почтовую пересылку суммъ госуд. зем. сбора стр. 159, ст. 25).....

б) временныя:

37. На передѣлки въ Кишин. помѣщеніи арест. полуроты (тамъ же, ст. 26).....

Итого.

Б. ПОВИННОСТИ ГУБЕРНСКІЯ.

а) постоянныя:

1. Устройство и ремонтъ мостовъ, затей и перилъ на почтовыхъ дорогахъ (стр. 160, ст. 1).....

2. Содержаніе переправы чрезъ Днѣстръ въ Бендерахъ (стр. 161, ст. 2).....

Такъ какъ передача этой переправы въ вѣденіе города оказалась невозможною, а предложенный мостъ не будетъ къ 1868 году готовъ, то по этой статьѣ оставлена прежняя контрактная сумма.

3. Ремонтъ верстовыхъ и пограничныхъ столбовъ (тамъ же, ст. 3).....

Поручено областному начальству, согласно Высочайше утвержденному 6 іюля 1864 года мнѣнію госуд. совѣта, замѣнять ветхіе верстовые столбы, гдѣ это возможно, телеграфными.

4. Прогонъ и порціонныя деньги чиновникамъ, командированнымъ по дѣламъ земства (стр. 162, ст. 4).....

5—10, соотвѣтствующія въ проектѣ статьямъ 5, 7—10 и 26 перенесены въ смѣту государственныхъ повинностей.

11. Содержаніе въ казенной палатѣ и казначействахъ счетныхъ чиновниковъ (стр. 163, ст. 11).....

По случаю введенія съ 1865 года въ Бессарабіи единства кассы и отдѣленія отъ казенной палаты контрольной части, содержаніе означенныхъ чиновниковъ увеличено на 1 475 р. 50 коп. и назначено вновь—

12. На усиленіе средствъ госуд. контроля.....

13. Пенсіи чиновникамъ и семействамъ ихъ (тамъ же, ст. 12)

14. Содержаніе подводъ при уезд. полиц. управленіяхъ для выѣзда членовъ ихъ и судебныхъ слѣдователей (тамъ же, ст. 13).....

15. Наемъ квартиръ для становыхъ приставовъ и судебныхъ слѣдователей (стр. 163—164, ст. 14).....

Ежегодно.	
Рубли.	Коп.
476	66
333	33 1/4
317.738	29 3/4
3.395	44 1/2
1.963	—
150	—
952	21 3/4
4.736	16
857	76
345	57
5.065	—
5.550	—

- Согласно замѣчанію министра внутр. дѣлъ, разрѣшено расходовать по этой статьѣ не болѣе 75 р. на каждого пристава и слѣдователя, а между тѣмъ собрать и представить точныя свѣденія о дѣйствительной стоимости квартиръ въ мѣстахъ ихъ пребыванія.
- 16, соотвѣтствующая статьѣ 15 на стр. 164 перенесена въ смѣту госуд. повинностей.
17. *Выписка сенатскихъ вѣдомостей для уездныхъ полиц. управленій и суд. слѣдователей и областныхъ вѣдомостей для тѣхъ же полиц. управленій, становыхъ приставовъ и церковныхъ приходовъ* (стр. 164, ст. 16 и 17).....
- Такъ какъ за 7 экз. сенатскихъ вѣдомостей было назначено излишне по 4 р., а уставомъ зем. пов. не положено выписывать тѣ вѣдомости и для суд. слѣдователей, то вмѣсто исчисленныхъ 2.760 рублей оставлено только 2.540 р.
18. *Выписка сѣверной почты для уездн. пол. управленій и становыхъ приставовъ и областныхъ вѣдомостей для волостныхъ правленій* (тамъ же).....
- Исчисленная сумма 522 р. исключена, потому что уст. зем. пов. не относитъ этихъ расходовъ на земство.
19. *Содержаніе бессарабскаго статист. комитета* (тамъ же, ст. 18).....
20. *Добавочное содержаніе канцеляріи комиссіи народнаго продовольствія* (тамъ же, ст. 19).....
21. *Штатное содержаніе той же канцеляріи* (стр. 169, ст. 1).....
- За прекращеніемъ въ Бессарабіи крѣпостной зависимости дворовыхъ людей и цыганъ, министръ внутр. дѣлъ нашелъ болѣе справедливымъ отнести этотъ расходъ въ смѣту губ. зем. повинности.
22. *Призы и другіе при скачкахъ расходы* (стр. 165 ст. 21)
- По случаю упраздненія мѣстной случной конюшни и эти расходы отмѣнены.
23. *Пособіе вольн. экон. обществу на распространеніе оспопрививанія* (тамъ же, ст. 22).....
- 24 и 25, соотвѣтствующія статьямъ 23 и 24 на стр. 165, отнесены въ смѣту госуд. повинностей.
26. *Почтовый расходъ на пересылку суммъ губ. зем. сбора* (тамъ же, ст. 25).....
- 27—29, соотвѣтствующія 26, 28 и 31 статьямъ на стр. 166, перенесены въ смѣту госуд. повинностей.
30. *Суточные чиновникамъ, командиремымъ по дѣламъ земства* (стр. 166, ст. 27).....
- 31 и 32. *Содержаніе пяти поселянскихъ стряпчихъ и при нихъ писцовъ и сторожей* (тамъ же, ст. 29 и 30)...
- Расходъ этотъ оставленъ впредь до введенія въ Бессарабію новыхъ земскихъ учрежденій.

Ежегодно.	
Рубл.	Коп.
2.540	—
—	—
2 000	—
1 500	—
1 265	—
—	—
285	—
248	58
1.500	—
2.837	50

б) временныя:

33. *Постройка мостовъ на почтовыхъ дорогахъ* (тамъ же, ст. 34).....
Сумма эта оставлена собственно на постройку Бендерскаго моста; остальные 2.983 р 4¹/₂ коп. исключены изъ смѣты, по неимѣнію въ виду необходимыхъ построекъ.

Итого.

В. ЧАСТНЫЯ ПОВИННОСТИ ДВОРЯНСКИХЪ ИМѢНІЙ.

- 1, соотвѣтствующая 1 же статьѣ на стр. 169, перенесена въ смѣту губ. повинностей.
2. *Пенсіи чиновникамъ и ихъ семействамъ* (тамъ же, ст 2) Оставлены впредъ до введенія новыхъ земскихъ учрежденій.
- 3 *Содержаніе канцелярій при дворянскомъ собраніи и обл. предводитель дворянства* (тамъ же, ст. 4).....
4. *Содержаніе канцелярій окруж. и уезд. предводителей дворянства* (тамъ же, ст 5
5. *Помѣщеніе канцелярій двор. собранія и обл. предводителя, отопленіе, освѣщеніе, сторожъ и канцеляр. припасы* (тамъ же, ст. 6).....
6. *Содержаніе канцелярій двор. опеки* (тамъ же, ст. 7)....
7. *Выписка сенатскихъ вѣдомостей для обл и 5-ти уездн. предводителей дворянства* (стр. 169—170, ст. 8 и 9)
Такъ какъ по 859 ст общ. губ. учрежд. предводители дворянства должны получать сенатскія вѣдомости съ объявленіями (по 12 р. за экз.), а выписка свѣд. почты по уставу до земства не относится, то недостающую сумму по смѣтѣ велѣно покрыть изъ остатковъ отъ сбора на частныя повинности.

Итого.

А всѣхъ повинностей вообще.....

Сверхъ того дворине и прочія лица и вѣдомства, владѣющія землею въ Бессарабіи, вносятъ съ каждой десятины земли по ¹/₄ коп на содержаніе *Новороссійскаго университета* (стр. 170, ст. 11)
На этомъ основаніи съ 3.237.013 дес. (ср выше стр. 149) земель, принадлежащихъ разнымъ лицамъ и вѣдомствамъ въ Бессарабіи будетъ причитаться въ годъ по 8.092 р. 53¹/₄ к. сер.

Сообщено.	
Рубли.	Коп.
4.569	5 ¹ / ₂
39 760	28 ³ / ₄
228	71
2.800	—
4.450	—
800	—
5 250	—
36	—
13.564	71
371 063	29 ¹ / ₂
—	—

РАСКЛАДКА.

Государственный совѣтъ Высочайше утвержденнымъ 27 іюня 1866 года мѣщеніемъ положилъ: сборъ съ торговыхъ свидѣтельствъ 1-й гильдіи оставить повсемѣстно прежній—по 65 р., въ томъ числѣ на госуд. повинность по 39 и на губернскую по 26 рублей; со свидѣтельствъ же 2-й гильдіи, соотвѣтственно установленному положеніемъ 9 го февраля 1865 года о пошлинахъ за право торговли раздѣленію мѣстностей на пять классовъ, опредѣлить слѣдующіе сборы:

		на повинности:	
		государств:	губернскую:
въ мѣстностихъ 1 класса	14 р	9 р.	30 к.
2 " "	12 "	8 "	— "
3 " "	9 " 50 к.	6 "	30 "
4 " "	7 " 50 "	5 "	— "
5 " "	5 " 50 "	3 "	60 "

На этомъ основаніи, при выдачѣ свидѣтельствъ на 1867 годъ, областному начальству вѣннено въ обязанность производить сборъ на земскія повинности по этимъ новымъ размѣрамъ и за тѣмъ разсчитано:

А. На государствен. повинность, опредѣленъ сѣткою въ 317.738 р. 29³/₄ к., взимать съ 6 свидѣт 1 гил. по 39 р.				234 "	— "
" 833 " 2 " " 9 "				7.497 "	— "
" под сосл.: 1 раз. по 1 " 10 ¹ / ₂ к. съ 133 360 д. .				147.362 "	80 "
" " 2 " " " 87 ¹ / ₂ " " 186 464 " .				168 156 "	— "
" " 3 " " " 64 " " 120 516 " ..				77.130 "	24 "
итого ..				395.380 "	4 "

Налогъ сі
нѣ 97 ст. уст з
для перевода въ ;
къ сословія
ществъ дворянъ
дакъ Вендерскою,
мѣщане колонисты
стерства въ дѣлѣ
Хотинскаго.

Ко второму
нѣ, въ посадахъ 1
царане и евреи, и
тинскаго и въ ост

къ третьему
Органа, въльцъ
дворянъ и цар
уездѣ.

В На губернскую
съ 6 торг свид
" 833 "
" 1.792.716 ;
принадлежан

цамъ и по каждому имѣнію не превышаю- щихъ 15 дес. проп. на душу, по 1 к. съ дес.	17.927 р. 16 к.
съ 677.646 дес земель при казенныхъ селе- ніяхъ и колоніяхъ, по 1 к. съ десятины	6.776 « 46 «
« 222.287 дес. земель и лѣсныхъ угодій, состоящихъ при казенныхъ селеніяхъ и принадлежащихъ частнымъ лицамъ, но по каждому имѣнію превышающихъ 15 дес. пропорцію на душу, по $\frac{1}{2}$ к. съ десят...	1.111 « 43 $\frac{1}{2}$ «
« 376.959 дес. земель незаселенныхъ и къ селеніямъ не принадлежащихъ, по $1\frac{1}{2}$ к. съ десятины.....	5.654 « 38 $\frac{1}{2}$ «
Итого	36.623 « 44 «

Ежегодный дефицитъ въ 3.136 руб. 84 $\frac{3}{4}$ коп. поручено областному на-
чальству покрывать изъ остатковъ отъ прошлыхъ лѣтъ, по приведеніи ихъ
въ окончательную извѣстность.

В. На частную повинность двор. имѣній, опре-
дѣленную смѣтою въ..... 13.564 р. 71 к.
опредѣлено взымать съ 1.610.279 десят.
дворянскихъ земель по 1 коп. съ десят.
въ годъ..... 16.102 « 79 «
и за тѣмъ ежегодный излишекъ въ 2.538 р. 8 к. причислять къ остаткамъ.

Д. членъ Ст. Ком. А. Езунцов.

ДОПОЛНЕНИЕ КЪ СТР. 40.

По свѣденіямъ духовной консисторіи за 1866 годъ (отъ 2 декабря № 7836), состояніе сельскихъ школъ, находящихся подъ ближайшимъ наблюденіемъ православнаго духовенства, представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Въ уѣздахъ:	Въ томъ числѣ:										Итого:	
	открытыхъ въ годѣ:					попавшихъ:					Учениковъ:	
	30-хъ.	40-хъ.	50-хъ.	60-хъ.	нѣзн.	внѣ- щихъ.	внѣ- ющихъ.	мальч.	дѣвоч.	указанныхъ въ учеб. заведеніяхъ денежныхъ по- слѣдовательныхъ	всѣхъ	
Анжеринскій.....	72	—	26	2	44	—	37	35	2,590	175	50	29
Бендерскій.....	73	2	6	9	56	—	35	38	2,085	121	45	43
Кашинскій.....	65	—	3	1	61	—	36	29	959	141	36	47
Орбеловскій.....	74	—	1	4	61	8	21	53	927	33	18	62
Васильскій.....	51	—	1	6	44	—	5	46	671	17	3	46
Сорокинскій.....	95	—	15	7	72	1	11	84	893	53	1	94
Хотинскій.....	108	—	1	—	107	—	47	61	1,111	37	8	100
Итого	538	2	53	29	445	9	192	346	9,236	577	161	428

По сравненію съ цифрами 1862—1863 годовъ (стр. 36—37), число сельскихъ школъ не только не увеличилось, но даже *уменьшилось*, въ особенности по уѣздамъ Ясскому, Оргѣвскому и Сорокскому, гдѣ масса населенія состоитъ по преимуществу изъ молдаванъ; нѣкоторое только, и то весьма ничтожное увеличеніе замѣтно въ уѣздахъ Бендерскомъ и Аккерманскомъ.

Старѣйшія изъ сельскихъ школъ суть *Манзырская*, основанная въ 1834 году и *Комратская*—въ 1835. Затѣмъ большая часть школъ, открытыхъ въ сороковыхъ годахъ, учреждены вновь основаннымъ тогда вѣдомствомъ государственныхъ имуществъ, которое въ дѣлѣ просвѣщенія народа оставляетъ за собою по всей справедливости вѣчно-благодарную память. Въ пятидесятыхъ годахъ цѣлая почти половина открытыхъ сельскихъ школъ принадлежитъ опять инициативѣ того же вѣдомства. Съ наступленіемъ текущаго десятилѣтія возникаетъ какъ бы мода на сельскія школы и въ шесть лѣтъ ихъ учреждается 83 процента общаго итога; отдѣльно по годамъ открыто слѣдующее число школъ:

въ 1860 году.....	21
— 1861 —	246
— 1862 —	109
— 1863 —	28
— 1864 —	14
— 1865 —	26
— 1866 —	1

Этотъ рядъ цифръ внушаетъ невольное опасеніе, что бы и сельскія школы не подчинились общему закону всякой моды,—мы видѣли уже, что число ихъ въ три послѣдніе года не только не увеличилось, но уменьшилось и достойно замѣчанія, что даже въ такомъ обширномъ и богатомъ мѣстечкѣ, какъ Теленешты Оргѣвскаго уѣзда, школа въ текущемъ году показана неоткрытою единственно по *неимлнію помѣщенія*. Почти въ такомъ же положеніи находится и большая часть остальныхъ школъ, такъ какъ 346 изъ 538 не имѣютъ особыхъ помѣщеній.

Что касается до числа учащихся въ сельскихъ школахъ, то оно увеличилось въ одномъ только Аккерманскомъ уѣздѣ, гдѣ особые начальства—колоніальное, войсковое и государственныхъ имуществъ—зорко слѣдятъ за этимъ; во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ оно рѣзко уменьшилось, мѣстами даже на 700, 800 и до 1.000 человекъ, какъ напр. въ уѣздахъ Ясскомъ, Сорокскомъ и Хотинскомъ! Выводъ этотъ тѣмъ болѣе достоинъ сожалѣнія, что цифры учащихся въ сельскихъ школахъ даже офиціальнымъ журналомъ министерства народнаго просвѣщенія (ср. выше стр. 40) почитаются преувеличенными. Обращаясь за тѣмъ къ отношенію числа учащихся въ сельскихъ школахъ къ общей массѣ православнаго сельскаго населенія, оказывается, что въ каждой *тысячѣ* этого населенія обучается:

	мальчиковъ:		дѣвочекъ:	
въ Аккерманскомъ уѣздѣ.....	52,1	—	3,8	
— Бендерскомъ —	43,2	—	2,9	
— Кишиневскомъ —	19,0	—	3,0	
— Сорокскомъ —	16,7	—	1,1	
— Оргѣвскомъ —	16,8	—	0,8	
— Хотинскомъ —	15,0	—	0,8	
— Ясскомъ —	12,8	—	0,8	
въ области..	24,0	—	1,8	

Итакъ въ журналомъ населенія учится мѣ-

столическ (или 1

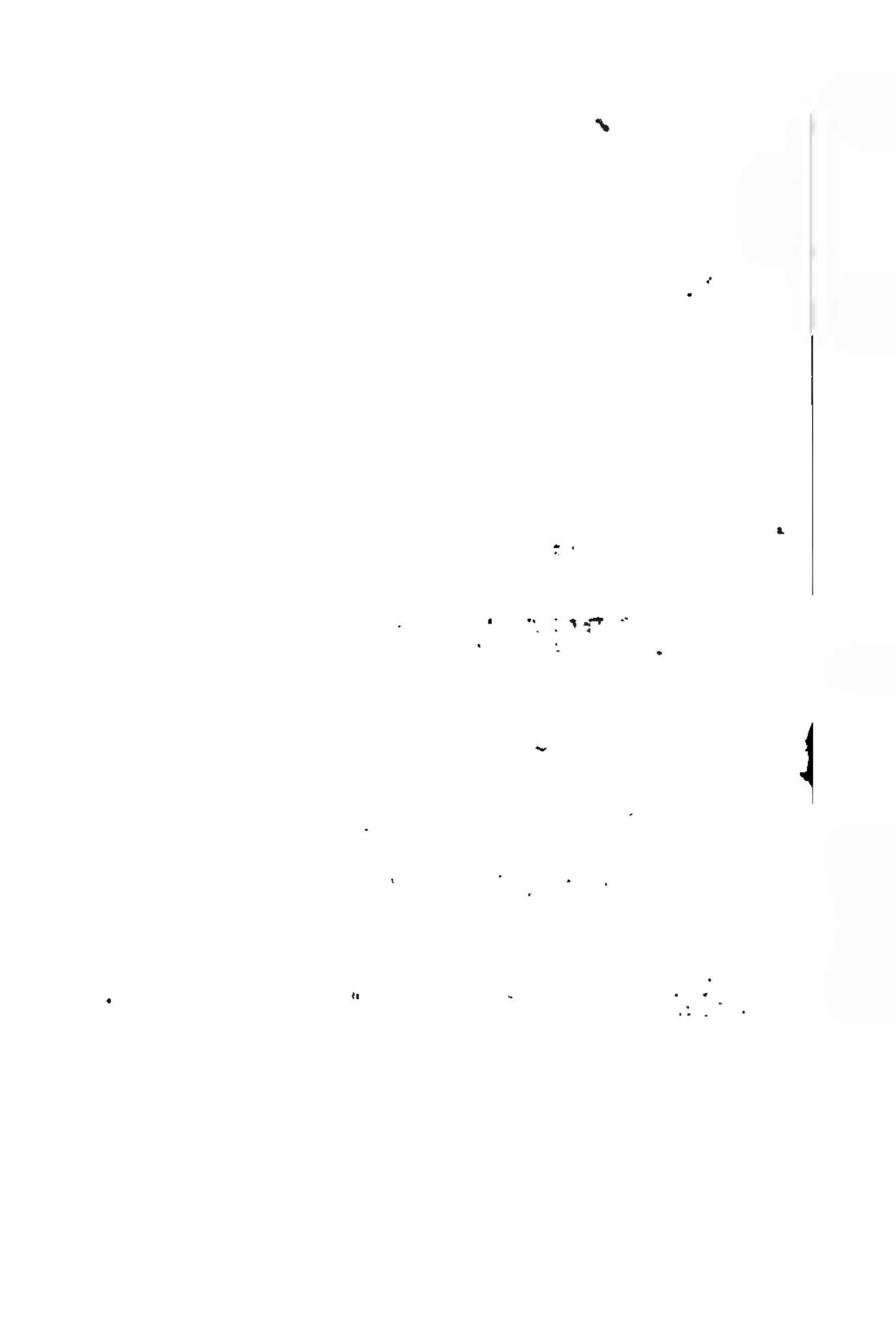
изъ 41), а въ женскомъ—*только шестая часть одного процента* (или 1 изъ 610); да и то въ предположеніи, что итоги учащихся не преувеличены! Изъ другихъ, совершенно вѣрныхъ источниковъ намъ извѣстно уже (т. I, стр. 73), что въ средѣ здѣшнихъ же нѣмецкихъ колонистовъ учащіеся составляютъ *18 процентовъ* всего населенія,—примѣръ, достойный подражанія, и было бы весьма любопытно изслѣдовать, воздѣйствовалъ ли и въ какой мѣрѣ этотъ примѣръ на число учащихся въ Аккерманскомъ уѣздѣ, гдѣ сгруппированы и наши нѣмецкія колоніи и гдѣ число учащихся мальчиковъ успѣло превысить 5 процентовъ въ мужскомъ да $\frac{1}{8}$ процента въ женскомъ православномъ населеніи.

Что касается наконецъ до наставниковъ въ нашихъ сельскихъ школахъ, то общее число ихъ простирается до 584; изъ этого числа такихъ, которые сами учились въ официальныхъ учебныхъ - заведеніяхъ, всего 161 или немного болѣе 27 процентовъ; слѣдуетъ впрочемъ оговорить, что огромное большинство ихъ не восходило далѣе низшихъ классовъ уѣздныхъ училищъ духовнаго вѣдомства и только одинъ (въ колоніи Кубеѣ) съ университетскимъ образованіемъ. Всѣ остальные, т. е. около 73 процентовъ, принадлежать къ разряду получившихъ такъ называемое „домашнее воспитаніе“, а *какое* это воспитаніе—болѣе или менѣе извѣстно каждому. Въ этомъ впрочемъ отношеніи потому уже нельзя и требовать чего нибудь лучшаго, что *два трети* наставниковъ просвѣщаютъ наше сельское юношество *бесплатно*; а изъ остальной затѣмъ трети огромное большинство получаетъ самое ничтожное содержаніе, рѣдко превышающее полсотню рублей въ годъ. Трудъ же даровой, или недостаточно вознаграждаемый, никогда и ни въ какой сферѣ дѣятельности не бываетъ плодотворнымъ. Лучше другихъ обезпечены только наставники сельскихъ школъ въ войсковыхъ и государственныхъ селеніяхъ, да въ болгарскихъ колоніяхъ уѣздовъ Аккерманскаго и Бендерскаго.

А. Е.



ПРИЛОЖЕНИЕ.



Протоколы Бессарабскаго Статистическаго Комитета *)

XIII.

7 апрѣля 1864 года.

Засѣданіе было назначено и состоялось 7-го апрѣля вечеромъ, въ квартирѣ г. губернатора, подъ его предсѣдательствомъ, въ присутствіи помощника предсѣдателя Н. И. Лорана; непремѣнныхъ членовъ: Л. Н. Куцкевича-Кишкина, А. Г. Трубачева, О. Х. Клепацкаго и пастора Фальтина и дѣйствительныхъ членовъ: А. В. Новгородцева, И. Н. Танскаго, протоіерея Е. Понятовскаго, С. С. Мазаракія, А. А. Джунковскаго, Ѳ. Ѳ. Крупенскаго, Б. Я. Эйгнера, П. С. Щепетова-Самгина, А. Я. Лазарева, Н. А. Донича, Р. С. Кохманскаго, Б. В. Ханацкаго, А. Д. Деппинка, А. М. Котруцы, Д. Н. Деми, И. В. Кристи, С. В. Кристи и А. Н. Егунова.

По прочтеніи протокола предидущаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1. По утвержденной на текущій годъ сметѣ нашихъ доходовъ и расходовъ, комитетъ одобрилъ между прочимъ расходъ во 150 руб. сереб. на премію за лучшее разрѣшеніе задачи о мѣрахъ къ сохраненію жизни дѣтей. Такъ какъ программа этой конкурсной задачи подлежитъ опубликованію, то не угодно ли будетъ комитету одобрить слѣдующую ея редакцію:

„Изложить со всюю подробностью мѣры, необходимыя для сохраненія жизни дѣтей, какъ до появленія ихъ на свѣтъ, такъ и въ первые пять лѣтъ жизни“.

Существенными условіями при рѣшеніи этой задачи будутъ считаться: а) общепонятность изложенія и б) общедоступность и, сподручность средствъ, какія будутъ указаны для достиженія цѣли. Крайнимъ срокомъ для присылки сочиненій назначается первое сентября 1865 года. Сочиненія должны быть адресуемы въ Областной Статистическій Комитетъ; на каждомъ слѣдуетъ выставить какой нибудь девизъ, тотъ же девизъ надписывается и на овертѣ конверта, въ которомъ означится имя, отчество и фамилія автора. Лучшее сочиненіе награждено будетъ денежною преміей во сто пятьдесятъ руб. сер.; за тѣмъ всѣ остальные, по сожженіи конвертовъ, передадутся въ архивъ мѣстной врачебной управы. Если бы случилось, что нѣсколько сочиненій признаны будутъ равно заслуживающими преміи, то таковая назначится по жребію. Въ оцѣнкѣ присланныхъ сочиненій будетъ приглашена Кишиневская медицинская бесѣда, при участіи депутатовъ отъ статистическаго комитета. Сочиненіе, удостоенное преміи, будетъ отпечатано на счетъ комитета, съ предоставленіемъ въ пользу автора ста экземпляровъ бесплатно.

Комитетъ опредѣлилъ, что какъ оцѣнку конкурсныхъ сочиненій предположено поручить здѣшней медицинской бесѣдѣ, то и самую программу конкурса слѣдуетъ передать на предварительное обсужденіе ея же.

*) Протоколы I—XII напечатаны въ первомъ томѣ „Записокъ“.

2. Статистическіе комитеты Самарскій и Нижегородскій, въ виду доказанной пользы взаимнаго общенія мыслей, предлагаютъ устроить статистическій съездъ въ г. Казани и спрашиваютъ не угодно ли будетъ другимъ комитетамъ имперіи принять участіе въ этомъ съездѣ.

Принявъ во вниманіе, что Казань представляетъ собою слишкомъ удаленный отъ насъ пунктъ; а между тѣмъ могло бы быть дѣйствительно полезно, хотъ напр. для цѣлаго Новороссійскаго края, установить единообразные способы собиранія и разработки статистическихъ данныхъ, выработать для этихъ данныхъ возможно удобоспособную программу, а наконецъ составить предпл. на основаніи которыхъ можно было бы сосредоточить въ комитетахъ статистическія свѣденія, разбросанныя теперь по разнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ, — комитетъ опредѣлилъ, что съ этой цѣлью удобнѣе было бы устроить статистическій съездъ въ Одессѣ, пригласивъ къ участію въ немъ все комитеты Новороссійскаго края.

3) Управляющій дѣлами комитета прочелъ составленную, по его просьбѣ, титуляр. совѣт. П. А. Бучинскимъ статью о бюджетѣ мелкаго канцелярскаго чиновника въ Кишиневѣ и заявилъ, что кол. совѣт. А. С. Михайловъ прислалъ для комитета чрезвычайно подробное описаніе табачной промышленности въ Бессарабіи, поручикъ О. Я. Наркевичъ доставилъ свѣденія о движеніи депешъ на Кишиневской и Бендерской телеграфныхъ станціяхъ въ 1863 году, а подполков. А. Г. Эммануэль, при содѣйствіи военныхъ врачей области, готовитъ матеріалы для санитарной статистики Бессарабіи. Комитетъ опредѣлилъ присланныя свѣденія и статьи напечатать въ „Запискахъ“, а гг. *Бучинскаго, Михайлова, Наркевича и Эммануэля* за помноженные труды ихъ въ пользу комитета признать дѣйствительными членами.

Въ заключеніе дд. члены комитета А. А. Джунковскій и О. О. Крунскій лично объяснили присланныя имъ подробныя таблицы о движеніи дѣлопроизводства въ здѣшнемъ гражданскомъ судѣ, о количествѣ и родѣ разныхъ опекъ и о числѣ совершенныхъ, явленныхъ и засвидѣтельствованныхъ въ томъ же судѣ актовъ и о суммѣ поступившихъ пошлинъ и сборовъ за время съ 1854 по 1863 годъ. Выслушавъ съ живымъ интересомъ эти подробныя свѣденія, столь наглядно характеризующія одну изъ сторонъ нашей жизни, комитетъ опредѣлилъ означенныя таблицы отпечатать въ „Запискахъ“.

Поданный за подписомъ предсѣдателя и членовъ.

XIV.

9 ноября 1864 года.

Засѣданіе было назначено на 9 ноября и состоялось вечеромъ, въ квартирѣ г. губернатора, подъ его предѣдательствомъ, въ присутствіи непрямыхъ членовъ Л. Н. Буцковича-Кшикина, А. Г. Трубацкова и О. Х. Клепацкаго и действительныхъ членовъ А. Г. Эммануэля, А. В. Новгородцева и А. Н. Кгунова.

По прочтеніи протокола предыдущаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1. Согласно постановленію комитета, программа конкурсной задачи о смертности дѣтей была передаваема на предварительное обсужденіе медицинской бесѣды и н. членъ комитета О. Х. Клепацкій увѣдомилъ, что результаты обсуждения были слѣдующіе: „Бесѣда, имѣя въ виду желаніе комитета распространить въ простонародіи правильныя понятія о средствахъ къ сохраненію жизни юнаго поколѣнія, позволяетъ себѣ думать, что отвѣтная статья должна быть наложена безъ всякихъ теоризированій, а просто въ видѣ практическихъ и удобосполнимыхъ для простолюдина правилъ; при обсужденіи же самаго предмета, нашла, что настоящая тема, въ сущности своей довольно многосложная, естественнымъ образомъ дѣлится на двѣ части: 1, на жизнь младенца до появленія его на свѣтъ, т. е. въ утробѣ матери и 2, на жизнь его послѣ этого появленія; вторая часть еще подраздѣляется на два отдѣленія: а) на жизнь грудного младенца, питающагося грудью матери, приблизительно до конца перваго года и б) на жизнь отъ конца перваго до 5 года, т. е. на періодъ перваго прорѣзыванія зубовъ и начало употребленія ребенкомъ болѣе грубой пищи“.

1) „Въ періодъ развитія зародыша до рожденія на свѣтъ, жизнь его такъ тѣсно связана съ жизнью матери, что нѣтъ возможности раздѣлить ихъ между собою и на первомъ планѣ стоитъ здѣсь жизнь матери, а потому этой части вѣрнѣе будетъ дать названіе правилъ для беременныхъ женщинъ, какъ вести себя, чтобы сохранить и собственное здоровье и утробнаго младенца“.

2. „Жизнь грудного младенца, какъ существа уже самостоятельнаго по организаціи, тѣсно еще связывается съ здоровьемъ матери, какъ кормилицы, а потому при изложеніи правилъ для сохраненія здоровья грудныхъ дѣтей не нужно упускать изъ виду и ихъ кормилицъ“.

3) „Жизнь младенца послѣ первичнаго прорѣзыванія зубовъ получаетъ еще болѣе самостоятельности и требуетъ уже отдѣльныхъ правилъ для своего развитія. А потому бесѣда предлагаетъ модифицировать конкурсную тему въ слѣдующихъ выраженіяхъ „изложить со всею подробностію правила, необходимыя для сохраненія здоровья и жизни: а) беременныхъ женщинъ; б) грудныхъ младенцевъ и в) дѣтей съ конца 1 до 5 года жизни“. Последнимъ предложе- ніемъ жизни дѣтей, для сохраненія здоровья которыхъ предлагается конкурсная тема, остается 5 годъ потому только, что статистическія наблюденія въ Бессарабіи, при дальнѣйшей жизни, показали рѣзкое уменьшеніе смертности; въ исторіи же развитія дѣтей важнѣе 7 й годъ, какъ періодъ вторичнаго прорѣзыванія зубовъ“.

„Въ заключеніе бесѣды, судя по назначенію темы, считаетъ долгомъ замѣтить, что достоинство отвѣтной статьи значительно возвысится, если

авторъ докажетъ близкое знакомство съ бытомъ и жизнью нашего простолюдина, и думаетъ, что врачи, поставленные въ болѣе близкія отношенія къ массѣ народа, могутъ быть самыми компетентными конкурентами“.

Въ этому слѣдуетъ присовокупить, что назначенная по смѣтѣ премія за разрѣшеніе задачи показала медицинскій бесѣдѣ слишкомъ скромною. Поэтому представляется вопросъ: не расширить ли программу конкурса включеніемъ въ нее и возраста вторичнаго прорѣзыванія у дѣтей зубовъ, и за тѣмъ не увеличить ли самую премію до 250 руб. сер.; отодвинувъ вѣстѣ и срокъ представленія сочиненій до перваго мая 1866 года. Прежде однако, нежели этотъ вопросъ подвергнется обсужденію, считаю долгомъ заявить, что дѣйствительный членъ комитета В. К. Осинскій прислалъ по этому предмету мнѣніе, котораго сущность такая: „слѣди за смертностію поселянскихъ дѣтей, я убѣдился, что въ нашихъ деревняхъ причины смертности, похищающей страшное множество дѣтей, зависятъ не отъ недостатка тщательнаго за ними ухода, а отъ недостатка помощи со стороны тѣхъ лицъ, которыя должны ее оказывать, но въ дѣйствительности оказываютъ и очень рѣдко и очень офиціально. Наши поселеніе никогда не вѣрятъ лицамъ, которыя являются къ нимъ на помощь не по чувству: человеколюбія, а по долгу службы и какъ офиціальная помощь обходится для нихъ слишкомъ чувствительно (?), то они и предпочитаютъ или молчать, или обращаться къ знахаркѣ. Да и что могутъ сдѣлать бѣдные родители, когда въ деревнѣ свирѣпствуютъ корь, скарлатина, оспа и т. п. болѣзни? Въ 1863 году въ некоторыхъ деревняхъ моего околотка (Оргѣевского уѣзда) вымерло отъ оспы двѣ трети дѣтей, и это на глазахъ оспопрививателей, которыхъ у насъ по числу очень достаточно, но по дѣятельности очень мало. Отсюда однако не слѣдуетъ (заключаетъ г. Осинскій), что наши поселеніе не нуждаются въ наставленіи къ лучшему уходу за дѣтьми; напротивъ, имѣя ясныя о томъ понятія, они могутъ быть не заставляя бы дѣтей работать въ томъ возрастѣ, когда физическія ихъ силы недостаточно созрѣли для работъ, пища дѣтей была бы обильнѣе и вообще ихъ здоровіе выиграло бы много; но я смѣю думать, что комитетъ не ограничится лишь изданіемъ популярнаго руководства къ уходу за дѣтьми, но обратитъ вниманіе и на мѣры противоудѣйствія другимъ причинамъ ихъ смертности“.

Если гг. члены прочтутъ нашъ четвертый протоколъ, то убѣдятся, что комитетъ давно уже сдѣлалъ въ этомъ дѣлѣ все, что могъ и что зависѣло отъ него; остается надѣяться на дальнѣйшую дѣятельность врачебной управы.

По выслушаніи доклада, комитетъ опредѣлилъ: программу конкурсной задачи расширить включеніемъ возраста вторичнаго прорѣзыванія зубовъ; премію увеличить до двухсотъ руб. сер., срокъ представленія отвѣтныхъ сочиненій передвинуть на первое мая 1866 года и съ этими перемѣнами программу конкурса опубликовать.

2. Предъ открытіемъ всероссійской выставки сельскихъ произведеній Императорское Московское общество сельскаго хозяйства просило между прочимъ содѣйствія этому предпріятію у статистическихъ комитетовъ; а вслѣдъ затѣмъ, по мысли Черниговскаго комитета, приглашало мѣстныхъ депутатовъ, знакомыхъ съ производимостію края и которые на выставкѣ могли бы дать практическое значеніе выставленнымъ предметамъ, тѣмъ болѣе, что послѣдніе рѣшено уже было размѣстить по губерніямъ, изъ которыхъ они присланы. По предварительному соглашенію г. начальника области съ управляющимъ палатами государственныхъ имуществъ, выборъ палъ на нашего сочлена А. Д. Денгника, который и былъ командированъ въ Москву. При этомъ комитетъ просилъ г. Денгника составить подробный отчетъ о тѣхъ изъ выставленныхъ предметахъ,

которые могут быть практически полезны для Бессарабии. На эту командировку выдано г. Денгину из сумм комитета триста руб. сер.

3. Директоръ училищъ Бессарабской области уведомилъ комитетъ, что г. попечитель Одесскаго учебнаго округа согласился на соединеніе гимназической основной библіотеки съ публичною, но съ тѣмъ, чтобы уставъ соединенной библіотеки былъ исправленъ согласно съ оговорками, заявленными уже въ IX протоколѣ, и чтобы гимназическое начальство, прежде выписки книгъ для соединенной библіотеки, предъявляло списокъ книгъ, собственно для гимназій необходимыхъ, дабы такимъ образомъ избѣжать выписки двойныхъ экземпляровъ. Такъ какъ въ IX засѣданіи комитетъ уже рѣшилъ, что отказъ Кишиневской семинаріи открыть для публики и свои книжныя богатства не должно останавливать осуществленія столь полезной мѣры, то за нимъ остается образовать хозяйственный комитетъ соединенной библіотеки, на который и возложить какъ предварительное исправленіе устава, такъ и дальнѣйшее его исполненіе. По проекту устава, отпечатанному въ VI протоколѣ, упомянутый хозяйственный комитетъ составляется изъ члена отъ гимназій, избраннаго гимназическимъ совѣтомъ, изъ библіотекаря и секретаря статистическаго комитета; библіотекарь же утверждается начальникомъ области, который есть вмѣстѣ и попечитель соединенной библіотеки, изъ лицъ, избранныхъ хозяйственнымъ комитетомъ. И такъ остается просить гимназическій совѣтъ, чтобы избралъ отъ себя кого либо въ члены хозяйственнаго комитета. Но прежде всего я бы покорнѣйше просилъ комитетъ измѣнить нѣсколько первый § устава, и именно въ томъ отношеніи, чтобы членомъ хозяйственнаго комитета библіотеки отъ статистическаго комитета назначался не непременно секретарь его, а вообще кто нибудь изъ гг. членовъ, по избранію.

Комитетъ согласился первый параграфъ напечатаннаго устава измѣнить согласно предложенію управляющаго дѣлами и затѣмъ съ своей стороны избралъ въ члены библіотечнаго комитета д. члена М. К. Зозулина.

4. Еще въ IX засѣданіи комитету была заявлена переписка гг. дд. членовъ М. К. Гангардта и В. В. Губкина объ устройствѣ телеграфнаго сообщенія между Аккерманомъ и Бендерами и о мѣрахъ, принятыхъ самимъ комитетомъ въ видахъ содѣйствія этому полезному предпріятію. Такъ какъ мысль объ устройствѣ этого сообщенія возникла среди тревожныхъ политическихъ обстоятельствъ минувшаго года, то записку о необходимости телеграфа генералъ Гангардтъ мотивировалъ почти исключительно ими. Главное управленіе путей сообщенія и публичныхъ зданій, усмотрѣвъ, что на устройство названнаго сообщенія потребуется весьма значительная сумма, по его смѣтамъ не назначенная, уведомило, что упомянутое телеграфное сообщеніе будетъ устроено въ томъ только случаѣ, когда того потребуютъ политическія соображенія. Вслѣдъ за тѣмъ комитетъ просилъ телеграфное управленіе прислать свѣденія о движеніи делешъ на бессарабскихъ станціяхъ въ 1862 и 1863 годахъ и присовокупилъ, что „эти свѣденія въ настоящее время тѣмъ болѣе необходимы, что въ разныхъ частяхъ области обнаруживается стремленіе расширить сѣть телеграфныхъ сообщеній: собственными средствами, по возможности не прибѣгая къ содѣйствію правительства“. На эту просьбу телеграфное управленіе отвѣчало просьбой же, уведомить—какія именно телеграфныя линіи предполагаются къ устройству въ Бессарабской области и кто изъявляетъ желаніе строить эти линіи? Комитетъ съ особеннымъ удовольствіемъ воспользовался представившимся случаемъ поставить вопросъ о телеграфахъ въ Бессарабіи на его истинную почву и въ этихъ видахъ отвѣчалъ подробной запиской, гдѣ исчислены тѣ промышленныя, торговыя, нравственныя и административныя причины, которыя вызываютъ необходимость

новой телеграфной сѣти для Бессарабіи и благодаря которымъ сочувствіе къ этой сѣти довольно общо какъ въ сѣверной, такъ и въ южной половинѣ области, какъ въ образованныхъ, такъ и въ податныхъ классахъ мѣстнаго населенія. Въ отвѣтъ на эту записку телеграфное управленіе дало знать комитету, что по Высочайше утвержденнымъ предположеніямъ назначено устроить въ Бессарабіи слѣдующія телеграфныя линіи: а) отъ Новоселицы чрезъ Хотинъ до Каменца-Подольска, б) отъ Бендеръ чрезъ Аккерманъ до Татарбунара, в) отъ Могилева на Днѣстръ чрезъ Атаки, Сороки и Бѣльцы до Скулянь и г) отъ Бѣльцъ чрезъ Оргѣвъ до Кишинева и что при включеніи означенныхъ линій въ число новыхъ телеграфныхъ путей имѣлось въ виду и участіе мѣстныхъ жителей въ расходахъ предпріятія.

5. Утвержденная комитетомъ программа тѣхъ свѣдѣній, которыя предложено собирать по волостямъ, чрезъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ и посососоровъ, разослана при циркулярномъ писмѣ ко всѣмъ лицамъ, поименованнымъ въ составленномъ комиссіей спискѣ. Вмѣстѣ съ этимъ окончены печатаніемъ бланковыя таблицы для волостныхъ правленій и соотвѣтственныхъ имъ учрежденій другихъ вѣдомствъ и всѣ эти таблицы также разосланы при циркулярномъ предложеніи: 1, чтобы съ нынѣшняго же года бланки эти были приняты въ неизмѣнное руководство при составленіи ежегодныхъ статистическихъ отчетовъ, 2, чтобы требуемыя бланками свѣденія собирались самимъ волостнымъ начальствомъ и подъ его отвѣтственностью ежегодно въ теченіе декабря мѣсяца и доставлялись прямо въ мѣстныя уѣздныя полицейскія управленія не позже 15 января каждаго года, 3, чтобы цифры таблицъ написаны были четко, а итоги подводились вѣрно, 4, чтобы таблицы сшивались въ слѣдующемъ порядкѣ: а) населеніе волости по сословіямъ, б) населеніе по исповѣданіямъ, в) о числѣ браковъ у раскольниковъ и евреевъ, г) о числѣ родившихся у нихъ же, д) о числѣ умершихъ по возрастамъ у нихъ же, е) о числѣ зданій, за исключеніемъ богослужебныхъ, ж) о числѣ молитвенныхъ зданій, з) о посѣвахъ и урожаѣ (таблица эта введена вновь), и) о числѣ разнаго скота, к) о фабрикахъ и заводахъ; 5, чтобы при исчисленіи посѣвовъ и скота употреблялись исключительно круглыя цифры, безъ десятковъ и единицъ, кромѣ конечно тѣхъ случаевъ, когда весь итогъ выражается только десятками и единицами, 6, чтобы оцѣнка фабричнаго и заводскаго производства выражалась также только тысячами и сотнями рублей, 7, чтобы каждая таблица сопровождалась тѣми примѣчаніями, которыя затребованы циркуляромъ начальника области отъ 5 августа 1862 года № 300 *); 8, чтобы тѣ мѣста въ таблицахъ, которыя, по отсутствію требуемыхъ фактовъ, должны оставаться пустыми, отмѣчались не кавычками (которыя въ рукахъ небрежнаго переписчика часто обращаются въ цифру 11 и производятъ путаницу), а поперечною чертою и 9, чтобы становые приставы и соотвѣтственные имъ чиновники другихъ вѣдомствъ слѣдили за аккуратнымъ веденіемъ статистическихъ таблицъ и точностью цифръ, а волостнымъ начальствамъ разъясняли, что законъ (404 ст. XV т. св. зак.) установилъ весьма строгія наказанія за заведомо-ложныя свѣденія, тогда какъ напротивъ комитетъ опредѣлилъ поощрять денежными преміями тѣхъ собирателей, коимъ данныя при повѣркѣ окажутся наиболѣе правдивыми. Затѣмъ уѣздныя полицейскія управленія приглашены составлять свои годовые отчеты не по участковымъ, какъ дѣлалось доселѣ, но по волостнымъ и вмѣстѣ съ ними послѣдніе доставлять имъ комитету не позже 1 марта слѣдующаго за отчетнымъ года. Не говоря уже о томъ, что при этомъ способѣ статистическія данныя будутъ гораздо подробнѣе и удобнѣе для повѣрки, есть надежда, что они будутъ и бо-

*) См. Записки ст. кон. т. I, прилож. стр. 65 и 79.

раздо правдоподобіе: минувшимъ лѣтомъ я лично имѣлъ возможность убѣдиться, что большая часть волостныхъ правленій ведутъ статистическія таблицы, въ смыслѣ ихъ правдивости, довольно хорошо и если комитету угодно будетъ разрѣшить, кромѣ денежныхъ премій, выдавать отличившимся на этомъ поприщѣ похвальные листы, то можно заранѣе быть увѣреннымъ, что и старанія отличиться будутъ удвоены. Вотъ и въ настоящую минуту д. членъ В. К. Осипеній, повѣрившій отчеты Оргѣвской земской полиціи за 1862 годъ, ходатайствуетъ о выдачѣ двухъ денежныхъ премій по 10 руб. сер. Самашканскому волостному писарю Маршалковскому и Казанештскому Голикевичу, которые усердіемъ, готовностью и умѣніемъ исполнять возложенныя на нихъ порученія были для г. Осипскаго истинными помощниками въ его обширномъ и многосложномъ трудѣ.

Комитетъ опредѣляетъ: для поощренія чиновъ земской полиціи изготовить похвальные листы и на первый разъ выдать таковыя волостнымъ писарямъ *Маршалковскому* и *Голикевичу*, вмѣстѣ съ денежными преміями по десяти руб. сер. каждому.

6. Согласно принятому въ минувшемъ засѣданіи постановленію, комитетъ отнесся во всѣмъ другимъ Новороссійскаго края объ устройствѣ статистическаго сѣзда въ Одессѣ на 20 января будущаго года, а къ Одесскому вмѣстѣ съ тѣмъ и съ просьбой объ исходатайствованіи у г. генералъ-губернатора разрѣшенія устроить сѣздъ. Отвѣтное увѣдомленіе доселѣ получено только отъ Керченскаго, который, вполне сочувствуя идее сѣзда, выразилъ живѣйшую готовность принять въ немъ участіе.

7. По заведенному изстаря порядку, городскія думы присылали ежегодно въ комитетъ таблицы о городскомъ ревизскомъ населеніи. Два года сравнивалъ я цифры этихъ таблицъ съ таблицей казенной палаты и всегда оназывалось, что первыя или не полны, или не вѣрны и что въ обоихъ случаяхъ они совершенно излишни, именно потому, что данныя казенной палаты въ этомъ случаѣ и сподручнѣе и вѣрнѣе. Поэтому съ нынѣшняго же года присылка этихъ таблицъ думами и соотвѣственными имъ учрежденіями отменена, а въ замѣну ихъ предложено присылать не позже 1 марта cadaго года свѣденія: о дѣйствительно поступившихъ въ отчетномъ году городскихъ доходахъ, о дѣйствительно произведенныхъ расходахъ, о запасныхъ капиталахъ и недоимкахъ. Доходы и расходы предложено обозначать въ вѣдомости, придерживаясь рубрикъ, установленныхъ при составленіи городскихъ смѣтъ; о запасныхъ капиталахъ отмѣчать гдѣ оныя хранятся, а о недоимкахъ — на сколько онѣ увеличились, или уменьшились противъ года, предшествовавшаго отчетному. Этимъ путемъ запасы данныхъ комитета существенно пополнятся. Вмѣстѣ съ тѣмъ и духовная консисторія приглашена оповѣстить благочинныхъ, чтобы на будущее время не присылали въ комитетъ свѣденій о бракосочетавшихся, родившихся и умершихъ, а также о числѣ храмовъ православнаго исповѣданія по *благочиніямъ*, такъ какъ сама консисторія присылаетъ тѣже свѣденія въ болѣе полномъ видѣ, по всѣмъ городамъ и уѣздамъ области.

8. Въ заключеніе имѣю честь просить разрѣшенія комитета выпустить въ свѣтъ первый томъ нашихъ „*Записокъ*“, продолжая безостановочно печатаніе втораго. Еще въ IX засѣданіи вопросъ этотъ остался нерѣшоннымъ потому, что одни желали издавать записки выпусками, другіе хотѣли выполненія той программы, которая составлена была для „*памятной книжки*“. По настоящую минуту, не взирая на то, что программа эта далеко еще не выполнена, отпечатано уже до 40 листовъ и надобно ожидать, что наберется столько же для выполненія цѣлой программы. Между тѣмъ печатаніе этихъ 40 листовъ про-

должалось болѣе полутора года и хотя въ послѣдніе мѣсяцы, съ увеличеніемъ средствъ типографіи, оно пошло быстрѣе, но не возможно ожидать, чтобы выполненіе цѣлой программы могло окончиться ранѣе десяти мѣсяцевъ. Весьма естественно, что въ такой длинный промежутокъ времени самыя статистическія данныя утратятъ интересъ свѣжести и новости, который столько важенъ и для науки и для административныхъ цѣлей. Съ другой стороны въ тотъ срокъ, который оставался бы для выполненія цѣлой программы, можно издать второй томъ записокъ и это тѣмъ легче, что, рѣшивъ издавать по мѣрѣ накопленія монографій „Записки“, комитетъ освободилъ себя отъ многихъ формальностей, кои обусловлено изданіе „Памятныхъ книжекъ“. Но кромѣ этой причины, которая кажется мнѣ сама по себѣ очень достаточною, есть еще другая, заставляющая желать выпуска напечатаннаго тома записокъ скорѣе. По нашей смѣтѣ на текущій годъ, предполагалось къ поступленію 700 руб. сер. собственно за эту книгу; если мы ее не выпустимъ теперь же, то эта статья смѣты останется номинальною и комитетъ будетъ поставленъ въ довольно стѣсненное положеніе, тѣмъ болѣе, что годъ оканчивается, а смѣты земскихъ повинностей еще не утверждены и неизвѣстно когда утвердятся. Единственный выходъ изъ этого положенія заключается въ разрѣшеніи выпустить первый томъ записокъ въ нынѣшнемъ мѣсяцѣ. Что касается до цѣны этого тома, то, по сравненію съ количествомъ издержекъ (доселѣ 633 р. сер.) на напечатаніе и цѣнами другихъ однородныхъ изданій, я полагаю будетъ очень недорого назначить, считая и пересылку, полтора руб. сер. за каждый экземпляръ.

Комитетъ опредѣлилъ: по изложеннымъ въ докладѣ основаніямъ, первый томъ „Записокъ“ выпустить теперь же въ продажу, цѣною по *полтора рубля серебромъ* за каждый экземпляръ и продолжать безостановочно печатаніе второго тома.

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ.

XV.

28 января 1865 года.

Въ квартирѣ г. губернатора и подъ его председательствомъ присутствовали: помощникъ председателя Н. Н. Лоранъ, непреходимые члены Л. Н. Бундесвичъ-Книшкантъ, Ф. Н. Вохинъ, К. Н. Яновскій, О. Х. Клепацкій, священникъ Пархомовичъ, И. Д. Червошиковъ и А. И. Пазыкъ и действительные члены: протоіерей К. Полятовскій, священникъ П. Перожинскій, А. А. Джунковскій, Ф. Ф. Крупенскій, Н. В. Кристи, К. В. Кристи, А. Д. Денгинъ, К. В. Клепацкій и А. Н. Егуновъ. По прочтеніи протокола предыдущаго засѣданія, управляющій дѣлами доложилъ слѣдующее:

1. По 16 ст. Высочайше утвержденного Положенія, мнѣ слѣдовало бы открыть настоящее засѣданіе отчетомъ о прошлогодней дѣятельности комитета; но какъ только что прочитанный протоколъ, въ связи съ издавшею книгой ланыхъ „Записокъ“ обрисовываетъ эту дѣятельность вполне, то названный отчетъ самъ собою сводится къ отчету объ этой книгѣ. Къ отпечатанію всего 780 полныхъ экземпляровъ, изъ которыхъ 97 разослано даромъ въ другіе комитеты имперіи, къ почетнымъ членамъ и въ разныя ученыя общества и учрежденія; изъ остальныхъ 683 экземпляровъ 77 оставлено при комитетѣ; часть для продажи, часть про запасъ, и затѣмъ отправлено для разпродажи:

въ здѣшнюю публичную библіотеку	120	экземп.
— город. и зем. полиціи области	192	„
— вѣдомство болгар. и татар. колоній	100	„
— духовное вѣдомство Бессарабіи	50	„
— таможенное	20	„
— учебное	16	„
— военное	16	„
— вѣдомство жалаты госуд. имущества	16	„
— вѣдомство казенной жалаты	10	„
— почтовое вѣдомство	10	„
— Одессу и С.-Петербургъ	58	„

Всего

606

Судя по имѣющимся свѣдѣніямъ, можно смѣло надѣяться, что въ текущемъ году покрайней мѣрѣ за 500 экземпляровъ „Записокъ“ деньги будутъ получены. Если затѣмъ нѣкоторое количество экземпляровъ и останется непроданнымъ, то заранѣе можно утверждать, что съ введеніемъ въ области земскихъ учреждений всѣ они разойдутся, потому что въ книгѣ собрано много данныхъ, въ которыхъ существенно будутъ нуждаться и земскія управы и ихъ члены. По этимъ соображеніямъ второй томъ записокъ печатается въ такомъ же количествѣ экземпляровъ, какъ и первый, тѣмъ болѣе, что запасъ общеполученныхъ для земства свѣдѣній въ немъ еще обильнѣе, — для примѣра укажу на подробную регистрацію земель, на отчеты и свѣдѣнія разныхъ вѣдомствъ и учреждений, на обширныя статьи о мѣстной промышленности, о торговлѣ, объ образованіи и т. п. (Д. членъ А. А. Джунковскій выразилъ желаніе получить 6 экзempl. книги для подвѣдомственного ему областного гражданского суда).

Въ заключеніе хотѣу установить Положеніемъ выписки изъ денежнаго

отчета за минувшій годъ: оставалось въ наличности къ 1 января того года 168 руб. 7 коп., выручено за 40 экземпляровъ книги—60 руб. и получено изъ уѣзднаго казначейства 2.076 руб. 91½ коп., а всего 2.304 руб. 98½ коп.; издержано: по первой статьѣ смѣты, на жалованье управляющему дѣлами, на канцелярію и разсылнаго при комитетѣ 1.368 руб., на командировку д. члена А. Д. Денгника въ Москву 300 руб.; на разъѣзды д. члена А. Н. Егунова по области для повѣрки статистическихъ свѣдѣній 69 р. 70 коп., за бумагу, холстъ, клеенку и бичевку для укупорки книгъ 163 руб. 20½ коп., уплачено въ областную типографію и наборщикамъ опой за первый томъ записокъ 227 руб. 61 коп., переплетчику за брошюровку и переплетъ книгъ 53 р. 25 к., употреблено на покупку равныхъ книгъ, не считая выписанныхъ, но еще не полученныхъ 69 руб. 42 коп., выдано двумъ волостнымъ писарямъ, согласно постановленію комитета, 20 руб. и издержано на перевозку тюковъ съ книгами 60 коп., а всего въ расходѣ 2.271 руб. 78½ коп. и затѣмъ въ остаткѣ къ настоящему году 33 руб. 20 коп.

2. Согласно 21 ст. Положенія, представляя при этомъ смѣту комитета на текущій годъ, долгомъ поставлю въ объясненіе значащихъ въ ней цифръ присоединить слѣдующее: а) всего прихода исчислено въ ней 3.783 р. 20 к., а именно: остатковъ отъ ассигновокъ прошлыхъ лѣтъ 1.000 руб. изъ суммъ 10% капитала Бессарабин и отъ дѣйствительныхъ расходовъ прошлаго года 33 руб. 20 коп.; ассигновано на нынѣшній годъ изъ суммъ земскихъ повинностей 2 000 руб. и ожидается къ поступленію, какъ сказано выше, за 500 экземпляровъ издаваемой книги 750 руб.; б) всего расхода предвидится 3 003 руб. 20 коп.; а именно: на жалованье управляющему дѣлами, на канцелярію и на разсылнаго 1.368 руб., на библіотеку комитета и переплетъ книгъ 385 руб. 20 коп., на изданіе трудовъ комитета 700 руб., на преміи полицейскимъ членамъ за лучшія статистическія свѣдѣнія 100 руб. и на разъѣзды гг. членовъ съ статистическими порученіями 500 руб. в) Первая изъ статей расхода определена въ томъ самомъ размѣрѣ, каковъ былъ назначенъ смѣтами двухъ предидущихъ лѣтъ. Казалось бы этого достаточно, чтобы не распространяться болѣе на счетъ приведенной цифры; но какъ не разъ доводилось слышать сѣтованія на ея мнимую громадность, то считаю долгомъ остановить на ней вниманіе комитета нѣсколько долѣе. Составляя около 46 процентовъ всего исчисленнаго расхода, эта цифра заключаетъ въ себя: личный составъ комитетской канцеляріи, моблировку, отопленіе, освѣщеніе, прислугу и разныя дѣла принадлежности. Никто конечно не сомнѣвается, что каждая изъ этихъ статей окончательно выяснится только слѣдующими способами: или по сравненію съ другими однородными, или, въ данномъ случаѣ, по соображенію съ количествомъ приносимыхъ услугъ. Минувъ послѣдній вопросъ, какъ такой, въ которомъ не имѣтъ прихода, быть судьей, я могу остановиться только на первомъ и прежде всего беру для сравненія цифру другихъ статистическихъ комитетовъ, выражающихъ въ самыхъ расходныхъ статьяхъ, которыя по нашей смѣтѣ составляютъ 1.368 руб. или около 46 процентовъ всего расхода.— вотъ эти цифры:

Въ Иркутскомъ комитетѣ...	1 517 р.	или 56%	общ. рас.
С-Петербургскомъ...	4 990	«	66—
Оренбургскомъ...	1 084	«	70—
Псковскомъ...	1 410	«	70—
Минскомъ...	1 475	«	73½
Нижегородскомъ...	1 397	«	82—
Подольскомъ...	1 280	«	85—
Вязанскомъ...	2 792	«	90—
Рязанскомъ...	1 196	«	95—

Въ дополненіе къ этимъ цифрамъ мнѣ остается только прибавить, что я бралъ ихъ совершенно на удачу изъ напечатанныхъ протоколовъ и что рядъ ихъ потому только не такъ длиненъ, что далеко не всѣми комитетами принято оглашать свои бюджеты. Но кромѣ этого сравненія, возможно еще другое, болѣе тѣмъ сказать близкое и мѣстное: въ томъ же Кишиневѣ существуетъ такое же скромное учрежденіе, какъ и статистическій комитетъ, — именно дворянское депутатское собраніе; этому учрежденію канцелярія его, считая тѣ же расходныя статьи, какъ и по комитету, должна обходиться по крайней мѣрѣ вдвое дороже, потому что одинъ только секретарь ея получаетъ въ годъ по 1.000 руб. сер. Послѣ этихъ сравненій, едва ли умѣстны тѣ сѣтованія, о которыхъ упомянуто выше. г) Что касается до второй расходной статьи въ 335 руб. 20 коп., то сумма эта сложилась такимъ образомъ: еще въ VI засѣданіи комитетъ, разработавъ уставъ здѣшней соединенной библіотеки, опредѣлилъ отпускать ей съ своей стороны по 200 р. сереб. въ годъ. Въ настоящее время дѣло соединенія библіотекъ комитетской съ городской и гимназическою уже близко къ осуществленію, а между тѣмъ ожидаются выписанныя книги и предвидится необходимость переплести наличныя, — на эти то двѣ статьи къ опредѣленнымъ уже двумстамъ руб. и прибавлено 135 р. 20 к. д) На изданіе комитетскихъ трудовъ назначено 700 р. сер., въ число которыхъ впрочемъ включено 180 руб. оставшихся за комитетомъ въ уплату областной типографіи еще за первый томъ записокъ, такъ что собственно на остальные изданія опредѣлено 570 руб. Въ числѣ этихъ изданій, сверхъ печатающаго втораго тома записокъ, я считаю долгомъ упомянуть о давно задуманномъ уже сборникѣ статистическихъ свѣдѣній, относящихся до Бессарабіи и разбѣянныхъ въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ. Матеріалы для этого сборника на столько подготовлены, что можно было бы приступить къ ихъ изданію хотъ сейчасъ; но я опасюсь, что книга, составленная исключительно изъ однихъ перепечатокъ, не найдетъ столько покупателей, сколько могла бы найти, если бы въ перемежку съ готовыми статьями шла новыя того же историко-статистическаго содержанія. Ненасчерпаемый источникъ матеріаловъ для такихъ новыхъ статей представляетъ нашъ областной архивъ, разработка котораго, будучи невозможною для одного человѣка, была бы очень легка, если бы нашлось хотъ пять шесть компаніоновъ, готовыхъ посвятить себя между прочимъ и этому труду. Въ этихъ видахъ я полагаю бы, не приступая къ изданію сборника тотчасъ же, обратиться предварительно къ д. члену К. П. Яновскому и просить его, чтобы онъ принялъ на себя трудъ переговорить на этотъ счетъ съ учителями гимназій и уѣздныхъ училищъ. Очень можетъ быть, что въ средѣ здѣшнихъ преподавателей найдутся охотники къ такому труду, который во всякомъ случаѣ не долженъ остаться безъ приличнаго вознагражденія (д. членъ К. П. Яновскій выразилъ живѣйшую готовность содѣйствовать этому полезному труду) е) На установленныя комитетомъ преміи за полезныя для разработки мѣстной статистики труды назначено 100 руб. сереб., т. е. по 50 руб. менѣе, чѣмъ въ прошломъ году. Уменьшеніе это сдѣлано съ одной стороны именно по опыту истекшаго года, съ другой по тому соображенію, что преміи вообще тогда только и полезны, когда раздаются съ крайней разборчивостью. Широкое поприще для такой разборчивости впервые представится въ нынѣшнемъ году, когда въ замѣну старыхъ отчетовъ ожидаются волостные и когда стало бытъ получиться матеріальная возможность судить кто изъ волостныхъ дѣятелей окажется достойнѣйшимъ. До того же я считаю долгомъ, согласно представленію д. члена К. Е. Киріака, коему поручена была повѣрка статистическихъ таблицъ по г. Оргѣву, ходатайствовать о назначеніи преміи въ 10 руб. сереб. и похвального листа старостѣ мѣстнаго еврейскаго общества Берисъ Когану. (Комитетъ выразилъ согла-

своё на это ходатайство). Наконец ж) на разъезды членовъ съ статистическими порученіями назначено 500 руб. сер. Противъ предыдущаго года эта цифра увеличена потому, что имѣлась въ виду командировка одного или двухъ членовъ, по усмотрѣнію комитета, въ Одессу, на статистическій съѣздъ, о которомъ, согласно постановленію XIII засѣданія, комитетъ ходатайствовалъ у г. генералъ-губернатора и который разрѣшенъ теперь на 20-е число будущаго мая мѣсяца, именно съ условіемъ, чтобы расходы по командировкѣ членовъ въ Одессу не были относимы на государственную казну. (Представленную сумму комитетъ одобрилъ и утвердилъ).

3. Еще въ восьмомъ засѣданіи напомнимъ, въ видахъ приведенія въ извѣстность количества земель въ Бессарабін, рѣшено было учредить специальную комиссію для составленія поуѣздныхъ списковъ Бессарабскихъ вотчинъ, съ обозначеніемъ занимаемаго ими пространства; списки эти предпологалось, чрезъ посредство гг. членовъ, разослать къ землевладѣльцамъ и просить ихъ, чтобы невѣрные цифры они сами исправили. Въ настоящую минуту д. членъ, комитета А. В. Новгородцевъ представилъ уже изготовленные списки двухъ южныхъ уѣздовъ, а въ непродолжительномъ времени обѣщалъ представить и остальные. Громадность этого труда такова, что печатать его отдѣльно, собственно съ цѣлью повѣрки чрезъ самихъ землевладѣльцевъ, значило бы понести безвозвратно довольно большіе расходы. Для устраненія этого неудобства не признаетъ ли комитетъ возможнымъ помѣстить названные списки во второмъ томѣ „Записокъ“ и затѣмъ уже разсылаемые экземпляры изготовить въ видѣ оттисковъ, и поправки, какія получатся отъ землевладѣльцевъ, помѣщать въ запискахъ же, въ отдѣлѣ „дополненій“. (Мысль эта комитетомъ одобрена).

4. Въ сентябрѣ мѣсяцѣ минушаго года, вслѣдствіе особаго постановленія, комитетъ обратился къ шестидесяти землевладѣльцамъ пяти сѣверныхъ уѣздовъ съ просьбой содѣйствовать комитету періодическимъ собраніемъ обозначенныхъ въ разосланной программѣ свѣденій по волостямъ. На это приглашеніе отозвались доселѣ только помѣщикъ штабсъ-капитанъ Спичинскій, который прислалъ нѣсколько свѣденій о Волчинецкой волости, и управляющій помѣщика Лисовскаго г. Христодуло-Финити—о волости Сталинештской; затѣмъ пятеро (гг. Ержановскій, Густы, Шонинъ, К. И. Казиміръ и Доливо-Добровольскій) извѣстили, что по разнымъ причинамъ не могутъ исполнить желанія комитета; одинъ (г. Перетятковичъ) оказался въ отлучкѣ и одинъ (капитанъ Н. Кузьминскій) далъ знать, что ему, вмѣсто Кончанской волости, сподручнѣе было бы собирать свѣденія по Бризенской, но что онъ можетъ исполнить это порученіе не иначе, какъ на слѣдующихъ условіяхъ: „1, поручить волостному правленію безостановочно исполнять, всѣ мои требованія касательно собранія требуемыхъ комитетомъ свѣденій, а сельскимъ полиціямъ той волости немедленно доставлять по адресамъ всѣ мои бумаги и конверты; 2, сдѣлать извѣстнымъ въ волости какъ цѣль собранія свѣденій для комитета, такъ и о доставленіи мнѣ таковыхъ, по моему требованію; 3, для разъѣздовъ по волости снабдить меня открытымъ листомъ на взиманіе обывательскихъ подводъ“. Условія эти, какъ такія, которыя должны были парализировать до нѣкоторой степени значеніе мѣстной полицейской власти, и вмѣстѣ какъ такія, въ результатъ которыхъ видѣлось обремененіе волости лишней повинностью, тѣмъ менѣе могли быть приняты, что волостнымъ правленіемъ, въ качествѣ официальныхъ инстанцій, и безъ того обязаны доставлять комитету ежегодные отчеты по разосланной формѣ и что съ другой стороны, приглашая къ однородному труду самихъ землевладѣльцевъ, комитету хотѣлось именно повѣрять официальные данные частными, собираемыми инымъ путемъ и подъ вліяніемъ другихъ воззрѣній. Лучшимъ доказательствомъ, что такіа частныя свѣденія возможны безусловно,

служать труды нашихъ же сочленовъ В. К. Осинскаго и С. И. Кенигшаца, изъ которыхъ первый, повѣряя отчетъ Оргѣвской земской полиціи, составилъ прекрасное описаніе Оргѣвскаго уѣзда, а послѣдній, по такому же поводу, прислалъ очень обстоятельное описаніе г. Бѣльцъ. То и другое будутъ помѣщены во второмъ томѣ записокъ. (Комитетъ опредѣлялъ, что тѣмъ изъ приглашенныхъ къ собиранію свѣденій лицъ, которыя пожелаютъ, можно выдавать открытые листы на содѣйствіе мѣстной полиціи ихъ трудамъ).

5. Городовые статистическіе комитеты Одесскій, Николаевскій и Таганрогскій увѣдомили, что съ удовольствіемъ примутъ участіе въ предстоящемъ въ Одессѣ статистическомъ сѣздѣ.

6. Почетные члены комитета генералъ-адъютанты графъ А. Г. Строгоновъ и П. В. Коцебу, а также Императорское русское географическое общество, университеты Вяземскій, Св. Владиміра, Дерптскій, Харьковскій, С.-Петербургскій и Ришельевскій лицей выразили признательность комитету за присланные имъ экземпляры перваго тома „Записокъ“.

7. Объявленія о конкурсной задачѣ, утвержденной въ прошломъ нашемъ засѣданіи, не только перепечатаны въ нѣсколькихъ газетахъ, но отдѣльными оттисками разсланы: чрезъ врачебную управу ко всѣмъ гражданскимъ, а чрезъ д. члена А. Г. Эммануэля ко всѣмъ военнымъ врачамъ Бессарабіи и чрезъ духовную консисторію къ пятидесяти лицамъ духовнаго званія.

8. Въ 6 ст. Высочайше утвержденного Положенія о комитетахъ сказано, что непремѣнными членами статистическихъ комитетовъ считаются между прочимъ начальствующіе отдѣльными частями мѣстнаго управленія по вѣдомству финансовъ. На этомъ основаніи въ число нашихъ непремѣнныхъ членовъ включены, кромѣ новаго предсѣдателя казенной палаты Ф. Н. Вохица, управляющіе: отдѣленіемъ государственнаго банка А. И. Цальмъ и контрольной палатой И. Д. Перевощиковъ.

9. Въ заключеніе долгомъ считаю представить главные результаты статистическаго отчета за 1863 годъ, который, за совершившимся преобразованиемъ полицейскихъ инстанцій въ области, нѣсколькими мѣсяцами запоздалъ противъ установленнаго срока и могъ быть отосланъ по назначенію лишь двѣ недѣли тому назадъ. (Прочитанные выводы не публикуются теперь же, такъ какъ будутъ помѣщены вмѣстѣ съ таблицами въ „Запискахъ“).

10. Въ 5 ст. Высочайше утвержденного Положенія сказано, что помощникъ предсѣдателя избирается на каждые три года изъ числа членовъ комитета и что избраніе его производится закрытыми записками, по большинству голосовъ. Такъ какъ на дняхъ истекаетъ трехлѣтній срокъ служенія Н. И. Лорана въ званіи помощника предсѣдателя, то неудобно ли будетъ приступить къ новому избранію на эту должность (Произведенная закрытыми записками баллотировка дала въ пользу Н. И. Лорана большинство 15 голосовъ, почему онъ оказался избраннымъ на новое трехлѣтіе).

Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ.

XVI.

2-го марта 1865 года.

Присутствовали подъ председательствомъ г. губернатора: помощникъ председателя Н. И. Лоранъ, непремѣнные члены: Л. Н. Куцкевичъ Кишинь, И. Д. Перовицковъ, А. И. Пальмъ и О. Хр. Клепацкій, дѣйствительные члены: протоіерей Е. Понатовскій, М. В. Грисенко, А. В. Новгородцевъ, С. С. Мазаракій, И. И. Танскій, А. К. Катакази, В. Я. Эйтнеръ, Н. Ф. Павловичъ, Н. П. Сезеневскій, С. В. Кристи, А. М. Котруца, И. П. Христьянъ, Б. В. Ханацкій, А. Н. Егуновъ и приглашенные мѣстные землевладѣльцы Ф. И. Базмиръ и князь Оболенскій.

Предсѣдатель комитета заявлялъ, что въ виду возникшихъ толковъ о мѣстной желѣзной дорогѣ онъ счелъ полезнымъ созвать экстренное засѣданіе для того, чтобы въ лицѣ комитета могъ подать свой голосъ и цѣлый край. Затѣмъ управляющій дѣлами комитета прочелъ слѣдующій докладъ: „въ последнее время наши столичные газеты подняли чрезвычайно важный для Бессарабіи вопросъ—объ *одесско-черновицкой желѣзной дорогѣ*. Какъ водится почти всегда и вездѣ, одна сторона стала безусловно за эту дорогу, другая ~~противъ~~; одна желаетъ связать рельсами Новоселицу съ Днѣстромъ, слѣдовательно прорѣзать ими всю сѣверную половину области; другая утверждаетъ, что если ужъ строить дорогу, то лучше прямо изъ Балты, чрезъ Брацлавъ, на Тарнополь въ Австрію, потому-де что Бессарабія вовсе не хлѣбная страна (?), что главный продуктъ ея отпускнуой торговли—кукуруза (!), ради которой не стоитъ тратиться на чугунокъ, что по характеру своихъ жителей (?) Бессарабія даже никогда не сдѣлается хлѣбною (sic!), за исключеніемъ развѣ приднѣстровскихъ мѣстностей, сосѣднихъ съ Подольской губерніей, откуда будто бы получаемъ мы и рабочія руки.

Въ виду такихъ напраслицъ, возможности которыхъ едва вѣрится, и памятуя, что нашъ комитетъ принималъ слишкомъ близкое участіе какъ въ первой мысли о названной дорогѣ, такъ и въ дальнѣйшихъ ея судьбахъ (Записки ст. ком. т. 1, прил., стр. 144—151 и 215—223), я, по порученію г. председателя, счелъ пріятнымъ долгомъ откликнуться на столичные толки, по возможности не увлекаясь ни въ ту ни въ другую сторону;—говорю ~~по возможности~~, потому что въ строгомъ смыслѣ очень трудно не увлечься предпріятіемъ такой громадной пользы и такого государственнаго значенія, какъ линія, проектъ которой находится теперь на разсмотрѣніи правительства. Конечно въ настоящемъ случаѣ нашъ голосъ не можетъ почтестъ лишнимъ—и этотъ объясняется какъ цѣль сегодняшняго собранія, такъ и предлагаемый докладъ.

Прежде всего вотъ сущность концессіи, которую испрашиваетъ компанія демберго-черновицкой дороги въ товариществѣ съ тремя англійскими капиталистами, въ томъ видѣ, какъ она опубликована въ Сѣверной Почтѣ.

1. Линія отъ Черновца, направляясь на н. Новоселану, Липканы, Бѣльцы, Оргѣвъ и Кишиневъ въ Одессу, имѣетъ всего протяженія 450 верстъ.

2. Компания устраиваетъ дорогу съ австрійской шириной рельсовъ, въ одинъ путь, со всею необходимою обстановкою и принадлежностями и съ тремя большими мостами, но безъ земляныхъ работъ и мостовыхъ сооруженій.

3. Эти земляныя работы и мостовыя сооруженія компанія предоставляетъ

нашему правительству, съ платой за версту работъ по 16.000 и за версту земли подъ линію дороги по 1.000 р. сер.

4. Чрезъ годъ по утвержденіи концессіи компанія представляетъ планы и сѣтъ, а затѣмъ со дня утвержденія плановъ и сѣтъ постройка всей линіи должна быть кончена въ четыре года, если только къ тому сроку окончены будутъ земляныя работы и если этого срока окажется достаточно при прилежномъ выполненіи работъ.

5. Концессія испрашивается на 90 лѣтъ со дня открытія всей линіи и по прошествіи этихъ 90 лѣтъ вся дорога со всѣмъ ея имуществомъ, движимымъ и недвижимымъ, поступитъ въ собственность государства. Впрочемъ, по истеченіи первыхъ 30 лѣтъ, правительство можетъ отнѣнить концессію, уплативъ компаніи за остальные 60 лѣтъ капитализированную изъ пяти процентовъ сумму дохода; эта уплата можетъ быть произведена пяти-процентными металлическими облигаціями, которыя однако должны поступить въ тиражъ не далѣе, какъ въ теченіе срока концессіи.

6. Въ теченіе 90 лѣтъ правительство гарантируетъ компаніи ежегодный чистый доходъ въ 2.400.000 р. (360.000 ф. ст.) по курсу на серебро, каковая гарантія, будучи капитализирована изъ 5%, составитъ капиталъ въ 48 мил. р. сер. или по 106.666 р. сер. за каждую версту. По мѣрѣ открытія отдѣльныхъ участковъ, та же гарантія, соотвѣтственной долей, вступаетъ въ силу и сверхъ упомянутыхъ 90 лѣтъ. Но во всякомъ случаѣ причитающаяся за полюдіе гарантія уплачивается компаніи *впередъ*.

7. До открытія линіи, правительство уплачиваетъ компаніи ежегодно по 2 мил. р. сер. и производитъ эту уплату *по-полюдію впередъ*. Эти уплаты возвращаются впослѣдствіи правительству, съ 4 процентами интереса, изъ половины излишка противъ гарантируемаго дохода, за вычетомъ впрочемъ изъ этого излишка: въ первыя десять лѣтъ по пяти, а въ остальные по два процента на образованіе запаснаго капитала и известной доли процента на погашеніе капитала основнаго, который исчисляется въ 40 мил. р., хотя бы въ дѣйствительности издержано было на дорогу менѣе.

8. Сверхъ гарантій дохода, компанія испрашиваетъ слѣдующія льготы: а) безвозмездную уступку на 90 лѣтъ необработанной земли и лѣсовъ, государству принадлежащихъ (не сказано гдѣ?), *которые могли бы быть полезны для постройки дороги*; б) безвозмездную уступку на 90 лѣтъ земель близъ Одесской гавани, для устройства магазиновъ и другихъ зданій, компаніи *необходимыхъ*; в) дозволеніе устраивать въ Одессѣ *торовые склады съ узаконенными привилегіями*; г) право отчужденія частной собственности для дороги по тѣмъ же узаконеніямъ, которыя обязательны и для русскихъ жѣлѣзныхъ дорогъ; д) право *безплатнаго ввоза* воѣхъ дорожныхъ принадлежностей не только во время сооруженія, но и на три года послѣ окончанія постройки; е) *освобожденіе* компаніи и принадлежащихъ ей имуществъ, операций и бумагъ *отъ всякихъ податей, сборовъ, пошлинъ и налоговъ*; наконецъ ж) преимущество предъ другими строителями дорогъ въ Бессарабіи и южной Россіи, если компанія согласится принять условія этихъ строителей.

9. Съ своей стороны компанія обязывается: а) перевозить *бесплатно* почту, б) перевозить арестантовъ и военныхъ чиновъ съ принадлежностями на 30% дешевле установленнаго тарифа и в) предоставить правительству пользоваться телеграфными столбами общества для своихъ проволокъ, безъ отвѣтственности впрочемъ за ихъ поврежденіе.

10. Если бы компанія не выполнила своихъ обязательствъ по веденію и окончанію переданныхъ ей работъ (за исключеніемъ непредвидимыхъ случаевъ, обусловливаемыхъ политическими и финансовыми кризисами), то главноу-

... на *мостахъ, чрезъ шесть мѣсяцевъ*
... *же мѣсяцевъ* несправность
... *во владѣніе всѣмъ соору-*
... *наги-процентными облигациями всю*
... *сумму, съ прибавкой пяти процентовъ*
... *на расходы.*

... концессіи.

... *въ глаза средняя стоимость каждой*
... *въ 106 666 р. сумму, выплачиваемую компаніей*
... *работы, все еще получится на каждую вер-*
... *о томъ, что при курсѣ на серебро эта цѣна*
... *р. сер. Концессионеры впрочемъ сами предвп-*
... *эта покажется чрезмѣрно высокою и вотъ въ свое*
... *такіе доводы: они вовсе не хотѣли требовать этой*
... *привозила единственно по капитализаціи просимой гарантіи*
... *какъ на практикѣ въ наше время существуетъ не менѣе 6 1/2*
... *не только не предвидятъ пониженія процента, но пред-*
... *противъ повышеніе; принявъ же этотъ послѣдній процентъ, цѣп-*
... *каждой версты понизится до 82.000 р. сер. Цѣна эта, по ихъ мнѣнію,*
... *никакъ не можетъ быть признана высокою, ибо въ ней заключается и цѣнность*
... *большихъ мостовъ чрезъ значительныя рѣки; а съ другой стороны толь-*
... *половина дороги, отъ Одессы до Днѣстра, пройдетъ по мѣстности, благо-*
... *приятной въ топографическомъ отношеніи, другая же половина, отъ Днѣстра*
... *къ Новоселицѣ, встрѣтитъ чрезвычайныя затрудненія во иждивеніи горъ, до-*
... *лины и рѣкъ, а слѣдовательно потребуетъ и чрезвычайныхъ расходовъ.*

Такъ какъ дорога отъ Одессы до Тирасполя уже приводится къ концу на собственные средства казны, то включать ее въ концессію очевидно нѣтъ никакой выгоды, съ одной стороны потому, что иностранцы капиталы, хотя бы и дорогіе, тогда только и привлекательны, когда вовсе нѣтъ своихъ, а съ другой потому, что во всѣхъ отношеніяхъ предпочтительнѣе, чтобы такимъ линіями, какъ одесско-новоселицкая, владѣло само государство, а не частныя компаніи; до такого убѣжденія дошла въ послѣднее время даже Англія—классическая страна практицизма. Отсюда рѣчь можетъ идти только объ участкѣ отъ Тирасполя, чрезъ Гура-Быкулуй, Кишиневъ и Бѣльцы до Новоселицы—объ участкѣ, *максимумъ* протяженія котораго составитъ 340 верстъ.

Разсмотримъ же шагъ за шагомъ въ какой мѣрѣ *чрезвычайны* предвидимые расходы на этомъ участкѣ.

Что касается до *большихъ мостовъ*, то конечно здѣсь подразумеваются мосты чрезъ *Днѣстръ* у сел. Гура-Быкулуй, чрезъ *Реуты* при слияніи его съ *Реуцеломъ* у г. Бѣльцы и чрезъ *Чушуръ* близъ сел. Фонтана-Алба. По мнѣнію нашего сочлена, инженера полковника А. В. Новогородцева, наивысшій предѣлъ издержекъ, до которыхъ можетъ дойти устройство названныхъ мостовъ, не превыситъ 800.000 р. сер., именно: на днѣстровскій мостъ 500, на реутскій 200 и на чугурскій 100 тысячъ руб. серебромъ. Распредѣляя эту издержку на все протяженіе дороги, получится всего по 2.353 р. сер. на версту;—очевидно съ этой стороны высота концессионной цѣны не оправдывается.

Еще менѣе она оправдывается чрезвычайностью затрудненій, встречаемыхъ будто бы со стороны топографической. Тотъ же А. В. Новогородцевъ указалъ инженерамъ компаніи, испрашивающей концессію, слѣдующую линію, столько же прямую, сколько по возможности обходящую техническія затрудненія:

1. Отъ сел. Гура-Быкулуй до Кишинева вся дорога, на селенія Ропшаны,

Булбоку, Циндерены и Кирку, пройдет по ровнѣйшей долинѣ рѣчки Быка, по которой пересѣчеть семь впадающихъ въ нее ручьевъ ничтожными мостками.

2. Отъ Кишинева линія направится сухой балкой Гулбока до бывшей еврейской колоніи Выводцова, а отсюда сухой же балкой между старой и новой почтовыми дорогами до рѣчнаго перевала, находящагося въ полторѣ верстѣ отъ Гоянской станціи; этотъ рѣчной перевалъ имѣетъ до 75 саж. длины. За нимъ идетъ опять сухая балка въ долину рѣчки Икега; здѣсь дорога пересѣчетъ эту рѣчку мосткомъ, въ двухъ верстахъ отъ сел. Пашканъ, и лѣвой долиной той же рѣчки пойдетъ на селенія Пашканы и Замчожу; здѣсь она вступитъ въ сухую балку Телешеу, ея дойдетъ до селеній Покшешть и Безынь и отсюда Безыньской сухой балкой до рѣчнаго перевала въ одну версту длиною, чрезъ который потребуется туннель; за этимъ переваломъ дорога вступитъ въ сухую балку и въ долину рѣчки Ватича, близъ монастыря Курки, и ея пойдетъ на селенія Маину и Лукашовку до Селиштъ, что въ трехъ верстахъ отъ г. Оргѣва.

3. Отъ Селиштъ, минуя Оргѣвъ, какъ пунктъ ни въ какомъ отношеніи не важный, дорога направится правой долиной Реута, близъ селеній Исаково, Бряново, Бравичены, Терзіены, Клишово и Загайканы; здѣсь чрезъ мостикъ вступитъ въ долину рѣчки Чулука и берегомъ ея пойдетъ близъ сел. Берешены, почти параллельно Бѣльцкой почтовой дорогѣ до сел. Биличенъ, отсюда Биличенской сухой балкой до рѣчнаго перевала въ 6 верстахъ отъ г. Бѣльць; перевалъ этотъ имѣетъ до 100 саж. длины; за тѣмъ опять въ сухую балку, по которой и достигнетъ впаденія рѣчки Реуцела въ Реутъ, у самаго г. Бѣльць.

4. Отъ Бѣльць долиной Реута дорога пойдетъ далѣе на сѣверъ, близъ сел. Сенгуренъ и Стрымбы, до устья ручья Пугорулуй; отсюда долиной этого ручья до рѣчнаго перевала, имѣющаго около 50 саж. длины, а отсюда сухой балкой до сел. Фонтына-алба у рѣчки Чугура; чрезъ эту рѣчку потребуется мостъ.

5. Отсюда дорога повернетъ немного къ сѣверовостоку, въ обходъ гористыхъ мѣстъ, и пойдетъ долиной Чугура, на сел. Голіешты, въ сухую балку Паладіевскую или Черетей; этой балкой близъ селенія Чепелеуць, чрезъ рѣчку Сухой-Раковецъ по мостку, близъ селенія Корыстоуць и опять по мостку чрезъ рѣчку Раковецъ, а наконецъ близъ селенія Требесоуць снова по мостку чрезъ рѣчку Драбища и достигнетъ м. Бричанъ.

6. Отъ м. Бричанъ линія чугулки направится близъ транзитнаго Липканскаго тракта, чрезъ сухую балку Стынку, пересѣчетъ мосткомъ рѣчку Гелла у сел. Грумодзенъ, затѣмъ чрезъ другой мостикъ перейдетъ рѣчку Ларгу у сел. Гаминной и въ м. Липканы; а отсюда уже ровнѣйшей долиной Прута пойдетъ на селенія Дрепкоуцы, Залучу, Чебрево, Криву, Мамалыгу (казенное), Кошуляны, Негринцы, Шендрены, Костичаны, Думены, Ваньчикауцы, Тарасауцы и Маршинцы въ м. Новоселицу. На этомъ послѣднемъ разстояніи она пересѣчетъ десять ручьевъ мостками.

Такимъ образомъ на всемъ этомъ протяженіи насчитывается *двадцать четыре мостика* чрезъ ручьи и рѣчки, въ самую полную воду совершенно ничтожные, да *четыре водораздѣльныхъ перевала*, которые въ общей сложности имѣютъ 725 сажень длины и изъ которыхъ чрезъ одинъ только придется прорыть *туннель*. Если концессионеры остановились именно на этой линіи, то не понятно о какихъ *чрезвычайныхъ* трудностяхъ и расходахъ они говорятъ, тѣмъ болѣе, что „земляныя работы и мостовыя сооруженія“ предоставлены имъ самому правительству, за опредѣленную и неизмѣнную плату. Избраніе же другой какой нибудь линіи трудно даже предположить, потому что указанная выше есть *имѣетъ единственная*, вполне удовлетворяющая самымъ главнымъ требо-

ваніямъ—относительной гладкости и прямизны. Если и возможны отклоненія отъ нея, то развѣ самыя незначительныя.

По всѣмъ этимъ причинамъ, смѣло можно утверждать, что если на линіи отъ Одессы до Днѣстра верста вполнѣ готовой дороги обошлаетъ въ 40, то отъ Днѣстра къ Новоселицѣ она ни комъ образомъ не превыситъ 60 тысячъ руб. сер., а отсюда вся линія будетъ стоить 20.400.000 р.; прибавляя же большіе мосты, переводъ денегъ за границу, администрацію, проценты и т. п. накладныя издержки, получится никакъ не больше 25 милліоновъ. Пять процентовъ съ этой суммы составятъ ежегодный подлежащій гарантірованію доходъ въ 1.250.000, а не въ 1.813.330 р. причитающіеся по концессіи на участокъ отъ Днѣстра къ Новоселицѣ и которые при курсѣ на серебро должны возвыситься до 2 мил руб. Беру пять процентовъ, а не 6½, потому, что биржевые отчеты послѣднихъ дней не оправдываютъ предсказаній тѣхъ финансистовъ, на которыхъ сослались концессіонеры,—дисконтъ вездѣ понижается, а не повышается.

Наконецъ то обстоятельство, что въ постройкѣ желѣзныхъ дорогъ полотно составляетъ, если не все, то начало всею и начало, послѣ котораго остальное, при безпошлинномъ полученіи изъ за границы разныхъ принадлежностей, сравнительно ничто, производить, что мы за главное получимъ 17.000, а за неглавное приплотимъ 100.000, плюсъ такія льготы, изъ которыхъ одиѣ явно убыточны, другія невыполнимы. Отдать напр. бесплатно на 90 лѣтъ государственныя земли и лѣса, которые могли бы быть полезны для постройки дорогъ, значить отказаться отъ всѣхъ этихъ имуществъ, ибо какое же не окажется съ той или другой стороны полезнымъ? Устройство товарныхъ складовъ съ узаконенными привилегіями такъ живо намѣкаетъ на гibraltarскіе склады контрабанды, что и безъ пылкаго воображенія не трудно догадываться о чемъ идетъ рѣчь. Бесплатная отдача земель близъ Одесской гавани для необходимыхъ построекъ — физически невыполнима, потому что Одесса не имѣетъ свободныхъ участковъ близъ своихъ гаваней. Наконецъ преимущество предъ другими строителями дорогъ въ южной Россіи—своего рода кабала, которая притомъ можетъ простираться одинаково и на новороссійскія степи, и на кавказскій край, и на долину Сыръ-Дарьи и на теченіе Уссури. Оговорка „если компанія согласится принять условія другихъ строителей“ не только не смягчаетъ этой кабалы, но еще усиливаетъ ее правомъ монополіи, ибо никакой строитель не возьмется за дорогу безъ положительной выгоды; а отъ выгодныхъ условій какая же торговая компанія откажется добровольно и бесплатно?

Послѣ всего этого болѣе чѣмъ очевидно, что условія испрашиваемой концессіи для насъ невыгодны и если чѣмъ возможно оправдать ихъ, то развѣ только предположеніемъ офиціальной газеты, что „они не составляютъ послѣднюю слова предпринимателей“ или, по нашей пословицѣ, что „запросъ въ карманъ не лезетъ“.

Я впрочемъ долженъ оговорить, что этотъ выводъ далеко не главный, на который считалъ долгомъ обратить вниманіе комитета. Концессія допускаетъ гораздо болѣе возраженій; но въ настоящее время она разсматривается правительствомъ, а этого слишкомъ достаточно для несомнѣнной увѣренности, что въ томъ видѣ, въ какомъ представлена, она не будетъ принята — и уже есть слухи, что компанія сдѣлала значительныя уступки. При составленіи доклада, я имѣлъ въ виду совсѣмъ другой вопросъ, именно вопросъ стоитъ ли вообще названная линія затраты двадцати пяти даже милліоновъ? Отвѣчать на этотъ вопросъ сколько нибудь обстоятельно нельзя, не разсмотрѣвъ во всей подробности того значенія, которое присуще названной дорогѣ; а значеніе это двойственное: съ одной стороны, прорѣзывая всю плодороднѣйшую часть Бессарабіи по срединѣ и захватывая весь днѣстровскій районъ губерній Подольской и

Херсонской, эта дорога есть только *мѣстная*; съ другой, приближая Одессу къ сѣверу германскихъ дорогъ, а посредствомъ ихъ ко всей Европѣ, по нуждѣ даже сѣверной, она для цѣлой восточной половины ея получитъ значеніе прямѣйшаго *транзитнаго пути на востокъ*, пойдетъ ли онъ чрезъ Поти и Закавказье, или, какъ теперь, чрезъ Трапезунтъ и Эрзерумъ. Съ той и другой точки зрѣнія я возьму только *минимумъ* шансовъ въ пользу дороги, какъ выше взято *максимумъ* противъ нея.

И такъ эта дорога—прежде всего *мѣстная*. На какую же пищу можетъ разсчитывать она въ той мѣстности, чрезъ которую пройдетъ?

Нѣтъ сомнѣнія, что въ предѣлахъ собственно Бессарабій райономъ ея содѣлается вся площадь шести сѣверныхъ уѣздовъ, включая и приднѣстровскія мѣстности, потому что послѣднія, если бы даже предпочитали рѣчную доставку, то во всякомъ случаѣ только до станціи Гура-Быкулуй, откуда всѣ грузы неминуемо перейдутъ на желѣзную дорогу.

Населеніе этихъ шести уѣздовъ, по свѣденіямъ за 1863 годъ, представляетъ слѣдующее число душъ обою пола:

въ Хотинскомъ уѣздѣ.....	156.115
— г. Хотинѣ.....	18 825
— Сорокскомъ уѣздѣ.....	115.609
— г. Сорокахъ.....	8 303
— Ясскомъ уѣздѣ.....	113 146
— г. Бѣльцахъ.....	6.926
— Оргѣевскомъ уѣздѣ.....	115.595
— г. Оргѣевѣ.....	5 701
— Кишиневскомъ уѣздѣ.	110 437
— г. Кишиневѣ.....	94.124
— Бендерскомъ уѣздѣ.....	92.849
— г. Бендерахъ.....	22.448

всего..... 860.078 душъ,

въ числѣ которыхъ 156.327 горожанъ и 703.751 сельскихъ обывателей. Изъ всѣхъ туземныхъ племенъ, составляющихъ эти цифры *), господствующее по числу не отличается ни особенной предприимчивостью, ни подвижностью; въ высшей степени напротивъ отличается этими свойствами племя еврейское, составляющее въ названныхъ мѣстностяхъ 80.670 душъ; наконецъ племена славянскія, по отношенію къ тѣмъ же свойствамъ, занимаютъ среднее мѣсто; изъ нихъ сѣверные руснаки, коихъ въ одномъ Хотинскомъ уѣздѣ 76 460 душъ, по нѣсколько разъ въ годъ толпами передвигаются въ южныя уѣзды, частію для обработки, а преимущественно для уборки южныхъ полей, частію для извоза и распродажи чеснока, во множествѣ ими производимаго. Если въ виду этихъ данныхъ предположить, что изъ мѣстнаго населенія сѣверной Бессарабіи воспользуется желѣзной дорогой не болѣе 200.000 человекъ, что каждый заплатитъ за переѣзды въ разныхъ направленіяхъ не болѣе 3 рублей въ годъ и что двѣ сосѣднія губерніи дадутъ, по той же цѣнѣ, только четвертую часть бессарабскихъ пассажировъ, то въ итогѣ, до послѣдней крайности преуменьшенномъ, получится на долю пассажирскаго движенія 750.000 р. сер. въ годъ.

Но желѣзная дорога сверхъ того уничтожитъ одинъ изъ почтовыхъ по пути станцій и значительно сократитъ другія. Въ данномъ случаѣ точная цифра сбереженій, какія должны произойти по этой статьѣ въ предѣлахъ Бессарабіи и которыя составятъ прямой доходъ казны, получается изъ слѣдующей таблицы:

*) Зап. Бессар. Ст. Ком., т. I стр. 91.

Названіе почтовыхъ станцій.	Въ настоящее время.				Въ будущемъ.			
	Людей.	Лошадей.	Плата за лошадей въ годъ.		Людей.	Лошадей.	Плата за лошадей въ годъ.	
			Рубли.	Коп.			Рубли.	Коп.
Бендерская.....	15	42	5.720	71	8	21	2.860	35
Булбокская.....	13	36	4.672	42	—	—	—	—
Цинцереиская...	13	36	4.747	75	—	—	—	—
Меренская.....	13	36	4.694	—	—	—	—	—
Кишиневская....	21	60	10.082	66	5	14	1.680	4
Гоянская..	18	50	7 243	39	—	—	—	—
Оницкая.....	7	18	2.363	45	—	—	—	—
Пересѣченская...	13	36	4 307	56	—	—	—	—
Оргѣевская.....	13	36	3.918	1	—	—	—	—
Чокотенская....	12	32	3 390	80	—	—	—	—
Банештская.....	12	32	3.383	74	—	—	—	—
Сняжерская.....	12	32	3 445	49	—	—	—	—
Бѣльцкая.....	14	40	4.604	45	7	20	2 302	23
Алуишская.....	7	18	2.011	14	—	—	—	—
Боросенская....	7	18	2.061	49	—	—	—	—
Купчинская.....	7	18	2 149	83	—	—	—	—
Глинойская.....	8	22	2.850	60	—	—	—	—
Коржеудкая... ..	7	18	2 107	80	—	—	—	—
Липканская.....	7	18	1.938	23	—	—	—	—
Итого..	219	598	75.693	52	20	55	6 572	62

Табличка эта показываетъ, что при устройствѣ бессарабской желѣзной дороги на придорожныхъ станціяхъ останется вмѣсто 219 старостъ и ямщиковъ только 20 и вмѣсто 598 лошадей только 55, которыхъ содержаніе одной казни обойдется на 69.120 руб. 90 коп. дешевле. Если къ этому прибавить соразмѣрное сокращеніе въ расходахъ земства *), реализацію станціоннаго имущества, превращеніе со стороны почтоваго вѣдомства платы за возку почтъ и эстафетъ, которая по трактамъ на Одессу, Балту и Новоселицу составляетъ ежегодно до 8.000 руб. сер., то въ итогъ сбереженій получится не менѣе 100.000 руб. сер.

Наконецъ съ устройствомъ желѣзной дороги, для лежащихъ по пути городовъ и волостей прекратится одна изъ самыхъ тягостныхъ новинностей—этапная **), а съ нею прекратится и ея громадная стоимость, простирающаяся ежегодно до 78 р. сер. на каждаго пересылаемаго арестанта. И какъ число послѣднихъ по направленію дороги простирается въ годъ до 2.000 человекъ, то итогъ сбереженій въ пересыльныхъ издержкахъ составитъ по меньшей мѣрѣ 150.000 руб. сер.

Присоединяя два послѣдніе итога къ первому, получится въ годъ на долю

*) По отчету казенной палаты за 1861 годъ видно, что въ томъ году выдано почтодержателямъ области 335 867 руб. 58 1/2 коп.

**) Зап. Ст. Ком., т. I, прил., стр. 57 и сл.

пассажирскаго движенія *) *минимум* валоваго дохода *миллионъ р. сер.*, не считая еще передвиженія войскъ, которое и въ мирное время обходится очень дорого.

Далѣе. Слишкомъ извѣстно, что ничто столько не содѣйствуетъ гигантскому росту народнаго благосостоянія, какъ желѣзныя дороги; а въ уровень съ этимъ благосостояніемъ вырастаетъ и способность къ налогамъ, ибо налогъ вообще только и оправдывается съ точки зрѣнія доставляемыхъ государствомъ благъ: чѣмъ больше этихъ благъ, тѣмъ болѣе права требовать налоговъ и тѣмъ легче обязанность уплачивать ихъ. Бессарабія и теперь уже, при всемъ своемъ бездорожьи, при всей первобытной простотѣ разныхъ отраслей мѣстной промышленности, посылаетъ государственной казнѣ очень немаловажныя суммы: въ 1861 году она выслала такимъ образомъ 744.820 руб., въ 1862 году—1.257.959 р. 96 к., въ 1863 наконецъ 1.405.839 р. 28 к., а три эти цифры въ среднемъ итогѣ составляютъ ежегодно 1.136.200 р. сер. Нѣтъ ни малѣйшаго сомнѣнія, что при желѣзной дорогѣ эта цифра можетъ увеличиться по крайней мѣрѣ на половину, а это составитъ ежегодной надбавки 586.000 руб. сер. и есть цифирныя доказательства, что никакого преувеличенія тутъ не допущено. Дѣйствительно, изъ всѣхъ существующихъ налоговъ и сборовъ желѣзная дорога можетъ уменьшить только одинъ поверстный и подорожный, который въ 1861 году простирался во всей области до 12.473 р. 32½ коп.; но вмѣстѣ съ тѣмъ она неминуемо увеличитъ сборы: съ казенныхъ земель и лѣсовъ, таможенный, гильдейскій, съ торговыхъ свидѣтельствъ и податной; изъ нихъ первый въ томъ же 1861 году составлялъ 7.190 р. 88½ коп., второй 108.659 р. 66¾ к., третій 62.130 р. 23 к., четвертый 86.267 р. 96¼ к. и пятый наконецъ 814.981 р. 66½ к., а всѣ вмѣстѣ 1.079.230 р. 41 коп. Трудно конечно сказать въ какой именно мѣрѣ каждый изъ этихъ налоговъ увеличится; но достовѣрно одно, что если теперь податному субъекту очень тяжело заплатить рубль налога, то при желѣзной дорогѣ будетъ очень легко внести два рубля.

Переходя къ *грузовой выручкѣ* будущей дороги, слѣдуетъ прежде всего оговорить, что Бессарабія, вопреки увѣреніямъ столичныхъ газетъ, не только страна исключительно земледѣльческая, но по преимуществу хлѣбная. Господствующій способъ эксплуатаціи земель заключается въ непрерывномъ пользованіи ею, при чемъ въ одинъ годъ засѣвается колосовой хлѣбъ, въ другой кукуруза, въ третій опять колосовой хлѣбъ, въ четвертый снова кукуруза и такъ далѣе въ теченіе цѣлыхъ десятиковъ лѣтъ. *Минимум* пространства обрабатываемыхъ такимъ образомъ полей составляетъ:

въ Хотинскомъ уѣздѣ.....	200.000	дес.
— Сорокскомъ.....	200.000	—
— Ясскомъ.....	160.000	—
— Оргѣвскомъ.....	200.000	—
— Кишиневскомъ.....	160.000	—
— Бендерскомъ.....	130.000	—

всего..... 1.050.000 дес.

Двѣ трети засѣваемаго въ Бессарабіи *хлѣба* приходится по-ровну на долю пшеницы и кукурузы, изъ коихъ первая составляетъ главный продуктъ помещичьихъ, вторая—крестьянскихъ хозяйствъ. Урожай въ 10 четв. съ десятины пшеничнаго и въ 25 съ десятины кукурузнаго поля признается въ нашемъ

*) Я потому отнесъ сюда же и почтовыя станціи, что въ дѣйствительности онѣ гораздо болѣе существуютъ для удобствъ проѣзжающихъ, нежели для потребностей собственно почтоваго вѣдомства.

край только среднимъ; за тѣмъ урожай въ 5 четвертей съ десятины пшеничного и въ 10 четвертей съ десятины кукурузного поля считается уже неудачнымъ. Но, чтобы не получить упрека въ преувеличеніи, я буду считать общій урожай съ каждой десятины не болѣе пяти четвертей. Отсюда со всего засѣваемого пространства должно бы получиться 5.250 тыс. четв.; но какъ часть тѣхъ же полей засѣвается еще маслянистыми растеніями, огородными, картофелемъ и табакомъ, то изъ общаго итога я сбрасываю на ихъ долю полъ-милліона четвертей и за тѣмъ въ наличномъ остаткѣ получится 4.750 тыс. четвертей, которыя приблизительно распредѣляются такъ: на продовольствіе мѣстнаго населенія, считая по 3 четв. на душу, 2.580 тыс., на посѣвъ до 600 тыс., на запасы продовольствія до 200 тыс. и на винокурение до 150 тыс. четв.; за тѣмъ остается для сбыта 1.220.000 четв., изъ которыхъ до 1.100 тыс. четв. *) и теперь уже сбываются въ Одессу. Этотъ теперешній сбытъ, потребляя ежегодно 220 тыс. пароволновыхъ подводъ, встрѣчаетъ именно въ ихъ недостатокъ самое существенное для себя ограниченіе, безъ котораго онъ легко и скоро можетъ удвоиться, даже утроиться: не должно забывать, что наши кукурузныя поля вовсе не перепашиваются подъ посѣвъ пшеницы; о двойномъ паханіи одного и того же поля, а тѣмъ болѣе еще объ удобреніи, объ ирригаціи, о дренажированіи полей никто даже не помышляетъ; наконецъ громадныя пространства вовсе еще не обрабатываются, единственно за недостаткомъ возможности передвинуть добытый продуктъ къ мѣстамъ сбыта. Но я не буду увлекаться возможностью, возьму дѣйствительность, какъ она есть, а она представляетъ 1.220 тыс. четв. мѣстнаго зерна, да покрайней мѣрѣ 580 тыс. четв. подольскаго и херсонскаго, которые, въ ту или другую сторону, на томъ или другомъ участкѣ, но неминуемо пойдутъ по желѣзной дорогѣ. Допуская, что каждая четверть заплотитъ за перевозъ только 50 коп., т. е. отъ третьей до пятой доли нынѣшней платы, получится уже *минимумъ* годового сбора 900 тысячъ руб. сер.

Маслянистыхъ сѣмянъ я не буду вовсе принимать въ расчетъ, потому что въ сѣверныхъ уѣздахъ Бессарабіи, за исключеніемъ Бендерскаго, производство ихъ въ настоящее время довольно ограничено, да и то большею частию про свой обиходъ.

Но нельзя не принять въ соображеніе *табаководства*, какъ такой отрасли мѣстной промышленности, которая и теперь даетъ ежегодно не менѣе 500 тыс. пудъ готоваго продукта, по дороговизнѣ выносящаго высокую провозную плату. Промышленность эта изъ года въ годъ чрезвычайно расширяется и въ уѣздахъ Сорокскомъ, Оргѣевскомъ и Кишиневскомъ нѣтъ почти и въ настоящее время деревни, гдѣ бы она не привилась болѣе или менѣе прочно; есть мѣстности, въ которыхъ даже старые виноградники обращаются въ табачныя плантаціи, и очень недалеко время, что табаководство сдѣлается исключительнымъ промысломъ всѣхъ мелкихъ землевладѣльцевъ, которымъ оно по преимуществу свойственно: рѣдкая десятина табаку приноситъ менѣе 40 пудъ чистаго продукта и рѣдкій пудъ продается дешевле 2 р. сер. **); а главное—табакъ продается скоро и вѣрно, сколько бы его ни было, чего никакъ нельзя сказать о другихъ продуктахъ. По всѣмъ этимъ причинамъ, можно безошибочно рассчитывать, что Бессарабія дастъ ежегодно не менѣе 300 тыс. пудъ табаку для извоза въ Одессу, Балту и далѣе на сѣверъ; а при средней платѣ въ 10 коп. съ пуда, получится въ годъ не менѣе 30 тыс. р. сер.

Другая значительная отрасль мѣстнаго земледѣлія есть садоводство во-

*) Эта цѣна взята по средней сложности десяти гѣтъ. Ср. Зап. Ст. Ком., т. I, прил. стр. 144.

**) Зап. Ст. Ком. т. 1, стр. 259 и 277.

обще и виноградарство въ особенности. Наше *садоводство* достигло и теперь уже такихъ громадныхъ размѣровъ, что не только не приноситъ дохода, но въ среднемъ выводѣ даетъ убытокъ, единственно по недостатку сбыта. Слишкомъ извѣстно всѣмъ и каждому, что наше населеніе почти все лѣто питается чуть не исключительно фруктами и что за всѣмъ тѣмъ добрая половина ихъ согниваетъ на мѣстѣ, въ самомъ буквальноймъ смыслѣ этого слова: вовсе не рѣдкость въ нашихъ садахъ, что земля синяя отъ палаго чернослива! Желѣзная дорога застанетъ слѣдовательно готовый продуктъ, который только по ней и способенъ передвигаться и полъ-милліона пудъ конечно составятъ *минимумъ* того количества, которое ежегодно направится въ разныя стороны по рельсамъ *). При средней платѣ въ 5 коп. съ пуда, получится уже 25 тыс. р. сер. и сумма эта значительно возвысится отъ возможности заготавливать многіе фрукты въ прокъ и пересылать ихъ въ болѣе цѣнномъ видѣ.

Но еще обширнѣйшихъ размѣровъ достигло мѣстное *винодѣліе*, которое находится теперь въ плачевномъ положеніи только потому, что единственно возможный сбытъ закрытъ бездорожьемъ. Въ самомъ дѣлѣ, нашему вину, какъ продукту роскоши, а не первой необходимости, какъ продукту притомъ, котораго распродажа можетъ быть довѣрена только очень не многимъ лицамъ испытанной честности (слишкомъ извѣстно, какъ легко испортить самое лучшее вино и какъ удобно сослаться на эту порчу), нашему вину нѣтъ другаго исхода, какъ только на сѣверъ: къ югу и западу оно встрѣтитъ сильную конкуренцію туземныхъ винъ, на востокъ оно столкнется съ населеніемъ, которому сама религія воспрещаетъ потребленіе винограднаго вина. И вотъ, за бездорожьемъ, наши винодѣлы находятся въ полнѣйшей зависимости отъ тяжелой монополіи: они вынуждены брать цѣну, какую даютъ **), они лишены всякой возможности заботиться о качествѣ продукта, лишь бы наверстать что нибудь на количествѣ. Дошло до того, что къ вину подмѣшиваютъ воду, что вырубаютъ виноградъ подъ табачныя плантаціи, что за пустую бочку наполняютъ двѣ бочки виномъ, что наконецъ вмѣсто винограда находятъ выгоднѣйшимъ разводить малину и клубнику! И это тогда, какъ всероссійская выставка доказала несомнѣнно ***), что мы можемъ производить вина, ни сколько не уступающія заграничнымъ, но безъ сравненія дешевѣйшія; это тогда, какъ были успѣшные опыты сбывать мѣстныя вина даже въ южной Франціи, въ этомъ истинномъ царствѣ легкихъ столовыхъ винъ!.... Четыре южныя уѣзда Бессарабіи и теперь уже производятъ ежегодно не менѣе 5 мил. ведеръ вина; полоса ниже уровня Кишинева сбываетъ свое вино почти исключительно въ Одессу (часть его идетъ сверхъ того въ Кубей и чрезъ Кубей за границу), или чрезъ Одессу въ Балту и далѣе на сѣверъ, до Харькова и Кіева; напротивъ вся полоса выше Кишинева отсылаетъ свое вино частію въ сѣверныя уѣзды области, частію въ сосѣднюю Подольскую губернію. Такимъ образомъ несомнѣнно, что откуда бы ни происходило наше вино, оно неизбѣжно воспользуется какимъ нибудь участкомъ желѣзной дороги и притомъ въ количествѣ не менѣе 4-хъ милліоновъ ведеръ въ годъ, потому что и теперь одинъ Кишиневъ съ окрестностями отпускаетъ ежегодно въ разныхъ направленіяхъ до 50 тыс. бочекъ, вмѣстимостью въ 55—60 ведеръ. Полагая, что каждое заплотитъ желѣзной дорогѣ только 5 коп. фрахта, получится въ годъ 200 тыс. руб. сер.

Обходя за тѣмъ всѣ другія отрасли мѣстнаго земледѣлія, каковы огород

*) Уѣзды Кишиневскій и Оргѣевскій высылаютъ и теперь въ Россію до 100 000 пудъ одного сухаго чернослива; а Хотинскій уѣздъ можетъ производить его чуть ли не еще болѣе: часть его, прилегающая къ Буковинѣ есть почти сплошной садъ.

**) Въ 1862 году въ Кишиневѣ уступали *сотню ведеръ за 8 руб. сер.*

***) Жур. Мал. Гос. Им., 1864, кн. XII.

ничество, баштанный промыселъ и лѣсоводство, какъ такіа, о которыхъ даже приблизительно трудно сказать въ какой степени они воспользуются желѣзной дорогой, нельзя однако не согласиться съ концессионерами оной, что сравнительно дешевые продукты галиційскихъ лѣсовъ и силезскихъ угольныхъ копей найдутъ себѣ громадный сбытъ въ нашемъ безлѣсномъ краѣ: они обѣщаютъ доставлять уголь по 11 коп. за пудъ, тогда какъ въ Одессѣ самый плохой не покупается дешевле 15; они говорятъ, что сажень галиційскихъ дровъ обойдется въ Одессѣ по 6 р. 50 к., тогда какъ теперь дрова продаются тамъ впятеро и вшестеро дороже. Не говорю уже о томъ, что подвозъ чужихъ дешевыхъ дровъ хоть сколько нибудь сбережетъ мѣстные лѣса, которые теперь истребляются безпощадно, угрожая и нашему климату и нашему хозяйству самыми неблагоприятными послѣдствіями. Въ этомъ отношеніи желѣзная дорога создастъ еще одно благодѣяніе, котораго быть можетъ никто не подозреваетъ: она придастъ значительную цѣнность тому изъ мѣстныхъ продуктовъ, котораго у насъ такое множество, но который теперь большею частію пропадаетъ даромъ,—разумѣю кочни кукурузы, которые горятъ очень пылко, держатъ жаръ очень долго и поэтому въ высокой степени пригодны въ качествѣ топлива для паровыхъ именно машинъ.

Послѣ земледѣлія обширнѣйшей отраслью мѣстной промышленности должно быть признано *скотоводство*. По свѣденіямъ за 1863 годъ, въ районѣ желѣзной дороги числилось круглымъ счетомъ всякаго скота:

въ г. Хотинѣ съ его уѣздомъ...	179.000	головъ.
— Сорокахъ — — —	223.300	—
— Бѣльцахъ — — —	203.000	—
— Оргѣвѣ — — —	166.000	—
— Кишиневѣ — — —	196.400	—
— Бендерахъ — — —	355.100	—
всего.. ..	1.323.200	—

Въ этомъ общемъ итогѣ лошади составляютъ около 6 проц., крупный рогатый скотъ 22,2 процента, овцы простые—34,4 и тонкорунныя 27, свиньи —9,2 процента.

Мѣстные лошади, за исключеніемъ весьма немногихъ, принадлежатъ къ простой туземной породѣ, которая въ торговлѣ не составляетъ замѣтной статьи, почему и не принята въ расчетъ при вычисленіи грузовой выручки. Но за то крупный рогатый скотъ и свиньи во множествѣ закупаются сосѣдней Австріей и обѣщаютъ желѣзной дорогѣ грузъ, тѣмъ болѣе значительный, что цѣнный. И теперь уже чрезъ одну Новоселицу, по средней сложности десяти лѣтъ, оканчивающихся 1861 годомъ, отпускается въ Австрію ежегодно: 13.050 головъ крупнаго и 6.090 мелкаго скота, 79 тыс. пудъ шерсти, 10.115 пудъ сырыхъ кожъ и 7 тыс. пудъ сала. Если къ этимъ цифрамъ прибавить скотъ, официально прогоняемый чрезъ Исаковцы и Гусятинъ, да тайкомъ передаваемый скотокрадами мимо таможенъ, если прибавить до 80 тыс. головъ, которыя прогоняются ежегодно въ весенніе мѣсяцы чрезъ кишиневскій базаръ то съ сѣвера на югъ, то обратно; если прибавить наконецъ 75 тыс. головъ крупнаго скота, обращающихся ежегодно на бѣльцскихъ ярмаркахъ, то въ общемъ итогѣ получится не менѣе 200 тыс. головъ, на которыя дорога смѣло можетъ рассчитывать, какъ на постоянный грузъ. Прогонъ ихъ живьемъ годъ отъ году становится болѣе и болѣе затруднительнымъ, отчасти по возрастающей дороговизнѣ выпаса, отчасти вслѣдствіе карантинныхъ затрудненій и сопряженныхъ съ ними издержекъ. Если поэтому дорога возьметъ среднимъ числомъ не болѣе 1½ руб. съ каждой головы, то въ общемъ итогѣ получится уже 300 тыс. руб. сер. и

сумма эта возрастетъ по крайней мѣрѣ до 350 тыс., если къ живому скоту прибавить кожи, шетину, сало, кости, рога, мясо, масло и сыръ. Мѣстное овцеводство въ свою очередь дастъ желѣзной дорогѣ очень не маловажную выручку въ видѣ шерсти, овчинъ и мерлушекъ. Шерсти и теперь уже Бессарабія отсылаетъ въ Австрію, Одессу и на украинскія ярмарки не менѣе 150 тыс. пудъ *), да столько же безошибочно можно положить на овчины и мерлушку; если за навозъ первой положить по 15, а послѣднихъ по 10 коп., то по провозности и цѣнности груза, это будетъ очень дешево, а между тѣмъ доставить выручки 37.500 руб. Вмѣстѣ съ предыдущей цифрой, получится въ годъ отъ скота и продуктовъ скотоводства не менѣе 387 500 руб. сер.

Фабричная и заводская промышленность Бессарабіи, заключааясь главнымъ образомъ въ винокурениі, салотопленіи, перемолѣ зерна въ муку, выдѣлкѣ кожъ и овчинъ, въ приготовленіи свѣчей и мыла, едва ли можетъ дать желѣзной дорогѣ значительную выручку, такъ какъ всѣ эти виды промышленности направлены главнымъ образомъ къ удовлетворенію мѣстныхъ только нуждъ, да и тѣ далеко ими не покрываются. Отъ этого всѣ фабричныя и заводскія издѣлія, а также колоніальныя продукты (такъ называемая *бакалея* и соль мы получаемъ или контрабандой изъ за границы, или открытымъ путемъ изъ Харькова, Полтавы и Одессы. Опытные торговцы увѣряютъ, что такого груза бессарабская желѣзная дорога провезетъ въ разныхъ направленіяхъ не менѣе 8 мил. пудъ, изъ коихъ 6 мил. на долю одного Кишинева. Принимая эту послѣднюю только цифру и предполагая, что каждый пудъ заплатитъ только 5 коп., къ общей годовой выручкѣ прибавится еще 300.000 р. сер.

Въ послѣднемъ итогѣ всему сказанному районъ бессарабской желѣзной дороги доставитъ ежегодно:

пассажирской выручки.....	1.000.000	р. с.
надбавки въ разныхъ налогахъ и сборахъ.....	568.000	«
зернового груза на	900 000	«
табаку.....	30 000	«
разныхъ фруктовъ.....	25.000	«
винограднаго вина.....	200.000	«
скота и продуктовъ скотоводства.....	387 500	«
разныхъ фабрикатовъ и бакален.....	300.000	«
итого.....	3.410.500	«

Но такъ какъ всюду взяты только наименьшія цифры, очень многое (напр. грузы сосѣднихъ Молдавіи, Галиціи и Буковины) вовсе не принято въ расчетъ, но немнѣнію данныхъ для опредѣленія цифриныхъ количествъ, многое другое, что при желѣзной дорогѣ можетъ тотчасъ же получить и цѣнность и сбытъ, (напр. живность, яйца, зелень, и пр.) даже не поименовано, то болѣе чѣмъ вѣроятно, что линія отъ Новоселицы къ Днѣстру дастъ въ первый же годъ не менѣе 4 миллионное валовой выручки и стало бытъ, въ качествѣ мѣстной, сама по себѣ составить предпріятіе, исключительно выгодное въ коммерческомъ отношеніи, ибо 4 мил. выручки на 25 мил. затраты значитъ ни болѣе ни менѣе, какъ *шестнадцать процентовъ валового* и по меньшей мѣрѣ *десять чистого дохода*.

Но, повторяю, дорога эта не есть только мѣстная. Для цѣлой восточной половины Европы она будетъ вмѣстѣ ближайшею и прямѣйшею на востокъ, а въ этомъ значеніи она неминуемо убьетъ не только дунайскіе порты и австрій-

*) Въ томъ числѣ одинъ Кишиневъ отпущаетъ ежегодно отъ 100 до 120 тыс. пудъ съ своихъ шерстооенъ.

скую политику на Дунаѣ, но отниметъ добрую долю значенія и у портовъ Средиземнаго моря и у самой Австріи. Извѣстно, что главные пункты, питающіе доселѣ всю восточную торговлю чрезъ Трапезунтъ (левантской торговли и вовсе не буду касаться), суть именно Лондонъ, Марсель, Генуя, Тріестъ и Константинополь. Австрія много интриговала и заботилась, чтобы на одинъ уровень съ ними поставить и дунайскіе порты. Отсюда и желѣзная дорога къ Кюстенджи, и ревнивая заботливость, чтобы дунайская дельта, не оставаясь въ сильныхъ рукахъ, находилась именно подъ вліяніемъ Австріи; отсюда громадныя поддержки Ллойдъ и неменѣе громадныя препятствія другимъ однороднымъ предпріятіямъ; отсюда же наконецъ, по всему вѣроятію, и та часть разсмотрѣнной выше концессіи, въ силу которой не только ширина рельсоваго пути предполагалась австрійская, но и центральная администрація дороги учреждалась въ Вѣнѣ. Наши газеты замѣтили эту сторону концессіи и не безъ основанія возражали противъ нее; но и тутъ, въ азартѣ спора, они преувеличили минимую опасность и можетъ быть именно поэтому не подмѣтили тѣхъ выгодъ, которыя съ устройствомъ названной дороги неминувемы для насъ самихъ

Дѣйствительно—въ чемъ состоитъ настоящая суть восточной торговли, чѣмъ она питается и что даетъ?

По свѣденіямъ, которыя пять лѣтъ тому назадъ я самъ собиралъ въ Трапезунтъ, оказывается, что средній ежегодный оборотъ мѣстной торговли простирается въ товарахъ и монетѣ:

въ трапезунтъ:	по привозу		по отпуску	
	1848—1850 г.	на 12.987.208 р.	2.746 782 р.	
	1851—1853 «	« 13.145 403 «	3.878.540 «	
	1854—1856 «	« 14.893.837 «	4.587.720 «	

При чемъ монета въ общей цѣнности привоза не составляла даже 2 процентовъ, тогда какъ въ общей цѣнности отпуска равнялась 24 процентамъ. Затѣмъ въ 1857 и 1858 годахъ однихъ товаровъ привозилось въ Трапезунтъ ежегодно на 22.450.136 р., а весь отпускъ не превышалъ 8 823.272 р. и въ этой цифрѣ монета составляла уже до 45 процентовъ. Отсюда общая характеристика Трапезунта обрисовывается въ слѣдующихъ фактахъ: а) послѣ Одессы это самый главный торговый пунктъ на Черномъ морѣ; б) торговля его, какъ отпускная, такъ и привозная, растетъ изъ года въ годъ и в) въ этой торговлѣ привозъ вчетверо превышаетъ отпускъ, почему избытокъ ввоза оплачивается звонкой монетой.

Въ привозной торговлѣ, какъ и въ отпускной, первое мѣсто по цѣнности товаровъ занимали Австрія и Германія, за нею слѣдовали Англія и Франція, а потомъ уже Турція, Россія и Греція, со всеми остальными государствами. Австрія и Германія высылаютъ сюда такъ называемый мелочной товаръ, самый простой и дешевый, поэтому общедоступный,—именно желѣзные и стальные издѣлія, ножевой товаръ, простое сукно (преимущественно верблюжьяго и коричневаго цвѣтовъ), стеариновыя свѣчи, фосфорныя спички, стеклянную, фарфоровую и фаянсовую посуду. Англія доставляетъ почти исключительно бумажныя ткани, въ особенности такъ называемый „американъ“, сахаръ-рафинадъ (продается около 8 р. с. за пудъ, но гораздо хуже нашего) и сахарный не сокъ. Франція привозитъ сюда вино и прованское масло, шелковыя матеріи, галантерейныя издѣлія, моды, бѣлье и консервы; изъ этихъ товаровъ впрочемъ многіе идутъ сюда транзитомъ въ нашъ Закавказскій край. Попытки французъ ввести въ употребленіе свой сахаръ-рафинадъ не удались единственно потому, что они въ формѣ, упаковкѣ и вѣсѣ не хотѣли, подобно англичанамъ, сообразоваться съ желаніями потребителей Анатолиі и Персіи. Турція доставляетъ

сюда табакъ, мыло, соль, пальмовое дерево, раку (водку), пшеницу, кукурузу и муку. Изъ *Россіи* привозится желѣзо дляковки (на него всегда большое требованіе), хлѣбъ и мука, масло коровье, икра, соленая рыба, шерсть простая не въ дѣлѣ, кожи воловьи и козы, рога, воскъ и медъ, абхазское пальмовое дерево и закавказскій шелкъ—два послѣдніе продукта транзитомъ въ Англію и Францію.

Въ отпускной торговлѣ первое мѣсто принадлежитъ *Персіи* и за тѣмъ уже собственно *Трапезунтскому пашалыку*; первая посылаетъ отсюда свои шелкъ, тумбеки (кальянный табакъ), изюмъ, шали и ковры; второй—яблоки и груши, турецкіе бобы, орѣхи (преимущественно въ *Россію*), масло коровье, медъ, картофель и разную зелень; а въ закавказскіе порты идутъ сверхъ того чай, кофе и сахаръ, табакъ, ромъ и портеръ.

Наконецъ по нуждѣ предметомъ отпускной торговли могутъ сдѣлаться от-
• личной доброты мѣстные известъ, кирпичъ и черепица; первая продается обыкновенно по 1 р. за 9 пудъ, второй отъ 5 р. 40 к. до 7 р. 50 к. за тысячу и третья отъ 7 р. 50 к. до 8 р. 30 к. за тысячу.

Другой важный по торговымъ оборотамъ пунктъ на анатолійскомъ берегу есть *Самсунъ*, замѣчательный для насъ въ томъ отношеніи, что именно отсюда посылается въ *Россію* „турецкій“ табакъ (*Бафра*), въ громадномъ количествѣ отъ 30 до 40 тысячъ пудъ ежегодно. Какъ ближайшій притомъ къ караванной дорогѣ въ *Персію*, этотъ портъ привлекаетъ къ себѣ и часть транзитныхъ грузовъ. Такимъ образомъ въ шестилѣтіе по 1857 годъ сюда ввозилось ежегодно среднимъ числомъ на 4.295.248 р., а вывозилось на 4.903.373 р. сер; другими словами вывозъ товаровъ не только сравнялся съ трапезунтскимъ, но даже нѣсколько превысилъ его, тогда какъ ввозъ ихъ составлялъ только третью долю трапезунтскаго, и это потому, что въ Трапезунтѣ удобнѣе нагружаться и выгружаться, чѣмъ въ Самсунѣ, а съ другой стороны потому, что въ первомъ гораздо болѣе перевозочныхъ средствъ, нежели въ послѣднемъ: изъ одной *Персіи* въ Трапезунтъ приходитъ ежегодно отъ 15 до 20 тысячъ лошадей и лошаковъ; въ обратный же путь ихъ отсылается отъ 40 до 45 тысячъ и каждое изъ этихъ животныхъ несетъ на себѣ грузъ въ 9 пудъ. Присоединяя сюда и развозку внутри пашалыка, получится общій ежегодный грузъ въ 680—850 тыс. пудъ, за извозъ которыхъ ежегодно, въ видѣ наемной платы черводарамъ и другихъ дорожныхъ издержекъ, рассыпается въ край отъ 2½ до 3 милліоновъ рублей серебромъ!

Третировать такія цифры свысока, какъ дѣлаютъ наши столичныя газеты о транзитной торговлѣ вообще, очевидно нѣтъ основанія, и всего менѣе намъ русскимъ: мы не должны забывать, что транзитный путь въ *Персію* чрезъ Кавказъ и гораздо короче, и гораздо дешевле и гораздо безопаснѣе, нежели чрезъ Эрзерумъ; мы еще менѣе должны забывать, что до канъриновскихъ мѣръ тридцатыхъ годовъ транзитная торговля эта двигалась именно по нашему *Закавказью* и только вслѣдствіе суровыхъ таможенныхъ формальностей, да высокой пошлины перебралась на почву сосѣдней *Анатолиі*.

Исправлять ошибки прошлаго никогда не поздно,—и съ этой-то точки зрѣнія одесско-новоселицкая желѣзная дорога получить для насъ громадное значеніе не только государственной, но и международной. Столичныя газеты видимо не вѣдаютъ что творятъ, утверждая, будто эта дорога гораздо выгоднѣе Австріи, нежели намъ; но крайней мѣрѣ въ пять разъ справедливѣе было сказать, что она гораздо выгоднѣе нашему Кавказу, нежели Австріи; ибо Австрія провезетъ по ней для Трапезунта никакъ не болѣе 350—400 тысячъ пудъ груза и заплатитъ *максимумъ* фрахта 200.000 р. с; тогда какъ съ другой стороны она выпуститъ изъ своихъ рукъ часть линіи, которою въ цѣломъ составѣ очень до-

рожить; а въ параллель съ этимъ утратить въ отношеніи къ востоку значительную долю влиянія, ради котораго во всю исторію дѣлала столько жертвъ. Этого мало, — большая часть груза, отсылаемаго изъ Австріи и Германіи на востокъ, состоитъ изъ тѣхъ именно товаровъ, которыми намъ, при желѣзныхъ дорогахъ нашихъ, очень легко конкурировать съ нею; таковы именно — простое сукно, ножевой и скобяной товаръ, фарфоровая и стеклянная посуда, стеариновые свѣчи и не обинуясь можно причислить сюда же нашъ хлѣбный спиртъ, нашъ сахаръ рафинадъ (лишь бы первый былъ изготовленъ а la турецкая рака, а второй въ англійскомъ форматѣ), наконецъ нашу соль, одесскую и крымскую. Соображая гдѣ и какъ размѣщены производства, изготовляющія у насъ все это, получается прямой выводъ, что линія одесско-новоселицкая, при другихъ уже рѣшенныхъ, содѣлается могучимъ подспорьемъ и для великорусскихъ, и для малороссійскихъ, и для югозападныхъ губерній, и для новороссійскаго и для закавказскаго края. Пусть противники этой дороги укажутъ линію, въ результатъ которой было бы столько разностороннихъ и громадныхъ выгодъ, при сравнительно ничтожнѣйшей затратѣ.

Все сказанное приводитъ къ слѣдующимъ выводамъ, которые діаметрально противорѣчаютъ заключеніямъ столичныхъ газетъ:

1. Если степень необходимости желѣзныхъ дорогъ измѣряется количествомъ приносимыхъ ею выгодъ, то нѣтъ линіи, которая въ сравненіи съ одесско-новоселицкой была бы необходимѣйшею.

2. Отчасти поэтому, а отчасти и по причинамъ политическимъ, весьма желательно, чтобы къ постройкѣ этой линіи приступило само государство и сколько возможно безотлагательнѣе, хотя бы для этой цѣли понадобилась вторая внутреннѣй, или и внѣшнѣй заемъ.

3. Нѣтъ никакихъ основаній вести линію этой дороги по подольской сторонѣ Днѣстра, ибо во первыхъ тамъ гораздо болѣе техническихъ затрудненій, нежели по линіи, указанной выше и утверждать противное можно развѣ поднявшись *на птичій полетъ*, откуда не хорошо видно; во вторыхъ, съ уничтоженіемъ дароваго труда, производство хлѣба для сбыта въ Подольской губерніи и теперь уже замѣтно сократилось; а въ третьихъ губернія эта вдвое гуще населена, слѣдовательно и въ будущемъ не представляетъ такихъ огромныхъ для обработки пространствъ, какими изобилуетъ еще Бессарабія. Не говорю уже о томъ, что производительная дѣятельность послѣдней безъ сравненія многообразнѣе.

4. Оговорка столичныхъ газетъ, что Днѣстръ, послѣ Прута, составилъ бы вторую стратегическую линію защиты для желѣзной дороги, не подтверждается ни современными успѣхами артиллерійскаго и инженернаго искусства, ни свойствами самаго Днѣстра, такъ какъ рѣка эта именно въ верхнемъ теченіи, на разстояніи между Жванцомъ и Дубоссарами, *имѣетъ 36 бродовъ*, чрезъ которые легко пройти, не замочивши колѣнъ. Наконецъ въ этомъ отношеніи желѣзная дорога есть орудіе обоюдоострое, ибо если удобно отступить по ней, не имѣя защиты, то столько же удобно придвинуть по ней и самую защиту.

5. Хлѣбные запасы сосѣдней съ нами Галиціи и Буковины потому уже не страшны для запасовъ мѣстныхъ, что послѣдніе и производятся дешевле и, при сравнительной близости къ Одессѣ, заплатятъ болѣе дешевый фрахтъ.

6. На бессарабской линіи дороги камень для шпалъ вездѣ столько же сподрученъ и дешевъ, какъ въ губерніи Подольской; дубовыми подстилками подъ рельсы одинъ Хотинскій уѣздъ, не говоря уже объ Оргѣевскомъ, легко можетъ снабжать всю линію; вода же всюду въ изобиліи и на самой ничтожной глубинѣ, мѣстами не превышающей одного аршина или двухъ.

7. Одесскій портъ, какъ морской и закрытый только въ тѣ мѣсяцы, ко-

гда и на востокъ торговое движеніе за бездорожьемъ пріостанавливается, имѣетъ всѣ преимущества предъ рѣчными дунайскими, и въ этомъ смыслѣ нисколько не страшно, если параллельно нашей дорогѣ Австрія рѣшится повести другую на Галацъ; намъ стоитъ только предупредить ее въ постройкѣ дороги, чтобы совершенно парализовать такую рѣшимость.

8) Линія, доведенная отъ Одессы до Новоселицы, во всякомъ случаѣ заставитъ Австрію, въ ея собственныхъ интересахъ, связать рельсами и Черновѣцъ съ Новоселицей.

Эти выводы, какъ опирающіеся на несомнѣнныхъ фактахъ, даютъ поводъ надѣяться, что возгласы газетъ, столь видимо незнающихъ Бессарабіи, примутъ въ вопросѣ о нашей желѣзной дорогѣ иной характеръ и направленіе.

По выслушаніи доклада, комитетъ, выразивъ признательность докладчику, опредѣлялъ: прочитанный докладъ записать въ протоколъ; по важности дѣла, протоколъ этотъ напечатать, не выжидая слѣдующаго засѣданія, оговоривъ, что комитетъ съ своей стороны находитъ изложенные шансы въ пользу дороги преуменьшенными, тогда какъ противные преувеличенными; оттиски протокола разослать въ редакціи разныхъ газетъ и за тѣмъ просить г. председателя, чтобы принялъ на себя трудъ представить экземпляры оттисковъ тѣмъ изъ начальствующихъ лицъ, обсужденію которыхъ вопросъ о мѣстной желѣзной дорогѣ будетъ подлежать. Въ этому разные члены комитета присовокупили мнѣнія: а) что къ постройкѣ означенной дороги не бесполезно было бы допустить и частныя компаніи, если только условія ихъ будутъ сколько нибудь сносны; б) что торговля левантская и прорытіе Суэзскаго перешейка далеко не такіе факты, въ виду которыхъ транзитное значеніе бессарабской желѣзной дороги не могло бы значительно возвыситься и в) что во всякомъ случаѣ намъ нѣтъ основанія строить на свой рискъ и счетъ чужестранный участокъ дороги отъ Новоселицы къ Черновѣцу.— Въ заключеніе помощникъ председателя прочелъ статью о той же дорогѣ изъ только-что полученнаго 43 номера Одесскаго Вѣстника, въ которой мѣстные грузы единогласно признаны не только крайне-преуменьшенными, но почти совершенно нетронутыми.

XVII.

8 мая 1865 года.

Въ квартирѣ г. вице-губернатора и подъ его предсѣдательствомъ присутствовали: помощникъ предсѣдателя Н. И. Лоранъ, непремѣнные члены Н. Д. Перовщиковъ и А. А. Крыжановскій и дѣйствительные члены М. К. Зозулинъ, С. С. Мазаракій и А. Н. Егуновъ.

Управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1. Согласно постановленію комитета, протоколъ прошлаго засѣданія разосланъ въ десять редакцій различныхъ газетъ и сверхъ того г. предсѣдатель, при письмѣ отъ 12 марта, представилъ по нѣсколько экземпляровъ этого протокола гг. Цовороссійскому и Бессарабскому генералъ-губернатору, министрамъ внутреннихъ и иностранныхъ дѣлъ, финансовъ, военному, государственнымъ имуществу, народнаго просвѣщенія, главноуправляющему путями сообщеній, главноначальствующему надъ почтовымъ департаментомъ, государственному контролеру и начальнику гражданскаго управленія на Кавказѣ, съ просьбой повергнуть экземпляръ протокола на благоуваженіе Его Императорскаго Высочества Намѣстника Кавказскаго. Письмомъ отъ 31 марта г. министръ народнаго просвѣщенія выразилъ г. предсѣдателю искреннюю благодарность за доставленіе означеннаго протокола.

2. Въ январскомъ засѣданіи комитета почтенный сочленъ нашъ, директоръ училищъ К. П. Яновскій выразилъ живѣйшую готовность содѣйствовать разработкѣ историко-статистическихъ матеріаловъ о Бессарабіи, хранящихся въ областномъ архивѣ. Письмомъ отъ 21 февраля К. П. Яновскій уведомилъ комитетъ, что къ этому труду выразили готовность приступить: учитель гимназіи, д. членъ комитета Д. В. Коловичъ, штатный смотритель 1-го уѣзднаго училища г. Тхоржевскій и учителя 2-го уѣзднаго училища гг. Левицкій, Сыръ и Вороновъ. Впослѣдствіи такую же готовность заявили мнѣ лично гг. учителя гимназіи, наши сочлены А. А. Башинскій и Д. К. Божовскій. Такъ какъ эти лица присовокупили однако, что разрабатывать областной архивъ они могутъ лишь въ свободное отъ службы время, котораго у нихъ вообще очень не много, а это свободное время совпадаетъ или съ праздничными днями, или съ тѣми часами будней, въ которые архивъ бываетъ закрытъ, то, въ видахъ содѣйствія означеннымъ лицамъ, комитетъ отнесся 10 марта къ г. вице-губернатору съ просьбой сдѣлать зависящее распоряженіе, чтобы пользованіе дѣлами областного архива для упомянутыхъ лицъ было по возможности облегчено.

Г. вице-губернаторъ заявилъ, что препятствій къ столь полезному труду со стороны областного правленія не будетъ и что желающіе посвятить ему свои досуги благоволятъ обращаться къ содѣйствію дд. членовъ Г. Р. Сердюкова и М. К. Зозулина.

3. Архангельскій статистическій комитетъ, получивъ Высочайшее соизволеніе устроить памятникъ Ломоносову и учредить при мѣстной гимназіи Ломоносовскую стипендію для образованія одного изъ крестьянъ Архангельской губерніи, письмомъ отъ 10 марта приглашаетъ къ посильнымъ приношеніямъ на осуществленіе этого предпріятія. Комитетъ опредѣлилъ: на случай, если приношенія поступятъ, принять ихъ и переслать въ Архангельскъ.

4. Къ числу лицъ, приславшихъ, по приглашенію комитета, статистическія описанія разныхъ волостей и о которыхъ упомянуто въ XV протоколѣ, при-

соединились еще слѣдующія: д. членъ комитета И. Д. Аснатъ, приславшій свѣденія о Коболтской волости, помѣщикъ Ал. Бжозовскій—о Климощинской, надв. сов. Дм. Коцовскій—о Бырновской, помѣщикъ Егоръ Суручанъ—о селеніи Данчанахъ Яловенской волости, помѣщикъ А. Соломонъ—о Бринзенской и губ. секр. Спиридонъ Горе—о нѣсколькихъ селеніяхъ Вульпештской волости. Свѣденія эти, по сравненіи съ однородными официальными, будутъ напечатаны во второмъ томѣ „Записокъ“.

Комитетъ опредѣлилъ—выразить поименованнымъ лицамъ живѣйшую благодарность за присланные описанія.

5. Статистическій комитетъ, побуждаемый желаніемъ распространить по возможности тѣ общепользныя свѣденія о здѣшнемъ краѣ, которыя собраны и отпечатаны въ 1 томѣ записокъ, обращая 4 января къ своему почетному члену преосвященному Антонію съ просьбой раздать 50 экз. этой книги по благочиніямъ и школамъ кишиневской епархіи, подобно тому, какъ это сдѣлано въ домоствахъ колоніальнымъ и государственнымъ имуществъ. Въ отвѣтъ на это кишиневская духовная консисторія увѣдомила 23 апрѣля, что „епархіальное начальство не имѣетъ законнаго основанія разсылать записки комитета по благочиніямъ, для продажи лицамъ духовнаго званія, а разослать тѣ книги по сельскимъ школамъ невозможно, потому что они не обладаютъ никакими матеріальными средствами“. Поэтому консисторія распорядилась передать означенныя книги для распродажи въ книжную лавку архіерейскаго дома и оповѣстила о томъ благочинныхъ епархіи циркулярами.

6. Управляющій заводскою конюшнею въ Каменцѣ-подольскомъ обратился къ начальнику области съ вопросами: гдѣ наиболѣе развито въ Бессарабіи конскраденіе? и какія мѣры противъ этого зла признаются наиболѣе дѣйствительными? Разрѣшеніе этихъ вопросовъ г. Бессарабскій губернаторъ поручилъ статистическому комитету, который вслѣдствіе этого увѣдомилъ управляющаго заводскою конюшнею, что кража лошадей и рогатаго скота составляетъ въ Бессарабіи наиболѣе распространенное изъ всѣхъ преступленій и что по самымъ умѣреннымъ расчетамъ число ворующихъ лошадей и воловъ простирается ежегодно до 40.000 штукъ, на сумму по меньшей мѣрѣ въ одинъ миліонъ рублей серебромъ. Въ обѣихъ этихъ цифрахъ лошади потому уже составляютъ главную статью, что ихъ удобнѣе и скорѣе можно передавать за границу, нежели рогатый скотъ; а передача за границу болѣею частію окончательна сглаживаетъ слѣды преступленія, ибо только весьма не многіе изъ приграничныхъ жителей рѣшаются ѣхать въ сосѣднія Молдавію и Буковину для розыска покраденной скотины. И какъ по Парижскому трактату установлена граница, въ высокой степени удобная для такихъ преступныхъ операцій, какъ скотокраденіе и контрабандированіе, то именно съ 1857 г. эти виды преступленій сдѣлались въ области господствующими. Дошло до того, что мѣстные хозяева не могутъ обзаводиться сколько нибудь порядочными лошадьми и скотомъ, потому что лучшіе экземпляры скорѣе воруются и требуютъ поэтому болѣе бдительнаго, стало быть дорогаго надзора. Дошло до того, что въ табунщики (чабаны) предпочитаютъ брать завѣдомыхъ воровъ, потому что при такомъ только условіи свои табуны представляются сколько нибудь гарантированными отъ покражи. Рѣдкій день нельзя насчитать у такихъ табунщиковъ нѣсколько лишнихъ лошадей,—это значитъ, что въ минувшую ночь онъ получилъ ихъ отъ одного сосѣдняго, для передачи въ слѣдующую ночь другому, и если случается иногда, что подобныя лошади обознаются ихъ хозяевами, то у табунщика всегда готово стереотипное оправданіе, что-де „лошади эти пригульны“. Владѣльцы же табуновъ въ свою очередь вынуждены смотрѣть на эти продѣлки своихъ табунщиковъ сквозь пальцы, ибо въ противномъ случаѣ приплачиваются собствен-

ными лошадьми. Въ концѣ концовъ промыселъ конокрадства представляется не только цвѣтущимъ, но очень правильно организованнымъ и этому значительно содѣйствуютъ какъ мѣстоположеніе области, такъ еще болѣе прибыльность самаго промысла и въ наибольшей части случаевъ совершенная его безнаказанность. Дѣйствительно, Бессарабія, вытянувшись длинной полосой отъ сѣвера къ югу, такъ узка по направленію отъ востока къ западу, что на всѣхъ пунктахъ этого направленія очень легко въ одни сутки съ роздыхомъ проскакать отъ западной границы къ восточной, — и этимъ вполне объясняется тѣсная солидарность мѣстныхъ скотокрадовъ съ подольскими и херсонскими на востокъ, съ австрійскими и молдавскими на западъ. Съ другой стороны слишкомъ очевидно, что нѣтъ ничего выгоднѣе, какъ продавать въ свою пользу чужую собственность, хотя бы за половинную цѣну, и отсюда очень понятно, почему число скотокрадовъ годъ отъ году увеличивается: по собраннымъ въ 1863 году оціалнымъ свѣденіямъ, въ Хотинскомъ уѣздѣ ихъ насчитывалось 207, въ Билишевѣ 283, въ Аккерманскомъ уѣздѣ до 300, и при томъ такихъ только, которые по суду уже были оставлены въ подозрѣніи за скотокрадство и за всѣмъ тѣмъ продолжали свое преступное ремесло. Есть мѣстности, которыя пріобрѣли общую извѣстность, какъ явные притоны скотокрадовъ; таковы напр. *Меремесла* въ Сорокскомъ уѣздѣ, *Тарасоуцы* и *Маршинцы* въ Хотинскомъ, *Фалешты* въ Ясскомъ, *Гурагалбина* въ Бендерскомъ, *Кебанча* и *Дивизія* въ Аккерманскомъ и многія другія. Къ довершенію прискорбной картины слѣдуетъ прибавить еще, что многіе изъ скотокрадовъ собираютъ хотя и косвенный, но тѣмъ не менѣе весьма значительный налогъ со всего зажиточнаго населенія той мѣстности, въ которой живутъ и промышляютъ. Обыкновенно это дѣлается такъ: скотокрадъ воруетъ лошадей или воловъ и передаетъ ихъ своему сосѣду товарищу; хозяинъ покраденнаго, очень хорошо зная чье это дѣло, обращается къ скотокраду съ мольбами отыскать пропажу; тотъ назначаетъ выкупъ, сообразный съ цѣнностію украденныхъ воловъ или лошадей и со средствами ихъ хозяина, получаетъ этотъ выкупъ и за тѣмъ въ условленный часъ, на условленномъ мѣстѣ возвращаетъ покражу. Трудно опредѣлить какъ великъ общій итогъ такихъ поборовъ въ области, но по отзывамъ свѣдущихъ хозяевъ можно съ достовѣрностью утверждать, что среднимъ числомъ каждая наличная душа бессарабскаго населенія платитъ ежегодно въ пользу скотокрадовъ не менѣе рубля серебромъ. И къ несчастію, при нынѣшнемъ законодательствѣ нашемъ, нѣтъ никакой возможности искоренить этотъ зловерный промыселъ: извѣстны въ буквальномъ смыслѣ слова тысячи примѣровъ, что скотокрады ловились на самомъ преступленіи, съ поличнымъ въ рукахъ, что цѣлые годы они высиживали въ острогахъ, ожидая судебныхъ приговоровъ. Однако болѣею частію эти судебные приговоры ограничиваются „оставленіемъ подсудимаго въ подозрѣніи“, потому что въ наибольшей части случаевъ недостаетъ „собственного признанія“, которое одно, по нашимъ законамъ, считается полнымъ и несомнѣннымъ доказательствомъ. Нерѣдко приговоры судебной инстанціи предоставляютъ самимъ мѣстнымъ обществамъ принять, или непринять заподозрѣннаго въ свою среду и въ послѣднемъ случаѣ составить новый приговоръ о его выселеніи въ Сибирь. Но общества такъ запуганы скотокрадами, такъ боятся ихней мести и ихняго умѣнія направлять свое дѣло именно только къ „подозрѣнію“, что лишь въ очень немногихъ, совершенно исключительныхъ случаяхъ рѣшаются выселять заподозрѣннаго, тѣмъ болѣе что, по другимъ законамъ, они же обязаны платить не только одновременную издержку по выселенію, но, до новой ревизіи, всѣ подати и повинности за выселяемаго. Наконецъ тотъ фактъ, что не рѣдко самые приговоры мѣстныхъ обществъ о выселеніи отъявленнаго конокрада не утверждаются высшей властію, или по несоблюденію разныхъ фор-

малыностей, или по невыполненію узаконенной градаціи, въ силу которой приговоренный къ выселенію тогда только дѣйствительно выселяется, когда къ исправленію его принимались обществомъ разныя домашнія мѣры (телѣсное наказаніе, общественныя работы и т. п.), самый этотъ фактъ въ свою очередь или повергаетъ мѣстныя общества въ апатію отчаянія и они превращаются въ смиренныхъ плательщиковъ дани скотокрадамъ, или выводятъ эти общества изъ послѣдняго терпѣнія и тогда они сами прибѣгаютъ къ преступленію, лишь бы окончательно и на всегда избавиться отъ преступника: извѣстны примѣры, что скотокрадовъ избивали до смерти, вѣшали, удушали, что имъ выкалывали глаза, обливали голову кипяткомъ, переламывали ноги и руки.

Въ виду этихъ плачевныхъ подробностей, сами собою обрисовываются и мѣры, которыя необходимы для искорененія скотокрадства. Мѣры эти суть слѣдующія:

а) Первая и главная состоитъ въ скорѣйшемъ введеніи новаго судоустройства и судопроизводства, которое одно обѣщаетъ гарантировать правый и быстрый судъ и при которомъ не допускается уже „подозрѣніе“, какъ средний и очевидно слишкомъ искусственный терминъ между виновностію и невинностію.

б) Вторая должна заключаться въ установленіи слѣдующаго новаго закона: „городскіи и сельскіи общества, въ районѣ которыхъ совершится кража „лошадей или рогатаго скота, обязаны не далѣе, какъ въ семидневный срокъ, „уплатить владѣльцу покраденнаго скота цѣнность онаго, по оцѣнкѣ, установленной большинствомъ самихъ общинниковъ. Взысканіе этого штрафа производится сборщиками податей, бездомочно, по тѣмъ же раскладкамъ, по которымъ уплачиваются казенныя подати и подѣ угрозою тѣхъ же мѣръ, которыя „установлены для взысканія сихъ послѣднихъ“. Законъ этотъ представляется втроемъ необходимымъ: во первыхъ онъ установитъ нѣчто въ родѣ обязательнаго застрахованія цѣлости скота, при чемъ уже скотокрадство никого не разоритъ; во вторыхъ, тѣсно соприкасаясь съ личными интересами всѣхъ общинниковъ, онъ приучитъ общества къ болѣе тщательному обереганію своего скота, а вмѣстѣ съ тѣмъ къ болѣе пристальному надзору общинниковъ другъ за другомъ; наконецъ въ третьихъ—и это главное—онъ волей неволей заставитъ общества не терпѣть болѣе въ своей средѣ такихъ зловредныхъ лицъ, какъ скотокрады. И что-бы облегчить обществамъ способы къ выселенію этихъ лицъ, а съ другой стороны сократить по возможности расходы выселенія, необходимы слѣдующія мѣры:

в) Скотокрады выселяются изъ Бессарабіи и другихъ южныхъ губерній на Кубань, или въ иныя мѣста кавказскаго края, по указанію тамошняго начальства;

г) Приговоры городскихъ и сельскихъ обществъ о выселеніи скотокрадовъ, если подписаны двумя третями общинниковъ, приводятся въ исполненіе тотчасъ и безъ всякой дѣльнѣйшей переписки съ кѣмъ бы то ни было;

д) Такіе приговоры считаются дѣйствительными, въ какой бы формѣ они составлены ни были и не стѣсняясь тѣмъ, были ли принимаемы противъ выселяемаго домашнія мѣры исправленія, или нѣтъ;

е) Единовременныя издержки по выселенію относятся на счетъ мѣстныхъ обществъ; но сіи послѣднія немедленно освобождаются отъ дальнѣйшей до ревизіи уплаты податей и повинностей за выселяемыхъ; равнымъ образомъ и дальнѣйшее устройство выселенныхъ скотокрадовъ въ мѣстахъ новаго поселенія казна принимаетъ на свой счетъ;

ж) Существующій законъ о выселеніи административнымъ порядкомъ лицъ, подозрѣваемыхъ въ контрабандированіи, распространяется и на скотокрадовъ;

з) Всѣ эти мѣры пріемаются временно и не далѣе, какъ на три года со дня объявленія ихъ въ каждой общинѣ. Самое объявленіе производится съ

исключительной торжественностію, въ церквахъ и молитвенныхъ домахъ, на понятномъ мѣстному населенію языкѣ, съ необходимыми въ чемъ слѣдуетъ разъясненіями и съ принятіемъ подписокъ, что онѣ вполне поняты и усвоены.

Комитетъ не скрываетъ отъ самаго себя, что эти мѣры довольно рѣшительны; но какъ рѣчь идетъ объ искорененіи зла, по разнымъ обстоятельствамъ содѣлавшагося исключительнымъ, то никакія другія, по убѣжденіямъ комитета не могутъ быть признаны действительными.

7. Управляющій дѣлами комитета, обрѣзавъ на мѣстѣ большую часть статистическихъ отчетовъ въ двухъ южныхъ уѣздахъ, напечатъ лучшими изъ нихъ Толмазскій и Плахтѣевскій, изъ коихъ первый составленъ волостнымъ головой *Кириенко*, а послѣдній волостнымъ писаремъ *Василіемъ Котовичемъ*.

Комитетъ опредѣлялъ: поощрить этихъ лицъ денежною преміей въ десять руб. сер. каждая и похвальными листами.

8. Въ заключеніе управляющій дѣлами комитета доложилъ, что на предстоящій 20-го мая въ Одессѣ статистическій съѣздъ слѣдуетъ выбрать депутата и что по смѣтѣ текущаго года назначено на разъѣзды членовъ съ статистическими порученіями пятьсотъ руб. серебромъ.

Комитетъ опредѣлялъ: на означенную командировку ассигновать въ безотчетное распоряженіе избраннаго депутата *триста* руб. За тѣмъ единогласный выборъ въ депутаты палъ на д члена *А. И. Егунова*, о чемъ и опредѣлено увѣдомить какъ предсѣдателя Одесскаго статистическаго комитета, такъ и мѣстную казенную палату, — послѣднюю съ просьбой объ «тпущкѣ» д члену Егунову *трехсотъ* рублей серебромъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ХУІІІ.

23 октября 1865 года.

Въ квартирѣ г. губернатора и подъ его председательствомъ присутствовали: непреклонные члены Б. П. Яновскій и О. Хр. Влепачскій, дѣйствительные члены А. В. Новгородцевъ, С. С. Мазаракій, Н. С. Ивановъ, Н. Ф. Павловичъ, К. В. Хапачскій и А. Н. Егуновъ.

По прочтеніи и подписаніи протокола майскаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1. Самымъ знаменательнымъ событіемъ послѣ послѣдняго предъ лѣтними мѣсяцами нашего засѣданія былъ *статистическій съездъ въ Одессѣ*, собравшійся, благодаря просвѣщенному содѣйствію главнаго начальника нашего края, 20 мая. На этомъ съездѣ, за исключеніемъ Таврическаго комитета, всѣ другіе новороссійскаго края прислали особыхъ депутатовъ и офиціальное открытіе съезда, подъ председательствомъ одесскаго градоначальника, послѣдовало 23 числа того же мѣсяца. Въ этомъ первомъ засѣданіи, посвященномъ преимущественно взаимному ознакомленію членовъ между собою, положено было, что лица, назначенныя на съездъ, соберутся въ специальную комиссію, изберутъ изъ своей среды председателя и секретаря и займутся разработкою всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые съ одной стороны предложены Бессарабскимъ и Одесскимъ статистическими комитетами, и которые съ другой могли бы возникнуть во время самыхъ преній. Въ этомъ же засѣданіи членъ Одесскаго комитета А. М. Богдановскій сообщилъ, что ректоръ новороссійскаго университета предлагаетъ для засѣданій съезда одну изъ залъ университета, каковое предложеніе было принято съ величайшею благодарностію.

Первое затѣмъ частное засѣданіе свое комиссія имѣла 25 мая. Закрытыми записками были избраны, по большинству голосовъ, А. М. Богдановскій председателемъ съезда и докторъ Фивель секретаремъ онаго. Затѣмъ приступлено къ очереднымъ занятіямъ, которые и продолжались по 5 июня.

Во главѣ всѣхъ вопросовъ, которые должны были обсуждаться на съездѣ, было поставлено третье предложеніе Бессарабскаго статистическаго комитета, именно съездъ долженъ былъ провѣтивать правила, на основаніи которыхъ можно было бы на будущее время сосредоточить въ комитетахъ всѣ статистическія свѣденія, разбросанныя теперь по разнымъ вѣдомствамъ. Статистическіе комитеты, по своему характеру, составляютъ центральныя учрежденія, куда сами по себѣ *должны бы* стекаться всѣ свѣденія, имѣющія какое нибудь отношеніе къ статистикѣ. Между тѣмъ на дѣлѣ этого нѣтъ; статистическія данныя стекаются въ комитеты не изъ первыхъ, а болѣею частію изъ вторыхъ рукъ и притомъ далеко не изъ всѣхъ вѣдомствъ. При подобномъ ходѣ дѣла встрѣчаются неизбежныя ошибки, которыя иногда не могутъ быть исправлены;

влечетъ за собою лишнюю переплату и труда. На эти обстоятельныя комитетомъ, на нихъ же

искины комитетомъ въ ходатайствуюла въ томъ, что бы для цѣлбразные способы собиранія статистическихъ возможно-удобосполин-

ную программу и в) составить правила, на основаніи которыхъ можно было бы сосредоточить въ комитетахъ статистическія свѣденія, разбросанныя теперь по разнымъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ“.

„Намъ, какъ главнымъ труженикамъ мѣстныхъ комитетовъ, не трудно замѣтить, что третья изъ предложенныхъ задачъ есть вмѣстѣ и самая важная. Скажу не обвинуясь, что она равняется *организации комитетовъ*,— организации, которой теперь, по крайней мѣрѣ *de jure*, вовсе не существуетъ, которой даже и существовать не можетъ, доколѣ средства комитетовъ останутся такими же скудными, какъ въ настоящую минуту, и доколѣ самая дѣятельность комитетовъ будетъ зависѣть, какъ теперь, единственно отъ доброй воли секретарей:—слишкомъ общеизвѣстно, что „одинъ въ полѣ не ратникъ“, а съ другой стороны не менѣе общеизвѣстно, какъ мало участія встрѣчаетъ наша дѣятельность въ публикѣ, безъ поддержки которой, при самой доброй волѣ, мы очень многого сдѣлать не можемъ“.

„Обстановка эта такъ ли однако безвыходна, какъ кажется съ перваго взгляда? Я не думаю; мнѣ кажется, что дѣятельность комитетовъ могла бы быть и плодотворнѣе и благотворнѣе, что даже очень не многое нужно для достиженія этой цѣли. И что бы возможно правильнѣе рѣшить что именно нужно,—необходимо сдѣлать діагностику того, что есть на самомъ дѣлѣ.

„По существующему положенію о статистическихъ комитетахъ, обязательная дѣятельность этихъ учреждений ограничивается составленіемъ таблицъ для *всеподданныхъ отчетовъ* и составленіемъ *отчетовъ собственно статистическихъ*. На болѣе простомъ языкѣ это значитъ разнести полученные цифры по 38 таблицамъ и затѣмъ „отдохнуть съ благодарностію“, какъ и дѣлаютъ очень многіе комитеты въ имперіи.

„Отчеты всеподданныйшіе состоятъ изъ слѣдующихъ таблицъ:

1. *О числѣ дѣлъ*, оставшихся нерѣшонными отъ прошлаго года, вновь поступившихъ, рѣшонныхъ и оставшихся нерѣшонными къ слѣдующему за отчетнымъ году, съ обозначеніемъ остановилось ли рѣшеніе за тѣмъ мѣстомъ, въ которое поступили дѣла, или за другими.

2. *О числѣ бумагъ*, оставшихся неисполненными отъ прошлаго года, вновь поступившихъ, съ обозначеніемъ поступили ли онѣ для дальнѣйшаго производства, или только къ свѣденію, о числѣ бумагъ исполненныхъ въ отчетномъ году и оставшихся неисполненными къ слѣдующему, а наконецъ о числѣ испешшихъ въ отчетномъ году номеровъ.

Обѣ эти таблицы касаются только губернскихъ правленій, канцелярій губернаторовъ, приказовъ общественнаго призрѣнія, врачебныхъ управъ, городскихъ думъ и полицейскихъ управленій. Другими словами—онѣ не только не обрисовываютъ того дѣлопроизводства и той переписки, которыя производились въ теченіе отчетнаго года по всѣмъ вѣдомствамъ и учрежденіямъ данной губерніи, но онѣ не касаются даже многихъ учреждений, въ которыхъ сами губернаторы предсѣдательствуютъ. Въ добавокъ обѣ эти вѣдомости, въ нѣсколько впрочемъ кратчайшемъ видѣ, узаконены (прич. къ ст. 673 II т. св. зак.) для всеподданныйшихъ рапортовъ о первомъ обзорѣ губерніи, а не для годовыхъ отчетовъ.

3. *О капиталахъ попечительнаго общества о тюрьмахъ*, съ обозначеніемъ сколько такихъ капиталовъ осталось отъ прошлаго года, сколько поступило и издержано въ отчетномъ и сколько остается къ будущему.

4. *О числѣ рассмотрѣнныхъ губернаторомъ судебныхъ приговоровъ и о количествѣ арестантовъ*; въ этой таблицѣ приняты слѣдующія рубрики: сколько судебныхъ приговоровъ осталось неутвержденными отъ прошлаго года, сколько вступило въ отчетномъ, сколько изъ нихъ утверждено и возвращено, и

полненію, сколько представлено въ правительствующій сенатъ, сколько предложено уголовной палатѣ на разсмотрѣніе, сколько представлено министерствамъ на разсмотрѣніе и сколько осталось неразсмотрѣнныхъ приговоровъ къ слѣдующему году; относительно же арестантовъ сколько оставалось ихъ отъ прошлаго года, сколько поступило непосредственно и изъ присутственныхъ мѣстъ той же губерніи, сколько выбыло окончательно и по случаю передачи въ другія присутственныя мѣста той же губерніи, а наконецъ сколько осталось ихъ къ слѣдующему году. Всѣ эти свѣденія приводятся отдѣльно: по палатѣ уголовного суда, по уѣзднымъ судамъ, ратушамъ и магистратамъ, по военносуднымъ коммиссіямъ, по полицейскимъ и карантиннымъ управленіямъ.

5. *О числѣ и устройствѣ безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ*; эта громадная таблица, состоя изъ 136 отдѣльныхъ графъ, показываетъ въ каждомъ городѣ и уѣздѣ число безсрочныхъ не только по родамъ оружія, но отдѣльно по корпусамъ, а въ каждомъ отдѣльно строевыхъ, нестроевыхъ и фурштатскихъ, наконецъ въ итогѣ тѣхъ и другихъ отдѣльно же унтеръ-офицеровъ, музыкантовъ и нижнихъ чиновъ, затѣмъ показывается сколько безсрочныхъ занимается: хлѣбопашествомъ собственнымъ и въ семействахъ, сколько ремеслами и торговлей, сколько находится при должностяхъ казенныхъ и частныхъ, сколько пропитывается поденной работой и сколько остается неустроившихся.

6. *О числѣ опекуновъ*; въ этой таблицѣ показывается число опекуновъ, отдѣльно дворянскихъ и городскихъ, по слѣдующимъ причинамъ ихъ установленія: по малолѣтству, помѣщательству въ умѣ, по глухонѣмотѣ, по спорамъ наследниковъ и неавѣ ихъ, надъ имѣніемъ несостоятельныхъ должниковъ, по безвѣстному отсутствію, за расточительность, по злоупотребленію помѣщичьей власти, по лишенію правъ дворянства и по отступленію отъ православія. Въ нѣсколько измѣненной формѣ въдомость эта узаконена (прил. къ ст. 673) для всеподданныхѣйшихъ рапортовъ о первомъ обзорѣ губерніи, а не для годовыхъ отчетовъ.

7. *О капиталахъ и денежныхъ оборотахъ приказа общественного призрѣнія*; здѣсь показывается, отдѣльно по каждому разряду капиталовъ, сколько ихъ состояло, сколько прибыло и убыло и сколько состоитъ. Въдомость эта также узаконена (прил. къ ст. 673) не для годовыхъ отчетовъ, а только для всеподданныхѣйшихъ рапортовъ о первомъ обзорѣ губерніи.

8. *О заведеніяхъ приказа общественного призрѣнія*; здѣсь показывается отдѣльно: число заведеній, сколько въ нихъ призрѣвалось и содержится лицъ муж и жен. пола, сколько по каждому заведенію было денегъ въ приходѣ и въ расходѣ. Въдомость эта равнымъ образомъ узаконена (прил. къ 673) не для всеподданныхѣйшихъ отчетовъ, а только на случай передачи управленія губерніей однимъ лицомъ другому.

9. *О скотскомъ падежѣ*; здѣсь показывается въ отдѣльныхъ графахъ: количество наличнаго скота въ мѣстахъ появленія падежей, затѣмъ сколько изъ этого числа заболѣло, сколько пало, выздоровѣло и сколько осталось больного скота.

10. *О денежныхъ сборахъ губерніи* въ отчетномъ году; таблица эта, которой содержаніе нисколько не соотвѣтствуетъ заглавію, представляетъ собою перечень расходныхъ статей и при томъ не по дѣйствительному расходу, а по Высочайше утвержденнымъ смѣтамъ земскихъ повинностей, государственныхъ, губернскихъ и частныхъ. Отсюда во весь періодъ дѣйствія этихъ смѣтъ цифры этой таблицы представляются изъ года въ годъ одинаковыми, за исключеніемъ впрочемъ примѣчанія, въ которомъ показывается однимъ общимъ итогомъ по губерніи сколько израсходовано земскихъ суммъ и сколько ихъ поступило по Высочайше утвержденной раскладкѣ. Въ видѣ приложенія къ этой въдомости,

составляется особая таблица о числѣ людей, лошадей и подводъ, выставлен-ныхъ въ отчетномъ году натурою, для выполненія разныхъ повинностей, съ обозначеніемъ какихъ именно.

11. *О доходахъ и расходахъ городовъ*; здѣсь, по каждому городу отдѣльно, показывается: остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ, приходъ и расходъ въ отчетномъ году, избытокъ или недостатокъ дохода противъ расхода и остатокъ къ слѣдующему году. За тѣмъ въ примѣчаніи къ таблицѣ показаны городскія недоимки и запасные капиталы, съ обозначеніемъ гдѣ они находятся.

12. Эта таблица, нося общее заглавіе *статистическихъ свѣдѣній*, заключаетъ въ себѣ перечень разныхъ населенныхъ мѣстностей—городовъ, посадовъ, мѣстечекъ и т. д., затѣмъ идетъ вѣдомость о числѣ домовъ, казенныхъ, частныхъ, торговыхъ лавокъ и разныхъ другихъ зданій въ городахъ, съ обозначеніемъ сколько изъ нихъ каменныхъ и сколько деревянныхъ; далѣе—перечень находящихся въ губерніи войскъ, съ обозначеніемъ сколько ихъ отдѣльно по родамъ оружія; затѣмъ количество земель, казенныхъ и частныхъ, съ обозначеніемъ сколько именно пахатной, сѣнокосной, выгонной, подъ лѣсами и неудобной; потомъ перечень церквей разныхъ исповѣданій, далѣе казенные доходы по губерніи, съ обозначеніемъ сколько поступило отдѣльно податей, питейнаго сбора и разныхъ неокладныхъ сборовъ; въ заключеніе поименовываются существующіе промыслы. Эта вѣдомость, впрочемъ въ нѣсколько обширнѣйшемъ видѣ, узаконена (прил. къ ст. 385) опять таки не для годовыхъ отчетовъ, а лишь на случай проѣзда Государя Императора чрезъ губернію.

13. *О рѣчномъ судоходствѣ*—здѣсь показывается число прошедшихъ по каждой судоходной рѣкѣ, или каналу судовъ и лѣсныхъ плотовъ, общее число судорабочихъ, цѣнность грузовъ и поименовываются пристани.

14. *О ярмарочныхъ оборотахъ*—поименовываются существующія ярмарки, съ обозначеніемъ гдѣ и когда бывають, на какую сумму привозится и на какую продается товаровъ.

15. *О фабрикахъ и заводахъ*—поименовываются мѣста, гдѣ находятся фабрики и заводы, какіе именно и сколько, на какую сумму выдѣляется товаровъ и гдѣ они сбываются.

16. *О числѣ разнаго скота*—здѣсь показывается, отдѣльно по каждому уѣзду, число лошадей, рогатаго скота, овецъ простыхъ и тонкорунныхъ, число свиней, козъ, ословъ и буйволовъ.

17. Вѣдомость о *хлѣбныхъ и денежныхъ запасахъ продовольствія*. Первые изъ этихъ запасовъ, отдѣльно озимаго и яроваго хлѣба, обозначаются по каждому уѣзду порознь, причемъ показывается число душъ, подлежащихъ сбору, сколько хлѣба состоитъ къ 1 января: на лицо, въ ссудахъ и въ недоимкѣ, а затѣмъ сколько въ недоборѣ или излишкѣ, считая на душу по 1 четк. озимаго и по $\frac{1}{2}$ четк. яроваго хлѣба. Запасы же денежные показываются не по уѣздамъ, но по сословіямъ, съ обозначеніемъ сколько у каждого душъ, платящихъ сборъ, сколько къ 1 января денегъ на лицо, сколько въ долгу по ссудамъ, сколько въ недоимкѣ и сколько въ недоборѣ или избыткѣ противъ установленной нормы. Сверхъ того въ примѣчаніи къ этой вѣдомости показывается гдѣ наличныя суммы хранятся, или обращаются изъ процентовъ. Эта вѣдомость дѣйствительно узаконена (прил. къ ст. 673; но только для всеподданнѣйшихъ рапортовъ о первомъ обзорѣ губерніи, а не для годовыхъ отчетовъ.

18. *О посѣвѣ и урожаѣ хлѣба, овощей и плодовъ*; здѣсь показывается сколько у разнаго званія хлѣбопашцевъ (но не по уѣздамъ и городамъ: посѣяно отдѣльно озимаго хлѣба, яроваго и картофеля, сколько ихъ снято, какой урожай каждого отдѣльно и сколько на душу приходится.

19. Вѣдомость о *справочныхъ и торговыхъ цѣнахъ* на хлѣбъ, овощи и

плоды; тѣ и другія цѣны обозначаются отдѣльно зимнія, весеннія, лѣтнія и осеннія, по каждому городу и уѣзду отдѣльно, на разные роды хлѣба въ зернѣ, мукѣ и крупѣ, на разные фрукты и овощи, на сѣно и на соль.

20 *О состояніи народонаселенія*—здѣсь по каждому городу и уѣзду обозначается общее число жителей, число родившихся и умершихъ и разность между двумя послѣдними числами, причемъ въ каждой рубрикѣ показывается отдѣльно мужескій полъ и женскій, а наконецъ число заключенныхъ браковъ; въ примѣчаніи же къ таблицѣ перечисляется населеніе по сословіямъ, по однимъ общимъ итогам для обоего пола.

21. *О числѣ и родѣ преступленій*—здѣсь поименовываются преступленія, въ губерніи содѣланныя, но не отдѣльно по городамъ и уѣздамъ, обозначается ихъ число и въ примѣчаніяхъ противъ каждой цифры дѣлаются отмѣтки о положеніи дѣла, о числѣ подсудимыхъ, сколько виновныхъ обнаружено и по сколькимъ дѣламъ не обнаружено.

22 *О числѣ раскольниковъ разныхъ сектъ*—здѣсь перечисляются, отдѣльно по каждому городу и уѣзду, раскольники шести разныхъ сектъ, муж. и жен. пола порознь.

23. *Объ иновѣрцахъ*—перечисляется населеніе по исповѣданіямъ, и именно по каждому уѣзду, но не по городамъ, число душъ римскокатолическаго исповѣданія, число лютеранъ и реформатовъ, число аrians, отдѣльно римскаго и григоріанскаго исповѣданій, число мусульманъ, идолопоклонниковъ и евреевъ. Въ каждомъ исповѣданіи отмѣчается особо муж. и жен. полъ.

24 *Общая табель разныхъ происшествій*—здѣсь по каждому городу и уѣзду перечисляется сколько было пожаровъ, сколько отъ нихъ сгорѣло церквей, казенныхъ домовъ, частныхъ домовъ, на какую сумму и сколько погибло при пожарахъ людей; за тѣмъ исчисляются кораблекрушенія и гибель судовъ, градобитія, бури, наводненія, землетрясенія, да еще внезапные случаи, а именно: убитые грозою, погибшіе отъ разныхъ несчастныхъ случаевъ, отъ невождержанія, отъ болѣзненныхъ припадковъ и утонувшіе; а наконецъ сколько найдено младенцевъ живыхъ и мертвыхъ.

25. *О состояніи пожарной части*—здѣсь по каждому городу перечисляется отдѣльно: сколько брантмейстеровъ и рабочихъ, сколько упряжныхъ лошадей, городу принадлежащихъ, содержимыхъ по найму и поставляемыхъ натурую, сколько пожарныхъ трубъ и къ нимъ рукавовъ, сколько дрогъ лѣтнихъ и сколько зимнихъ, сколько бочекъ, чановъ, ушатовъ, ведеръ, лѣстницъ, багровъ, топоровъ и лопатъ, а наконецъ въ какую сумму обходится годовое содержаніе пожарной части. Вѣдомость эта узаконена (прил. къ 659 ст.) на случай передачи губерніи прежнимъ губернаторомъ новому, а не для всеподданныхъ отчетовъ.

„Я не безъ цѣли позволялъ себѣ взглянуть слишкомъ подробно на содержаніе двадцати пяти таблицъ, составляемыхъ ежегодно для всеподданныйшаго отчета: достаточно прослѣдить ихъ перечень, чтобы замѣтить полнѣйшее отсутствіе всякой системы, не только въ размѣщеніи этихъ таблицъ, но и въ способахъ изложенія. Не говоря уже о томъ, что таблицы, которыя должны бы стоять впереди, помѣщены сзади, сплошь и рядомъ одни свѣденія излагаются только по уѣздамъ, другія только по городамъ, третьи по сословіямъ и вѣдомствамъ, четвертыя однимъ крупнымъ итогомъ по цѣлой губерніи. Съ другой стороны—общій итогъ таблицъ видимо претендуетъ на подробности, часто даже не отвѣчающія прямой цѣли всеподданныйшихъ отчетовъ, какъ на примѣръ таблицы о безсрочно-отпускныхъ, о пожарной части въ городахъ, о разныхъ происшествияхъ, о справочныхъ и торговыхъ цѣнахъ и т. п., и въ то же время пропускаются въ нихъ цѣлые отдѣлы свѣденій, по меньшей мѣрѣ не менѣе

любимыхъ, какъ напечатать о народномъ просвѣщеніи, о великой части, о судебной части, о лавочной торговлѣ, о не-близко, часто очень крутыхъ от-расляхъ производства, каковы напр. садоводство, табачничество, виноделие и т. н. Весьма при этомъ замѣчательно, что обычная установленная форма всепод-даннѣйшихъ отчетовъ вполне расходится съ формой указанной, за исключе-ніемъ впрочемъ единственной таблицы о безработицѣ и отсутствіи членовъ въ законѣ прил. къ 677 ст. II т. св. зак. замѣчательно сказано, что годовой отчетъ губернатора долженъ заключить въ себѣ слѣдующія рубрики: 1) движе-ніе народонаселенія, 2) состояніе урбана и средствъ народнаго продовольствія, 3) состояніе народнаго здравія, 4) состояніе народнаго нравственности, 5) устрой-ство и порядокъ управленія, 6) устройство городовъ и поселковъ, 7) учре-жденіе новыхъ городовъ, поселковъ, вѣстечекъ, селеній, деревень и т. д., 8) устройство дорогъ и переправъ, 9) состояніе разныхъ вѣтвей промышленности и сел.-хв. хозяйства, 10) отращиваніе и возмѣстительныя натуральныя и денежныя, 11) со-стояніе пашенъ, 12) состояніе 6-годовалыхъ заводовъ и т. д., 13) состояніе учебныхъ заведеній, 14) занятіе и занятія, 15) разные свѣденія и занятія и 16) общее вѣдѣніе и т. д. Замѣть-но подробно разъясняетъ каждую изъ этихъ рубрикъ и въ самомъ разъясненіи непрерывно употребляетъ выраженія и т. д., и т. д., и т. д., указывая, что законодатель желалъ не стѣснять формы, но напротивъ дать полный про-сторъ

„Наконецъ главное неудобство вышесказанныхъ всенародныхъ отчетовъ за-ключается въ томъ, что срѣзъ представляемаго материала въ самомъ первомъ изрѣченіи. Что бы писать въ эту срѣзъ, материалы для таблицъ губернаторъ долженъ получить и требовать въ разныхъ числахъ января, срединъ же мѣся-цевъ, непосредственно представляемыхъ губернатору образные материалы въ пер-выхъ числахъ января, въ свою очередь требуютъ ихъ отъ нижнихъ инстанцій заранее, иногда въ декабрѣ и ноябрѣ, иногда даже въ октябрѣ и сентябрѣ. Отсюда болѣею частью каторы всенародныхъ отчетовъ не обнимаютъ кѣ-лаго года и не всегда даже они обнимаютъ одинаковые изъ года въ годъ членъ мѣсяцевъ; отсюда эти каторы составляются съ крайнею небрежностью и всегда расходятся съ каторами отчетовъ собственно статистическихъ; отсюда всѣ на-общее общія данныя дисперсифицируются въ разныхъ рубрикахъ, которая очень хорошо знаетъ, что стоитъ собрать два раза одна и тѣ же свѣденія, объ „о-номъ и томъ же предметѣ, у однихъ и тѣхъ же инстанцій и за одинъ и тотъ же періодъ времени, чтобы получить совершенно разные показанія; отсюда не-полное вѣдомство къ этимъ каторамъ и полное безучастіе къ трудамъ ста-тистическихъ комитетовъ; отсюда наконецъ и общія удивленія комите-товъ: вѣсто того, что бы изъ нихъ черпать всевозможныя свѣденія, комитеты сами ищутся изъ стороны въ сторону, что бы добыть необходимое; вѣсто того, чтобы поставить комитеты необходимыми посредствующимъ звеномъ при обсужденіи разныхъ вѣдѣній и предложеній, непрерывно возникающихъ въ на-мѣнъ общественно-органическихъ, а потому внесенныхъ и въ установленную форму всенародныхъ отчетовъ, общія дѣятельность комитетовъ ограничена сухой, мертвечей подборкой и разстановкой цифръ. Въ исключительныхъ слу-чаяхъ, можетъ ли быть такая дѣятельность плодотворною? Богу известно, что трудъ, слишкомъ удаленный отъ живыхъ и осязаемыхъ результатовъ, всегда сонливъ и апатиченъ, потому что такова природа его, потому что нѣтъ онъ быть не можетъ, если бы даже хотѣлъ.

„Переходу теперь къ отчетамъ совѣстно-статистическимъ, которые предта-вляются ежегодно въ центральный статистическій комитетъ къ 1-му мая. Отчеты эти состоятъ, какъ известно, изъ слѣдующихъ таблицъ:

1. *населеніе по сословіямъ*, отдѣльно по городамъ и уѣздамъ и отдѣльно муж. и жен. пола;

2. *населеніе по исповѣданіямъ*, съ сохраненіемъ тѣхъ же главныхъ рубрикъ;

3. *число браковъ* въ различныхъ исповѣданіяхъ, отдѣльно по городамъ и уѣздамъ;

4. *число умершихъ* въ различныхъ исповѣданіяхъ, отдѣльно по городамъ и уѣздамъ, отдѣльно муж. и женскаго пола и отдѣльно по возрастамъ;

5. *число родившихся* въ различныхъ исповѣданіяхъ, точно также по городамъ и уѣздамъ, съ обозначеніемъ муж. и жен. пола и съ показаніемъ рожденій законныхъ и незаконныхъ;

6. *число зданій, за исключеніемъ богослужебныхъ*—здѣсь, отдѣльно по каждому городу и уѣзду, обозначаются жилые дома, магазины и лавки, по ихъ принадлежности казѣ, церквамъ и монастырямъ, обществамъ и частнымъ лицамъ, театры, будки и другія зданія, отдѣльно каменные и деревянные;

7. *число богослужебныхъ и молитвенныхъ зданій*—здѣсь, отдѣльно по каждому городу, уѣзду и исповѣданію, показываются церкви, монастыри и молитвенные дома разныхъ наименованій, отдѣльно каменные и деревянные;

8. *число головъ разнаго скота*—отдѣльно по каждому городу и уѣзду показываются лошади, крупный рогатый скотъ, овцы простые и тонкорунные, козы, свиньи, верблюды, ослы и мулы;

9. *число ремесленниковъ въ городахъ*—по каждому городу перечисляются ремесленники, изготовляющіе предметы пищи, одежды, домоводства и хозяйства и неподходящіе къ этимъ разрядамъ;

10. *число фабрикъ и заводовъ, ихъ сила и производство*—здѣсь, отдѣльно по каждому городу и уѣзду, перечисляются фабрики и заводы, обрабатывающіе животные, растительные и ископаемые продукты, за тѣмъ другіе смѣшанныхъ производствъ, съ указаніемъ числа заведеній, числа рабочихъ и цѣнности годоваго производства; наконецъ

11 *число выданныхъ торговыхъ свидѣтельствъ*, гильдейскихъ и прикащичьихъ, отдѣльно по каждому городу, съ указаніемъ главныхъ предметовъ торговли, мѣстныхъ и привозныхъ, и важнѣйшихъ ярмарокъ

„Довольно взглянуть на этотъ перечень, что бы увидѣть какъ съ одной стороны запасы статистическихъ комитетовъ крайне скудны и какъ съ другой бесплодно тратится бумага, время и трудъ на собраніе такихъ свѣдѣній, которыя могутъ назваться чистой роскошью. Дѣйствительно у комитетовъ, de jure, нѣтъ ничего по статистикѣ нравственной, финансовой, почтовой, по статистикѣ образованія, сельскаго хозяйства, торговли и пр. и пр. и пр., тогда какъ съ другой стороны есть цифры домовъ, церквей, ремесленниковъ въ городахъ и т. п., которыя предостаточно было бы собирать не изъ года въ годъ, но однажды въ пять лѣтъ, или по крайней мѣрѣ въ три года.

„Что бы сколько нибудь пополнить существенный пробѣлъ, нашъ комитетъ принялъ слѣдующія мѣры: во первыхъ установлены двѣ новыя ежегодно обязательныя таблицы, изъ коихъ одна показываетъ виды и обороты лавочной торговли въ городахъ, другая—посѣвъ, урожай и оффиціальныя запасы въ уѣздахъ. Первая изъ этихъ таблицъ, отдѣльно по каждому городу, перечисляетъ заведенія для продажи съѣстныхъ припасовъ и питей, для продажи мануфактурныхъ издѣлій и разныхъ другія, съ указаніемъ въ отдѣльныхъ графахъ числа заведеній, числа торговцевъ въ нихъ и годоваго оборота торговли. Вторая, отдѣльно по каждой волости, исчисляетъ посѣвъ озимаго хлѣба, яроваго, льна и табаку, съ указаніемъ на какомъ пространствѣ и сколько мѣрою засеяно cadaго изъ поименованныхъ продуктовъ; далѣе сколько собрано этихъ продук-

товъ, сѣна и вина, а наконецъ сколько запасныхъ магазиновъ и въ нихъ наличнаго хлѣба, озимаго и яроваго. Затѣмъ къ таблицѣ о числѣ зданій прибавлено особое указаніе—сколько зданій покрыто желѣзомъ, черепицей, деревомъ и камышемъ или соломой, такъ какъ эти свѣденія существенно необходимы по вопросу о страхованіяхъ. Во вторыхъ—особымъ циркуляромъ губернатора всѣ вѣдомства и учрежденія, посылающія когда либо и куда либо отчеты о своей дѣятельности, приглашены доставлять черновые отпуски этихъ отчетовъ въ статист. комитетъ. гдѣ изъ нихъ дѣлаются необходимыя извлеченія. Въ третьихъ, по совершенной неудовлетворительности бывшихъ становыхъ отчетовъ, они замѣнены волостными, которые ревизуются на мѣстѣ, при чемъ разъясняется цѣль собиранія данныхъ и указываются возможно лучшіе приемы, а усерднѣйшіе по этой части дѣятеля награждаются отъ комитета денежными преміями и похвальными листами. Наконецъ въ городахъ предположено также освободить полицію отъ составленія стат. отчетовъ, но не прежде, какъ по введеніи новаго городского устройства.

„Такова картина того, что есть. Что же нужно, что бы эта картина сдѣлалась болѣе привлекательною? Очевидно, надо *оживотворить дѣятельность комитетовъ*; надо поставить ихъ въ такое положеніе, что бы они фактически могли привести общество къ убѣжденію, что безъ статист. подкладки не мыслимо никакое улучшеніе, маломальски претендующее на раціональность и прочность. Достигнуть этой цѣли, по моему мнѣнію, можно было бы путемъ слѣдующихъ мѣръ: а) необходимо узаконить, что бы всѣ существующіе въ районѣ стат. комитетовъ вѣдомства, учрежденія и должностныя лица, отчитывающіеся въ своей официальной дѣятельности предъ высшими инстанціями, непременно присылали въ мѣстный стат. комитетъ свои черновые отчеты, для необходимыхъ извлеченій.

б) Надо узаконить, чтобы статистическіе комитеты, въ лицѣ своихъ секретарей, были непремѣнными членами, хотя бы только совѣщательными, во всѣхъ тѣхъ мѣстныхъ учрежденіяхъ, концы обсуждаются „виды и предположенія“, объемлющія весь край, или какую либо часть его.

в) Надо увеличить матеріальныя средства комитетовъ прибавкой къ ихъ теперешнему содержанію покрайней мѣрѣ тысячи рублей въ годъ.

Наконецъ г) надо существенно измѣнить программу обязательной дѣятельности статистическихъ комитетовъ, надо отмѣнить вовсе таблицы, прилагаемыя теперь ко всеподданнѣйшимъ отчетамъ, надо значительно увеличить число таблицъ, составляющихъ отчеты статистическіе, надо установить достаточные сроки для ихъ представленія по начальству.

„Специализируя этотъ послѣдній пунктъ нѣсколько подробнѣе, позволютельно желать: аа) чтобы всеподданнѣйшіе отчеты, вмѣсто голыхъ и ничего не говорящихъ цифръ, представляли собою только общіе выводы изъ отчетовъ статистическихъ, въ формѣ процентныхъ величинъ, по сравненію съ годомъ, предшествовавшимъ отчетному, и по программѣ, какая установлена для всеподданнѣйшихъ отчетовъ въ 677 ст. II т. сѣ. зак; бб) что бы, согласно этой послѣдней программѣ, и отчеты статистическіе были пополнены извлеченіями изъ специальныхъ отчетностей разныхъ вѣдомствъ и учреждений—учебнаго, судебного, духовнаго, финансоваго и т. д. и вв) чтобы отчеты статистическіе представлялись не позже, но раньше всеподданнѣйшихъ, примѣрно первые къ июлю, послѣдніе къ августу мѣсяцу.

„Я ни сколько не сомнѣваюсь, что въ самомъ близкомъ будущемъ эти мѣры придадутъ нашей официальной статистикѣ тотъ авторитетъ, безъ котораго она развиваться не можетъ; онѣ привлекутъ само общество къ дѣятельному участию въ трудахъ статистическихъ комитетовъ, онѣ укажутъ обществу, что стат.

данныя собираются для его же непосредственныхъ выгодъ, а не изъ фискальныхъ и отвлеченныхъ цѣлей, которыя большинству кажутся всегда или очень подозрительными, или вовсе непонятными; онѣ окончательно погребутъ ту солидность и апатію, которыя неизбѣжно сопутствуютъ всякому, недовольно реальному труду; онѣ уничтожатъ цѣлыя горы переписки, потребляющей множество бумаги, времени и труда, а между тѣмъ ровно ни къ чему не ведущей и ни на что не пригодной; онѣ установятъ ясно сознанную цѣль, въ виду которой собиратели данныхъ не рѣшатся „сочинять статистику“, какъ сочиняли доселѣ; онѣ наконецъ схоронятъ на всегда то общее недовѣріе, которымъ встрѣчается всякая цифра, если только она официальнаго происхожденія.

„Остается вопросъ—какъ осуществить изложенныя мѣры? Но въ моихъ глазахъ и этотъ вопросъ разрѣшается очень легко: нашему сѣзду, какъ и всему, что обѣщаетъ видимую пользу, не закрыть доступъ къ главному началу новороссійскаго края: въ виду многого сдѣланнаго на пользу этого края, нѣтъ причинъ сомнѣваться, что бы и мѣстная статистика не встрѣтила подобающаго сочувствія и покровительства“.

По обсужденіи означенной записки, комиссія постановила:

1. Принять за правило во всѣхъ комитетахъ новороссійскаго края—въ началѣ слѣдующаго за отчетнымъ года приглашать всѣхъ непремѣнныхъ членовъ, что бы они сообщали статистическимъ комитетамъ свои годовые отчеты, или извлеченія изъ оныхъ; что же касается тѣхъ вѣдомствъ, которыя по уставу не имѣютъ своихъ представителей въ числѣ непрем. членовъ, то отъ нихъ требовать на основаніи 2 п. положенія о статистическихъ комитетахъ того же и къ тому же сроку, стараясь при томъ сдѣлать начальниковъ этихъ вѣдомствъ дѣйствительными членами комитетовъ.

2. Что касается срока доставленія таблицъ къ всеподданнѣйшему отчету, то войти съ просьбою объ отдаленіи этого срока по крайней мѣрѣ на 4 мѣсяца; въ случаѣ же, если это отдаленіе будетъ признано невозможнымъ, то просить о томъ, что бы обязанность составленія вышеозначенныхъ таблицъ была сложена съ комитетовъ, такъ какъ составленіе таблицъ по даннымъ, завѣдомо неточнымъ и неполнымъ, несовмѣстно съ назначеніемъ комитетовъ, какъ учреждений *учено-административныхъ*.

3. Войти съ просьбою объ увеличеніи содержанія комитетовъ отъ 1.500 до 3 000 руб. сер., во вниманіе того обстоятельства, что многія статистическія работы требуютъ значительныхъ денежныхъ издержекъ, безъ которыхъ не мыслимы.

Впослѣдствіи, изъ опубликованнаго въ Сѣв. Почтѣ отчета о дѣятельности статистическихъ учреждений министерства внутреннихъ дѣлъ, сдѣлалось извѣстно, что министерство съ своей стороны сознаетъ тѣ недостатки, на которые указано въ запискѣ; а отсюда прямой выводъ, что новая организація стат. комитетовъ не долго заставитъ ожидать себя: лучшимъ доказательствомъ, что такой выводъ не есть утопія, служитъ циркуляръ г. министра отъ 23 іюня сего года № 451, въ которомъ высказанная нашимъ же комитетомъ мысль о привитіи оспы въ деревняхъ посредствомъ женщинъ, достигаетъ уже практическаго осуществленія.

Второе частное засѣданіе сѣзда происходило 26 мая. Оно было исключительно посвящено разработкѣ вопросовъ, касающихся счисленія населенія и движенія онаго. Въ основаніе преній по этому предмету была положена записка доктора Финкеля, слѣдующаго содержанія:

„Вопросъ о счисленіи населенія принадлежитъ бесспорно къ труднѣйшимъ и важнѣйшимъ вопросамъ статистики; доказательствомъ тому служитъ то, что онъ обсуждался три раза на международномъ статистическомъ сѣздѣ: въ Брюс-

селъ въ 1853 году, въ Лондонъ въ 1860 и въ Берлинъ въ 1863 году. Вопросъ этотъ долженъ составлять одну изъ важнѣйшихъ задачъ сѣзда уже потому, что мы даже не знаемъ приблизительно вѣрной цифры нашего населенія, а цифра эта, какъ извѣстно, составляетъ основу всѣхъ статистическихъ изслѣдованій.

„При обсужденіи вопроса о счисленіи населенія, сѣздъ долженъ обратить вниманіе: а) на способъ, которому статистическіе комитеты намѣрены слѣдовать при счисленіи; б) на данныя, которыя должны быть собраны счисленіемъ, и в) на время, въ которое должно быть произведено счисленіе.

„1. Что касается способовъ счисленія, то въ настоящее время ихъ существуетъ три: французскій, англо-бельгійскій и саксонскій, который мы назовемъ способомъ д-ра Энгеля (директора центр. стат. комит. въ Пруссіи). *Французскій* способъ состоитъ въ томъ, что особые правительственные агенты раздаютъ въ каждомъ домѣ (правильнѣе въ каждомъ семействѣ) особые листы, коихъ графы выполняются этими же агентами, чиновниками. Способъ этотъ имѣетъ два недостатка: а) свѣденія собираются не въ одно время, б) онъ носитъ на себѣ характеръ фискальный, инквизиціонный. *Англо-бельгійскій* способъ состоитъ въ томъ, что особенные наемные счетчики раздаютъ, за нѣсколько дней до счисленія, по домамъ и семействамъ особые счетные листы; графы этихъ листовъ выполняются въ день счисленія самими домовладѣльцами и главами семействъ; въ день же счисленія эти листы собираются счетчиками. Способъ этотъ имѣетъ одинъ важный недостатокъ, — онъ непомерно дорогъ; такъ напр. въ Бельгіи счисленіе народонаселенія въ 1846 г. стоило 612.600 франковъ, что, при населеніи въ 4.337.196 душъ, составляетъ 1 франкъ расхода на 7 сосчитанныхъ душъ (принимая населеніе Одессы въ 120.000 душъ, расходъ на счисленіе его долженъ былъ бы составить около 5.000 руб. сер.); счисленіе англійскаго населенія въ 1861 году стоило на каждую 1.000 сосчитанныхъ душъ 4 ф 15 ш. 5 п (по этому расчету, счисленіе одесскаго населенія обошлось бы въ 4.000 руб. сер.). *Саксонскій* способъ, или способъ д-ра Энгеля, основанъ на томъ же началѣ, что и англо-бельгійскій, то есть на выполненіи подворныхъ листовъ домовладѣльцами и главами семействъ въ одинъ и тотъ же день; отличается онъ однако отъ предыдущаго тѣмъ, что счетчики — не спеціальные, наемные чиновники, а избираются самимъ населеніемъ изъ своей собственно среды, по вызову; счетчики эти исполняютъ свою обязанность по собственному согласію, добровольно и бесплатно. Способъ этотъ имѣетъ два огромныхъ достоинства: а) онъ чрезвычайно дешевъ, и именно во столько дешевле всѣхъ другихъ способовъ, во сколько обходится плата счетчиковъ, и б) онъ лишенъ совершенно всякаго фискальнаго, инквизиціоннаго, полицейскаго характера, а потому результаты, имъ достигаемые, вѣрнѣе другихъ. Последнее счисленіе берлинскаго населенія, произведенное подобнымъ образомъ въ 1861 году и которое, по полнотѣ и вѣрности собранныхъ данныхъ, превзошло всѣ другія счисленія, стоило при населеніи въ 524.945 душъ около 1.000 талеровъ, или менѣе нежели 1½ пфенинга на сосчитанное лицо.

„Подобное счисленіе населенія было произведено у насъ въ Россіи, въ за-прошломъ году въ Курляндіи съ полнымъ успѣхомъ: баронъ Гейкингъ, секретарь Курляндскаго ст. комитета, говоритъ, что счисленіе населенія было произведено въ Курляндіи почти безъ всякаго содѣйствія администраціи и не повлекло за собою другихъ расходовъ, кромѣ расходовъ на бумагу и печать.

„Другой опытъ подобнаго счисленія былъ сдѣланъ, хотя не въ большомъ размѣрѣ, въ Лифляндіи, въ имѣніи Ензель, принадлежащемъ г. Фонъ-Этингену; опытъ этотъ, чрезвычайно удачный, долженъ былъ послужить руководствомъ къ общему счисленію лифляндскаго населенія.

„Для новороссійскихъ статистическихъ комитетовъ очевидно выборъ между тремя вышеозначенными способами счисления не можетъ представлять затрудненія: у комитетовъ нѣтъ денегъ, чтобы нанять счетчиковъ; содѣйствіе администраціи (т. е. полиціи) бесполезно (опытъ доказалъ это); слѣдовательно новороссійскимъ статист. комитетамъ остается только одно—обратиться къ самому населенію и просить его принять дѣятельное участіе въ дѣлѣ счисления, имѣющемъ общій интересъ.

„Многіе пессимисты могутъ возразить, что полное, дѣятельное участіе населенія въ дѣлѣ счисления у насъ не мыслимо. Этимъ пессимистамъ мы отвѣтимъ, что счисленіе при полномъ участіи населенія совершается въ Австріи, Саксоніи, Виртембергѣ, Гессенѣ, Саксенъ-Кобургъ-Готѣ, Фракфуртѣ, Бременѣ, Бельгіи, Голландіи, Португаліи, Швейцаріи, и если д-ръ Энгель говоритъ, что для Пруссіи придерживаться стараго способа счисления въ настоящее время есть почти безчестіе, то мы вправѣ сказать это и о насъ самихъ: масса элементарнаго образованія, разлитая въ народѣ, особенно въ городахъ, у насъ больше, нежели полагаютъ. Конечно, если мы вѣкъ будемъ твердить, что мы не развиты, что мы не способны къ тому или другому, то мы вѣкъ не разовьемся и никогда ни къ чему не будемъ годны.

„Спрашивается какъ достигнуть участія населенія въ дѣлѣ счисления и каково должно быть участіе это, или другими словами—какова должна быть организація счисления? Вся эта организація, само собою разумѣется, лежитъ на статистическихъ комитетахъ. Задача ихъ распадается на два отдѣла: а) на приготовительныя работы по счисленію, б) на работы по самому счисленію.

„Въ приготовительныхъ работахъ комитетовъ по счисленію принадлежитъ во первыхъ ознакомленіе публики съ важнымъ дѣломъ счисления. Комитеты должны заблаговременно разъяснить публикѣ, какъ устно, такъ и печатно: цѣль счисления и причину, по которой комитеты обращаются къ публикѣ за содѣйствіемъ. Эти разъясненія должны быть сдѣланы неоднократно. Во вторыхъ образованіе счетныхъ комиссій. Для этого комитеты, по крайней мѣрѣ за три мѣсяца до счисления, должны вызвать желающихъ принять участіе въ счисленіи; вызовъ этотъ долженъ относиться не къ привилегированнымъ только сословіямъ, а ко всему грамотному міру. Желающіе записываются у секретарей, непримѣнныхъ и дѣйствительныхъ членовъ комитетовъ, для каковой цѣли каждый членъ снабжается особымъ листомъ. Записываніе продолжается известное время, примѣрно въ теченіе мѣсяца, или шести недѣль. По приведеніи въ извѣстность числа всѣхъ желающихъ принять участіе въ счисленіи, изъ нихъ образуются счетныя комиссіи, которыя и занимаются счисленіемъ, подъ руководствомъ членовъ статистическихъ комитетовъ. При образованіи комиссій, необходимо имѣть въ виду слѣдующія два обстоятельства: 1) занятія должны быть распределены равномерно между комиссіями и 2) каждая счетная комиссія должна заниматься счисленіемъ по преимуществу въ мѣстѣ жительства счетчиковъ; такимъ образомъ счетчики, живущіе въ 1 части города, должны заняться счисленіемъ въ 1-й, а не во 2-й части и т. д. Въ третьихъ ознакомленіе счетчиковъ съ дѣломъ счисления и ихъ обязанностями.

„Работы по самому счисленію распадаютъ на слѣдующіе акты: а) въ раздачѣ подворныхъ и поземельныхъ листовъ въ день счисления и въ повѣркѣ на мѣстѣ правильности показаній, внесенныхъ въ различныя графы листовъ; б) въ исправленіи ошибочно или недостаточно выполненныхъ листовъ. Всѣ эти акты лежатъ на обязанностяхъ счетныхъ комиссій, члены коихъ должны в) собранные въ день счисления и исправленные листы передать членамъ комитетовъ, подъ руководствомъ которыхъ они будутъ дѣйствовать, не позже какъ по истеченіи трехъ дней. Наконецъ г) послѣдній актъ счисления состоитъ въ сведеніи

всѣхъ подворныхъ и посемейныхъ списковъ въ одно цѣлое; работа эта исключительно должна пасть на комитеты.

„Понятно само по себѣ, что публика должна: а) отвѣтить своевременно и правдиво на всѣ вопросы, предложенные ей въ различныхъ графахъ посемейныхъ листовъ, и б) въ случаѣ, если какой нибудь членъ общества не въ состояніи самъ вписать въ посемейные листы, онъ долженъ дать вѣрные отвѣты членамъ счетныхъ комиссій.

„2. Что касается данныхъ, которыя должны быть собраны счисленіемъ, то переписью должны быть опредѣлены: I) различные элементы, изъ коихъ сложено населеніе, II) способъ размѣщенія населенія по жилищамъ, и III) характеръ поземельной собственности.

„Опытъ показалъ, что при дѣятельномъ участіи самаго населенія въ дѣлѣ счисленія можно надѣяться на совершенно удовлетворительные и полные отвѣты — даже на такіе вопросы, которые могутъ многимъ показаться нескромными или лишними. Мы предлагаемъ по этому при счисленіи населенія принять въ руководство слѣдующую форму, начертанную д-мъ Энгелемъ для Пруссіи и нѣсколько нами измѣненную:

Счисленіемъ должно быть опредѣлено:

- | | | |
|-------------------------------------------|---|-------------------------|
| 1. Фактическое населеніе..... | { | извѣстной
мѣстности. |
| 2. Легальное населеніе | | |
| 3. Податное населеніе..... | | |
| 4. Полъ..... | } | каждаго жителя |
| 5. Возрастъ..... | | |
| 6. Вѣроисповѣданіе..... | | |
| 7. Семейный бытъ..... | | |
| 8. Сословіе..... | | |
| 9. Занятіе и ремесло..... | | |
| 10. Мѣсто осѣдлости и мѣсто приписки..... | | |
| 11. Грамотность..... | | |
| 12. Разговорный языкъ..... | | |

13. Кромѣ того счисленіемъ должно быть опредѣлено число лицъ живущихъ посемейно и число лицъ, жительствоющихъ на хлѣбахъ, или въ углахъ.

14. Должно быть опредѣлено: а) число лицъ, находящихся въ день счисленія въ разныхъ пріютахъ, больницахъ и другихъ богоугодныхъ заведеніяхъ; б) число лицъ, находящихся въ день счисленія въ тюрьмахъ; в) число лицъ, находящихся въ монастыряхъ и г) число военныхъ, живущихъ въ казармахъ.

15. Все наличное военное населеніе.

„Замѣтимъ здѣсь, что при опредѣленіи фактическаго, то есть наличнаго населенія, слѣдуетъ придерживаться слѣдующаго правила: каждое лицо, находящееся въ день счисленія въ городѣ и имѣвшее въ немъ ночлегъ, должно быть внесено въ подворный листъ. Кромѣ того къ фактическому населенію въ портовыхъ городахъ должны быть отнесены шхипера и матросы какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ судовъ, находящихся въ день счисленія въ портѣ.

„Далѣе должно замѣтить, что лица, умершія въ день счисленія послѣ полуночи, должны быть внесены въ подворные листы, а рожденные въ день счисленія послѣ полуночи не должны быть вносимы въ оныя. Это важно потому, что укажетъ податному населенію на то, что счисленіе, предпринимаемое статистическими комитетами, не имѣетъ ничего общаго съ ревизіями. Наконецъ должно сказать еще, что военное населеніе извѣстной мѣстности должно быть сосчитано тѣмъ-же путемъ, какъ и гражданское, для каковой цѣли статистическіе комитеты входятъ въ непосредственное сношеніе съ ближайшимъ военнымъ начальствомъ.

„Что касается способа размѣщенія населенія по жилымъ зданіямъ, то при счисленіи слѣдуетъ обратить вниманіе на расположеніе зданія часть города, кварталъ, улица, на принадлежность его частный, общественный, казенный, характеръ зданія по способу постройки, крыши, числу этажей, квартиръ, оконъ на улицу; характеръ зданія по назначенію (жилой, не жилой, количество лавокъ, погребовъ при домѣ и такъ далѣе; на количество земли подъ зданіемъ и наконецъ на страховку

„Всѣ изложенныя свѣденія могутъ быть сгруппированы въ такую форму:

ПОДВОРНЫЙ ЛИСТЪ

Городъ (названіе).

Часть (обозначеніе какая именно).

Кварталъ (то же).

Улица (названіе).

Домъ о 00 этажахъ (кому принадлежитъ).

Строенъ изъ (обозначить изъ какого матеріала).

Брытъ (обозначить члмъ).

Жилой, или не жилой.

Если жилой, то о сколькихъ квартирахъ и сколько комнатъ.

Оконъ на улицу 00.

При домѣ флигелей 00 (о каждомъ флигель означить то же, что и о домѣ), магазиновъ 00, лавокъ 00, погребовъ 00.

Цистернъ, или колодцевъ 00.

Подъ домомъ и дворомъ земли 00 кв. сажень.

Застрахованъ въ 000 р. сер., или не застрахованъ.

„За симъ таблица слѣдующей формы:

„Что же касается до поземельной собственности, то при описаніи оной слѣдуетъ обратить вниманіе на общее количество земли (число десятинъ), характеръ ея (число десятинъ удобной, неудобной, подъ лѣсомъ) и на общій валовой доходъ нѣбніа. Въ болѣе подробное изслѣдованіе поземельной собственности входить, при счисленіи населенія, нѣтъ надобности, такъ какъ это собственно дѣло сельско-хозяйственной статистики.

3. „Относительно времени счисленія должно замѣтить, что счисленіе производится въ различныхъ государствахъ Европы въ разные сроки и въ разное время года. Такъ въ Великобританіи, Норвегіи, Даніи, Нидерландахъ, Бельгіи, Италіи счисленіе возобновляется чрезъ каждыя десять лѣтъ; въ Швеціи и Франціи чрезъ каждыя пять; въ государствахъ Германіи, принадлежащихъ къ таможенному союзу—чрезъ каждые три года и въ Австріи—чрезъ каждыя 6 лѣтъ. Трехлѣтній срокъ слишкомъ коротокъ; частыя счисленія могутъ надѣсть публикѣ. Десятилѣтній срокъ слишкомъ продолжителенъ, особенно для нашего края, которому, благодаря проектируемымъ и проводимымъ уже желѣзнымъ дорогамъ, предстоитъ полное социальное перерожденіе. Мы предлагаемъ поэтому возобновлять счисленіе по всему Новороссійскому краю чрезъ каждыя пять лѣтъ.

„Наконецъ что касается до времени года, въ которое должно производить счисленіе, то самый благопріятный мѣсяцъ для этого, по нашему понятію, *декабрь*, такъ какъ къ этому времени у насъ всякій старается быть дома и наплывная часть населенія нисходитъ до своего минимума.

„Обращаясь затѣмъ къ вопросу о движеніи населенія, мы должны повторить здѣсь, что свѣденія о движеніи населенія (родившихся, умершихъ, бракомъ сочетавшихся), поступающія въ комитеты теперь, не только не полны, но и не вѣрны. Свѣденія эти требуются и поступаютъ въ комитеты отъ консисторій, деканатовъ, суперъ-интендентствъ и раввинатовъ. Оставляясь въ вышесказанныхъ учрежденіяхъ, они не полны уже потому, что обвиняютъ себя не цѣлый годъ и не содержатъ въ себѣ отвѣтовъ на такіе вопросы, которыхъ биостатика въ правѣ искать въ подобныхъ данныхъ; такъ наприм. въ свѣденіяхъ объ умершихъ, доставляемыхъ деканами, суперъ-интендентами и консисторіями, нѣтъ показанія о мертворожденныхъ, потому что эти послѣдніе, какъ недостойные св. крещенія, предаются землѣ безъ участія духовенства. Кроме того, оставляя въ сторонѣ неполноту данныхъ, поступающихъ изъ вышесказанныхъ мѣстъ, мы должны сказать, что цифры, доставляемыя ими, абсолютно не вѣрны. Данные эти, собственно говоря, должны, на основаніи существующихъ постановленій, быть составляемы по метрическимъ книгамъ, хранящимся въ консисторіяхъ, особыми чиновниками, командированными для этой цѣли губернаторами; и по преимуществу изъ лицъ, окончившихъ курсъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Этого никогда и нигдѣ не дѣлалось, потому что ни одинъ губернаторъ не въ состояніи рѣшиться на то, чтобы оторвать отъ дѣла дѣльнаго чиновника и заставить его въ теченіе двухъ мѣсяцевъ (по крайней мѣрѣ) заниматься сосчитываніемъ метрическихъ книгъ,—дѣломъ чисто мѣханическимъ. Обыкновенно свѣденія о движеніи населенія доставляются уже готовыми, въ видѣ вѣдомостей, изъ консисторій и др. подлежащихъ мѣстъ; а какъ онѣ тамъ составляются—объ этомъ и говорить нечего.

„Въ одномъ изъ засѣданій Одесскаго статистическаго комитета 8 октября 1864 г.) мы указывали на средство, которое могло бы искоренить этотъ недостатокъ; мы здѣсь можемъ повторить только наше желаніе и сказать: „что пока регистрація фактовъ, относящихся до движенія народонаселенія, не будетъ возложена на специальныхъ гражданскихъ чиновниковъ, пока эта регистрація не будетъ гражданскою обязанностію всѣхъ жителей нашего отечества, до тѣхъ поръ

свіденія, котрими собираются по этому предмету, не будут имѣть никакого научнаго достоинства“.

„Но если эта коренная ошибка будетъ приведена въ исполненіе, слѣдуетъ подумать о томъ, какъ бы, при существующемъ способѣ регистраціи, изъ имѣющихся уже свѣдѣній извлечь хотя какую нибудь пользу. Принимая во вниманіе съ одной стороны всеобщность ошибокъ, встречающихся при сведеніи документовъ метрическихъ книгъ въ одну вѣдомость, а съ другой и то обстоятельство, что лица, составляющія эти вѣдомости, смотрятъ на эту работу, какъ на крайне обременительный и ненужный для нихъ никакого интереса трудъ, а чести нѣкогда предложить съѣзду слѣдующія меры, могущія извести недостатокъ настоящихъ вѣдомостей до ихъ измѣненія:

а) Требовать свѣдѣній о родившихся, умершихъ и бракахъ сочетавшихся не за цѣлый годъ, а за каждый мѣсяцъ, и при томъ не за цѣлую губернію, или уѣздъ, а за каждое отдѣльное благочиніе;

б) Ежемѣсячныя свѣдѣнія эти должны быть доставляемы въ канцеляріи благочинными священниками, деканатами, сумеръ-интендантами и разведеніи, по слѣдующимъ для каждой отдѣльной категоріи данныхъ формамъ:

А.

Вѣдомость о родившихся за _____ мѣсяцъ 186 _____ года въ
благочиніи, губерніи Х., уѣзда У.

1. Родилось всего _____ душъ
изъ нихъ муж. пола _____
жен. „ _____
родилось двойней _____ муж. пола _____ жен. пола _____
тройней _____ „ „ „ „
четверней и б. _____ „ „ „ „

2. Родилось по сословіямъ:

Сословія.	Муж.	Жен.	Итого.
Поселянъ.....			
Мѣщанъ.....			
Купцовъ.....			
Дворянъ.....			
Нижнихъ чиновъ.....			
Разночинцевъ.....			
Иностранцевъ.....			
Итого... ..			

3. Изъ общаго числа родившихся было:

законныхъ муж. п. _____ жен. п. _____
незаконныхъ муж. п. _____ жен. п. _____

Б.

Вѣдомость о бракосочетавшихся за _____ мѣсяцъ 186 _____
года, въ _____ благочиніи, губерніи Х., уѣзда У.

Исповѣданія:

1. Сочеталось бракомъ всего..... 000 паръ.

Изъ этого числа:

- 1-й бракомъ..... 000 паръ.
вдовцевъ съ дѣвцами..... 000 «
холостыхъ съ вдовами... . 000 «
2. Изъ числа этихъ браковъ было:
браковъ, въ которыхъ женихъ старше невесты 00
« « « моложе..... 0
однихъ лѣтъ.... 0
3. Возрастъ вступившихъ въ бракъ:

В о з р а с т ъ.	Муж.	Жен.	Итого.
Моложе.. 20			
отъ 20—25			
— 25—30			
— 30—35			
— 35—40			
— 40—45			
— 45—50			
— 50—55			
— 55—60			
отъ 60 и выше.			
Итого.....			

4. Сословія вступившихъ въ бракъ:

С о с л о в і я.	Муж.	Жен.	Итого.
Поселянъ.....			
Мѣщанъ.....			
Купцовъ.....			
Дворянъ.....			
Нижнихъ чиновъ.....			
Разночинцевъ.....			
Иностранцевъ.....			
Итого.....			

В.

Вѣдомость объ умершихъ за _____ мѣсяцъ 186 ____ года, въ
благочиніи, губерніи Х., уѣзда У.

Исповѣданія:

1. Возрастъ умершихъ:
мертворожденные
въ 1-й мѣсяцъ жизни
отъ 1-го до 3-го мѣсяца
отъ 3-го до 7-го мѣсяца

отъ 7-го мѣсяца до 1-го года

итого въ 1-й годъ жизни

во 2-й « «

въ 3-й « «

« 4-й « «

« 5-й « «

и т. д. до 20 года жизни погодно, а отъ 20 до крайняго предѣла жизни возрастъ умершихъ долженъ быть показанъ по пятилѣтіямъ.

2. сословія умершихъ:

поселянъ

мѣщанъ

купцовъ

дворянъ

нижнихъ чиновъ

разночинцевъ

иностранцевъ

итого

3. Изъ общаго числа умершихъ было:

умершихъ естественною смертію м. ж.

« насильственною « м. ж.

а) убійствъ « м. ж.

б) самоубійствъ « м. ж.

в) отъ пещ.саунаевъ м. ж.

4. Изъ общаго числа мертворожденныхъ было:

законнорожденныхъ . . муж. жен.

незаконнорожденныхъ .. муж. жен.

5. Изъ общаго числа всѣхъ дѣтей, умершихъ въ возрастѣ отъ 1 до 5 лѣтъ, было:

законнорожденныхъ муж. жен.

незаконнорожденныхъ .. муж. жен.

„Статистика смертности была бы далеко не полна, если бы мы упустили изъ виду причины вымиранія нашего населенія. Данныя, касающіяся этого вопроса, существуютъ въ нашемъ краѣ хотя отчасти. Такъ въ Одессѣ умершіе предаются не иначе землѣ, какъ по запискѣ городского врача, въ которой обозначаются: имя, фамилія, возрастъ и т. д. умершихъ. Въ другихъ городахъ новороссійскаго края мѣра эта касается только евреевъ и раскольниковъ. По этому честь имѣю предложить статистическому съѣзду войти съ ходатайствомъ къ его высокопревосходительству, г. новороссійскому и бессарабскому генералъ-губернатору и просить его: 1) о томъ, чтобы вышесказанная мѣра была распространена на все городское населеніе новороссійскаго края, 2) что бы регистрація умершихъ производилась вездѣ городскими врачами по слѣдующей формѣ:

Г.

Форма книгъ для регистраціи умершихъ.

Графа 1-я текущій номеръ

2-я мѣсяцъ и день смерти

3-я имя и фамилія умершаго

4-я возрастъ «

5-я сословіе «

6-я занятіе и ремесло «

7-я семейный бытъ «

8-я вѣроисповѣданіе «
9-я домъ, гдѣ жилъ умершій
10-я причина смерти

в) Для облегченія труда духовенству, комитеты должны отпечатать необходимое число бланковъ всѣхъ приложенныхъ формъ и разослать ихъ всѣмъ подлежащимъ лицамъ“.

По выслушаніи этой записки, комиссія постановила:

1. При численіи населенія, слѣдовать саксонскому способу и держаться формы подворныхъ листовъ, предложенной докторомъ Финкелемъ и содержащей въ себѣ слѣдующія графы: 1) текущій номеръ; 2) имя и фамилія; 3) возрастъ и полъ, съ двумя подраздѣленіями; 4, сословіе; 5) занятіе и ремесло; 6) вѣроисповѣданіе, съ семью подраздѣленіями; 8) мѣсто приписки; 9) мѣсто осѣлости (подъ мѣстомъ осѣлости подразумѣвается то мѣсто, гдѣ человекъ проводитъ большую часть года); 10) разговорный языкъ, и 11) степень грамотности, съ четырьмя подраздѣленіями.

Всѣ эти 11 графъ обязательны для всякаго отдѣльнаго лица, за исключеніемъ 2-й, въ которой желающіе могутъ вписывать только одно имя, не проставляя фамиліи.

12-я графа показываетъ общій итогомъ сколько изъ числа лицъ, сосчитанныхъ въ извѣстномъ домѣ, упомяннутыхъ, совершенно слѣпыхъ и калекъ. Графа эта принята потому, что на земствѣ лежитъ обязанность заботиться объ устройствѣ богоугодныхъ заведеній, каковы напримѣръ дома для умалишенныхъ, богадѣльни для слѣпыхъ и т. п.; а при устройствѣ ихъ въ извѣстной мѣстности необходимо знать по крайней мѣрѣ приблизительное число несчастныхъ, о которыхъ земство должно будетъ заботиться.

2. Съ исчисленіемъ населенія соединить: во первыхъ описаніе жилья, по формѣ, предложенной докторомъ Финкелемъ, и во вторыхъ описаніе поземельной собственности, съ подраздѣленіемъ ея на слѣдующія категоріи: земли усадьбной, выгонной, пахатной, луговой, удобной земли, изъ коей не извлекается непосредственной пользы, земли подъ лѣсомъ и наконецъ неудобной.

3. Численіе населенія повторять чрезъ пять лѣтъ и при томъ такъ, чтобы все наличное населеніе извѣстной мѣстности было сосчитано въ одинъ и тотъ же день, именно 15 декабря.

4. При обсужденіи вопроса о движеніи населенія, комиссія постановила: а) свѣденія о движеніи населенія (родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся) собирать въ каждой населенной мѣстности не за цѣлый годъ, а ежемѣсячно. б) Свѣденія эти собирать по всему новороссійскому краю по формѣ, составленной докторомъ Финкелемъ, для каковой цѣли статистическимъ комитетамъ войти съ просьбою къ мѣстнымъ епархіальнымъ начальникамъ о томъ, чтобы благочинные священники доставляли прямо отъ себя въ статистическіе комитеты ежемѣсячныя вѣдомости по всѣмъ благочиніямъ о родившихся, умершихъ и бракомъ сочетавшихся. Для облегченія труда священникамъ, положено необходимое для этого число бланковъ отпечатать на счетъ комитетовъ. в) Наконецъ такъ какъ данныя, касающіяся движенія населенія, были бы далеко не полны, если бы не обнимали собою и причинъ вымиранія населенія, то комиссія положила войти къ его высокопревосходительству г. новороссійскому и бессарабскому генералъ-губернатору съ просьбою: ввести по всѣмъ городамъ новороссійскаго края регистрацію умершихъ, по приложенной формѣ, каковую обязанность возложить на городскихъ врачей, которыхъ эти свѣденія по преимуществу интересуютъ, такъ какъ безъ нихъ разумная гигиена не можетъ обойтись.

Въ третью засѣданіи, происходившемъ 27 мая, были подвергнуты при-

тическому разбору таблицы, составляющія такъ называемый статистическій отчетъ. Результаты преній этого засѣданія были слѣдующіе:

1) Принимая во вниманіе, что свѣденія о числѣ зданій въ населенныхъ мѣстахъ всего лучше собирать при самомъ счисленіи населенія, коммиссія постановила ходатайствовать о томъ, что бы разрѣшено было составлять таблицу о зданіяхъ только разъ въ 5 лѣтъ; при сосчитываніи нежилыхъ зданій постановлено подъ словомъ „магазины“ разумѣть отдѣльныя зданія для склада продуктовъ (съ оптовою продажей или безъ оной), а подъ словомъ „лавки“ отдѣльныя зданія, какъ бы они малы ни были, если они только назначены для постоянной, по преимуществу мелочной продажи какихъ либо произведеній; и за тѣмъ положено, при счисленіи зданій по ихъ характеру, принять раздѣленіе зданій: каменныхъ, кирпичныхъ, деревянныхъ, землебитныхъ и др. Кромѣ того къ этой таблицѣ положено прибавить еще раздѣленіе зданій по характеру ихъ покрыши и наконецъ свѣденіе о числѣ страховыхъ и нестрахованныхъ зданій.

При обсужденіи этой таблицы, секретарь Николаевскаго статистическаго комитета г. Павловскій, предложилъ вопросъ о томъ: что должно разумѣть при счисленіи вообще подъ словомъ *зданіе*? домъ ли только плановой, или каждый флигель, даже если бы онъ назначенъ былъ подъ службы? Вопросъ этотъ вызвалъ довольно оживленныя пренія, которыя были сведены къ слѣдующему предложенію, сдѣланному предсѣдателемъ коммиссіи А. М. Богдановскимъ: такъ какъ зданіе, домъ, не составляетъ определенной юридической единицы, то во всѣхъ населенныхъ мѣстностяхъ произвести счетъ дворовъ (т. е. огороженными мѣстами) и въ нихъ считать отдѣльныя строенія, не считая однако при этомъ службъ; флигеля, соединенные подъ одну крышу съ главнымъ зданіемъ, за отдѣльныя зданія не считать. Предложеніе это принято единогласно.

2) Таблицу о домашнемъ скотѣ положено оставить безъ измѣненія; но рогатый скотъ и лошадей подраздѣлить на рабочій и гужевой и въ счетъ не вносить скотъ прогонный, какъ такой, который можетъ дать совершенно ложное понятіе о состояніи домашняго хозяйства.

3) Таблицу, заключающую въ себѣ перечень ремесленниковъ, съ показаніемъ мастеровъ, подмастерьевъ и учениковъ, постановлено вовсе отмѣнить, а замѣнить ее особою таблицей, въ которой населеніе будетъ размѣщено по своимъ преимущественнымъ занятіямъ; таблицу эту составлять каждыя пять лѣтъ, извлекая нужныя для этого свѣденія изъ подворныхъ списковъ о населеніи. Причины, побудившія съѣздъ принять это рѣшеніе, лежатъ съ одной стороны въ томъ, что свѣденія, доставляемыя въ комитеты по этому предмету ремесленною управою, далеко не полны, такъ какъ и теперь извѣстнаго рода ремесленники, напр. мясники, каменьщики, плотники и т. п., вовсе не подлежатъ контролю управы; а съ другой стороны—съѣздъ принялъ во вниманіе еще и то обстоятельство, что ремесленные цехи мало по малу теряютъ свое значеніе и современемъ должны будутъ уничтожиться. Наконецъ и теперь есть множество лицъ, занимающихся цеховыми ремеслами, но не записанныхъ въ цехъ; таковы напр. солдаты, какъ безсрочно-отпускные, такъ и отставные, занимающиеся сапожничествомъ, портняжествомъ и т. п.

4) Таблицу о фабрикахъ и заводахъ положено оставить безъ измѣненія, но показывать раздѣльно: 1) фабрики и заводы, дѣйствующіе посредствомъ пара, и 2) фабрики и заводы, приводимые въ движеніе другими силами.

5) Въ таблицѣ о торговлѣ положено обратить особенное вниманіе на свѣденія о ярмаркахъ и базарахъ, какъ въ городахъ и мѣстечкахъ, такъ и въ селахъ, съ обозначеніемъ рѣзкихъ особенностей каждой изъ нихъ. По предложенію г. Егунова, положено къ этой же таблицѣ присое-

дмнить вѣдомость о лавочной торговлѣ, по формѣ, принятой Бессарабскимъ статистическимъ комитетомъ.

Въ четвертомъ частномъ засѣданіи комиссіи, по предложенію г. Павловскаго, была рассмотрѣна перечневая вѣдомость населенія по сословіямъ и былъ поднятъ вопросъ о сельско-хозяйственной статистикѣ и о статистикѣ нравственной. Что касается вышеназванной перечневой вѣдомости, то во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній и двойныхъ счетовъ, комиссія положила:

1. Офицеровъ, входящихъ въ составъ регулярныхъ или нерегулярныхъ войскъ, относить къ дворянамъ потомственнымъ или личнымъ, съ тѣмъ однако, чтобы число этихъ лицъ было показано особымъ итогомъ; затѣмъ противъ цифры регулярнаго войска—обозначать въ выноскѣ, что къ этому числу не отнесены офицеры, причисленные въ дворянамъ.

2. Солдатскихъ женъ и дѣтей, какъ мужскаго, такъ и женскаго пола, показывать въ отдѣльной графѣ, не сосчитывая ихъ, какъ это дѣлалось до сихъ поръ, вмѣстѣ съ отставными солдатами, изъ коихъ образовать особую категорию.

3. Въ графѣ „женскій полъ“, относящейся къ католическому духовенству, отмѣчать только монахинь; что же касается духовенства протестантскаго, еврейскаго и мусульманскаго, то соотвѣтствующія имъ графы выполнять такъ же, какъ онѣ выполняются для православнаго духовенства.

4. Наконецъ постановлено: просить объ отмѣнѣ въ этой перечневой вѣдомости категорій „цеховыхъ“, такъ какъ: а) цеховые не составляютъ особаго сословія, всѣ приписаны то къ сословію мѣщанъ, то къ сословію кушцовъ, иногда и дворянъ, не рѣдко къ колонистамъ и б) всѣ показываются въ особой перечневой вѣдомости о ремесленникахъ.

5. Что касается вопроса о сельско-хозяйственной статистикѣ, то комиссія, сознавая всю важность и обширность этого отдѣла, постановила: отложить разработку сельско-хозяйственной статистики до будущаго съѣзда.

6. По вопросу о статистикѣ просвѣщенія А. М. Богдановскій прочелъ слѣдующую замѣтку:

„Учебная статистика должна заключать въ себѣ данныя для опредѣленія: 1) количества учебныхъ заведеній въ данной мѣстности, съ подраздѣленіемъ ихъ на высшія, среднія и низшія; а съ другой стороны, по полу учащихся, на мужскія, женскія и смѣшанныя (гдѣ оба пола учатся вмѣстѣ); 2) числа учащихся во всѣхъ этихъ заведеніяхъ, съ показаніемъ отношенія этого числа къ числу постоянного населенія данной мѣстности, а равно и числа учащихся и воспитывающихся обою пола; 3) количество расходовъ, какіе дѣлаются государствомъ, или мѣстнымъ обществомъ на содержаніе учебныхъ заведеній; и 4) если можно, количество лицъ, занимающихся въ данной мѣстности домашнимъ обученіемъ.

„Что касается до первой категоріи данныхъ, то при счисленіи учебныхъ заведеній необходимо показывать отдѣльно частныя отъ казенныхъ, общественныхъ, церковныхъ заведеній или училищъ, съ показаніемъ времени основанія, или открытія каждаго. Необходимо также указать противъ каждаго заведенія сколько лѣтъ продолжается въ немъ курсъ ученія

„Относительно второй категоріи необходимо, кромѣ указаннаго выше, обозначить національность учащихся и учащихся, вѣроисповѣданіе ихъ и сословіе, къ которому они принадлежатъ, а также число ежегодно оканчивающихъ курсъ по отношенію къ общему числу учениковъ, или ученицъ заведенія

„Въ третьей категоріи нужно непременно указывать отдѣльно, сколько дѣлается расходовъ на учебную или воспитательную часть заведенія и сколько на хозяйственную или матеріальную, съ выводомъ—во сколько такимъ образомъ обходится обученіе и содержаніе каждаго ученика или ученицы.

„Если возможно, то было бы очень полезно знать, какой район мѣстности захватываетъ каждое училище, т. е. какъ велико то пространство, которое доставляетъ учениковъ данному училищу.

„При сообщеніи наконецъ данныхъ четвертой категоріи, необходимо отметить не только патентованныхъ наставниковъ и наставницъ, но и тѣхъ, которые занимаются въ данной мѣстности дѣломъ обученія, не имѣя дипломовъ.

„Въ заключеніе надо упомянуть, что всѣ свѣденія, относящіяся къ учебной статистикѣ и доставляемыя учебнымъ начальствомъ, необходимо такъ или иначе повѣрять, хотя бы чрезъ учебныхъ же чиновниковъ“.

Сознавая всю основательность и справедливость предложеній, сдѣланныхъ г. Богдановскимъ, комиссія постановила: войти съ ходатайствомъ къ г. попечителю одесскаго учебнаго округа и просить его о томъ, что бы свѣденія, касающіяся народнаго просвѣщенія, собирались по одесскому учебному округу соответственно тѣмъ кадрамъ, которые обозначены г. Богдановскимъ.

6. Наконецъ по вопросу объ уголовной статистикѣ, комиссія постановила: принять въ руководство программу, по которой составляются прокурорскіе отчеты, сводимые въ одно цѣлое въ министерствѣ юстиціи, представленную г. одесскимъ прокуроромъ Юферовымъ, въ слѣдующей формѣ:

- б) протѣвъ прѣвъ о
.. народномъ продо-
..
в) протѣвъ прѣвъ
общественной.....
г) прѣвъ.....
а) бродничество.....
е) преступленіе жителя
.. и состав. насиль.
ж) протѣвъ устана на-
..
з) протѣвъ прѣвъ
этого рода.....
Преступленія прѣвъ
..
Преступленія прѣвъ
..
а) убійство.....
б) дѣтубійство.....
в) самоубійство.....
г) нанесеніе увечья
и ранъ.....
д) похищеніе.....
е) оскорбленіе чести
ж) протѣвъ прѣвъ
этого рода.....
Преступ. протѣвъ прѣвъ
..
г) Преступ. протѣвъ прѣвъ
собственности:
а) кража.....
б) похищеніе.....
в) разбой и грабежъ.
г) замышлѣніе.....
д) прѣвъ. по договоръ.
е) протѣвъ прѣвъ
этого рода.....

Въ заключение комиссія выразила слѣдующее мнѣніе о своей дѣятельности:

„Представленные результаты съ перваго раза могутъ показаться незначительными. Нельзя съ этимъ не согласиться, если смотрѣть на съѣздъ съ теоретической точки зрѣнія. Польза съѣзда выскажется только при примѣненіи всѣхъ постановленій его на дѣлѣ; примѣненіе нѣкоторыхъ изъ нихъ будетъ исключительно зависѣть отъ мѣстныхъ комитетовъ; примѣненіе другихъ — отъ того участія, которымъ эти постановленія будутъ встрѣчены высшею администраціею. Но если бы даже постановленія съѣзда не суждено было осуществиться, если бы желаніямъ, выраженнымъ съѣздомъ, суждено было остаться только мертвою памятію о нашей дѣятельности, то и тогда, задаваясь вопросомъ о томъ, какое значеніе имѣлъ настоящій съѣздъ, мы должны отвѣтить, что, не смотря на кажущуюся незначительность достигнутыхъ нами результатовъ, съѣздъ имѣлъ огромное значеніе, именно потому, что всѣ участвовавшіе въ этомъ общемъ дѣлѣ своими посильными трудами пришли путемъ живаго слова къ слѣдующимъ убѣжденіямъ:

1. Что всякій трудъ вообще тѣхъ энергичнѣе и плодотворнѣе, чѣмъ непосредственнѣе результаты его соприкасаются съ многоразличными интересами мѣстной жизни;

2. Что статистическіе комитеты, при нынѣшней ихъ организаціи и при установленной для нихъ программѣ officialной дѣятельности, поставлены въ совершенную невозможность быть опорой и душою мѣстной администраціи;

3. Что въ исключительныхъ случаяхъ, зависящихъ большею частію отъ доброй воли и положенія секретарей, статистическіе комитеты существуютъ сами по себѣ, а администрація сама по себѣ и наконецъ

4. Что именно поэтому многіе комитеты, не взирая на то, что протекло довольно времени со дня ихъ преобразованія, остаются такими же мертвыми учрежденіями, какими были до преобразованія“.

Въ силу этихъ убѣжденій комиссія постановила: войти съ ходатайствомъ къ высшему начальству объ учрежденіи лѣтомъ будущаго года въ С.-Петербургѣ, при центральномъ статистическомъ комитетѣ, общаго съѣзда всѣхъ мѣстныхъ статистическихъ комитетовъ, на которомъ былъ бы разрѣшенъ вопросъ о лучшей организаціи статистическихъ комитетовъ, въ смыслѣ учрежденій, болѣе живыхъ и плодотворныхъ.

Съ изложенными заключеніями общій съѣздъ вполне согласился и постановилъ: по всѣмъ постановленіямъ комиссіи войти съ надлежащимъ, куда слѣдуетъ, ходатайствомъ, чрезъ посредство предсѣдательствовавшего на съѣздѣ, г. одесскаго градоначальника. Увѣдомленія о результатахъ этого ходатайства еще не получено.

2) Почетный членъ комитета баронъ А. П. Николай, выразивъ благодарность за присланные ему экземпляры протокола, въ которомъ обсуждался вопросъ о *бессарабской желѣзной дорогѣ*, далъ знать, что одинъ экземпляръ протокола онъ имѣлъ честь поднести Его Императорскому Высочеству Великому Князю Намѣстнику Кавказскому и Его Высочество, милостиво принявъ оный, поручилъ объявить комитету свою признательность. Баронъ А. П. Николай къ этому присовокупилъ, что „вопросъ объ одесско-новоселицкой желѣзной дорогѣ „не можетъ не возбудить интереса въ каждомъ, принимающемъ участіе въ благосостояніи нашего отечества. Тѣмъ съ большимъ вниманіемъ (пишетъ онъ) ознакомился я съ этимъ вопросомъ, что разрѣшеніе его не останется безъ вліянія и на закавказскій край, гдѣ въ настоящее время принимаются мѣры для облегченія торговыхъ сношеній Европы съ Азіею, съ цѣлью привлеченія „туда транзитной торговли“.— Вамъ безъ сомнѣнія извѣстно, что означенный

протоколъ возбуждая въ нашей стодолжной правдѣ самую оживленную полемику: одни органы печати видѣли въ немъ „полновѣсныя и неопровержимыя доказательства“ въ пользу бессарабской линіи, другіе оижились доказать, что данныя, на которыхъ основывался комитетъ, преувеличены. Какъ составитель записки, обсуждавшейся 2 марта, я не могъ не принять участіи въ названной полемикѣ,—и цѣлымъ рядомъ новыхъ фактовъ старался въ свою очередь доказать, что наши данныя, если и порѣшались противъ дѣйствительности, то развѣ только ея преуменьшеніемъ, допущеннымъ впрочемъ умышленно. Не мнѣ конечно судить въ какой мѣрѣ эта цѣль достигнута. Но не можетъ казаться подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, что полемика, о которой идетъ рѣчь, была въ высокой степени полезна; она на столько разъяснила спорный вопросъ, что одѣлалось возможнымъ подвести итогъ и высказать послѣднее слово. Принимая во вниманіе, что отъ этого слова существенно зависятъ дальнѣйшія судьбы нашей области; я полагаю, что въ настоящую минуту было бы весьма уместно издать особую брошюру, въ родѣ изданной въ 1864 г. центральнымъ статистическимъ комитетомъ, которая въ свое время порѣшила вопросъ идти ли южной дорогѣ на Бѣвъ, или на Харьковъ. Такая брошюра представляется тѣмъ болѣе необходимою, что во первыхъ споряція стороны ратовали въ *разныхъ* изданіяхъ и въ *разное* время, отчего самая нить спора одѣлалась трудно уловимою; во вторыхъ потому, что въ наибольшей части случаевъ простая „очная ставка“ спорящихъ всего лучше разрѣшаетъ споръ,—и эта истина становится особенно несомнѣнною въ примѣненіи къ полемикѣ, о которой идетъ рѣчь. Отсюда, если бы комитету угодно было разрѣшить печатаніе такой брошюры (а денежные средства для этого имѣются), то она могла бы состоять изъ двухъ частей: въ первой можно было бы привести цѣльнымъ и въ хронологическомъ порядкѣ всѣ мнѣнія, высказанныя въ пользу и противъ бессарабской линіи; во второй эта линія была бы оцѣнена съ тѣхъ точекъ зрѣнія, съ которыхъ обыкновенно оцѣниваются всѣ предпріятія этого рода именно съ точки зрѣнія экономической, политической и военной. Изданіе такой брошюры въ 300 экземплярахъ едва ли обойдется дороже 200 руб. сер. (Комитетъ, единогласно одобривъ это предположеніе, выразилъ желаніе, что бы названная брошюра была издана *снѣзь* возможно скорѣе).—За сямъ считаю долгомъ присовокупить, что, по желанію акціонеровъ лемберго-черновицкой дороги, протоколъ 2 марта былъ отпечатанъ на нѣмецкомъ языкѣ и экземпляры оттисковъ этого перевода отосланы въ Черновицъ, Лембергъ, Вѣну и Галацъ. Вслѣдъ за тѣмъ явившимся въ Бессарабіи партіямъ русскимъ и иностранныхъ инженеровъ была оказана посильная помощь, тѣми свѣдѣніями, которыми они интересовались, конечно въ той мѣрѣ, въ какой это было возможно, такъ какъ на многіе вопросы комитетъ не могъ отвѣчать, по совершенному отсутствію данныхъ, на другіе—по нежеланію отвѣчать цифрами, еще не провѣренными на мѣстѣ. Въ заключеніе считаю долгомъ передать здѣсь содержаніе письма г. Фенгейма отъ 22 сентября (4 октября), которымъ онъ увѣдомляетъ о результатахъ свиданія своего въ Вѣнѣ съ г. министромъ путей сообщенія П. П. Мельниковымъ и съ генералъ-адъютантомъ Э. Н. Тотлебенемъ. Изъ этого письма усматривается: а) что о постройкѣ желѣзной дороги изъ Лемберга на Броды, или Тарнополь за границей еще не помышляютъ; б) что въ техническомъ отношеніи построить бессарабскую линію, вопреки увѣреніямъ и даже изысканіямъ ея противниковъ, *очень легко и удобно*, не обходя ни Бѣльцъ, ни Оргѣва, ни Кишинева, ни Бендеръ; и в) что знаменитый нацѣ инженеръ Тотлебенъ, лично обозрѣвавшій линію тираспольско-новоселитскую и изучившій ее по чертежамъ въисконной канцеляріи, нашелъ ее съ своей стороны *со слѣдъ отношеніяхъ достойною рекомендаціи*. Если къ этимъ фактамъ прибавить, что участокъ одесско-тираспольскій расширенъ на два пути,

какого-либо одного; что эта громадная работа произведена именно въ виду дальнѣйшаго продолженія дороги до Кишинева, и что затѣмъ, расстояние отъ Кишинева до Новоселы составляетъ уже только половину пути, который долженъ придти въ Одессу; и съѣти германскихъ желѣзныхъ дорогъ, то нельзя не прийти къ заключенію, что время затѣмъ увеличивается число шансовъ въ пользу бесарабскаго направленія одесско-лембергской желѣзной дороги.

3. По примѣру прошлыхъ годовъ, цѣлѣннее лѣто я посвятилъ также развѣдамъ по области, для повѣрки мѣстныхъ статистическихъ отчетовъ. Развѣды эти представлялись тѣмъ необходимымъ, что минувшій годъ былъ первымъ, въ который становые отчеты замѣнены волостными, и что личные объясненія съ составителями этихъ отчетовъ, сколько я могъ заимѣть, во всѣхъ отношеніяхъ предпочтительнѣе циркуляровъ, которые обыкновенно, чѣмъ бывають длиннѣе, тѣмъ менѣе читаются и понимаются. Какъ и ожидать слѣдовало, первый опытъ оказался не вполне удачнымъ, хотя впрочемъ волостные отчеты, ни сколько не хуже становыхъ. Наименѣе вѣроятія въ этихъ отчетахъ заслуживають цифры, выражающія мѣстную производительность: сиречь и рядомъ эти цифры значительно преуменьшаются противъ дѣйствительности и не рѣдко эти преуменьшенія доходятъ до смѣшного. Такъ, въ отчетѣ Тараклійской волости я былъ пораженъ, увидѣвши, что число „табачныхъ плантацій“ нѣсколько разъ выражено *половинами*; на спросъ что понималъ составитель подъ „половиной плантаціи“ оказалось, что этимъ хотѣли дать понять, что-де „*плантація такъ-себѣ, маленькія*“. Въ отчетѣ Малановской волости сказано, что мѣстные кирпичный и черепичный заводы производятъ всего на 248 руб., тогда какъ въ нѣсколькихъ шагахъ отъ волостнаго правленія заводъ крестьянина Георгіу произвелъ въ теченіе года 200 тыс. штукъ кирпича и 100 тыс. штукъ черепицы, изъ коихъ послѣдняя распродана по 12 р. за тысячу. На вопросъ: зачѣмъ допущено преуменьшеніе во *столько разъ* противъ дѣйствительности, мнѣ отвѣчали общими словами, что, вперёдъ этого не будетъ. Къ сожалѣнію подобныхъ примѣровъ можно насчитать довольно много, а въ Васіенской волости случилось даже нѣчто гораздо худшее. Повѣрка свѣдѣній по этой волости была возложена на д. члена М. В. Зозулина. „Едва я приступилъ къ этой работѣ (пишетъ г. Зозулинъ), какъ на первыхъ же порахъ убѣдился, что на свѣдѣніяхъ сельской полиціи нельзя основать правильныхъ стат. выводовъ. Въ резешскихъ селеніяхъ, изъ которыхъ почти на половину состоитъ Васіенская волость, всѣ цифры поставлены на угадъ, не исключая даже цифръ земли и населенія. Мнѣ оставалось или начать собираніе воѣхъ свѣдѣній вновь, или ограничиться одной поверхностной повѣркой, не давая совѣстнаго ручательства за ихъ достовѣрность. Я рѣшился на первое; но какъ пространство волости и извѣстныя комитету условія собиранія стат. свѣдѣній среди населенія, тщательно скрывающаго настоящее положеніе своихъ дѣлъ, не дали бы мнѣ возможности въ теченіе отпуска сдѣлать добросовѣстное описаніе всей волости, то я ограничился прилегающею къ моему хутору мѣстностью между резешскими селеніями Бардаремъ и Новыми-Русситами, со включеніемъ и этихъ селеній. Въ Бардарской сельской полиціи (продолжаетъ г. Зозулинъ) я не нашелъ никакихъ свѣдѣній, кромѣ составленной на угадъ вѣдомости о посѣвахъ и урожаѣ, въ которой при томъ вѣтъ смѣшного съ Бардаремъ участка наследниковъ Балагуры, заключающаго въ себѣ до 400 дес. земли. Почему, передавъ писарю самую подробную программу необходимыхъ свѣдѣній, съ разъясненіемъ каждаго ея пункта, я пригласилъ его воспользоваться первымъ сборомъ почетнѣйшихъ жителей и, не отсылавъ ихъ, проставить требуемыя цифры, предупредивъ ихъ, что цифры эти будутъ повѣрены мною на мѣстѣ. Въ Мовыхъ-Русситахъ, хотя всѣ требуемыя табачныя имѣются на лицо и въ порядкѣ, однако въ таблицѣ посѣвовъ и уро-

жабъ пропущено болѣе 1.500 део. земли. При распросѣ объ этомъ старосты и писаря, они объяснили, что сюда вносятся только земля, оплачивающая поземельный оборъ, которой количество, какъ извѣстно, въ цѣлой области значительно преуменьшено. Населеніе точно также показано по исповѣднымъ росписямъ, въ которыхъ не входятъ ни младенцы, ни тѣ взрослые, которые великимъ постомъ были въ отлучкѣ, или болѣли. И въ такомъ же родѣ составлены всѣ прочія таблицы. Давъ и здѣсь необходимыя наставленія какъ исправить означенныя ошибки, я просилъ старосту и писаря разъяснить вмѣстѣ и нѣкоторые денежные сборы, коихъ назначеніе не имѣетъ никакого основанія, какъ напр. безотчетный сборъ по 111 рублей въ полугодіе, вручаемый сельскому добросовѣстному неизвѣстно для какой цѣли. Но когда писарь Сербовъ занялся этимъ дѣломъ, то царанинъ Маноланъ Кодрянъ съ нѣсколькими товарищами ворвался въ сборную избу, началъ укорять писаря за выдачу общественныхъ секретовъ, а въ заключеніе побилъ его и отнялъ всѣ статистическія таблицы“. По докладѣ объ этомъ наглomъ поступкѣ начальнику области, его превосходительству, принявъ во вниманіе, что поступокъ этотъ не только парализируетъ 14 ст. Высочайше утвержденнаго положенія о комитетахъ, но по смыслу 297, 324 и 404 ст. XV т. св. зак. составляетъ тяжкое преступленіе, за которымъ могло бы слѣдовать лишеніе всѣхъ правъ и ссылка въ Сибирь, если бы виновные не обнаружали явнаго невѣжества и неразумія, поручилъ комитету настоять, что бы названный поступокъ ни въ какомъ случаѣ не остался безнаказаннымъ, тѣмъ болѣе, что такая безнаказанность не только поставила бы комитетъ въ совершенную невозможность имѣть сколько нибудь правдивыя свѣденія, которые одни и имѣютъ цѣну въ глазахъ правительства, но могла бы служить весьма пагубнымъ примѣромъ для другихъ. По этому, предложеніемъ отъ 20 іюля комитетъ отнесся къ кшиневскому уѣздному исправнику съ просьбой „въ первое же посѣщеніе Васіенской волости собрать мѣстныхъ поселянъ, разъяснить имъ сколь важно содѣланное ими, въ лицѣ Кодряна и товарищей, преступленіе, затѣмъ виновныхъ предать мѣстному сельскому суду, приговоръ котораго въ засвидѣтельствованной копіи и съ отмѣткой о немедленномъ приведеніи его въ исполненіе, прислать въ комитетъ для опубликованія“. Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ поставилъ на видъ исправнику, что „циркулярнымъ предложеніемъ отъ 30 сентября прошлаго года надворъ за правдивымъ составленіемъ стат. отчетовъ по волостямъ возложенъ на становыхъ приставовъ. Случай, о которомъ идетъ рѣчь, даетъ право заключать, что приставъ, въ станѣ котораго находится Васіенская волость, не обратилъ на мѣстный отчетъ должнаго вниманія. По этому (писалъ комитетъ) благоволите внушить подчиненнымъ вамъ приставамъ, что бы на будущее время они слѣдили за этимъ дѣломъ столь возможно внимательнѣе, ибо имъ не можетъ быть неизвѣстно, что нельзя управлять сколько нибудъ уснѣшно, не имѣя подъ рукой правдивыхъ свѣденій объ управляемой мѣстности“. Отзыва на это предложеніе еще не получено. Съ сожалѣніемъ я долженъ прибавить къ этому, что, за исключеніемъ Бендерскаго уѣзда, я ни въ одной изъ осматрѣнныхъ волостей не находилъ слѣдовъ, по которымъ можно было бы заключать, что мѣстныя полицейскія управленія обращали вниманіе на статистическую отчетность. Нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. Хотинское, требуютъ даже отъ волостей, что бы эта отчетность „присылалась не позже 15 декабря“, тогда какъ въ прошлогоднемъ циркулярѣ своимъ комитетъ положительно выразилъ желаніе, что бы данныя для статистическаго отчета собираемы были во второй половинѣ декабря. Наконецъ не могу не упомянуть, что отчетовъ Атакскаго и Гиндевскаго волостныхъ правленій я не могъ обрѣзывать единственно потому, что мѣстные писаря были въ отлучкѣ и не со-
благоволили оставить ключей отъ шкафовъ“. Комитетъ опредѣлялъ: протоколъ

настоящаго собранія разсѣять между прочимъ и въ полицейскія управленія, дабы они приняли къ свѣденію и исполненію заявленныя замѣтанія о статистической отчетности волостей.

4) Возвратившись изъ поѣздокъ по области, мною дѣлалось обычныя каждый годъ извлеченія изъ приносимыхъ разными вѣдомствами и учрежденіями черновыхъ отчетовъ за минувшій годъ; а вмѣстѣ съ тѣмъ продолжалось печатаніе втораго тома „Записокъ“, коего и отпечатано уже восемь листовъ мелкаго шрифта. На этихъ листахъ помѣщены слѣдующія статьи: а) *историко-статистическій очеркъ Кишиневской гимназіи* д. члена К. П. Яновскаго; б) *свѣденія о числѣ учащихся и учащихся въ разныхъ училищахъ Бессарабіи за 1855, 1862 и 1863 годы*; в) *почтовая часть въ Бессарабіи въ 1861 и 1862 годахъ*; г) *отчеты телеграфныя за 1861—1864 годы* д. члена Ф. Я. Наркевича, д) *бюджетъ канцелярскаго чиновника въ Кишиневѣ* д. члена П. А. Бучинскаго, е) *статистическія свѣденія о дѣлопроизводствѣ бессарабскаго гражданскаго суда* д. членовъ А. А. Джунковскаго и О. О. Крупенскаго, ж) *историко-статистическій очеркъ бессарабскаго коммерческаго суда* д. члена Т. Т. Гризова и з) *регистрація земель Бессарабской области* д. члена А. В. Новгородцева. Если бы не крайне-ограниченныя средства областной типографіи, то печатаніе и выходъ втораго тома „Записокъ“ могли бы значительно ускориться; къ сожалѣнію я никакъ не могъ добиться, что бы въ теченіе мѣсяца отпечатывалось болѣе одного листа. Что касается затѣмъ до статистическаго отчета за минувшій годъ, то составленіе его давно уже подготовлено на столько, что не встрѣтилось бы препятствій къ отсылкѣ его по назначенію; но и тутъ произошла остановка за армяно-григоріанскимъ духовенствомъ, доселѣ не высланными установленными таблицъ за 1864 годъ. А какъ подобныя замедленія, не взирая на неоднократныя просьбы и напоминанія, повторяются изъ года въ годъ, то объ этомъ доведено до свѣденія центрального комитета.

5) Дѣйствительные члены комитета Ю. Г. Малюга, Е. В. Вилькенъ и Т. Т. Гризовъ, первые два по случаю перехода на службу въ другія губерніи, а послѣдній по предположенію выѣхать изъ области, сложили съ себя званіе членовъ. Считаю долгомъ заявить, что поименованные гг. члены были изъ числа дѣятельнѣйшихъ въ нашемъ комитетѣ: Е. В. Вилькенъ и Ю. Г. Малюга не только доставили очень богатые матеріалы для изученія внѣшней торговли смуглянскаго таможеннаго округа, но выразили радушную готовность содѣйствовать нашему комитету и изъ новыхъ мѣстъ служенія, если комитетъ найдетъ такое содѣйствіе необходимымъ; а о статьѣ г. Гризова я уже упомянулъ выше.

Комитетъ опредѣляетъ выразить поименованнымъ членамъ искреннюю признательность.

6) Генералъ-интендантъ военнаго министерства, по примѣру прошлаго года, отнесся ко мнѣ съ просьбой сообщить ему къ 1-му сентября слѣдующія свѣденія: 1) какой урожай хлѣбовъ и травъ въ области въ нынѣшнемъ году по количеству и качеству, сравнительно съ прошлогоднимъ урожаемъ? 2) велики ли остатки хлѣба отъ прошлаго года и много ли его ожидается къ привозу на рынки? 3) ожидается ли большое требованіе какъ въ другія мѣстности Россіи, такъ и за границу? и 4) какія въ настоящее время существуютъ цѣны на муку, пшеницу и овесъ и можно ли ожидать повышенія, или пониженія ихъ цѣнъ? На письмѣ тайнаго совѣтника О. Г. Устрялова я отвѣчалъ двумя словами. Въ первомъ, отъ 28 августа я далъ слѣдующіе отвѣты: 1) урожай хлѣбовъ и травъ въ нынѣшнемъ году оказался въ Бессарабіи хуже посредственнаго по количеству, хотя несравненно лучше по качеству. Въ сѣверныхъ уѣздахъ, особенно по Днѣстру, оказался самый полный неурожай и жители тѣхъ мѣстъ просили даже о запрещеніи вывоза хлѣба за границу. Эта просьба однакожь не

уважало, по тому общему принципу, что стѣсненіе рынка не только не могло бы принести ожидаемыхъ выгодъ, но породило бы напротивъ внутреннюю неполю, которая ничѣмъ не лучше всякой другой. Въ двухъ южныхъ уѣздахъ, а отчасти и въ двухъ среднихъ, урожай вышелъ лучше, чѣмъ въ сѣверныхъ; но вообще гораздо хуже прошлогодняго; и если въ донецкомъ результатъ не будетъ голода, котораго нашъ край никогда и не знавалъ, то несомнѣнно будетъ значительное повышеніе цѣлъ, начавшееся уже и теперь. 2) Запасы: отъ урожанъ прошлаго года были тѣмъ значительнѣе, что мокрая осень и зима не позволили своевременно обмолотить собранный урожай и даже во многихъ мѣстахъ стножили кукурузу—наиболѣе потребляемый мѣстный хлѣбъ. Но сухая весна нынѣшняго года, а равно неурожай въ сосѣднихъ съ нашимъ краемъ Буковинѣ, Галиціи, верхней Молдавіи и Венгріи и панячскій страхъ предъ засухой во всей средней Европѣ произвели то, что прошлогодніе запасы обмолочены ранней же весной, а вслѣдъ за тѣмъ болѣею частію и вывезены за границу, чрезъ Новоселицу, Кубей и Одессу. Даже старожилы не запомнятъ столь усиленнаго вывоза, какой былъ въ истекшемъ маѣ, а отчасти и въ іюлѣ и августѣ. Теперь еще нельзя опредѣлить его положительной цѣной; но довольно сказать, что небольшою пароходъ, содержащій переправу между Аккерманомъ и Овидіополемъ и выручавшій обыкновенно въ цѣлую навигацію не болѣе 15—18 т. руб., выручалъ въ одномъ маѣ мѣсяцѣ и на цѣлую треть ноября тѣсу съ хлѣбныхъ возовъ, свыше 10 тыс. руб., чего никогда не бывало. Привозъ въ нашъ хлѣбъ вообще весьма ничтоженъ, но въ настоящемъ году его тѣмъ труднѣе ожидать, что урожай во всѣхъ сосѣднихъ мѣстностяхъ, по доходающимъ оттуда свѣдѣніямъ, еще хуже, чѣмъ у насъ; а между тѣмъ привозныя хлѣбныя статьи въ Бессарабіи суть именно рожь и гречиха; мало здѣсь производимыя, но особенно необходимыя для интендантскаго рѣдмества. При такой непріятной случайности, уменьшить расходы по продовольствію войскъ было бы возможно или усиленнымъ увольненіемъ ихъ въ отпускъ, или разрѣшеніемъ употреблять для нихъ, хотя отчасти, кукурузную муку и крупу, ячмень: крупу и пшено, какъ такіе сорта хлѣба, которыхъ цѣнность не зависитъ у насъ отъ урожая сосѣднихъ губерній и отъ вѣшняго вообще привоза. 3) Изъ предъидущаго видно, что вслѣдствіе усиленнаго завоза на хлѣбъ въ сосѣднія страны и чрезъ Одессу за границу, нынѣшній годъ будетъ однимъ изъ самыхъ благоприятныхъ по вывозу и не трудно предсказать, что вывезется все; безъ чего можно обойтись до слѣдующаго урожая. Уже и теперь, независимо отъ усиленнаго выпуска хлѣба за границу, нашлись спекулянты, спекулирующіе разными сортами его внутри края, единственно въ увѣренности, что къ зимѣ цѣны еще болѣе повысятся. Отсюда рассчитывать на какіе нибудь остатки къ будущему году нѣтъ основанія. 4) Въ настоящую минуту на Кишиневскомъ рынкѣ существуютъ слѣдующія цѣны, которыя могутъ считаться средними для сѣверной и южной половины области: на муку ржаную отъ 40 до 60 к. за пудъ, смотря по сортамъ, кукурузная лучшая 50 к., гречневая крупа отъ 80 до 90 к., пшено отъ 65 до 80 к. пудъ, ячмень по 2 р. 80 к. и овесъ по 2 р. 40 к. за четверть, сѣно отъ 30 до 40 к. за пудъ. До будущаго урожая эти цѣны могутъ только повышаться, но никакъ не уменьшаться, и особенно будетъ дорого сѣно, котораго вообще собрано значительно менѣе противъ средняго урожая. Отсюда пониженіе въ цѣнахъ на скотъ достигло крайнихъ предѣловъ: были уже примѣры, что корова съ теленкомъ продавалась за 4 р. сер. Въ примѣщеніи къ мѣстнымъ потребностямъ интендантства, сѣно потому уже очень важная расходная статья, что здѣсь квартируютъ казачіе полки, запасавшіе сѣно всегда хозяйственнымъ способомъ и поэтому всегда гораздо дороже подрядныхъ цѣнъ. Въ другомъ письмѣ, отъ 13 октября, я послѣднѣе до свидѣ-

денія генералъ-интенданта, что „отличная лѣтняя погода съ умѣренными дождями, продолжающаяся уже цѣлый мѣсяцъ, произвела небывалое доселѣ въ нашемъ краѣ явленіе—вторичный сборъ сѣна, оказавшійся мѣстами и лучшимъ по качеству и обильнѣйшимъ по урожаю противъ перваго. Отсюда, вопреки ожиданіямъ, цѣны на сѣна не только не поднялись, но начали понижаться и въ настоящую минуту пудъ лучшаго сѣна въ Кишиневѣ можно имѣть не дороже 30 коп. Затѣмъ на куль ржаной муки казеннаго вѣса цѣна стоитъ 5 руб., на четверть ячменя и овса 4 руб. и на четверть гречневой крупы 7 р. сер. Но эти цѣны должно считать только номинальными: можно купить за нихъ десятковъ-другой четвертей, но спрашивая сотню четвертей, получается въ отвѣтъ, что не только нельзя ихъ добыть, но даже нельзя сказать за какую цѣну можно выписать изъ за Дуѣстра, тѣмъ болѣе, что и тамъ почти повсемѣстный неурожай“.

7. Состоящее при Императорскомъ Московскомъ университетѣ общество любителей естествознанія, предположивъ устроить весною 1867 года русскую этнографическую выставку и получивъ на то Высочайшее соизволеніе, разослало по всѣмъ начальствующимъ лицамъ инструкціи о собираніи разныхъ костюмовъ, принадлежностей домашняго быта и этнографическихъ портретовъ, причемъ просило участія въ этомъ полезномъ дѣлѣ всѣхъ образованныхъ лицъ. Но по полученіи этихъ инструкцій, комитетъ препроводилъ ихъ къ областному предводителю дворянства, съ просьбой раздать экземпляры оной тѣмъ изъ гг. дворянъ Бессарабіи, на которыхъ въ настоящемъ случаѣ онъ признаетъ полезнымъ обратить свое вниманіе, и оповѣститъ ихъ, что жертвуемые для выставки предметы могутъ быть адресуемы въ статистическій комитетъ, который съ своей стороны распорядится дальнѣйшей пересылкой ихъ по назначенію.

8. Центральнѣйшій комитетъ, циркуляромъ отъ 5 октября далъ знать, что въ С.-Петербургѣ, при главномъ штабѣ военнаго министерства, учрежденъ географическій магазинъ, для продажи официальныхъ изданій, относящихся до географіи, статистики, этнографіи и картографіи Россіи, въ которомъ сосредоточены уже всѣ изданія по этой части генеральнаго штаба, географическаго общества, центральнаго статистическаго комитета, академіи наукъ и другихъ учреждений и въ которомъ желательно бы сосредоточить и изданія всѣхъ статистическихъ комитетовъ имперіи. Означенный магазинъ беретъ за комиссію отъ 20 до 25 процентовъ съ продажной цѣны, но принимаетъ на себя всѣ расходы по публикаціи каталоговъ и объявленій.

Комитетъ призналъ возможнымъ отправить въ означенный магазинъ пятьдесятъ экз. перваго тома записокъ, уступивъ за комиссію двадцать процентовъ съ ихъ продажной цѣны.

9 Въ заключеніе—не признаетъ ли комитетъ справедливымъ принять въ свои дѣйствительные члены: проректора Новороссійскаго университета *А. М. Богдаговскаго* и Одесскаго врача доктора *Финкеля*, дѣятельному участию которыхъ бывшій статистическій съѣздъ обязанъ по преимуществу успешными результатами; *В. Ф. Белера*, на рукахъ котораго комитетская бібліотека и который часто оказываетъ существенное содѣйствіе нашимъ трудамъ переводами съ иностранныхъ языковъ; а наконецъ *барона К. К. Розена*, который, находясь въ близкихъ отношеніяхъ съ разными капиталистами Европы, дѣятельно слѣдитъ за судьбами нашей желѣзной дороги и радушно сообщаетъ комитету всѣ необходимыя о ней свѣденія.

Поименованные лица признаны въ званіи дд. членовъ единогласно, а вслѣдъ за тѣмъ, по предложенію С. С. Мазаракія, избранъ въ д. члены помѣщикъ *М. А. Огановъ*.

Подлинный за надлежащими подписями.

XIX.

30 декабря 1865 года.

Въ квартирѣ г. вице-губернатора и подъ его предсѣдательствомъ присутствовали: помощникъ предсѣдателя Н. И. Лоранъ, непрехънный членъ К. П. Яновскій и дѣйствительные члены: А. В. Новгородцевъ, Б. Я. Эйтнеръ, С. Ф. Оссовскій, Г. Р. Сердюковъ, священникъ П. Перожинскій, К. В. Кристи и А. Н. Егунъ.

По прочтеніи и утвержденіи протокола прошлаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ:

1. Брошюра „о направленіи одесско-лембергской желѣзной дороги“, по одобренной въ минувшемъ засѣданіи программѣ, отпечатана въ количествѣ трехъ-сотъ экземпляровъ, изъ которыхъ разослано въ С.-Петербургъ 50, въ Москву 5, въ Одессу 24, въ другіе города имперіи 65, роздано членамъ комитета 130 и нечленамъ 23; затѣмъ осталось въ наличности три экземпляра.

2. Въ виду предстоящей въ 1867 году всемірной выставки въ Парижѣ, г. Лассонъ, редакторъ предпринимаемаго съ будущаго года журнала „*Panthéon de l'industrie*“, обратился къ представителямъ нашего правительства съ предложеніемъ открыть мѣстную подписку на этотъ журналъ и съ особымъ воззваніемъ слѣдующаго содержанія:

„На всемірной лондонской выставкѣ 1862 года Россія конечно занимала весьма важное мѣсто. Не говоря о сырыхъ продуктахъ, выдерживающихъ всякое соперничество, были выставлены такіе произведенія промышленности почти по всѣмъ отраслямъ ея, которыя очевидно доказывали успѣхи фабрикаціи и изъ которыхъ многія, по достоинству своему, не уступали европейскимъ. Исчисленіе ихъ было бы здѣсь неудобно.

„Однако, кромѣ нѣсколькихъ журнальныхъ отзывовъ и замѣтокъ, доказавшихъ впрочемъ могучую производительность этой имперіи, занимающей пространство двухъ-третей Европы съ населеніемъ болѣе 60.000.000, успѣхъ, пріобрѣтенный Россіею отъ выставки своихъ произведеній, остался мертвою буквою для массы европейскихъ потребителей и для торговли. По прежнему допускаютъ, что Россія можетъ доставлять на европейскіе рынки хлѣбъ, дерево, минералы, сало, мѣха, выдѣланныя кожи, нѣсколько металловъ въ сыромъ видѣ; но вообще остаются при старомъ предубѣжденіи, что въ отношеніи фабрикаціи она пребываетъ въ младенческомъ состояніи и почти никто не знаетъ, что весьма многія ея фабричныя произведенія въ дѣйствительности удовлетворяютъ общимъ требованіямъ.

„Это всеобщее предубѣжденіе поддерживается на столько же соперничествомъ иностранцевъ, на сколько и равнодушіемъ къ успѣху самой Россіи. Между тѣмъ какъ Австрія съ одной стороны, а съ другой Пруссія и мелкія германскія государства цѣною огромныхъ расходовъ сдѣлали замѣчательными произведенія своей почвы и заботились о репутаціи своихъ экспонентовъ,—

Россія ограничилась холоднымъ участіемъ въ выставкѣ, сухою номенклатурою своихъ произведеній въ общемъ каталогѣ и не заботилась о ихъ распространѣніи.

„При томъ же, говоримъ это съ увѣренностію, одною изъ задачъ лондонской выставки было не допускать, чтобы произведенія Россіи сдѣлались замѣчательными. Англія имѣла своекорыстную причину оставить русскую выставку въ тѣни: отдать справедливость россійскимъ природнымъ произведеніямъ, въ которыхъ сама Англія ищетъ монополіи, значило бы указать на эти произведенія всей Европѣ; оцѣнить истинное достоинство нѣкоторыхъ произведеній русскихъ фабрикъ,—значило бы запереть себѣ же двери для высылки такихъ произведеній въ Россію. Въ своемъ собственномъ интересѣ Англія должна была составить противъ Россіи заговоръ молчанія. И это сдѣлано съ большимъ успѣхомъ.

„Предстоящая выставка открывается не въ Англіи, а во Франціи; здѣсь нельзя опасаться подобныхъ мѣръ; они не въ духѣ и не въ характерѣ націи. Во всякомъ случаѣ урокъ не долженъ пройти даромъ; необходимо принять и свои мѣры, чтобы снова произведенія Россіи не остались запертыми между двухъ дверей, какъ это было въ 1862 году. Было бы неосновательно рассчитывать даже и на французскую честность,—надо дѣйствовать самимъ. Каково бы ни было безпристрастіе большихъ французскихъ журналовъ, они не могутъ удѣлить у себя много мѣста для публикацій и статей объ иностранныхъ произведеніяхъ, а наконецъ подобныя публикаціи и изрѣдка даже статьи не произведутъ никакого замѣтнаго дѣйствія. Для Россіи необходимо постоянное содѣйствіе журнала, который исключительно посвятится выставкѣ и который бы систематически объяснялъ производительность и источники богатства Россіи, давалъ бы отчетъ о выставленныхъ произведеніяхъ, о дѣйствительной цѣнности ихъ, расходахъ перевозки и т. п., и такимъ образомъ рационально доводить бы до свѣдѣнія торговцевъ обоихъ полушарій, чего они могутъ требовать отъ Россіи и что ей предлагать.

„*Le Panthéon de l'industrie*“ журналъ, имѣющій издаваться съ января 1866 года, совершенно удовлетворитъ этой потребности, такъ какъ программа его позволяетъ отвести для всѣхъ подписчиковъ—независимо отъ главныхъ документовъ—почетное и достаточное мѣсто для обозначенія своихъ произведеній.

„*Le Panthéon de l'industrie*“ не имѣетъ возможности обращаться отдѣльно къ каждому экспоненту русскаго государства; издатель его полагаетъ, что коммиссія, которая была назначена русскимъ правительствомъ на выставкѣ 1862 года, должна была чувствовать неудобство своего назначенія съ исключительною и тѣсною цѣлью. Прежде всего дѣло идетъ объ общенародномъ интересѣ. Кого же больше, какъ не правительство, можетъ интересоваться распредѣленіемъ вѣрнымъ и точнымъ образомъ продуктовъ имперіи, справедливая оцѣнка ихъ, объясненіе источниковъ этихъ продуктовъ?

Важныя реформы послѣдняго времени не позволяютъ уже довольствоваться только внутренними требованіями; эмансипированный народъ нуждается въ занятіи и въ огромномъ сбытѣ товаровъ, его собственные нужды станутъ увеличиваться въ колоссальной пропорціи. Ему придется много покупать въ Европѣ и чтобы оплатить эти покупки онъ долженъ постоянно удваивать свои произведенія, самъ обрабатывать ихъ и такимъ образомъ увеличивать свое благосостояніе.

„Съ этой точки зрѣнія Россія, для своего же блага, должна представлять Европѣ вѣрное исчисленіе своихъ богатствъ и предлагать ясныя условія сбыта своихъ произведеній; она должна посвящать свой народъ въ тайны чудесъ ны-

нѣшней индустріи, чтобы помирять и направлять его усилія къ благосостоянію и богатству. Для этого: недостаточно одного сочиненія или книги, читаемой нѣсколькими лицами; необходимъ журналъ, широко распространяющій данныя свѣденія.

Журналъ „Пантеонъ Индустріи“ не предлагаетъ похвальныхъ словъ за деньги, ибо наемныя похвалы хуже порицанія. Онъ ограничивается общаніемъ помѣщать всѣ статистическія и экономическія статьи, объясняющія дѣйствительныя богатства Россіи, и обратить особое вниманіе на вѣрное сравненіе всѣхъ русскихъ произведеній съ такими же произведеніями другихъ странъ.

Если русское правительство возьметъ пятьсотъ экземпляровъ журнала, по 100 франковъ каждый, то оно можетъ располагать 25.000 строкъ для отпечатанія въ текстѣ журнала; если же возьметъ половину — то 25.000 строкъ въ объявленіяхъ.

Такая громадная публичность конечно будетъ очень полезна для Россіи; ибо „*Pantheon de l'industrie*“ по необходимости будетъ общимъ журналомъ, распространяющимъ повсемѣстно свѣденія о результатахъ выставокъ.

Вотъ предложенія, за которыя редакція „Пантеона Индустріи“ желаетъ обратить вниманіе русскаго правительства, объявляя при семъ, что она будетъ держаться строго правилъ своей программы, ни въ какомъ случаѣ не допуская ни малѣйшихъ измѣненій“.

Въ этому г. Лассонъ присовокупляетъ, что каждый отдѣльный подносчикъ, внося сто франковъ за журналъ, получитъ право помѣстить въ немъ или сотню строкъ въ отдѣлѣ объявленій, или полсотни строкъ въ отдѣлѣ технологій и торговыхъ замѣтокъ.

3. Управляющій дѣлами комитета заявилъ, что въ бытность его нѣсколько времени назадъ въ Одессѣ, тамъ полученъ слѣдующій отзывъ г. министра внутреннихъ дѣлъ на имя новороссійскаго и бессарабскаго генералъ-губернатора о бывшемъ въ Одессѣ статистическомъ сѣздѣ: „Отношеніемъ отъ 11-го минувшаго октября № 8509, ваше высокопревосходительство изволили сообщить мнѣ протоколъ статистическаго сѣзда въ Одессѣ и присовокупить, что съ своей стороны находите вполне достойными уданія выработанныя означеннымъ сѣздомъ предложенія относительно разныхъ статистическихъ операций.“

Внимательно слѣдя за дѣятельностію губернскихъ статистическихъ комитетовъ, министерство внутреннихъ дѣлъ уже давно замѣтило, что нѣкоторые изъ комитетовъ, существующихъ въ новороссійскомъ краѣ, являя свою дѣятельность разными полезными трудами и многими важными предпріятіями. Статистическій сѣздъ въ Одессѣ, разрѣшенный вашимъ высокопревосходительствомъ, по ходатайству бессарабскаго областного комитета, имѣвшій цѣлью установить единство способовъ собиранія и разработки статистическихъ данныхъ для всего новороссійскаго края, — доказываетъ сознательное стремленіе комитетовъ къ приведенію статистической части на ту степень полноты и точности, какія желательны правительству и наукѣ.

Все это поставляетъ меня въ обязанность отвѣчать на ходатайства сѣзда обстоятельнымъ образомъ:

1) Вопросъ объ отдаленіи срока представленія статистическихъ вѣдомостей, прилагаемыхъ къ всеподданнѣйшимъ отчетамъ губернаторовъ, тѣсно связывается съ вопросомъ о формѣ самыхъ отчетовъ и въ особенности таблицъ, при нихъ прилагаемыхъ. Въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ разсмотрѣніемъ этого вопроса въ настоящее время занимается особая комиссія, которой и сообщено заявленное сѣздомъ ходатайство.

2) Необходимость измѣненія порядка и срока доставленія духовными вѣдомствами свѣденій о движеніи населенія уже прежде сознава состоящихъ.

при министерствѣ центральнымъ статистическимъ комитетомъ. Объ этомъ предметѣ ведется переписка съ свѣтѣйшимъ синодомъ, на соглашеніе съ коимъ поступили выработанныя центральнымъ комитетомъ формы и правила. Формы эти, порядокъ и сроки доставленія свѣденій духовнымъ вѣдомствомъ въ губернскіе статистическіе комитеты почти совпадаютъ съ тѣми, которые предложены и съѣздомъ.

„3) Вопросъ о правильной регистраціи умершихъ точно также обратилъ уже особенное вниманіе статистическаго совѣта министерства. Согласно его постановленію, положено составить по сему предмету подробную программу при участіи медицинскаго департамента. Приведеніе въ исполненіе этой мѣры предполагалось на первый разъ осуществить только въ Петербургѣ. Соображенія, высказанныя на Одесскомъ съѣздѣ, даютъ возможность распространить регистрацію смертей и причинъ смертности, если она будетъ принята для столицы, и на другіе города имперіи.

„4) Предположеніе съѣзда о составленіи таблицъ о числѣ зданій и числѣ ремесленниковъ не ежегодно, а чрезъ пять лѣтъ, предложено мною рассмотреть въ статистическомъ совѣтѣ. Постановленіе совѣта по сему предмету будетъ сообщено въ свое время.

„5) Общій съѣздъ представителей всѣхъ статистическихъ комитетовъ имперіи въ одной изъ столицъ могъ бы быть конечно полезенъ; но по различнымъ соображеніямъ онъ не можетъ быть признанъ своевременнымъ въ будущемъ 1866 году, тѣмъ болѣе, что подобный съѣздъ неминуемо сопряженъ съ значительными сверхсѣтными расходами.

„Во всему этому не излишнимъ считаю присовокупить отзывъ и на соображеніе съѣзда объ увеличеніи средствъ губернскихъ комитетовъ, хотя о немъ и не упомянуто въ отношеніи вашего высокопревосходительства. Совершенно справедливо замѣчаніе, что неувѣстнаго рода статистическія работы требуютъ значительныхъ денежныхъ издержекъ и безъ нихъ немыслимы. Это лучше и болѣе всего чувствуется центральнымъ статистическимъ комитетомъ, работы котораго должны обнимать массу всѣхъ статистическихъ данныхъ о цѣлой имперіи. Но какъ ни осязательна потребность расширенія средствъ центрального статистическаго учрежденія и областныхъ его органовъ, — финансовое положеніе не позволяетъ въ настоящее время приступить къ ходатайству объ ассигнованіи на сей предметъ какихъ бы то ни было суммъ изъ государственныхъ доходовъ. Что же касается возможнаго увеличенія средствъ мѣстныхъ статистическихъ учреждений со стороны земства, то подобный вопросъ можетъ быть поднятъ только тогда, когда разъяснятся отношенія областныхъ правительственныхъ статистическихъ учреждений ко вновь возникшимъ земскимъ учрежденіямъ“.

4. Въ заключеніе помощникъ предсѣдателя, принявъ во вниманіе, что весь истекающій годъ управляющій дѣлами комитета почти исключительно посвятилъ разработкѣ мѣстной статистики и что въ результатъ его усердныхъ, но добровольныхъ трудовъ, кромѣ печатающагося втораго тома „Записокъ“, оказалась и розданная на дняхъ брошюра „о направленіи одесско-лембергской желѣзной дороги“ и одобренныя министерствомъ предположенія статистическаго съѣзда въ Одессѣ, устроеннаго по его же мысли и плану, просилъ комитетъ не признаетъ ли возможнымъ увеличить на этотъ собственно годъ содержаніе г. Егунова семсотъ-пятьдесятью рублями серебромъ. Д. членъ К. В. Кристи, находя съ своей стороны представленіе помощника предсѣдателя вполне уважительнымъ, заявилъ, что, по его мнѣнію, подобные труды одними деньгами не вознаграждаются и полагающъ, сверхъ денежнаго содержанія, выразить г. Егунову и публичную благодарность за труды его на пользу Бессарабіи. Коми-

теть опредѣлить: выдать управляющему дѣлами комитета, въ видѣ добавочнаго на сей годъ содержанія, семсотъ пятьдесятъ рублей и на покрытіе этого расхода назначить 360 руб. изъ нештатной и 390 руб. сер. изъ остатковъ отъ штатной суммы.

Подлинный за надлежащими подписями.

XX.

23 іюля 1866 года.

Въ квартирѣ г. губернатора и подъ его предсѣдательствомъ присутствовали: помощникъ предсѣдателя Н. И. Лоранъ, непремѣнные члены Л. Н. Буцневичъ-Бинкинъ, В. Н. Даль, О. Х. Клепацкій, А. А. Крыжановскій и дѣйствительные члены Р. С. Бокманскій, В. Θ. Белеръ и А. Н. Егуновъ.

По прочтеніи журнала прошлаго засѣданія, управляющій дѣлами комитета доложилъ слѣдующее:

1. Еще въ концѣ минувшаго года состоящее при Императорскомъ Московскомъ университетѣ общество любителей естествознанія, предположивъ устроить весной 1867 года русскую этнографическую выставку и таковой же музей въ Москвѣ и испросивъ на то Высочайшее соизволеніе, разослало инструкціи о собираніи разныхъ костюмовъ, принадлежностей домашняго быта и фотографическихъ портретовъ и просило участія въ этомъ полезномъ дѣлѣ всѣхъ начальствующихъ лицъ. Комитетъ, которому означенное приглашеніе было передано начальникомъ области, тогда же (протоколъ XVIII, стр. 65) отнесся къ областному предводителю дворянства съ просьбой раздать экземпляры печатной инструкции тѣмъ изъ дворянъ Бессарабіи, на которыхъ онъ самъ признаетъ полезнымъ остановить свое вниманіе, съ оповѣщеніемъ ихъ, что жертвуемые для выставки предметы могутъ быть адресуемы, для дальнѣйшей пересылки по назначенію, въ статистическій комитетъ. Въ отвѣтъ на это приглашеніе кишиневско-оргѣвскій окружной предводитель дворянства П. Е. Леонардъ и д. членъ комитета П. А. Казанцынъ выразили желаніе прислать для выставки полные мѣстные костюмы. Затѣмъ циркуляромъ отъ 24 минувшаго января № 17 г. министръ внутреннихъ дѣлъ поручилъ губернаторамъ предложить статистическимъ комитетамъ не признаютъ ли они возможнымъ принять на себя доставку мѣстныхъ этнографическихъ предметовъ на выставку; а распорядительный по устройству выставки комитетъ съ своей стороны просилъ увѣдомить, какіе именно предметы предположено выслать изъ Бессарабіи, при чемъ выразилъ желаніе получить фотографическіе снимки съ типическихъ лицъ къ 1-му іюня, дабы скульпторы могли къ сроку выставки изготовить по нимъ манекены. Съ этой именно цѣлью каждый портретъ требовался въ двухъ экземплярахъ—въ лицо и въ профиль, при томъ такъ, чтобы размѣръ лица былъ не менѣе полувершка; за коллекцію въ 50 портретовъ обѣщано присужденіе медали. Одновременно съ этимъ и одесскій комитетъ для отправки южныхъ произведеній имперіи на парижскую всемірную выставку выразилъ желаніе получить изъ Бессарабіи образцы мѣстныхъ костюмовъ, разныхъ хозяйственныхъ орудій, домашней утвари и модели жилищъ съ ихъ обстановкою. Сколь ни трудно было исполнить, хотя отчасти, всѣ изложенныя просьбы, тѣмъ болѣе, что не имѣлось въ виду: желаній для этого средствъ, однако комитетъ, отъ лица предсѣдателя, выразилъ въ началѣ и послѣдствіи дѣла свои управленій съ просьбой,

въ видѣ *личнаго одолженія*, собрать и прислать хоть по нѣскольку портретовъ и предметовъ, выражающихъ разныя стороны быта нашего населенія, городского и сельскаго, и объяснить изъ какой они мѣстности и для какого служатъ употребленія; а съ своей стороны заказалъ для этнографическаго музея модель мѣстной крестьянской избы со всею внутреннею обстановкою, съ тѣмъ, чтобы сія послѣдняя могла быть вполне видима при снятіи разборчатой крыши. Извѣстивъ въ то же время (25 апрѣля № 97) и общество любителей естествознанія о сдѣланныхъ распоряженіяхъ и имѣющихся въ виду предметахъ для этнографическаго музея, комитетъ присовокупилъ, что при всемъ радужномъ желаніи содѣйствовать полнотѣ выставки, отъ которой зависитъ и ея успѣхъ, онъ самъ къ сожалѣнію не питаетъ несомнѣнной увѣренности въ томъ, чтобы заявленные обѣщанія были аккуратно выполнены и въ особенности чтобы собранные предметы могли поспѣть въ Москву къ 1 іюня. Въ отвѣтъ на это комитетъ по устройству этнографической выставки далъ знать, что собираемые предметы могутъ быть доставлены и позже 1-го іюня. За тѣмъ 28 мая была послана въ Москву первая серія въ 16 фотографическихъ портретовъ съ восемью лицъ крестьянъ Сорокского уѣзда, за которую общество любителей естествознанія поспѣшило выразить комитету „свою искреннюю и совершенную благодарность“. Въ настоящую минуту готовится вторая серія портретовъ съ типическихъ лицъ Хотинскаго и Кишиневскаго уѣздовъ, ожидаются портреты болгаръ и немцевъ-колонистовъ, а равно мѣстные костюмы, обѣщанные гг. Леонардомъ и Базицынымъ; что же касается до модели избы (которая тутъ же была выставлена), то на сихъ дняхъ она будетъ вполне окончена и представляетъ собою замѣчательный образецъ архитектурскаго искусства и аккуратности. Строителемъ ея былъ г. Шейдевандтъ. Уѣздные исправники Бендерскій, Орѣвскій и Аккерманскій уведомили комитетъ, что при всемъ искреннемъ желаніи содѣйствовать успѣху этнографической выставки присылкою портретовъ, они лишены этой возможности, по немнѣнію во ввѣренныхъ имъ уѣздахъ фотографическихъ заведеній; Сорокскій и Хотинскій прислали уже экземпляры портретовъ, а отъ Кишиневскаго таковыя ожидаются.

2. Д. членъ комитета Б. Б. Стамати въ письмѣ на имя г. председателя отъ 22-го минувшаго апрѣля написалъ слѣдующее: „Бессарабскій статистическій комитетъ удостоилъ меня званіемъ члена, я по силамъ и свѣденіямъ „своимъ часто отзывался чрезъ Обласныя вѣдомости относительно нѣкоторыхъ „вопросовъ, касающихся статистики нашей области. Брошюра изданная комитетомъ отъ 10-го декабря прошлаго года, о направленіи одесско-лембергской „железной дороги была мнѣ прислана комитетомъ. Съ особеннымъ любопытствомъ я слѣдилъ за преніями между партизанами подольской чугунки и бессарабской но признаться хотя я и бессараблянинъ но къ сожалѣнію всегда „былъ убежденъ, что Подолія по многимъ вопросамъ о железной дорогѣ всегда „болѣе имѣла шансовъ нежели Бессарабія. Нестану утруждать ваше вниманіе „разъясненіемъ извѣстныхъ вамъ вопросовъ, но недостаточнымъ нахожу выразить „вашему превосходительству, что мненіе мое всегда скромно ограничивалось на „одну лишь каменисто-песчаную линію отъ Новоселицы до Кишинева, по которой „я считалъ возможнымъ безъ рельсовъ хотя и медленнее но осуществить „перевозку товаровъ съ северной части области. А потому мнѣ не „было возможности съ границей и постоянно преслѣдовалъ мысль о подобной „железнодорожной линіи „какъ мнѣ кажется достигъ желанной цѣли и при этомъ „не имѣю чести имѣть представить вашему превосходительству „планъ устройства „этой линіи, это единственное средство для проведения „железнодорожной дороги. Поэтому въ полномъ довереніи по мнѣ „представ-

...ся, что предпринимая эту дорогу экономическими средствами она представляла бы огромные шансы какъ въ агрономическомъ равно и въ финансовомъ вопро-
сѣ. Къ этому письму г. Стамати приложилъ рисунки локобилей и вагоновъ, устроенныхъ по системѣ нунтскаго фабриканта Лоца. Но какъ изъ письма не видно чего собственно желалъ г. Стамати, то оно оставлено безъ послѣдствій; рисунки же машинъ передаются въ публичную библіотеку.

3. Статистическій отчетъ за минувшій годъ и въ этотъ разъ не могъ быть отосланъ въ центральный статистическій комитетъ къ установленному сроку, потому что не доставлены еще всѣ относящіяся къ нему свѣденія; та-кимъ образомъ недостаетъ еще двухъ таблицъ по г. Бендерамъ о числѣ ремес-ленниковъ и о состояніи лавочной торговли и таблицъ по всей области о движеніи населенія римско-католическаго и армяно-григоріанскаго исповѣданій. На просьбы комитета ускорить присылкой означенныхъ свѣдѣній, деканъ римско-католическихъ церквей увѣдомилъ, что таковыя имъ затребованы отъ подли-нейныхъ ему епископовъ и будутъ присланы немедленно по полученіи. Что же касается до армянскаго духовнаго правленія, то оно не только свѣдѣній не вы-сылаетъ въ установленные сроки: таблицы за 1864 годъ были доставлены только 15 декабря 1865 года, при отзывѣ отъ 14 числа того же мѣсяца № 346, но даже не отвѣчаетъ на письменныя о томъ просьбы, такъ что комитетъ не имѣетъ никакихъ средствъ получать эти свѣденія своевременно. Объ этомъ впрочемъ еще въ минувшемъ году было докладываемо департаменту статисти-ческому, комитетъ въ просьбѣ взять заведенія распоряженія изъ Петербурга.

4 Императорская археологическая коммиссія, желая дать статистическимъ комитетамъ возможность свѣдѣть за успѣхами русской археологии, признала полезнымъ высылать комитетамъ, сверхъ отчетовъ о своихъ дѣятельностяхъ, и разныя покровительныя изданія. Съ этой цѣлью коммиссія прислала докладъ о дѣй-ствіяхъ своихъ за 1864 годъ, четыре выпуска VI тома *Известій о петер-бургскомъ обществѣ, первый томъ* *Гр. Довг* московскаго общества и при немъ брошюру А. Татчука „Извѣствованіе московскихъ кургановъ въ 1863 и 1864 годахъ“. Всѣ эти изданія передаются въ публичную библіотеку, гдѣ же-лющими въиномъ охотрочно ознакомиться съ ихъ содержаніемъ.

5. Еще въ XIV засѣданіи комитета, 9 ноября 1864 года, было рѣшено публиковать программу конкурсной задачи *объ уменьшеніи смертности дѣтей въ Бессарабіи*, при чемъ крайній срокъ представленія отвѣтныхъ сочиненій былъ назначенъ на первое мая текущаго года и за лучшее сочиненіе обѣщана денеж-ная премія въ 200 руб. сер. Потому ли, что премія эта показалаь довольно скудною, или по какимъ либо инымъ причинамъ, но къ означенному сроку ни одного сочиненія въ комитетъ не поступило. Въ виду столь прискорбнаго ра-внудушія къ плачевной участи дѣтей и особенно въ виду настоятельной необхо-димости преподавать простому народу, на понятномъ ему языкѣ, вполнѣ доступ-ныя въ его быту средства къ сознательному охраненію жизни нарождающихся поколѣній, не признаетъ ли комитетъ возможнымъ повторить конкурсную за-дачу, съ тѣмъ, чтобы премія за удовлетворительнѣйшее рѣшеніе оной была уве-личена до 350 руб. сер., а срокъ представленія отвѣтныхъ сочиненій былъ от-сроченъ на первое августа 1868 года. Мы кажется сверхъ того, что цѣль ко-митета могла бы быть скорѣе достигнута, если бы авторамъ было предостав-лено ограничиться въ отвѣтныхъ сочиненіяхъ лишь тѣми районами, въ кото-рыхъ они постоянно живутъ, такъ какъ дѣйствительно трудно найти такого спеціалиста, которому всѣ мѣстности Бессарабіи были бы одинаково знакомы. Комитетъ, послѣ нѣкоторыхъ преній на счетъ практичности конкурсной задачи и на счетъ того—не слишкомъ ли много будетъ сдѣлано со стороны комитета,

когда скоро и премию за сочинение и самое его распространение в народ он примет на себя, одобрил однако предположение управляющего делами.

6. Императорское вольное экономическое общество, при отзыве от 28 июня № 980, прислав в комитет пять экземпляров плана занятий своих по вопросу о *мерах улучшения внутреннюю и внешнюю сбыта зерновых хлебов во видах успехов земледелия* и программы сведений, собираемых им по этому вопросу, просило раздать означенные экземпляры лицам, интересующимся этим делом и желающим доставить обществу сказанные сведения. Вот эта программа:

I. Виды хлебов, производимых в той местности, из которой доставляются сведения, с показанием приблизительного количества производства каждого.

II. Какое примерно количество каждого из них вывозится из места производства на продажу

Примечание. В местах, где потребление не ограничивается хлебом собственного производства, показать сколько его привозится.

III. Во что обходится на месте производство каждого хлеба.

IV. Цена каждого хлеба на ближайших рынках, а также на местах оптовой торговли, или на пристанях речных и в портах заграничной отправки.

V. Средняя цена доставки в эти последние пункты.

VI. Стоимость склада и другие накладные расходы до времени загрузки на суда.

VII. Комиссионные, грузовые и прочие накладные расходы при отправке, как во внутренних пристанях, так и в портах.

VIII. Средняя доставка морем (офрахт) от наших портов до конечных пунктов сбыта за границей.

Примечание. Цены должны быть выведены из средних за последние 5 лет и рассчитаны на весь, а не на мѣру, т. е. на пуд или берковец. Если же необходимо будет показывать количество вывоза и проч. на мѣру, то объяснять при этом, какой весь полагается в четверти, кулѣ и проч.

IX. Состояние как сухопутных, так и водных путей, а равно перевозочных средств и их влияния на успешный сбыт и цену хлебов.

Примечание. В этой статье можно будет сказать, что признается полезным, о состоянии самого торгового флота.

X. Состояние хлебных запасов на местах оптового удовлетворения внутренних и заграничных требований и влияние на их сбыт и цену хлебов.

Желательно, чтобы при этом было показываемо:

1) Вообще какие затруднения встречаются и какие мѣры могут содействовать къ их устранению.

2) Есть ли возможности уменьшить расходы за перевоз как до пунктов внутреннего сбыта, так и до заграничных портов, во видах облегчения сбыта хлеба за границу для внутреннего уравнивания цен.

3) Состояние существующих способов обращения хлебов в крупу, муку и другие продукты первоначальной обработки, при которых облегчается сбыт этих произведений земледелия.

4) Степень зависимости нашей торговли от иностранных источников.

5) Влияние задатков при покупке хлеба на состояние торговли хлебом.

6) Вліяніє разности мѣръ и вѣсовъ на торговлю.

7) Вліяніє тарифовъ внутреннихъ, вывозныхъ и внішнихъ.

Общія примѣчанія. 1) Програма эта обнимаєть по возможности всѣ главнѣйшіе вопросы, по которымъ нужны свѣденія для полного обзора нашей хлѣбной торговли вообще; но такъ какъ въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ многіе вопросы окажутся излишними, то лица, которыя примутъ на себя трудъ собиранія и доставленія свѣденій, не должны стѣсняться программой, а могутъ доставить только тѣ свѣденія, которыя будутъ имѣть возможность собрать.

2) Могутъ быть доставлены свѣденія о производствѣ, или торговлѣ относительно всѣхъ поименованныхъ хлѣбовъ, или только нѣкоторыхъ, даже по одному.

3) Наконецъ могутъ быть сообщены свѣденія и мнѣнія даже по одному какому либо вопросу, напримѣръ:

а) О мѣрахъ пониженія цѣнъ за провозъ такого то продукта отъ такого-то до такого-то пункта.

б) Объ улучшеніи мельницъ, въ видахъ улучшенія крупы или муки, или удешевленія размола.

в) О тканяхъ для мѣшковъ.

г) О лучшемъ устройствѣ баржъ, или способовъ нагрузки.

д) О способахъ прочистки фарватера, или уничтоженія пороговъ и перекатовъ въ такой-то рѣкѣ.

е) О переносѣ или лучшемъ устройствѣ пристани.

ж) Объ артельщикахъ и маклерахъ.

з) О торговомъ флотѣ.

и) О вывозной пошлинѣ на такой-то хлѣбъ и т. п.

„Всякое заявленіе будетъ принято съ признательностью, внимательно разсмотрѣно и оглашено, съ объявленіемъ какой данъ ему ходъ.

„Вообще эта программа составлена съ цѣлью указаніями облегчить доставленіе свѣденій, а потому стѣсняться ею не слѣдуетъ; предоставляется какъ вовсе не отвѣчать на многіе вопросы, такъ равно и помѣщать свѣденія и мнѣнія о томъ, что прѣдпущено, если только это можетъ повести къ разрѣшенію общаго вопроса о мѣрахъ поддержанія хлѣбной производительности улучшеніемъ хлѣбной торговли.

„Если изъ положенія хлѣбной торговли, или изъ какого либо препятствія къ успѣху оной можно вывести вліяніе на самое производство, либо на оборотъ вліяніе производства и мѣстнаго потребленія на ходъ торговли и указать при этомъ на существенныя мѣры, могущія благотворно содѣйствовать уничтоженію той стороны зависимости, которая парализируетъ то или другое, то это было бы очень полезно. Вообще желательно указаніе на тѣ мѣры установленія гармоніи между производствомъ, потребленіемъ, привозомъ и вывозомъ, которыя могутъ содѣйствовать прочному развитію производства, улучшенію качества хлѣбовъ, увеличенію сбыта и выгодной конкуренціи ихъ на иностранныхъ рынкахъ“.

Разсматривая эту программу, нельзя не отдать полной справедливости ея широкимъ размѣрамъ, въ которыхъ главный предметъ дѣйствительно могъ бы быть исчерпанъ вполне; но въ то же время нельзя не выразить сожалѣнія, что именно по части такъ называемой сельско-хозяйственной статистики официальные свѣденія даже не установлены и если съ 1864 года собираются кое-какія изъ нихъ нашимъ собственно комитетомъ, то въ видѣ исключенія изъ установленныхъ правилъ. Отсюда совершенно понятно, почему вольное экономическое общество, начертывая для самаго себя планъ занятій изложеннымъ вопросомъ, рѣшило обращаться за содѣйствіемъ „къ губернаторамъ и предсѣ-

дателямъ земскихъ управъ“, но не къ статистическимъ комитетамъ, къ ко-
рыхъ собственно всѣ свѣденія о мѣстной производительности не только должны
бы были сосредоточиваться, но должны бы были составлять ихъ главную за-
дачу. Отсюда же и тотъ общепринятый порядокъ, что каждое отдѣльное ведом-
ство, нуждающееся въ единовременномъ или періодическомъ собираніи какихъ
либо свѣденій, даже и такихъ, которыя обязательны для статистическихъ коми-
тетовъ, командируетъ обыкновенно своихъ дѣятелей, которые, хотя болѣею
частью обращаются къ статистическимъ же комитетамъ, однако за свой трудъ
получаютъ и жалованье, и подъемныя и суточные деньги и прогоны, не говоря
уже о томъ, что занимаютъ мѣста, къ которымъ вовсе не готовили себя. Можно
предполагать, что если бы половина только всѣхъ этихъ расходовъ была пре-
доставлена, въ видѣ субсидій, существующимъ уже статистическимъ комитетамъ,
съ обязательнымъ условіемъ, чтобы они собирали и доставляли требуемыя свѣ-
денія, то не только условіе это могло бы сдѣлаться для комитетовъ вполне до-
ступнымъ, не только возстановилась бы какъ бы забытая истина, что каждый
трудъ по столько лишь и успешенъ, по сколько производится специальными
руками; но осуществился бы и принципъ раздѣленія занятій, столько экономиче-
скій и плодотворный въ разныхъ другихъ отрасляхъ труда. Нѣтъ ни малѣй-
шаго сомнѣнія, что и этотъ порядокъ мы переживемъ, какъ пережили многое,
завѣщанное исторіей; но, въ ожиданіи общаго по этой части мѣръ, не при-
знаетъ ли комитетъ возможнымъ принять слѣдующія частныя: а) обратиться
въ штабъ Одесскаго военнаго округа съ просьбой доставить подробную про-
грамму свѣденій, собираемыхъ періодически для военной собственно статистики,
съ указаніемъ хотя приблизительно всѣхъ издержекъ округа на ихъ собира-
ніе; б) по полученіи означенной программы, рассмотреть въ какой мѣрѣ и при
какихъ условіяхъ она могла бы быть выполняема статистическимъ комитетомъ;
в) войти на этотъ счетъ въ официальное соглашеніе, какъ съ военнымъ окру-
гомъ, такъ и съ прочими въ его районѣ статистическими комитетамъ; и г) для
успѣшнѣйшаго исхода этихъ взаимныхъ соглашеній испросить разрѣшеніе устроить
въ будущемъ году второй статистическій сѣздъ въ Одессѣ, на которомъ за-
одно уже составить и программу сельско-хозяйственной статистики, однообразную
для всѣхъ комитетовъ новороссійскаго края.

Комитетъ вполне одобрилъ этотъ планъ.

7. Д. членъ Екатеринославскаго статистическаго комитета графъ А. Е.
Канкринъ, предпринявъ собрать свѣденія о шерстяной промышленности въ Рос-
сін, просилъ сообщить ему сколько по послѣднимъ даннымъ числятся въ Бесса-
рабіи переносовыхъ испанскихъ овецъ и сколько мѣстныхъ простыхъ, при чемъ
заявилъ, что подобныя данныя, безъ которыхъ трудно установить отношенія
между овцеводами и спросомъ шерсти, какъ изъ южныхъ краевъ, такъ и изъ
Россіи, было бы желательно печатать къ общему свѣденію ежегодно и что онъ
пришлетъ комитету экземпляръ таблицы, которую составитъ по получаніи про-
симыхъ данныхъ. На это приглашеніе комитетъ отвѣтилъ 7 числа этого мѣ-
сяца № 134 слѣдующимъ отзывомъ. „Въ отвѣтъ на пригласительное письмо
вашего сіятельства отъ 22 иднущаго іюня областной статистическій коми-
тетъ имѣетъ честь уведомить, что число овецъ въ Бессарабіи за послѣдній
года было слѣдующее:

въ 1863 году	тонкорун.	540 000	и простыхъ	685.048
— 1864 —	—	417.870	—	716.485
— 1865 —	—	475.990	—	668.810

Изъ этого общаго итога на долю двухъ южныхъ уѣздовъ, Одесскаго
и Аккерманскаго, приходилось:

въ 1863	году тонкорун.	494.780	и простых	212.780	шт.
— 1864	—	—	389.890	—	— 212.090 —
— 1865	—	—	424.700	—	— 198.900 —

„Въ объясненіе этихъ цифръ слѣдуетъ присовокупить:

а) Что они представляютъ только крайній *minimum* дѣйствительности, — это потому, что нѣтъ страны, въ которой бы официальные данныя о мѣстной производительности завѣдомо преуменьшались такъ, какъ въ Бессарабіи, на что конечно имѣлись достаточныя историческія причины; лучшее тому доказательство ваше сіятельство изволите усмотрѣть въ прилагаемомъ XVIII протоколѣ подъ статью 3-ю.

б) Что съ 1864 года всѣ вообще официальные свѣденія объ уѣздахъ собираются въ Бессарабіи не по станамъ, какъ было прежде, а по волостямъ — и только этой перемены слѣдуетъ приписать замѣчательную разницу цифръ 1863 года съ послѣдующими;

в) Что въ двухъ южныхъ уѣздахъ Бессарабіи, гдѣ овцеводство развито по преимуществу, такъ называемыя цыгайскія овцы не считаются тонкорунными, тогда какъ напротивъ въ сѣверныхъ уѣздахъ они относятся къ разряду тонкорунныхъ, къ которому и дѣйствительно принадлежатъ;

г) Что за симъ въ комитетѣ не имѣется свѣденій сколько въ числѣ тонкорунныхъ овецъ собственно испанскихъ меринсовъ;

д) Что мѣстная шерсть отпускается за границу отчасти чрезъ Новоселицкую таможену, но главнымъ образомъ чрезъ Одессу;

и е) Что эта шерсть продается на мѣстѣ преимущественно въ грязномъ видѣ: шерстяныя мойки имѣются только въ г. Кишиневѣ и на бессарабскомъ берегу Днѣстра противъ г. Маякъ; партіи же, скупаемыя для Одессы, отсылаются тамошними негоціантами на мойки въ Херсонъ.

„Что касается до выраженного вашимъ сіятельствомъ желанія, чтобы свѣденія о мѣстномъ овцеводствѣ ежегодно печатались, то комитетъ вполне признаетъ полезность этой мѣры, — и именно съ такою цѣлью имъ предпринято изданіе „Записокъ“, первый томъ которыхъ вышелъ въ 1864, а второй выйдетъ въ концѣ текущаго года. Но какъ подобныя книги вообще находятъ у насъ еще очень мало читателей, то было бы гораздо полезнѣе печатать названныя свѣденія періодически въ одномъ какомъ либо изъ болѣе распространенныхъ изданій и комитетъ съ своей стороны охотно приступитъ къ этой мѣрѣ, если вамъ угодно будетъ опредѣлить время высылки собранныхъ свѣденій и назвать редакцію, въ которую они должны быть высылаемы. Въ заключеніе комитетъ заранѣе приноситъ вашему сіятельству искреннюю признательность за общаю вамъ таблицу“.

8. Циркуляромъ центрального статистическаго комитета отъ 25 іюня № 528 опубликованъ новый порядокъ доставленія ежегодныхъ свѣденій о движеніи населенія. Сущность его состоитъ въ томъ, что таблицы о родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся должны отнынѣ доставляться въ комитетъ не отъ консисторій, а непосредственно отъ благочинныхъ, отдѣльно по каждому приходу; за симъ дальнѣйшая разработка доставленнаго сыраго матеріала возложена на комитетъ, который обязанъ сверхъ того снабдить благочинныхъ потребнымъ количествомъ печатныхъ бланковъ. Самыя таблицы значительно расширены. Прежде всего число родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся велѣно обозначать не только общимъ итогомъ за цѣлый годъ, но и отдѣльными итогами за каждый мѣсяцъ. Далѣе, въ таблицѣ о числѣ родившихся, кромѣ законнорожденныхъ и незаконнорожденныхъ, велѣно показывать число родившихся двойней, тройней, четверней и пятикратной, а также число мертворожденныхъ. Въ таблицѣ объ умершихъ прибавлена новая рубрика о скорострѣнно

и производителей табаку, такъ равно къ предводителямъ дворянства и уѣзднымъ исправникамъ.

10. Въ заключеніе, такъ какъ настоящее собраніе есть вмѣстѣ и первое въ текущемъ году, то имѣю честь представить на утвержденіе смѣту доходовъ и расходовъ комитета на этотъ годъ, ради которой потому только не было назначено заранее особаго собранія, что она не представляетъ никакой разницы со смѣтами прошлыхъ лѣтъ. Единственное исключеніе составляетъ послѣдняя расходная статья—на разъѣзды членовъ комитета съ статистическими порученіями: въ прошломъ году было назначено по этой статьѣ 500 руб., потому что имѣлись въ виду расходы на командировку депутата въ Одессу для участія въ трудахъ статистическаго съѣзда; въ нынѣшнемъ году опредѣлено по этой статьѣ только 200 руб. Вообще по этой смѣтѣ исчислено въ приходѣ 3.700 руб., въ расходѣ 2.700 руб. и въ остаткѣ 1.000 руб. За снѣмъ, принимая въ уваженіе, что наши протоколы представляютъ постоянно самый полный очеркъ дѣятельности комитета отъ засѣданія къ засѣданію, не настоятъ надобности въ особыхъ отчетахъ объ этой дѣятельности. Остается развѣ ко всему сказанному присовокупить, что печатаніе втораго тома „Записокъ“ приближается къ концу и по всему вѣроятію въ ноябрѣ мѣсяцѣ возможно будетъ выпустить этотъ томъ въ продажу. Доселѣ отпечатано 17 листовъ текста и 4 приложений; остается къ напечатанію листовъ 8 или 10. За исключеніемъ одной статьи въ 11 страницъ, всѣ прочія напечатаны самымъ мелкимъ шрифтомъ. Что касается наконецъ до установленнаго извлеченія изъ денежной отчетности за минувшій годъ, то она представляетъ слѣдующія цифры: на приходѣ было записано: остатковъ отъ прежнихъ лѣтъ 2.328 р. 8½ коп., штатной суммы 2.000 руб., нештатной 359 руб. 70 коп., а всего 4 687 руб. 78½ коп.; изъ нихъ издержано: по первой статьѣ смѣты, на содержаніе канцеляріи и управленіе дѣлами 2.117 р. 70 коп., по второй—на библіотеку комитета и переплетъ книгъ 151 руб. 29 коп., по третьей—на изданіе трудовъ комитета 473 руб. 35½ коп., по четвертой—на преміи сельскимъ полицейскимъ чинамъ за статистическіе труды 30 руб. и по пятой—на разъѣзды членовъ съ статистическими порученіями 429 руб. 84 коп.; а всего въ расходѣ 3.202 руб. 18½ коп. За тѣмъ въ остаткѣ къ текущему году 1.485 руб. 60 коп. да выросшихъ процентовъ 6 руб. 35 коп., всего 1.491 рубль 85 коп. серебромъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

XXI.

20 августа 1866 года.

Въ квартирѣ губернатора, подъ председательствомъ вице губернатора Л. Н. Куцкевича-Кишигина, присутствовали: помощникъ председателя Н. И. Лоранъ, непремѣнные члены комитета О. Х. Клепацкій и А. А. Брыжановскій, дѣйствительные члены Д. Я. Колбасинъ, К. П. Шуманскій, П. А. Бучинскій, А. Д. Денгинъ и А. Н. Егуновъ и приглашенные къ засѣданію табакководы гг. Яковлевъ, Супруненко и Ревановъ и чиновники акцизнаго управленія Я. А. Форъ-Гегеръ-фонъ-Грейфентурнъ, И. В. Сосновскій и А. О. Залѣсекій.

Начальникъ области, отрывъ засѣданіе, заявилъ, что предстоящій отъѣздъ по дѣламъ службы къ сожалѣнію не позволяетъ ему участвовать въ сегодняшнихъ трудахъ собранія, почему онъ и вынужденъ уступить свое мѣсто г. вице-губернатору. Управляющій дѣлами комитета доложилъ, что вслѣдствіе постановленія, состоявшагося въ минувшемъ засѣданіи и отпечатаннаго въ XX протоколѣ, комитетъ, увѣдомивъ управляющаго акцизными сборами въ Бессарабіи и Подольской губерніи о назначенномъ на сегодняшнее число засѣданіи, опубликовалъ еще чрезъ троекратное припечатаніе въ областныхъ вѣдомостяхъ и чрезъ отдѣльно-разосланные по области въ 165 экземплярахъ оттиски слѣдующее объявленіе:

„Министерство финансовъ, предполагивъ пересмотрѣть дѣйствующій уставъ объ акцизѣ съ табаку, неоднократно приглашало всѣхъ опытныхъ и свѣдущихъ лицъ заявить свои мнѣнія о томъ—какъ лучше согласить въ этой отрасли нашего законодательства интересы производителей и потребителей табаку съ выгодами казны.— Въ предѣлахъ имперіи очень не много мѣстностей, въ которыхъ табакводство достигло бы такихъ широкихъ размѣровъ, какихъ оно достигло уже въ Бессарабіи, гдѣ, по наименьшему счисленію, производит-ся ежегодно не менѣе полумилліона пудъ курительнаго табаку. Понятно, что голосъ мѣстныхъ производителей, фабрикантовъ и торговцевъ табакомъ не можетъ не быть въ настоящемъ случаѣ очень важнымъ: легко можетъ случиться, что если этотъ голосъ не будетъ поданъ своевременно, то мѣстные интересы будутъ обойдены и выгоды новой системы останутся за тѣми районами табакводства, которые усерднѣе ратовали за свое дѣло. Желая отклонить подобную случайность отъ Бессарабіи, областной статистическій комитетъ, по соглашенію съ управляющимъ акцизными сборами, назначилъ на 20 августа особое засѣданіе съ цѣлью обсудить: 1) какія именно неудобства производитъ нынѣ существующая система взиманія акциза съ табаку для производителей, фабрикантовъ, торговцевъ табакомъ, его потребителей и казны? 2) Означенныя неудобства могутъ ли быть устранены путемъ измѣненій и дополненій нѣкоторыхъ только статей дѣйствующаго устава—и въ такомъ случаѣ въ чемъ именно должны состоять эти измѣненія или дополненія? Или же 3) необходимо отбросить весь нынѣшній порядокъ взиманія акциза съ табаку—и въ та-

„комъ случаѣ какая новая система могла бы лучше и вѣрнѣе обезпечить интересы производителей, потребителей табаку и казны? 4) На случай, если бы была рекомендована какая либо изъ системъ, принятыхъ другими государствами, желательно изложить въ чемъ именно эта система заключается, въ какой мѣрѣ она приложима къ мѣстной обстановкѣ и какія необходимы въ ней измѣненія, условливаемые этой мѣстной обстановкой?— Исключительная для Бессарабін важность всѣхъ этихъ вопросовъ побуждаетъ статистическій комитетъ просить гг. мѣстныхъ производителей табаку, фабрикантовъ и торговцевъ, всѣхъ сословій, а равно чиновниковъ акцизнаго управленія, пожаловать лично въ комитетъ для совмѣстнаго обсужденія изложенныхъ вопросовъ, или же прислать свои отвѣты и мнѣнія къ 20-му числу августа на письмѣ“.

Въ отвѣтъ на сдѣланное извѣщеніе о днѣ засѣданія управляющій акцизными сборами увѣдомилъ комитетъ (30 іюля № 4734), что составленіе объяснительной записки о сущности дѣйствующаго устава и о постановкѣ предстоящихъ обсужденію вопросовъ онъ поручилъ помощнику надзирателя XI округа надл. сов. Сосновскому и что о предстоящемъ 20 августа засѣданіи онъ сообщилъ и Подольскому губернатору на тотъ конецъ не сочтетъ ли онъ полезнымъ командировать кого либо отъ Подольскаго статистическаго комитета съ необходимыми по дѣлу свѣденіями. Вмѣстѣ съ тѣмъ, на случай одобренія вышней системы акциза съ табаку, г. Колбасинъ препроводилъ слѣдующія, представленныя имъ въ департаментъ неокладныхъ сборовъ *соображенія* *) *объ измѣненіи нѣкоторыхъ правилъ нынѣ дѣйствующаго устава объ акцизѣ съ табаку* (У т. св. зак. по Прод. 1863 года):

Въ какомъ смыслѣ статьи устава должны быть измѣнены или дополнены.

„3. Разводители табаку на плантаціяхъ, ярмаркахъ и торгахъ могутъ безъ платежа акциза и безъ акцизныхъ на торговля заведенія свидѣтельствъ, а только по установленнымъ бесплатнымъ свидѣтельствамъ акцизныхъ чиновниковъ городскихъ полицій, волостныхъ правленій, сельскихъ полицій или приказовъ, удостоверяющихъ о собственномъ выращеніи ими продаваемаго табаку, производить продажу листового табаку внутренняго произрастенія ономъ и въ рѣзницу, въ листьяхъ или стебелькахъ, уложенныхъ въ связки, тюки, или пакеты, вѣсомъ не менѣе одного пуда, какъ для внутренняго употребленія, такъ и для вывоза за границу.

10 и 14. Табачнымъ плантаторамъ, производящимъ посѣвы на пространствахъ земли не менѣе 3-хъ десятинъ, дозволяется изъ листьевъ выращеннаго ими на плантаціяхъ табаку готовить въ жилищахъ ихъ, находящихся при самихъ плантаціяхъ, табакъ для собственнаго съ ихъ семействомъ употребленія; но воспрещается имъ употреблять къ тому крошечковъ, занимающихся снѣгъ ремесломъ, а также продавать или передавать знакомымъ подъ видомъ подарка приготовляемый для домашняго ихъ обихода табакъ.

Примѣчаніе 1-е. Табачные плантаторы, желающіе приготовить табакъ для собственнаго употребленія въ жилищахъ при плантаціяхъ своихъ, могутъ имѣть машинки или инструменты малаго размѣра на винтахъ, ручными приводимые; крошительные станки большихъ размѣровъ, употребляемые на фабрикахъ, держать имъ воспрещается подъ опасеніемъ отвѣтственности, изложенной въ нижеслѣдующихъ статьяхъ. Приготовленіе плантаторами издѣлій для собствен-

*) Цирь, выставленные вперёдъ ниженазванныхъ соображеній, означаютъ статьи устава, подлежащія измѣненію, или дополненію.

него употребленіи ограничивается количествомъ: въ курительномъ табакѣ не болѣе одного пуда, въ сигарахъ 1000 и папиросахъ 3000 штукъ.

Примѣчаніе 2-е. Предоставленные табачнымъ плантаторамъ ручныя машины для прѣссы табаку должны быть предъявлены мѣстному акцизному надзору, для приложенія клеймъ или печатей оного и внесенія плантатора въ списокъ лицъ, пользующихся правомъ приготавленія табаку для собственнаго употребленія; не предъявленные надзору снаряды для крошки табаку конфискуются на основаніи правилъ, ниже сего постановленныхъ.

Примѣчаніе 3-е. Мелкіе табачные разводчики, производящіе посѣвы на пространныхъ земляхъ менѣе 3-хъ десятинъ, не имѣютъ права на приобрѣтеніе снарядовъ, предоставляемыхъ табачнымъ плантаторамъ и если не желаютъ приготавлять табакъ для своего употребленія, безъ всякихъ другихъ инструментовъ, одними лишь ножами, то обязаны отдавать таковой для переработки въ издѣлія на табачныя фабрики, согласно наставленію г. министра финансовъ, изложенному въ циркулярномъ предписаніи отъ 8 ноября 1862 года № 10295.

12 Сырой табакъ внутренняго произрастенія, застигнутый въ пути, или на торгѣ безъ свидѣтельства мѣстнаго акцизнаго чиновника или полицейскаго начальства, или же перевозимый въ другую губернію безъ форменной накладной, подлежитъ задержанію, какъ корчемный.

18. Табакъ внутренняго приготавленія должно упаковывать внутри самой фабрики, съ оклейкою узаконеннымъ бандеролямъ, въ помѣщенія слѣдующаго размѣра: курительный а) тертый въ картузы, обложенные внутри оловянными листами или одною бумагою, жестянки, стекляныя или глиняныя банки, весомъ въ $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ —1 и 2 фунта, б) не тертый въ руляхъ и каротахъ въ $\frac{1}{2}$ —1—2—3 и 4 фунта. Курительный: а) крошенный въ картузы $\frac{1}{8}$ — $\frac{1}{4}$ и $\frac{1}{2}$ фунта и въ картузы, мѣшки или ящики въ 1—2 и 3 фунта, б) некрошенный—въ руляхъ и кароты въ $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$ —1—2—3 и 4 фунта; в) сигары и папиросы въ пачки, коробки и ящики въ 5—10—25—100 и 250 штукъ.

Примѣчаніе. Означенный въ сей статьѣ всѣхъ табаку разумѣется чистый, безъ осадковъ и обертки.

21. Для продажи приготавляемаго на фабрикахъ табаку въ количествѣ не менѣе 3-хъ фунтовъ, сигаръ 100 и папиросъ не менѣе 250 штукъ, дозволяется при фабрикахъ имѣть особую кладовую, но безъ сообщенія съ помѣщеніями фабрики, гдѣ занятыя приготавленіемъ табаку, или упаковкою и оклейкою бандеролями уже приготавленнаго, или гдѣ хранится табакъ не обандероленный. Воспрещается въ оную кладовую, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ, вносить или въ оной хранить издѣлія, бандеролями неоклеенныя. Содержаніе при табачныхъ фабрикахъ лавокъ и лавочекъ для розничной продажи табаку не дозволяется. Воспрещается также табачнымъ фабрикантамъ содержать склады для оптовой продажи сыраго табаку, или производить съ фабрикъ продажу оного, а равно и содержать отдѣльно отъ самой фабрики и внѣ оной запасы сыраго табаку. Въ табачныхъ лавкахъ или лавочкахъ, содержимыхъ фабрикантами, продажа листоваго табаку вовсе воспрещается.

Примѣчаніе. Если табачный фабрикантъ уступить или продать партію сыраго табаку другому табачному фабриканту или содержателю табачнаго склада изъ запасовъ сыраго табаку фабричнаго склада своего, то обязанъ, предварительно отпуска сего табаку, увѣдомить о томъ акцизный надзоръ для надлежащей отмѣтки въ контрольных книгахъ продавца и покупателя.

24. Каждая вновь устроиваемая табачная фабрика должна занимать помѣщеніе не менѣе двухъ комнатъ, которыя сообщаются между собою внутреннею дверью, на торѣ концовъ, чтобы на случай недобросовѣстности дѣйствій

фабриканта или прислуги его, каждый вечеръ, по окончаніи работъ, досра внут-
ренней или задней комнаты, въ которой будутъ храниться необандероленные
табачныя издѣлія, въ предупрежденіе тайнаго выноса таковыхъ въ почтовое вре-
мя, опечатываема была печатью акцизнаго чиновника или фабричнаго надсмотр-
щика. Вообще же каждое фабричное помѣщеніе должно имѣть одинъ только вы-
ходъ на улицу съ надписью крупными и замѣтными буквами „табачная фаб-
рика“. Владѣльцы табачныхъ фабрикъ или управляющіе ими имѣютъ обязать нѣтъ
неослабное наблюденіе, чтобы мастеровые, рабочіе, служители не уносили съ
фабрики необандероленныхъ издѣлій; для чего предоставляется фабричному над-
смотрщику, въ случаѣ сомнѣній, при уходѣ изъ фабрики, осматривать подозра-
тельныхъ рабочихъ при бытности фабриканта или управляющаго фабрикою.

Примѣчаніе. Покупателямъ табаку или другимъ стороннимъ лицамъ вос-
прещается входъ въ тѣ комнаты табачной фабрики, гдѣ производится упаковка
и оклейка не обандероленныхъ табачныхъ издѣлій, безъ сопровожденія над-
смотрщика.

26. Согласно сей статьѣ необходимо обязать фабрикантовъ и дополнить
форму контрольных книгъ № 1 и 2 тѣмъ: чтобы для удобства и подробности
учета фабрикъ, въ статьяхъ прихода и расхода непременно означалось было
происхожденіе табаку, т. е. иностранный или русскій, а также сдѣлать обяза-
тельнымъ для фабрикантовъ отчетность о приходѣ и расходѣ бандеролей.

31. Учетъ фабрикъ долженъ быть производимъ акцизными чиновниками
по окончаніи каждаго мѣсяца, въ слѣдующемъ порядкѣ: а) превзрѣть по кон-
трольной акцизной книгѣ № 1 въ томъ ли самомъ количествѣ записанъ на
приходъ поступившій на фабрику иностранный и русскій листовоі табаку, въ
какомъ значится въ накладныхъ и другихъ оправдательныхъ видахъ, при ко-
торыхъ онъ поступилъ на фабрику; б) сложить по книгѣ № 1 въ одну цѣ-
ру количество отпущеннаго для фабрикаціи табаку въ истекшемъ мѣсяцѣ, от-
дѣльно иностраннаго и русскаго, и за тѣмъ сравнить тѣ количества или суммы
табаку съ количествомъ приготовленныхъ издѣлій, показанныхъ по книгѣ №
2, равнообразно въ отдѣльномъ численіи иностраннаго и русскаго табаку; в)
количество издѣлій, значащихся по книгѣ № 2 въ подраздѣльныхъ сор-
тахъ, свѣрить съ количествомъ и сортами оставшихся не употребленными фаб-
рикою къ 1-му числу предшествовавшаго мѣсяца и полученнымъ въ истекшемъ
мѣсяцѣ бандеролей; г) повѣрить наличность остающагося въ фабричномъ скла-
дѣ листового табаку, отдѣльно иностраннаго и русскаго, и неслесенныхъ еще
бандеролями приготовленныхъ табачныхъ издѣлій; д) исключить изъ общей цѣ-
ры израсходованнаго въ продолженіе мѣсяца табаку количество оного, употреб-
ленное на приготовленные въ томъ же мѣсяцѣ сигары и папиросы, считая на
сотню папиросъ $\frac{1}{2}$ фунта и на сотню сигаръ 2 фунта табаку; и е) по количеству при-
готовленныхъ папиросъ I, II и III сортовъ исключать расходъ иностранный; на па-
пиросы же IV сорта, равно сигары II и III сортовъ, всегда русскій табакъ; при томъ
принимать еще въ расчетъ усмѣлку, въ годичномъ размѣрѣ, на табакъ иностран-
ный, и за тѣмъ изъ выводовъ этихъ и числовыхъ дан-
ныхъ фабрикантъ или управляющій фабрикою сдѣ-
лается разности въ остаткѣ наличнаго сырого табаку
го на фабрикацію издѣлій и количествъ полученныхъ на
тѣ фабрики признается правильнымъ и отмѣчается над-
писью акцизнаго чиновника въ контрольных акцизныхъ книгахъ; если же по
повѣркѣ окажется неавна или недостатокъ иностраннаго или русскаго табаку,
то акцизный чиновникъ, поясняя о томъ въ фабричныхъ книгахъ, равно обо-
значая стоимость бандеролей I сорта на недостающее количество иностраннаго

табакъ и II сорта на русскій табакъ, обязываетъ фабриканта къ немедленному взносу въ казну суммы, причитающейся за недостающій табакъ, и за тѣмъ по предъявленіи квитанціи казначейства дѣлаетъ противъ этой статьи надлежащую отмѣтку, съ донесеніемъ каждый разъ о томъ управляющему мѣстными акцизными сборами и увѣдомленіемъ подлежащаго казначейства, для зачета тѣхъ денегъ въ суммы бандерольнаго дохода.

Примѣчаніе 1-е. На суммы, вкупленные фабрикантами, по учету фабрикъ, за недостающій табакъ до 1-го числа слѣдующаго мѣсяца, начисляется $\frac{1}{2}\%$, равномерно поступающаго въ суммы бандерольнаго сбора, съ тѣмъ однако, чтобы пачеты эти очищаемы были платежами въ казну непосредственно къ послѣднему числу мѣсяца предъ окончаніемъ трети.

Примѣчаніе 2-е. Уплачиваемыя фабрикантами суммы за недостающій табакъ по учетамъ ихъ фабрикъ, зачитываются имъ въ число обязательныхъ третнихъ пропорцій бандеролей, по 17 ст. сего устава.

33. Тайными фабрикантами почитаются тѣ лица, которыя, безъ установленныхъ акцизныхъ свидѣтельствъ или по свидѣтельствамъ подложнымъ, занимаются ремесломъ крошечковъ, дѣлаютъ сигары или папирсы; равно и тѣ мѣста, гдѣ будутъ тайно готовить курительный или нюхательный табакъ и для продажи сигары и папирсы, почитаются тайными фабриками.

50. Покупка сыраго табаку внутренняго произрастенія у плантаторовъ пудовыми связками для помѣщеніями дозволяется лицамъ всѣхъ состояній повсемѣстно не иначе, какъ по безплатнымъ свидѣтельствамъ акцизныхъ чиновниковъ или полицій для провоза онаго только въ предѣлахъ той же губерніи или области и по форменнымъ накладнымъ для провоза въ другія губерніи; лица же, занимающіеся перепродажею сего табаку въ развозъ, обязываются брать ежегодно, изъ мѣстныхъ уѣздныхъ казначействъ, на таковую продажу установленное акцизное свидѣтельство, которое выдается лицамъ всѣхъ званій съ платою по 2 рубля. Право торговца табакомъ по развозному свидѣтельству ограничивается однимъ возомъ табаку, безъ опредѣленія количества онаго, съ тѣмъ, что привезенный для продажи табакъ не можетъ быть въ городахъ складываемъ съ возовъ въ какія либо заведенія.

54. Бупцы 2-й гильдіи, а также мѣщане и лица, торгующія по промышленнымъ свидѣтельствамъ, могутъ содержать табачныя лавочки по узаконеннымъ для нихъ акцизнымъ свидѣтельствамъ. Изъ сихъ табачныхъ лавочекъ дозволяется продавать въ розницу подъ установленными бандеролями табакъ нюхательный и курительный, сигары и папирсы только внутренняго приготовленія, а также русскій листової табакъ низшаго достоинства, „махоркою и бакуномъ“ называемый, но ни кониъ образомъ не листової табакъ лучшаго качества; количество листоваго табаку въ каждой лавочкѣ не должно превышать трехъ пудъ.

55. Розничная продажа русскаго сыраго табаку, произрастающаго въ Бессарабіи, на Крымскомъ полуостровѣ и въ другихъ мѣстностяхъ, гдѣ добывается лучший табакъ, дозволяется только торгующимъ по развознымъ свидѣтельствамъ, съ возовъ, на базарахъ, торгахъ и ярмаркахъ; а плантаторамъ и разводителямъ, по бесплатнымъ свидѣтельствамъ акцизныхъ чиновниковъ или мѣстныхъ полицій.

56. Табакъ, сигары и папирсы продаются по той цѣнѣ, которая выставлена на помѣщеніяхъ, но не воспрещается дѣлать уступку противъ цѣны, означенныхъ на помѣщеніяхъ. Покупатель ни въ какомъ случаѣ не обязанъ платить за покупаемый табакъ или сигары выше той цѣны, которая на помѣщеніи напечатана или вытиснена грифомъ, и предоставляется всякому покупателю

право, въ каждомъ открытомъ торговомъ заведеніи, выбирать готовые помещенія съ табакомъ, уплачивая за нихъ только ту цѣну, которая на нихъ выставлена.

Примѣчаніе. Въ случаѣ положительныхъ дознаній акцизнаго надзора о продажѣ торговцами табачныхъ издѣлій выше цѣнъ, выставленныхъ на помещеніяхъ, предоставляется издѣлія тѣ подвергать разсмотрѣнію экспертовъ, спеціально знающихъ качество или достоинство табаку, и по признаніямъ сихъ экспертовъ о высшей стоимости издѣлій составлять узаконенные акты, для подверженія виновныхъ взысканію, опредѣленному въ 174 статьѣ сего устава.

119. На обязанность казенныхъ палатъ возлагается постановленіе рѣшеній по нарушеніямъ акцизныхъ о табакѣ правилъ, но если по такимъ рѣшеніямъ послѣдуетъ протестъ управляющаго акцизными сборами, то онъ долженъ восходить на разрѣшеніе департамента неокладныхъ сборовъ.

164. Поставить правиломъ, чтобы половина суммы отъ продажи конфискованныхъ предметовъ и налагаемаго на виновныхъ взысканія выдаваема была доносителямъ и открывателямъ, хотя бы они были и чины акцизнаго надзора.

170. Табачные плантаторы, если будутъ уличены въ продажѣ табаку, приготовленнаго для собственнаго потребленія ручными машинками или ножами, подвергаются за сіе взысканію двухъ руб. съ фунта табаку или сотни проданныхъ сигаръ или папиросъ; количество менѣе фунта табаку принимается за фунтъ, а менѣе сотни сигаръ или папиросъ за цѣлую сотню. Табачные плантаторы за приготовленіе въ жилищахъ ихъ, отдаленныхъ отъ самихъ плантацій, табаку, на прошивальныхъ станкахъ большаго размѣра, присвоенныхъ табачнымъ фабрикамъ, съ употребленіемъ для этого крѣпиковъ, санирующихъ сими ремесломъ, или для дѣланія сигаръ и папиросъ мастеровъ, подвергаются, сверхъ конфискаціи снарядовъ и всего приготовленнаго и находящагося у нихъ листового табаку, взысканію, опредѣленному ниже сего въ 172 ст. уст. Тому же взысканію подлежатъ и тѣ плантаторы, которые будутъ уличены въ приготовленіи табачныхъ издѣлій въ большемъ количествѣ противъ опредѣленнаго 10 ст. сего устава. Табачные плантаторы за непредъявленіе мѣстному акцизному надзору для надлежащаго заименія и припечатанія дозволенныхъ имъ для домашняго приготовленія табаку ручныхъ машинокъ или малаго размѣра винтовыхъ снарядовъ, подвергаются денежному взысканію до десяти руб., съ конфискаціею и самыхъ снарядовъ. Мелкіе табачные разводчики, производящіе посѣвы на пространствѣ земли менѣе 3-хъ десятинъ, за имѣніе у себя машинокъ или ручныхъ снарядовъ для крошки табаку, предоставленныхъ табачнымъ плантаторамъ, подвергаются взысканію двадцати пяти рублей сереб., съ конфискаціею самыхъ снарядовъ и приготовленнаго ими табаку.

173. Если кто, не имѣя собственныхъ плантацій или табачныхъ посѣвовъ, уличенъ будетъ въ домашнемъ приготовленіи табаку ручными машинками, дозволенными плантаторамъ, или ножами, или же толченіемъ и теркою нюхательнаго табаку въ сосудахъ, казанахъ или ступахъ и на мельницахъ, а также кто уличенъ будетъ въ покупкѣ безбандерольно приготовленнаго табаку, хотя бы не для продажи, а для собственнаго употребленія, тотъ за сіе подвергается, сверхъ конфискаціи всего небандерольнаго табаку, штрафу отъ десяти до двадцати пяти руб. сер. Взысканію сему не подлежатъ тѣ лица, которые безъ употребленія всякихъ орудій или снарядовъ перетираютъ въ рукахъ для куренія или въ гершкахъ для нюханія сухія табачныя листья или стебельки; равномѣрно не подвергаются взысканіямъ и преслѣдованіямъ акцизнаго надзора лица, приготовляющія сами или чрезъ домашнихъ своихъ папиросы для собственнаго употребленія, изъ табаку, оплоченнаго бандерольнымъ акцизомъ.

174. Статью эту должно бы дополнить такъ: взысканіямъ, въ сей статьѣ определеннымъ, подвергаются и тѣ изъ табачныхъ фабрикантовъ и торговцевъ, табачныя издѣлія которыхъ, по дознаніямъ экспертовъ, признаваемы будутъ подлежащими оклейкѣ бандеролями высшихъ сортовъ противъ наложенныхъ на помѣщенія.

178. За продажу русскаго листового табаку въ количествѣ менѣе трехъ пудовъ, сигаръ менѣе ста штукъ и папиросъ менѣе двухъ сотъ пятидесяти штукъ, изъ складовъ для оптовой продажи табаку, виновные подвергаются денежному взысканію двадцати пяти руб. Сему же взысканію подвергаются табачные фабриканты за продажу съ ихъ фабрикъ сыраго табаку въ какомъ бы то ни было количествѣ, а приготовленнаго — въ количествѣ менѣе трехъ фунтовъ, сигаръ ста и папиросъ двухъ сотъ пятидесяти штукъ. Равнообразно взысканію, определенному въ сей статьѣ, подвергаются содержатели табачныхъ лавокъ и лавочекъ за оптовую продажу изъ сихъ заведеній дозволеннаго имъ для продажи русскаго листового табаку, т. е. одному ангу въ количествѣ трехъ пудовъ. Если же въ заведеніяхъ сихъ окажется лучшаго достоинства табакъ, принимаемый въ фабрикаціи въ средннхъ или вышнихъ сортахъ или хотя и дозволенный 54 ст. сего устава, но въ большемъ противу назначенія количествѣ, то табакъ сей подлежитъ конфискаціи и продажѣ съ аукціоннаго торга.

Примѣчаніе. Уступка фабрикантомъ сыраго табаку другому табачному фабриканту или содержателю табачнаго склада, съ вѣдома акцизнаго надзора, не подвергаетъ фабриканта ответственности по сей статьѣ.

179. Содержатели табачныхъ фабрикъ или складовъ для оптовой продажи табаку, за неимѣніе установленныхъ ст. 26 и 27 уст. акцизныхъ контрольных книгъ о приходѣ и расходѣ табаку, или за неозначеніе въ сихъ книгахъ происхожденія приготавлиаемаго и продаваемаго табаку, или если сн книги окажутся съ подчистками, поправками, помятками и приписками между строкъ и статей безъ оговорокъ, подвергаются каждый разъ денежному взысканію отъ пятидесяти до ста руб.; если же таковыя будутъ уличены въ семъ нарушеніи болѣе двухъ разъ, то на третій разъ, сверхъ взысканія ста рублей, лишаются на всегда права приготавливать или продавать табакъ. За нехраненіе или сокрытіе накладныхъ, таможенныхъ и отвозныхъ ярлыковъ, при которыхъ получены табакъ, содержатели табачныхъ складовъ и табачные фабриканты подлежатъ взысканію десяти рублей.

180. Кто будетъ имѣть тайно, то есть безъ установленнаго на сіе акцизнаго свидѣтельства, или по свидѣтельству, полученному подложнымъ образомъ, табачную фабрику или складъ для оптовой продажи табаку, или же тайно въ домѣ своемъ будетъ приготавливать, чрезъ посредство крошмилей, занимающихся снмъ ремесломъ, табакъ на установленномъ для фабрикъ крошмилемъ станкѣ, тотъ за сіе подвергается конфискаціи всего найденнаго табаку, припасовъ, снарядовъ, орудій и посуды, тюремному заключенію на мѣсяць и сверхъ того съ него взыскивается триста рублей. Мѣръ сего наказанія подвергаются и тѣ лица, которыя въ жилищахъ своихъ, чрезъ посредство тайныхъ мастеровъ, допустятъ приготовленіе табаку, сигаръ и папиросъ изъ безакцизнаго табаку.

Примѣчаніе. Табачныя фабрики, не выбравшія въ установленныя ст. 17 сего устава сроки на узаконенную сумму бандеролей, подлежатъ немедленно закрытію и если послѣ того окажутся въ дѣйствіи, то содержатели оныхъ подвергаются взысканіямъ, въ сей 180 ст. постановленнымъ за тайное содержаніе табачной фабрики.

184. За складку съ воза листового табаку въ городѣ, для розничной продажи, подвергаются развозители платежу тройной цѣны свидѣтельствъ, установленныхъ для табачныхъ лавочекъ. А за продажу въ развозъ табаку по одному развозному свидѣтельству на двухъ или болѣе возахъ подлежатъ они платежу тройной цѣны сихъ свидѣтельствъ за каждый возъ, не снабженный свидѣтельствомъ.

Примѣчаніе. Взысканію, въ сей статьѣ определенному, не подвергаются лица, занимающіяся продажей табаку на ярмаркахъ и установленныхъ торгахъ, съ возовъ и по накладнымъ привезеннаго.

189. Въ первомъ примѣчаніи 189 статьи уменьшить проценты на усмыну табаку, въ иностранномъ на 3%, а въ русскомъ на 7%.

199. Статью эту слѣдуетъ дополнить примѣчаніемъ, что какъ право составленія актовъ, согласно предписанію г. министра финансовъ отъ 4-го февраля 1863 года № 823 предоставлено и смотрителямъ жоречной стражи, то сообразно тому необходимымъ представляется возложить обязанность эту и на акцизныхъ надсмотрщиковъ.

207. Въ 207-й присовокупить: „что касается до иностраннаго листового табаку и крошительныхъ станковъ, присвоенныхъ фабрикамъ, то первый можетъ быть продаваемъ только лицамъ, имѣющимъ свидѣтельства на табачные склады для продажи иностраннаго табаку и табачнымъ фабрикантамъ; а послѣдніе одними лишь фабрикантамъ“.

211 и 215. Оставляя въ силѣ изложенный въ сихъ статьяхъ порядокъ рѣшенія дѣлъ о нарушеніяхъ устава объ акцизѣ съ табаку казенными палатами и судебными мѣстами, слѣдуетъ дополнить, что рѣшенія палаты и судебныхъ мѣстъ могутъ восходить на разсмотрѣніе высшихъ инстанцій, кромѣ жалобъ обвиняемыхъ, и по протестамъ управляющаго акцизными сборами.

Весьма полезнымъ было бы, для сохраненія выгодъ казны, уменьшить тарифную цѣну па бандероли для I, II и III сортовъ папирсъ. Цѣнность ихъ определена, не соразмѣрно въ сравненіи съ стоимостью бандеролей, установленныхъ для тѣхъ же сортовъ курительнаго табаку, и объясняется весьма простымъ расчетомъ, постепенно уменьшающагося потребления публикою фабричныхъ папирсъ, тѣмъ болѣе въ настоящее время при ощущаемомъ общемъ безденежьи: акцизная пошлина бандероля на фунтъ курительнаго табаку очищается платежомъ I сорта 36 коп., II сорта 25 коп. и III сорта 12 коп.; изъ фунта табаку вырабатывается папирсъ большаго размѣра 230—250 штукъ, меньшаго 300—350, слѣдовательно за папирсы фабричной выдѣлки, съ фунта табаку, кромѣ стоимости оного, приходится уплачивать казнѣ акцизной пошлины: за бандероли I сорта, наклеиваемыя на папирсы большаго размѣра, отъ 2 руб. 20 коп. до 2 руб. 50 коп.; II сорта отъ 1 руб. 30 до 1 руб. 62½ коп. и III сорта отъ 60 коп. до 75 коп.; а на папирсы меньшаго размѣра I сорта отъ 3 руб. до 3 руб. 50 коп.; II сорта отъ 1 руб. 95 коп. до 2 руб. 27½ коп. и III сорта отъ 90 коп. до 1 руб. 5 копеекъ. Отъ этой несообразности цѣнъ, утвердительно сказать можно, что покупка фабричныхъ папирсъ становится доступною однимъ лишь богатымъ и расточительнымъ людямъ и по истинѣ непослѣдовательность эта положительно приноситъ вредъ интересамъ казны и табачныхъ фабрикантовъ, а благопріятствуетъ только фабрикантамъ гильзовъ и громадной массѣ папирсныхъ мастеровъ, занимающихся приготовленіемъ папирсъ въ домахъ потребителей. Достаточно было бы определить цѣнность бандеролей на ящики въ 100 штукъ III сорта 22 коп., II сорта 30 коп. и I сорта 55 коп.; въ этомъ случаѣ выгодные результаты казнѣ отъ успѣшнаго сбыта папирсъ фабричнаго приготовленія были бы несомнительны“.

Въ слѣдъ за тѣмъ при новомъ отзывѣ отъ 8 августа № 4964 управ-
ляющій акцизными сборами сообщилъ комитету слѣдующія статистическія свѣ-
денія о табачной промышленности Бессарабин и Подольской губерній за 1865
и первую половину 1866 года:

НАЗВАНІЕ МѢСТЪ, ВЪ КОТОРЫХЪ НАСАЖДАЕТСЯ ТАБАКЪ.	Число планта- цій.	Количество земли подъ табакомъ.		Собрано та- баку.	
		Десят.	Квадр. саж.	Пуды.	Фун.
Подольской губернии.					
Въ Каменецкомъ уѣздѣ: въ 14-ти селеніяхъ.....	46	20	802	444	20
— Ушицкомъ уѣздѣ: въ 37-ми селеніяхъ.....	854	106	2.370	2.192	30
— Могилевскомъ уѣздѣ: въ 27-ми селеніяхъ.....	80	39	1.266	864	—
— Проскуровскомъ уѣздѣ: въ 10-ти селеніяхъ.....	316	65	144	1 856	10
— Литинскомъ уѣздѣ: въ 1-мъ селеніи.....	1	4	—	210	—
— Балтскомъ уѣздѣ: въ городѣ Балтѣ.....	2	2	—	125	—
— 18-ти селен. и 2 мѣстечк.	39	28	190	1 136	10
— Ольгопольскомъ уѣздѣ: въ 24 селен. и 3 мѣстечк....	75	35	2.266	1.177	34
— Ямпольскомъ уѣздѣ: въ гор. Ямполѣ.....	11	7	1 264	229	18
— 5 селеніяхъ и 1 мѣстеч..	65	8	1.956	223	33
— Гайсинскомъ уѣздѣ: въ 2-хъ селеніяхъ.....	21	1	199	61	39
— Брацлавскомъ уѣздѣ: въ 5 селен. и 2-хъ мѣстеч...	8	4	1.638	88	20
Итого.....	1 518	325	95	8.610	14
Бессарабской области.					
Въ гор. Сорокахъ.....	22	26	116	155	2
въ 74 селен. и 2-хъ мѣстеч..	2 038	677	1.646	31.441	35
— Хотинскомъ уѣздѣ: въ 21 селен. и 1-мъ мѣстеч..	163	49	1 107	967	4
— гор. Бендерахъ.....	2	—	500	15	—
въ 9-ти селеніяхъ.....	79	71	1.490	2.821	—
— гор. Аккерманѣ.....	4	3	950	215	—
въ 4-хъ селеніяхъ.....	4	16	1.650	795	—
— гор. Кишиневѣ.....	72	21	1.200	835	—
въ Кишиневскомъ уѣздѣ.....	10	9	792	567	13
въ Оргѣвскомъ уѣздѣ.....	4.713	1 222	1.337	62.988	19
— гор. Бѣльцахъ.....	1	—	320	—	35
въ Ясскомъ уѣздѣ.....	29	12	694	197	36
Итого.....	7.437	2.110	2.202	100.999	24
Всего по акцизному управленію	8.655	2 435	2 297	109 609	38

ВЪ 1866 ГОДУ.

ВЪ 1-М ПОЛЮБИИ 1866 ГОДА *).

Подателскы изборни.	Количество произведено съ благъ отъ избират.				Цѣна за получено сѣ-				Изходъ за полученъ на распродажъ				Количество произведено съ избиратъ тѣмъ.				Цѣна за получено сѣ-			
	Тысячи.		Рубля.		Рубля.		Коп.		Рубля.		Коп.		Тысячи.		Рубля.		Рубля.		Коп.	
	Изм.	Фун.	Изм.	Фун.	Изм.	Фун.	Изм.	Фун.	Изм.	Фун.	Изм.	Фун.	Изм.	Фун.	Изм.	Фун.	Изм.	Фун.	Изм.	Фун.
Въ г. Каменцъ.....	5	284	4 1/2	1.600	30 1/2	9.496	88	—	—	—	—	—	5	106	28 3/4	484	2	3.635	—	—
— " Могилевъ.....	2	78	12 1/2	1.382	4 1/2	4.985	20	—	—	—	—	—	2	35	14 1/2	605	9 1/2	2.314	60	—
— " Мелитоболъ.....	2	87	14 1/2	1.211	35 1/2	4.515	60	—	—	—	—	—	2	43	35 1/2	422	39 1/2	1.618	—	—
— " Винницъ.....	3	107	39 1/2	1.642	5	6.938	85	—	—	—	—	—	3	45	22	674	2 1/2	2.803	44	—
— " Тульчинъ.....	1	15	5	1.353	27	3.870	—	—	—	—	—	—	1	9	—	554	35 1/2	1.984	—	—
— " Яворовъ.....	1	66	10	609	7 1/2	3.071	—	—	—	—	—	—	1	21	17	298	32 1/2	1.417	80	—
— " Борогидъ.....	1	—	—	63	20 1/2	246	88 1/2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
— " Галичъ.....	1	—	25 1/2	143	26 1/2	436	20	—	—	—	—	—	1	4	38 1/2	225	4 1/2	750	20	—
— " Батъ.....	2	34	30	2.531	18 1/2	10.438	40	—	—	—	—	—	3	8	24 1/2	1.400	19 1/2	5.979	20	—
Итого.....	18	624	21 1/2	10.488	15 1/2	43.888	71 1/2	—	—	—	—	—	18	275	30 1/2	4.665	25 1/2	20.537	24	30
Бессарабской области.																				
Въ г. Хотинъ.....	2	27	27 1/2	667	8 1/2	3.087	45	—	—	—	—	—	2	69	24 1/2	378	37 1/2	2.163	70	—
— " Вильцъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	66	31	171	6 1/2	1.612	15	—
— " Бендарахъ.....	1	4	2	2.432	12	9.014	40	—	—	—	—	—	2	12	30	1.415	14	5.595	20	—
— " Ангерманъ.....	3	29	14	2.345	—	10.072	90	—	—	—	—	—	1	8	—	772	20	3.803	60	—
— " Кишиневъ.....	6	397	33	5.996	39	30.981	60	—	—	—	—	—	7	275	1	3.181	22	17.454	30	—
Итого.....	12	458	36 1/2	11.441	19 1/2	53.156	25	—	—	—	—	—	13	432	6 1/2	5.919	20	30.628	95	96
Всего по управленію.....	30	1.083	18 1/2	21.929	35	97.045	6 1/2	—	—	—	—	—	31	707	37	10.585	5 1/2	51.166	19	126

Примечанія: *) По Каменцу и Винницъ черныя этой таблицы показаны только за 5 месяцевъ.

**) Въ Сорокахъ 77 и Кишиневъ 59

***) — — — 36.

Въ дополненіе къ этимъ цифрамъ, вотъ свѣденія о посѣвѣ и урожаѣ табаку въ 1864—1865 годахъ, поступившія въ комитетъ изъ волостныхъ управленій и объемяющія одни только уѣзды, безъ городовъ:

ВЪ УѢЗДАХЪ:	ПОСѢВЪ И О.				СОБРАНО ПУДЪ.	
	Десятинъ.		Фунтовъ.		1864.	1865.
	1864.	1865.	1864.	1865.		
Аккерманскомъ.....	2	1	2	1	20	20
Бендерскомъ.....	45	25	34	20	430	700
Кишиневскомъ.....	60	90	370	74	8.200	1 250
Оргѣвскомъ.....	1 300	1 680	5.000	2.380	54.800	62.000
Ясскомъ.....	40	20	184	30	1.730	330
Сорокскомъ.....	875	985	3.840	3.080	46.330	34.200
Хотинскомъ.....	85	80	100	60	13.400	1.070
Итого....	2.407	2 881	8.980	5.645	124.910	99.570

Цифры эти лишь по столько и заслуживаютъ вниманія, по скольку выражаютъ относительную производительность уѣздовъ и относительную урожайность двухъ минувшихъ лѣтъ: справедливо, что уѣзды Оргѣвскій и Сорокскій производятъ значительно больше табаку, нежели Кишиневскій и Хотинскій, а эти опять значительно больше, нежели Бендерскій и Аккерманскій; справедливо также, что 1865 годъ былъ гораздо менѣе благоприятенъ табановодству, нежели 1864-й; но за тѣмъ вѣтъя безотносительно и сами по себѣ цифры этой таблицы, какъ и составленной по свѣденіямъ акцизнаго надзора, по меньшей мѣрѣ вчетверо преуменьшены, и это доказывается слѣдующими фактами: а) на однихъ складахъ Бессарабіи обращается ежегодно гораздо болѣе табаку, нежели весь итогъ урожая по приведеннымъ таблицамъ; б) извѣстно во всемъ и каждому, что въ нашемъ населеніи по крайней мѣрѣ половина куритъ (курятъ и 12-ти лѣтніе мальчики, курятъ и очень многія женщины, даже въ сельскомъ населеніи) и куритъ много; положить на каждого курящаго по 20 фунтовъ въ годъ будетъ очень умѣренно, а между тѣмъ и эта даже цифра, по населенію прошлаго года, дастъ уже для одного внутренняго потребленія 256.720 пудъ; наконецъ в) положительно извѣстно, что ежегодный вывозъ нашего табаку въ другія губерніи, а въ послѣднее время и въ Молдавію, простирается въ свою очередь до 300.000 пудъ.

И. В. Сасновскій и Я. А. Форт-Генеръ-фонъ-Грейфентурнъ съ своей стороны удостовѣряютъ, что въ Бессарабіи ежегодный сборъ въ 500.000 пудъ надо считать за наименьшій; они присовокупляютъ, что преуменьшеніе въ официальной отчетности началось именно вслѣдствіе распространившагося въ про-

стонародіи слуха, что табачный акцизъ будетъ перенесенъ непосредственно на самихъ плантаторовъ.

За тѣмъ выслушаны были слѣдующіи записки:

1) Записка ѿ Сосновскаго.

Со времени приведенія въ дѣйствіе новаго Высочайше утвержденнаго 4-го іюля 1861 года устава объ акцизѣ съ табаку, много было сужденій и заявленныхъ вопросовъ о табачной промышленности въ Бессарабіи; много было говорено о громадномъ его сдѣсь сборѣ, качествахъ, затрудненіяхъ въ сбытѣ и о потребленіи подѣ фирмой турецкаго въ важнѣйшихъ торговыхъ пунктахъ имперіи.

По мнѣнію нѣкоторыхъ разводителей, предубѣжденныхъ въ стѣснительности правилъ новаго устава, уставъ этотъ парализировалъ важнѣйшую отрасль сельскаго хозяйства области, остановилъ ея дальнѣйшее развитіе и лишилъ надеждъ на извлеченіе выгодъ, какія имѣлись въ перспективѣ при конкуренціи табакородовъ и могли бы имѣть мѣсто при безусловно свободной продажѣ табаку. О стѣснительности дѣйствій новаго табачнаго устава, въ примѣненіи его къ Бессарабіи, представителями дворянства Бессарабской области и мѣстными помѣщиками составленъ былъ адресъ къ бывшему главному начальнику новороссійскаго края графу Строгонову, съ просьбою примѣнить къ Бессарабіи акцизъ съ пространства, засаженнаго табакомъ, по расчету на десятины, съ платежомъ казнѣ акциза при продажѣ табаку. Мысль эта была раздѣляема лучшими плантаторами изъ дворянъ и другихъ сословій; было предложено взымать акцизъ отъ 10 до 15 руб. съ табачной десятины и возложить отвѣтственность за приведеніе въ извѣстность пространства плантацій и своевременное поступленіе акциза на мѣстныхъ сельскіи общины, подѣ гарантіею волостныхъ правленій и земскихъ властей. Проектъ этотъ или по неудобности, или по рановременности своей, оставленъ безъ послѣдствій. Между тѣмъ по полученіи дополнительной къ уставу инструкціи г. министра финансовъ, табакоемизный приставъ 1-го класса Сосновскій, въ виду предубѣжденій плантаторовъ о стѣснительности устава, 13-го мая 1862 года просилъ Бессарабскаго областного предводителя дворянства и земскихъ исправниковъ, доставить въ извѣстность всѣхъ плантаторовъ, что основныя правила табачнаго устава и дополнителныя къ нимъ распоряженія министерства финансовъ предоставляютъ плантаторамъ самую полную свободу въ разведеніи табаку, сборѣ, упаковкѣ, развозкѣ и продажѣ оного безконтрольно лицамъ всякаго званія, съ мѣстъ плантацій, на торгахъ, ярмаркахъ, базарахъ и изъ собственныхъ безакцизныхъ складовъ, съ полученіемъ только на отправляемые транспорты бесплатныхъ отъ мѣстныхъ сельскихъ полицій свидѣтельствъ на бланкахъ, заготовленныхъ надворномъ на счетъ казны.

Истекшіе за тѣмъ четыре года рельефно и на практикѣ убѣдили плантаторовъ въ отсутствіи всякой регламентаціи относительно выращенія и сбыта табачнаго продукта и никто изъ нихъ не находилъ причинъ заявлять о какихъ бы то ни было стѣсненіяхъ со стороны надзирающихъ чиновниковъ; на противъ послѣдніе, какъ доказываютъ многіе факты, по доходившимъ до нихъ свѣденіямъ о притязаніяхъ чиновъ сельскихъ полицій и волостныхъ правленій, при выдачѣ бесплатныхъ свидѣтельствъ на отправку табаку, обнаруживая каждый разъ виновныхъ, доводили до свѣденія подлежащихъ административныхъ властей, для совершеннаго успокоенія и съ этой стороны не только плантаторовъ, но и вообще покупателей листового табаку.

При такой обстановкѣ табачнаго дѣла, когда въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1863 года одинъ изъ значительнѣйшихъ плантаторовъ привольскихъ колоній Лисерма

заявилъ министерству финансовъ проектъ о взиманіи акциза съ листового табаку, съ тѣмъ, чтобы, по мѣрѣ продажи онаго, акцизъ исчисляемъ былъ мѣстными сельскими приказами и прямо отъ нихъ пересылался бы въ казначейства (каковому проекту дано мѣсто въ министерскихъ органахъ и въ Одесскомъ Вѣстникѣ 3-го октября 1863 года № 110, съ вызовомъ заявленій и обсужденій со стороны лицъ, заинтересованныхъ въ семъ предметѣ), то въ числѣ другихъ плантаторовъ Бессарабской области—дѣйствительные члены статистическаго комитета гг. Гагенъ и Денгинкъ, а равно гг. Розенбаумъ, Губнеръ и Генсій официально заявили, что правила дѣйствующаго табачнаго устава не только не стѣсняють производимаго ими въ обширныхъ размѣрахъ табаководства, но напротивъ благотворно вліяють на усиленіе и развитіе сей отрасли хозяйства, чрезъ устраниеніе всякихъ формальностей и налоговъ, а также чрезъ предоставленіе плантаторамъ особыхъ поощрительныхъ льготъ; въ подкрѣпленіе же своихъ доводовъ они сослались на числовыя данныя, доказывающія, что съ 1861 года число плантацій въ области учетверилось и вывозъ бессарабскаго табаку въ Петербургъ, Москву, Харьковъ, Одессу, Кіевъ и во всѣ города западной Россіи съ каждымъ годомъ увеличивается на десятки тысячъ пудъ. Данныя, на которыхъ основано было заключеніе названныхъ плантаторовъ, излагаются въ нижеслѣдующемъ послѣдовательномъ порядкѣ:

а) По свѣденіямъ, официально доставленнымъ городскими и земскими полиціями о числѣ разводителей табаку, количествѣ земли, засѣянной табакомъ и о количествѣ сбора табаку, а также о цѣнахъ, существовавшихъ на листовой табакъ, значится:

ВЪ КАКОМЪ ГОДУ:	Число разводителей.	Пространство земли подъ табачн.	Количество собраннаго табаку.	Цѣны, по которымъ продавался табакъ.
		Десятина.	Пуды.	
1860.....	3.793	704	26.683	2 — 8 р.
1861.....	3.854	735	36.747	2 — 9 „
1862.....	6.452	1 140	78.040	2—50 — 10—50
1863.....	7.218	2.356	86.673	2—50 — 11 „
1864.....	9.260	2.547	129.762	2—50 — 12 „
1865.....	7 137	2 434	109.610	2—75 — 13 „

Изъ этихъ цифръ ясно оказывается, что со времени введенія въ дѣйствіе новаго табачнаго устава (съ 1862 года) число плантаторовъ почти утроилось, а количество сбора табаку учетверилось.

Примѣчаніе. По свѣденіямъ, собраннымъ акцизнымъ надзоромъ, въ Оргѣевокомъ, Ясскомъ и Кишиневскомъ уѣздахъ было 9.300 плантаторовъ; уменьшеніе же въ 1865 противу 1864 года произошло вслѣдствіе бывшей засухи, а также отъ разлива Днѣстра, затопившаго многія прибрежныя плантаціи.

б) Изъ дѣлъ Бессарабской казенной палаты и табако-акцизнаго надзора видно слѣдующее поступленіе акцизнаго съ табаку дохода, при дѣйствіи преж-

ного и нынѣ дѣйствующаго уставовъ, а равно количество бессарабскаго листового табаку, проданнаго изъ однихъ только оптовыхъ табачныхъ складовъ, подчиненныхъ строгому контролю:

ВЪ КАКОМЪ ГОДУ.	Сумма бандерольнаго дохода.		Сумма за акцизные свидетельства.		Количество проданнаго табаку изъ складовъ.	
	Рубли.	Коп.	Рубли.	Коп.	Пуды.	Фун.
1860.....	8.227	75	4.000	—	—	—
1861	12.071	72	4.500	—	—	—
1862.....	27.348	80	9.303	—	121.915	18
1863.....	29.070	99 1/4	10.460	—	137.086	—
1864.....	42.477	—	14.000	—	141.576	—
1865.....	53.156	35	21.859	—	176.864	—

Цифры эти свидѣлствуютъ, что дѣйствующій уставъ вполне обезпечиваетъ интересы казны; что же касается до количества находившагося въ 1865 году въ мѣстныхъ оптовыхъ складахъ бессарабскаго листового табаку—176.864 пудъ, то оно, значительно превышая оффиціально показанный урожай того года, составляетъ по меньшей мѣрѣ *третью часть* вывезеннаго изъ Бессарабіи табаку, по весьма простому разсчету, что склады находятся въ городахъ и покупка изъ нихъ табаку, какъ не изъ первыхъ рукъ, обходится обыкновенно дорожѣ; поэтому всѣ комиссіонеры петербургскихъ, московскихъ, одесскихъ и другихъ фабрикантовъ обращаются за покупкою табаку прямо на плантаціи, преимущественно Оргѣвскаго и Соройскаго уѣздовъ, гдѣ и получаютъ прямо изъ волостныхъ правленій форменныя накладныя на отправку своихъ транспортовъ.

Чтобы уяснить еще нагляднѣе ходъ табачной промышленности въ Бессарабіи, при дѣйствіи новаго устава, нужнымъ представляется рассмотреть категорически слѣдующіе три вопроса:

1-й. Дѣйствительно ли и въ какой мѣрѣ правила существующаго табачнаго устава стѣснительно вліяютъ на разведеніе табаку въ Бессарабіи и въ какой степени, прямымъ или косвеннымъ образомъ, лишаютъ плантаторовъ возможности выдѣлывать лучшій табакъ и пользоваться отъ онаго возможно большими выгодами?

2-й. Въ чемъ правила эти оказываются обременительными для потребителей табаку?

и 3-й. Въ чемъ состоятъ затрудненія надзора по выполненію указываемаго тѣмъ правилами порядка?

По первому изъ сихъ вопросовъ статьи устава 1, 3, 9, 10, 14 и 50 достаточно объясняютъ, что уставъ рѣзко и систематически отличаетъ табачныхъ плантаторовъ отъ промышленниковъ, предоставляя первымъ полную свободу дѣйствій, кромѣ только продажи безакцизныхъ, или необандероленныхъ издѣлій, приготовленныхъ ими для своего домашняго обихода. Дарованныя план-

таторамъ права состоятъ въ слѣдующемъ: 1) Свободное и безконтрольное разведение табаку лицами всѣхъ сословій, 2) Совершенно свободная продажа табаку въ листьяхъ и стебляхъ на плантаціяхъ, ярмаркахъ, торгахъ и базарахъ; лицамъ всѣхъ званій, слѣдовательно и непромышленяющимъ табаконъ. 3) Освобожденіе ихъ отъ полученія акцизныхъ или торговыхъ свидѣтельствъ на склады, амбары, или другія хранилища при плантаціяхъ и въ мѣстахъ жительства, изъ которыхъ производится продажа листового табаку и 4) Дозволеніе имѣть крошительные станки или ручныя машинки въ жилищахъ при плантаціяхъ и крошить табакъ, необходимый для плантатора и его семейства. За тѣмъ, хотя 11 и 83 статьии устава о развозѣ листового табаку и требовалася уладка его въ пачки или связки вѣсомъ не менѣе одного пуда, но и это ограниченіе устранено циркулярными предписаніями г. министра финансовъ отъ 8 марта 1862 года № 2842 и 17 іюля 1863 года № 3408, допустившими развозъ и продажу листового табаку на шнуркахъ, или въ шварахъ. Очевидно, воѣ эти законоположенія, не только не имѣли въ виду стѣснить табачное хозяйство какими либо формальностями или ограниченіями, но напротивъ имѣли цѣлю усиленіе разведеніе табаку. Нареканія нѣкоторыхъ плантаторовъ изъ помещиковъ, производящихъ самые незначительные табачные посѣвы, о невозможности при нынешней стоимости воздѣлывать лучшіе сорта табаку, требующіе особаго ухода, по той будто бы причинѣ, что табачные фабриканты скупаютъ для фабрикаціи табакъ худшаго качества и средней доброты и своимъ запросомъ обиваютъ цѣны вообще,—такія нареканія оказываются не вполне последовательными въ виду 50 ст. устава, дозволяющей лицамъ всѣхъ званій, слѣдовательно и не торговцамъ, безконтрольную покупку сырого табаку у плантаторовъ. А на основаніи циркулярнаго распоряженія г. министра финансовъ отъ 8 ноября 1862 года № 10295. покупщики сырого табаку имѣютъ право передавать свой табакъ на фабрики для крошки, или переработки въ издѣлія. И дѣйствительно конкуренція на крошку чужихъ табачковъ такъ усилилась, что нѣкоторыя фабрики ограничиваются только ею, получая не болѣе 60 коп. съ пуда, прокъ конечно бандерольной пошлины. Слѣдовательно право это—крошить за незначительную плату приобретенный табакъ—дастъ плантаторамъ возможность: сбывать лучшіе сорта табаку помимо фабрикантовъ самимъ потребителямъ. Табакъ при томъ, какъ предметъ роскоши и инуса, потребляется совершенно привычнымъ и средствами наждаго, и застоя въ сбытѣ дорогого табаку быть не можетъ при повсемѣстномъ обществѣ потребленіи его всѣми классами народа. Да наконецъ и фабриканты отдаленныхъ мѣстностей стараются обыкновенно приобрести лучшаго достоинства табакъ, для продажи за тѣмъ въ издѣліяхъ подъ названіемъ турецкаго. Факты на лицо: арендаторъ машкоуцной вотчины г. Лангада, по собственному заявленію, продалъ въ минувшемъ году харьковскому фабриканту Габаю 700 пудъ выращеннаго машкоуцскими царанами табаку по 18 руб. за пудъ! Скитскій табакъ былъ продаваемъ по 150 руб. за сотню шваръ (около 9 пудъ); Гертопскіе, Маловатскіе и нѣкоторые другіе Орѣвскаго уѣзда табакъ точно также всегда почти бываютъ въ высокой цѣнѣ, которая впрочемъ зависитъ не отъ доброкачественности только табаку, но главнымъ образомъ и отъ благопріятныхъ атмосферическихъ условій.

Нѣмъ второму вопросу. Неудовольствіе большинства потребителей платить за невѣдомый и невѣданный товаръ не совсѣмъ справедливо приписывается уставу, обязывающему табачныхъ фабрикантовъ и торговцевъ продавать издѣлія въ закрытыхъ помѣщеніяхъ (ст. 42—46); ибо во первыхъ 61 ст. устава не только не воспрещаетъ потребителямъ испытывать на фабрикахъ качество покупаемыхъ издѣлій, но положительно дозволяетъ всѣмъ табачнымъ торговцамъ, въ складахъ, лавкахъ, магазинахъ и лавочкахъ имѣть открытыми для этой на-

добности: по четверти фунта табакъ каждаго сорта, по пяти сигаръ внутреннею приготовленія и по десяти иностранныхъ; а во вторыхъ объясненіе выше дозволеніе самимъ потребителямъ крошить на фабрикахъ табакъ, покупаемый у плантаторовъ, освобождаетъ уставъ отъ всякихъ нареканій со стороны потребителей. За тѣмъ слишкомъ очевидно, что при бандерольной системѣ продажа табачныхъ издѣлій въ открытыхъ помѣщеніяхъ совершенно не мыслима.

По третьему вопросу. Статьи табачнаго устава 10, 14, 24, 26, 31, 33, 54, 55, 65, 170, 173, 178, 179, 180, 184, 189, 199 и 207 дѣйствительны; представляютъ собою рядъ затрудненій для акцизнаго надзора по наблюденію за точнымъ выполненіемъ наложенныхъ въ нихъ правилъ, какъ относительно контроля надъ табачными фабриками, такъ и относительно искорененія корчемства безаконными табачными издѣліями. Затрудненія эти, при оставленіи въ силѣ нынѣшней системы могли бы быть отчасти устранены путемъ измѣненія приведенныхъ статей въ смыслѣ доложенныхъ выше соображеній г. управляющаго акцизными сборами.

Изъ разъясненія наложенныхъ вопросовъ выводятся слѣдующія заключенія: а) что съ изданія нынѣ дѣйствующаго табачнаго устава разведеніе табаку въ области не только не уменьшилось, но напротивъ съ каждымъ годомъ оно значительно усиливается, отъ чего и доходъ казны отъ продажи мѣстнаго табаку возвысился противъ эпохи прежняго устава на 64.000 руб. въ годъ; б) что уставъ этотъ, чрезъ предоставленныя плантаторамъ преимущества и свободу дѣйствій, не закрываетъ и потребителямъ возможности приобретать табачныя издѣлія по вкусу и желанію каждаго; в) что по измѣненіи означенныхъ въ 3 пунктѣ статей устава въ смыслѣ соображеній г. управляющаго акцизными сборами, самый контроль значительно облегчится и г) что во всѣхъ этихъ причинахъ нынѣшняя бандерольная система преимущественно предъ другими обезпечиваетъ постепенное возвышеніе акцизнаго дохода.

Но если бы настоящее собраніе предпочло этой системѣ мысли о введеніи акциза съ сырого табаку, по численности табачныхъ выотонъ, или по пространству засаженной табакомъ земли, то прежде всякаго рѣшенія слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе на матеріальныя орудства и обстановку лицъ, занимающихся у насъ преимущественно табаководствомъ. Извѣстно, что болѣею частію это — резанши и царане *). Масса этого сословія дѣйствительно поддерживаетъ табаководство. Бессарабін, частію на собственные средства, въ болѣе широтѣ же случаевъ на деньги, осужаемыя спекуляторами-евреями. Положительно дознано, что на десять слишкомъ тысячъ плантаторовъ, находящихся въ области, едва 70 человекъ помѣщиковъ и дворянъ занимается разведеніемъ табаку. Значительнѣйшіе изъ нихъ плантаторовъ суть: въ Хотинскомъ уѣздѣ генералъ Гордѣевъ и дворянинъ Пясецкій, въ Ясскомъ капитанъ Бржозовскій, въ Сорокскомъ капитанъ Керсновскій, въ Оргѣвскомъ Андріяновъ, Вирскій, Дическуловъ, а до 1864 года и помѣщикъ Инглези, въ Кишиневскомъ помѣщикъ Леонардъ, въ самомъ Кишиневѣ: титулярный совѣтникъ Розенбунъ и поручикъ Гагенъ **). Между тѣмъ въ Оргѣвскомъ и Сорокскомъ уѣздахъ имѣются селенія, какъ напр. Маловата, Гертошъ большой, Гертошъ малый, Мангоуцы, Жавремы, Кругликъ, Устье, Пересѣчна, Цецилово и другія, въ которыхъ по 200 и болѣе человекъ царанъ и резашей занимаются исключительно табаководствомъ. Способствующая производству доброкачественнаго табаку почва

*) *Резанши* — малые землевладѣльцы или собственники изъ поселянъ; *царане* — досадные, арендующіе чужую землю и уплачивающіе за нее десятиной всѣхъ продуктовъ и дѣльныи труды.

Пр. Ред.

**) Слѣдуетъ прибавить гг. Артынова, Денганина, Резанова, Яковлева и др. Пр. Ред.

земли, при климатическихъ условіяхъ и выгодные барыши едѣлали это производство заманчивымъ не только для торговцевъ разныхъ мѣстностей нашей имперіи, но и Дунайскихъ княжествъ, до установленія въ нихъ регалии на табакъ. Въ особенности же требованіе на бессарабскій табакъ усилилось въ послѣднее время, послѣ того, какъ изъ Турціи стали вывозить во Францію и особенно въ Англію лучшіе сорта табаку. При томъ же здѣшній табакъ, какъ болѣе другихъ подходящій къ турецкому, предпочитается и торговцами и потребителями. По этимъ причинамъ и цѣны на табакъ постоянно возвышаются, привлекая къ разработкѣ его почти всѣхъ земледѣльцевъ тѣхъ мѣстностей, въ которыхъ табководство издавна утвердилось. Къ воздѣлыванію табаку бѣдные резеши и царане привлекаются нерѣдко формальными договорами ихъ съ землевладельцами-евреями, извлекающими большіе барыши изъ перепродажи табаку, принимаемого отъ поселянъ по низкимъ цѣнамъ, опредѣленнымъ въ заранее заключенныхъ обязательствахъ, и только немногіе изъ нихъ, не попавшіе въ кабалу евреевъ-промышленниковъ, при счастливомъ урожаѣ, пользуются отъ табачныхъ плантацій значительными выгодами. Но какъ царане вообще производятъ табачные посѣвы на помѣщичьихъ земляхъ и по существующему обычаю въ числѣ прочихъ продуктовъ отдають землевладѣльцамъ вмѣсто оброка и десятую долю табаку, *джомомъ* называемую, то помѣщики, собирая со всѣхъ поселянъ своихъ табакъ натурою, во мѣсто платы за землю неизвѣстно почему именуютъ и себя плантаторами и пользуются преимуществами, дарованными симъ послѣднимъ. При такомъ характерѣ табаководства въ Бессарабіи, система акциза съ сырого табаку, на корнѣ или съ пространства земли, можетъ остановить дальнѣйшее развитіе сей промышленности. Она окажется неудобною по слѣдующимъ убѣдительнымъ доводамъ: 1) налогъ этотъ падетъ всею тяжестью на бѣдныхъ царанъ, резешей и другихъ мелкихъ землевладѣльцевъ, составляющихъ почти всю массу здѣшнихъ плантаторовъ; 2) результаты и доброкачественность табаку, зависящія отъ многихъ условій, бывають до окончательной уборки весьма гадательны; поэтому табакъ на корнѣ не представляетъ достаточной гарантіи не только на возмѣщеніе акциза, но и вообще на покрытіе всѣхъ издержекъ, сопряженныхъ съ посадкой табаку; 3) съ наложеніемъ акциза на сырой табакъ, или на пространство числящейся подъ нимъ земли, неизбежно возвысится и стоимость табаку на мѣстѣ; а какъ царане по большей части не имѣють достаточныхъ средствъ для постройки сараевъ или другихъ помѣщеній, необходимыхъ для склада табаку и выжиданія выгодныхъ цѣнъ и по этой причинѣ, да и по крайней нуждѣ въ деньгахъ, продають оный за безцѣнокъ, на шиурахъ или шварахъ, то при налогѣ на сырой табакъ разведеніе его было бы для нихъ предпріятіемъ слишкомъ рискованнымъ; 4) большинство царанъ и резешей заподрягается къ табаководству спекулянтами евреями и потому едва ли возможно положиться на добросовѣстное заявленіе ими истиннаго количества табачныхъ кустовъ, или истиннаго пространства засаженного табакомъ; 5) провѣрить по возбужденнымъ сомнѣніямъ биліоны кустовъ, или измѣрить тысячи десятинъ, раскинутыя мелкими участками на огромномъ пространствѣ, не представляется физической возможности, тѣмъ болѣе еще, что посадка разсады или разсадочныхъ стебельковъ на нѣкоторыхъ плантаціяхъ производится въ позу аршинъ одинъ отъ другаго, малоземельные же резеши и царане болѣе частью производятъ частую посадку, въ четверть аршина и гуще; 6) допуская даже возможность повѣрки табачныхъ кустовъ, или пространства плантацій, легко можетъ случиться, что послѣ осмотра плантацій многіе изъ нихъ погибнутъ отъ засухи, градобитія, червей и жучковъ, раннихъ морозовъ, или разлива рѣкъ, какъ это случилось и въ 1865 году, изъ чего весьма естественно выйдутъ перевѣрки, акты, дознанія, исключеніе со счетовъ и тому подобныя

приному дослѣ сбора табаку заявленію плантатора: а) количество собранных шваръ; б) помещенія, гдѣ хранятся таковыя; в) число пудовъ и фунтовъ послѣ окончательной укладки таковыхъ въ пакки или связки; г) означеніе склада, въ которомъ хранятся таковыя; д) сумму причитающагося акциза и е) сумму уплаченнаго акциза.

3. Срокъ на подачу объявленій въ волостныя правленія о произведенномъ посѣвѣ, сборѣ табаку и объ уничтоженіи плантаціи назначить семидневный.

4. По уваженію, что значительная часть табаку продается большею частію задолго до броженія, на шнурахъ или шварахъ, опредѣлить повсемѣстно для Бессарабіи длину шваръ восьминаршинную, безъ ограниченія количества напизываемыхъ на шнуръ листьевъ и величины ихъ, а только чтобы вѣсъ напизанныхъ и высушенныхъ листьевъ не превышалъ восьми фунтовъ.

5. Въ видахъ упрощенія расчетовъ, акцизъ при продажѣ листового табаку назначить повсемѣстно и безъ различія сортовъ табаку по рублю сер. съ пуда.

6. При продажѣ табаку въ шварахъ, расчетъ акциза производить по вѣсу, опредѣленному въ 4-мъ пунктѣ.

7. Табакъ, уложенный въ пудовыя связки, или на швары, не можетъ быть вывезенъ изъ объявленныхъ хранилищъ до уплаты причитающагося за оный акциза.

8. Усышки процентовъ на табакъ, продаваемый въ шварахъ, въ расчетъ не принимать; а выдержанный уже послѣ надлежащей ферментации подвергать платѣ акцизомъ при продажѣ оного, съ отчисленіемъ, сообразно количеству показанныхъ шваръ, на усышку 10%.

9. Недоимку акциза, исчисляемаго противу количества показанныхъ шваръ за табакъ, остающійся въ плантаторскихъ складахъ, съ окончаніемъ каждаго года переносить въ новыя шнуровыя книги и удостовѣрять подписью акцизнаго чиновника; книги же истекшаго года представлять на ревизію въ мѣстную контрольную палату.

10. Выписки изъ плантаторскихъ шнуровыхъ книгъ, по окончаніи каждаго мѣсяца, представлять для повѣрки и составленія надлежащихъ отчетностей въ акцизный округъ.

11. Исчисленный къ полученію акцизъ, при продажѣ табаку, вносить въ мѣстныя волостныя правленія, подъ отвѣтственность волостныхъ старшинъ и общества, ихъ избравшихъ, и по окончаніи каждаго мѣсяца вносить въ уѣздныя канцеляріи.

12. Волостныя правленія, при выдачѣ квитанцій въ пріемъ акциза за оплаченное количество табаку, обязаны дѣлать на нихъ подписи о времени вывоза табаку съ мѣстъ плантацій. Квитанціи эти должны сопровождать транспорты табаку до мѣстъ назначенія и за тѣмъ возвращаются по почтѣ въ семидневный срокъ акцизному чиновнику, или въ окружное управленіе, которому подвѣдома плантація. По истеченіи года, квитанціи сіи отсылаются съ плантаторскими книгами для ревизіи въ мѣстную контрольную палату.

13. Въ городахъ, гдѣ имѣются плантаціи на городской землѣ, обязанности веденія плантаторскихъ книгъ, принятія акциза и выдачи квитанцій и бесплатныхъ свидѣтельствъ на право вывоза изъ плантацій табаку возложить на городския полицейскія управленія.

14. Плантаторъ, или покупатель табаку, получившій квитанцію волостнаго правленія объ уплатѣ акциза, предъявляетъ ее мѣстной полиціи, которая немедленно снабжаетъ его бесплатнымъ свидѣтельствомъ на провозъ табаку, произведеннаго въ ономъ количествѣ шваръ или пудовъ табаку, показанное въ квитанціи и означая въ томъ свидѣтельствѣ годъ, число и номеръ оной

квитанціи, при чемъ имѣетъ наблюденіе о вывозѣ съ мѣста плантаціи табаку въ количествѣ не болѣе показаннаго въ квитанціи. Бесплатныя свидѣтельства выдаются только на провозъ табаку въ предѣлахъ области; за предѣлы же Бессарабіи выдавать, какъ нынѣ постановлено, форменныя накладныя на 30 копеечной бумагѣ. Бесплатныя свидѣтельства и накладныя должны быть передаваемы при продажѣ табаку покупателямъ и хранятся, какъ доказательство правильнаго приобрѣтенія товара, для надлежащей повѣрки акцизнаго надзора.

15. При отправкѣ табаку плантаторами или промышленниками для продажи н. фабрики, или въ склады, въ другихъ городахъ учрежденные, полезно было бы допустить разсрочки акциза, подѣ обезпеченіе залоговъ, по правиламъ нитейнаго устава.

16. Для ближайшаго присмотра за правильнымъ показаніемъ количества дѣйствительно приготовленныхъ шваръ и вѣса табаку, за указанной длиною шваръ и вообще за развозомъ табаку, назначить разбѣдныхъ табачныхъ надсмотрщиковъ, полагая въ мѣстахъ густаго сосредоточенія плантацій по тысячѣ, а въ мѣстностяхъ, гдѣ они разбросаны, по четыреста плантацій на каждаго надсмотрщика. Подробныя инструкціи этимъ надсмотрщикамъ могутъ быть составлены по одобреніи настоящаго проекта.

17. Для оптовой продажи листового табаку, количествомъ не менѣе трехъ пудъ, въ городахъ, мѣстечкахъ и другихъ торговыхъ пунктахъ дозволить лицамъ, уплатившимъ галлейскія пошлины, учреждать оптовые склады за особые акцизные свидѣтельства, стоимостью: въ областномъ или губернскомъ городѣ въ 100 руб., въ портовыхъ 75 руб. и въ прочихъ мѣстахъ по 50 рублей.

18. Мелочную или раздробительную продажу фабричныхъ табачныхъ издѣлій въ лавкахъ или помѣщеніяхъ съ этикетами фабрикъ, въ неограниченномъ количествѣ, и продажу низшаго достоинства табаку, бакуномъ, или нахеркою называемаго, въ количествѣ не болѣе пяти пудъ, дозволить на табачныхъ лавочекъ, по акцизнымъ свидѣтельствамъ въ 15 руб. Табачныя же лавки, въ которыхъ будетъ производиться продажа и привознаго изъ за границы въ приготовленномъ видѣ табаку, обязать полученіемъ акцизныхъ свидѣтельствъ въ 25 рублей.

19. Акцизные на право продажи табаку свидѣтельства не освобождаютъ торговцевъ отъ исполненія обязанностей, изложенныхъ въ торговомъ уставѣ.

20. За право фабрикаціи табаку во всѣхъ видахъ и продажи оного изъ фабрикъ для потребленія на мѣстѣ, т. е. въ томъ же городѣ, въ открытыхъ помѣщеніяхъ, а равно за право разсылки издѣлій своихъ фабрикъ въ помѣщенія, признаваемыхъ для сего удобными; въ другіе города и мѣстечки, для продажи на ярмаркахъ и базарахъ, слѣдовало бы опредѣлить плату: въ столицахъ по 12.000 руб., въ Одессѣ, Кіевѣ, Ригѣ и Харьковѣ по 9.000 руб. въ другихъ губернскихъ и областныхъ городахъ, коихъ населеніе превышаетъ 50.000 душъ; по 5.000 руб. и во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ по 3.000 руб.; платежъ этотъ вносить въ казну по полугодично впередъ, до начатія дѣятельной фабрики, съ предъавленіемъ надзору квитанціи казначейства.

21. Плантаторамъ, производящимъ табачныя посѣвы на пространствѣ земли не менѣе одной десятины, предоставить право крошки табаку на ручныхъ машинахъ, для домашняго потребленія; мелкимъ же плантаторамъ дозволить крошку для себя не иначе, какъ ножами, безъ употребленія всякихъ другихъ орудій.

22. Въ случаѣ существующаго нынѣ бандерольнаго акциза не сорвать бандероль опредѣлить взиманіе съ фабрикантовъ платы по 10 руб. сер. съ каждой единицы табаку, ступенчато изъ фабричнаго склада для переработки въ издѣлія, для продажи.

23. Табакъ въ фабричномъ складѣ долженъ быть подъ замкомъ и печатью какъ фабриканта, такъ и фабричнаго надсмотрщика.

24. Для записки прихода и расхода обращающагося въ фабричномъ складѣ табаку, а также для записки причитающагося и поступившаго за фабрикацію акциза, фабрикантъ долженъ вести контрольную акцизную, по изданной на то формѣ, книгу, выписки изъ которой каждый мѣсяцъ представлять не позже 5 числа въ мѣстное акцизное управленіе.

25. Слѣдующій за фабрикацію табаку акцизъ, по числу требуемыхъ къ отпуску изъ склада пудовъ, долженъ быть уплачиваемъ, или обеспеченъ залогомъ впередъ, до выпуска изъ склада.

26. Табачныя фабрики должны состоять подъ надзоромъ надсмотрщиковъ въ томъ только отношеніи, чтобы въ оныя не былъ вносимъ для фабрикаціи другой табакъ, кромѣ отпущеннаго изъ фабричнаго склада.

27. Потребители, желающіе, по соглашенію съ фабрикантами, переработать въ издѣлія і. р. і. о. б. р. т. е. нннн отъ плантаторовъ или изъ оптовыхъ складовъ листовоі табаку, количествомъ не менѣе пуда, обязаны предварительно внести въ казначейство причитающійся за фабрикацію акцизъ, по вѣсу передаваемого на фабрику табаку; для открытія счета этому табаку ведется фабрикантомъ особая шнурованная книга.

28. Развозъ приготовленныхъ издѣлій въ другіе города и мѣстности допустить по наизволенію отъ акцизнаго надзора.

29. Въ табачныхъ лавкахъ и лавочкахъ продажу приготовленныхъ издѣлій производить въ помещеніяхъ, отпускаемыхъ изъ фабрики, съ этикетками и печатью фабрикантовъ.

30. Усыпка на табакъ, хранящійся въ фабричномъ складѣ и отпускаемый для фабрикаціи, не допускается; а оказавшаяся при повѣркѣ недостача должна быть оплачена акцизомъ, установленнымъ за фабрикацію.

Подробности изложеннаго проекта легко могутъ быть начертаны особо.

2) Записка г. Бучинскаго.

Проживъ долгое время въ сѣверной Бессарабіи, я имѣлъ тамъ небольшую табачную плантацію и достаточно ознакомился съ этою отраслью нашего хозяйства. Я полагаю, чтобы согласить интересы казны, съ таковыми же производителей и потребителей табаку, необходимо было бы весь нынѣшній порядокъ взиманія акциза съ этого продукта отиѣнить и замѣнить другимъ. Мнѣніе мое излагаю въ общемъ очеркѣ, не касаясь подробностей, которыя впрочемъ очень просты и выясняются сами собою. И такъ, по моему мнѣнію, вотъ что слѣдовало бы сдѣлать:

1. Взиманіе акциза съ привознаго табаку производить на таможенныхъ и потомъ выпускать табакъ во внутрь государства для продажи безъ бандеролей, съ одними свидѣтельствами таможенъ.

2. Внутренняго приготовленія табакъ обложить акцизомъ на плантаціяхъ, по числу кустовъ; для опредѣленія основной цѣны этого налога можно собрать болѣе или менѣе положительныхъ свѣденій по всей области о числѣ кустовъ сажнаго на опредѣленномъ пространствѣ табаку и сравнительно этому числу опредѣлить нормальную цѣну акциза съ каждой сотни или тысячи кустовъ, принявъ въ соображеніе цѣны общаго по этой отрасли съ области дохода.

3. Всякаго производителя обязать ежегодно заявлять мѣстнымъ городской или сельской полиціямъ о количествѣ посаженныхъ имъ кустовъ табаку. Заявленіе это плантаторы должны дѣлать съ начала іюня мѣсяца и окончить непременно къ 25 числу. Мѣстныя полиціи, получивъ показанія плантаторовъ,

въ случаѣ надобности при понятыхъ и съ постановленіемъ актовъ о извѣркѣ, должны окончить ее непременно къ первымъ числамъ іюля и тотчасъ же собранныя свѣденія передать уѣздному по акцизу съ табаку надзирателю, который съ своей стороны обязанъ лично повѣрить ихъ правильность и непремѣнно окончить свою повѣрку къ первымъ числамъ августа. Потомъ надзиратель собранныя имъ свѣденія долженъ передать въ казенную палату, какъ для опредѣленія суммы акциза съ каждаго табаконвода, такъ и для зависящихъ распоряженій по уѣзднымъ казначействамъ, дабы сіи послѣдніе знали сколько въ данномъ году должно поступить акциза съ каждаго производителя. Тотъ же надзиратель, при содѣйствіи полиціи, наблюдаетъ за успешнымъ поступленіемъ въ казну акциза, который вносятъ въ казначейство обязаны сами табаконводы, подобно тому, какъ уплачиваются подати и всѣ вообще казенные сборы.

4. Уплату акциза въ казначейство табаконводы должны производить полностью непременно до 1 января наступающаго года и ни въ какомъ случаѣ не позже 1 марта. Уѣздный надзиратель и мѣстные полиціи должны наблюдать, чтобы при продажѣ табаку прежде всего былъ внесенъ въ казну акцизъ и штрафы (если таковому табаконводѣ былъ подвергнутъ), о чемъ въ полиціяхъ должны быть постоянно вѣсны свѣденія. Поэтому безъ вѣдома мѣстной полиціи не должна состояться продажа табаку съ плантацій.

5. За утайку количества кустовъ гонимъ обличать табаконводѣ соответственнымъ штрафомъ, безъ всякаго особеннаго дѣлопроизводства, а только по актамъ, постановленнымъ надзирателемъ, при лицѣ отъ мѣстной полиціи и понятыхъ. Штрафы эти, при повтореніяхъ утайки, могутъ быть увеличены соразмѣрно винѣ и количеству утайки.

6. По полученіи выданій казначейства въ уплатѣ акциза, табаконводѣ долженъ имѣть право обрабатывать и продавать свой табакъ, раздробительно или оптомъ, безъ обандероловъ и на столько свободно, на сколько по торговымъ уставамъ каждый можетъ при извѣстныхъ условіяхъ получить право торговли.

7. Для надзора за ходомъ всей этой неложной операціи достаточно на уѣздѣ одного надзирателя и помощника, который въ случаѣ болѣзни или смерти надзирателя могъ бы временно замѣнить его. Въ мѣстностяхъ же, гдѣ производствъ табаку незначителенъ, достаточно одного надзирателя на два или три уѣзда.

При такой системѣ взиманія акциза убѣется всегда вредная монополія, нынѣ существующая подъ формою фабрикъ, производители будутъ собственными интересами вынуждены заботиться не о количествѣ только, какъ теперь, но и о качествѣ табаку; потребители же будутъ получать продуктъ открытый и видѣть что покупаютъ, а то нынѣ въсто табаку ихъ часто заставляютъ покупать разный, иногда даже вредный, обандероланный соръ. Известно каждому, что производители продаютъ въ настоящее время свой продуктъ по весьма низкимъ цѣнамъ, тогда какъ фабриканты-монополисты берутъ напротивъ огромныя цѣны и чистый туземный табакъ, нерѣдко даже дурнаго качества, сбываютъ за турецкій. Это доказываетъ и этикетка на обандероланномъ табакѣ, выходящемъ отъ одного здѣшняго фабриканта; наприкладъ написано „натуральный турецкій“, стало быть у него продается и не натуральный, т. е. боссарабскій за турецкій. При введеніи новой приведенной выше системы казна очевидно можетъ далеко выиграть; она выигрываетъ во первыхъ расходы на содержаніе табако-акцизнаго управленія; во вторыхъ чрезъ постепенное развитіе производительности табаку, годъ отъ году будетъ увеличиваться и доходъ съ числа покупателей; въ третьихъ убѣется корочесть табаконъ, казна не будетъ обременена громаднымъ количествомъ дѣлъ о вымоганіи штрафовъ, которые обыкновенно,

послѣ измѣненій глѣть безплодной переписки, болѣею частью слагаются по разнымъ причинамъ со счетовъ; самыя же наконецъ полицейскія учрежденія, освобождаясь отъ этой переписки, получаютъ физическую возможность отправлять прямыя и существенныя свои обязанности съ болѣе видимою пользою для общества, нежели теперь. Нельзя при этомъ не упомянуть, что система, мною рекомендованная, при которой налогъ падаетъ на продуктъ, еще не готовый къ употребленію, глѣть самымъ уже устранить малѣйшую возможность избѣгать налога путемъ различныхъ продѣлокъ: табачнаго куста не кормятъ никакой плантаторъ, въ своихъ собственныхъ интересахъ, не выдернетъ изъ земли; тогда какъ измѣненіе табаку даже образованный плантаторъ не стѣсняется сбывать въ случаѣ возможности безпозволительно и не только сбывать, но еще выдѣлывать себѣ какъ бы въ заслугу, что обошелъ законъ. Но отъ этого наши табачные сборы такъ ничтожны сравнительно съ другими странами, не имѣетъ ли курящійся?

3) Записка г. Вербейцаго-Адамовича.

(Австрийско-подданнаго).

Въ послѣдніе годы было много говорено и печатано о томъ, что существующій нынѣ табако-акцизный уставъ по взиманію съ табаку пошлины представляетъ для табачной промышленности неудобства. Это дало мнѣ поводъ, при постоянныхъ дѣлахъ по табачной промышленности въ Бессарабіи, изучить внимательно въ чемъ заключаются эти неудобства на практикѣ и кого въ особенности касаются. Наблюденія мои привели меня къ нижеслѣдующимъ соображеніямъ.

Табако-акцизный уставъ для разводителей табаку большими и малыми плантаціями никакихъ неудобствъ не представляетъ; плантаторы пользуются совершенною свободою въ разведеніи табаку и продажѣ кому и какъ угодно; если же случалось жалобы плантаторовъ на невыгодные результаты отъ ихъ плантацій, то по всей вѣроятности причины этихъ жалобъ слѣдуетъ искать въ неудачѣ урожая, неистности, нечистотѣ, дорожныхъ средствахъ и т. д., но никакъ не въ уставѣ. Некоторые плантаторы причину упадка цѣны на табакъ видятъ въ фабрикантахъ; но это, какъ мы ниже увидимъ, невярно.

Оптовымъ торговцамъ сырого табаку уставъ тоже не представляетъ никакихъ неудобствъ, а хотя для нихъ и установлены некоторые формальности, заключающіяся въ билетѣ на право торговли табачомъ и въ доверѣннѣ складовыхъ книгъ, но это не только не вредно для ихъ торговли, а напротивъ служитъ въ пользу, потому что ограждаетъ отъ конкуренціи со стороны чужеземныхъ правъ на торговлю.

Всѣ формальности по взиманію пошлины съ табаку и по контролю, сосредоточены на фабрикахъ и для фабрикантовъ уставъ действительно представляетъ значительныя неудобства. Для уясненія этого обстоятельства необходимо прослѣдить всѣ фазы предпріятія по фабрикаціи табаку.

На пріобрѣтеніе права для открытія фабрики установленны довольно дорогіе обязательныя сборы. Пошлины для фабрики, въ фабричныхъ или фабричныхъ дѣлахъ, чтобы соответствовать условіямъ устава, требуетъ значительныхъ переделокъ, а следовательно и непроизводительной траты денегъ; для покупки табаку и бандерелей нуженъ не малый наличный капиталъ, потому что въ томъ и другомъ случаѣ кредита нѣтъ; словомъ, кромѣ всѣхъ формальностей, предпріятіе это требуетъ прежде всего затраты значительнаго капитала; въ томъ же фабрикантъ снабжается отъ акцизнаго надзора инвентарными книгами и какъ себя, такъ и свое предпріятіе долженъ подчинить строгому и непрерывному наблю-

днію надзора. За всякую несправность фабрикантъ по уставу подвергается штрафу, а при повтореніяхъ несправности, кромѣ штрафа, закрывается фабрика. Очень легко могутъ случаться несправности мимо желанія и вѣдома фабриканта, служащими у него—и предпріятіе его падеть съ большими потерями. Послѣ всего этого ясно, что фабриканту не только позволительно, но и слѣдуетъ желать извлеченія изъ своего предпріятія позначительнѣе пользы, а тѣмъ болѣе позволительно стараніе его къ пріобрѣтенію для фабрики сырого табаку по самымъ дешевымъ цѣнамъ, не заботясь вовсе о выгодахъ плантаторовъ.

Каждая отрасль подобной табаководству промышленности въ такомъ только случаѣ можетъ развиваться и приносить дѣйствительныя выгоды для производителей и для казны, когда ей обезпеченъ правильный и свободный сбытъ продуктовъ; теперешній же порядокъ въ отношеніи табаководства, гдѣ, окруженный формальностями, фабрикантъ является главнымъ посредникомъ между производителями и потребителями, нельзя признать благопріятнымъ для промышленности.

Мнѣ не извѣстно на сколько оказались бы примѣнны у насъ способы взиманія пошлины съ табаку, употребляемые въ другихъ государствахъ; но, судя по пространству страны, а также по характеру здѣшнихъ плантацій и самихъ плантаторовъ, едва ли хоть одна изъ заграничныхъ системъ окажется годною.

Я полагаю, что нижеслѣдующій способъ взиманія съ табаку пошлины можно съ пользою примѣнить.

Плантаторамъ, какъ и до сего времени, предоставить полную свободу въ разведеніи и продажѣ табаку. Оптовую торговлю сырымъ табакомъ оставить тоже при нынѣшнихъ условіяхъ; равно для развозки табаку существующій нынѣ порядокъ, какъ исполнѣнъ практичный, оставить безъ измѣненія. Относительно же фабрикантовъ правила устава замѣнить слѣдующимъ способомъ: на фабрикахъ предоставить свободную, безбандерольную продажу табаку; пошлину же въ пользу казны взимать съ сырого табаку въ пачкахъ, разложивъ сумму по цѣнѣ прошлогодняго дохода на количество пудовъ, бывшее въ томъ же году въ продажѣ. Для вѣрности контроля по взиманію пошлины, покупаемый фабрикантами сырой табакъ долженъ поступать по провознымъ накладнымъ прямо въ склады, отдѣленные отъ фабрики, состоящіе подъ ключомъ и печатью надзора, изъ которыхъ, по мѣрѣ надобности, переходя на фабрику, долженъ очищаться пошлиною. Гдѣ и какъ бы ни былъ покупаемъ табакъ, все же онъ долженъ поступать на фабрику и слѣдовательно безъ пошлины не останется. Табакъ, привозимый изъ заграницы, независимо отъ таможенной пошлины, при поступленіи на фабрику, должно обложить сборомъ въ пользу казны по такому расчету, какой при нынѣшнемъ порядкѣ составляютъ бандероли, употребленные собственно на иностранный табакъ. На всѣ сорта бестарабскаго табаку пошлину установить одинакую, изъ чего вытекаетъ, что чѣмъ выше сортъ, тѣмъ дороже пойдетъ въ продажу и тѣмъ легче снесетъ пошлину. По этой причинѣ фабриканты преимущественно будутъ покупать табакъ высшихъ сортовъ, платя за него выгодныя цѣны, а плантаторы, ради большихъ выгодъ, улучшать и расширять плантаціи. Такимъ образомъ табаководство пойдетъ по правильному пути къ развитію и отношенія плантаторовъ къ фабрикантамъ выровняются, причемъ и потребители, покупая открытый товаръ, значительно выиграютъ.

Задачею табако-акцизнаго надзора будетъ составленіе такихъ правилъ, которыя бы устраняли всякія злоупотребленія по взиманію пошлины; а какъ и при настоящемъ способѣ обложенія акцизомъ табаку, фабрикантъ все таки является главнымъ лицомъ по контролю и взиманію акциза, то уставъ долженъ ограждать его отъ вѣшнихъ подрывовъ и корчемства со стороны лавочекъ и

другихъ мѣстъ, гдѣ продажа крошеного табаку возможна, тѣмъ болѣе, что искорененіи этой неправильной продажи требуютъ и интересы казны. Поэтому для раздробительной продажи крошеного табаку, кромѣ установленныхъ нынѣ билетовъ, узаконить правило: продавать по лавочкамъ и другимъ мѣстамъ табакъ (крошенный не иначе, какъ на фабрикѣ) въ картузахъ и подъ клеймомъ фабрики; хотя въ этомъ случаѣ табакъ будетъ продаваемъ въ закрытыхъ помѣщеніяхъ, но это не то, что въ бандероляхъ, и при томъ фабрикантъ, ради репутаціи своей фабрики, плохого табаку въ картузы не положитъ. Лицу, имѣющему право раздробительной продажи крошеного фабричнаго табаку, оптовую торговлю сырымъ табакомъ воспретить, и на оборотъ оптовому торговцу воспретить продажу крошеного табаку.

Въ видахъ облегченія правительственнаго надзора за правильностью табачной промышленности и взиманія съ табаку пошлины, а равно въ видахъ, возможнаго сокращенія штата служащихъ, ограничить самое число фабрикъ и допустить открытіе только необходимыхъ. Въ мѣстечкахъ же и малыхъ городкахъ, гдѣ и до сего времени фабрикъ не было, открытіе таковыхъ воспретить вовсе.

Подробности, необходимыя для успѣшнаго примѣненія предлагаемаго мною способа взиманія съ табаку пошлины, могутъ сами собою обнаружиться при дальнѣйшей разработкѣ этого проекта.

4) *Записка г. Артынова **).

Находясь въ числѣ бессарабскихъ производителей табаку и получивъ приглашеніе статистическаго комитета, я считаю долгомъ изложить свое мнѣніе о томъ, какъ лучше согласить въ отрасли табаководства интересы производителей и потребителей табаку съ выгодами казны.

Настоящая система взиманія акциза съ забандероленнаго табаку многократно была обсуждаема во многихъ статьяхъ Одесскаго Вѣстника и Московскихъ Вѣдомостей и признана невыгодною и для производителей и для потребителей табаку, потому что первые, выжидая покупателей своего табаку, въ лицѣ табачныхъ фабрикантовъ, или ихъ агентовъ и подчиняясь ихъ произволу въ цѣнахъ, часто бываютъ вынуждены (чтобъ только сбыть свой табакъ) дѣлать значительныя уступки, даже въ ущербъ своего заведенія; а вторые т. е. потребители табаку, покупая табакъ, закупоренный въ бандероляхъ и не зная качества его, часто подвергаются обману и надувательству со стороны продающихъ табакъ; нѣкоторые изъ нихъ, купивъ его въ листахъ, пользуются лучшимъ качествомъ табаку за цѣну несравненно ниже бандерольнаго, что несправедливо и для казны не выгодно.

Для большаго развитія этой промышленности въ Бессарабіи и для улучшенія въ ней табаку до того, чтобъ можно было легко со временемъ вытѣснить бессарабскимъ табакомъ употребленіе иностраннаго, за который немаловажная сумма звонкой монеты вывозится въ Турцію, я полагаю:

1. Что взиманіе акциза съ *сырого табаку въ шварахъ*, на которыхъ онъ до того сухъ и ломокъ, что не возможно узнать точнаго количества вѣса, совершенно не удобоисполнимо.

2. Что взиманіе акциза *по числу шваръ* не выгодно для казны, потому что нельзя ручаться ни за стойкую добросовѣстность табаковода, ухаживающаго за обработкою своего табаку въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, ни за вѣрное показаніе дѣйствительнаго числа шваръ.

*) Записка эта прислана въ статистическій комитетъ при письмѣ, въ которомъ авторъ говоритъ, что всѣ производители табаку (ему извѣстные) вполне раздѣляютъ изложенное имъ мнѣніе.
Пр. Ред.

3. Что система, принятая съ давнихъ временъ въ Турціи, давать *десятину* или *дежуму* со всего табаку казни отъ откупщиковъ располагаетъ въ разнымъ злоупотребленіямъ со стороны сихъ послѣднихъ и надзирающихъ за ними чиновниковъ отъ казны, и къ жалобамъ со стороны обиженныхъ табакководовъ, при отдѣленіи слѣдуемой десятины въ пользу казны, отъ чего и самое производство табаку можетъ пострадать; поэтому и десятинная, или точнѣе откупная система не можетъ служить для насъ руководствомъ, тѣмъ болѣе, что и въ Турціи уже перестаютъ ей слѣдовать.

и 4. Что обложеніе платою *пространства земли, занимаемаго подъ табакъ*, бесспорно можно считать лучшею системою противъ всѣхъ предидущихъ и выгоднѣйшею для казны, потребителей табаку и даже для производителей для казны, потому что доходъ отъ табаку будетъ опредѣлительнѣе и безъ тратъ на жалованье акцизныхъ чиновниковъ и присяжныхъ, въ которыхъ, при такой системѣ пошлыны за табакъ, не будетъ предостоять никакой надобности; для потребителей потому, что они будутъ покупать по своему выбору и достоинству табакъ и при томъ по весьма сходной цѣнѣ; а для плантаторовъ или производителей табаку потому, что они безпрепятственно могутъ сбывать свой табакъ вездѣ и всякому, въ какомъ бы то ни было видѣ. Само собою впрочемъ разумѣется, что всѣ эти выгоды сдѣлаются доступны лишь тогда, когда не признано будетъ нужнымъ вводить излишнія формальности, безъ которыхъ легко обойтись; напримѣръ:

а) Производитель табаку—поселянинъ—изъ волостнаго своего правленія, на которое должно возложить наблюденіе за правильностью взиманія сбора съ табаку, примѣрно *по 50 рублей* съ десятины, и выдачу билетовъ изъ особой книги на право табакводства, получаетъ билетъ на пространство земли, которое онъ намѣренъ засѣять подъ табакъ. При продажѣ готоваго табаку, за полученіемъ отъ покупателя онаго задатка, производитель поселянинъ долженъ тотъ билетъ отдать покупщику, который, предъявивъ его въ волостное правленіе и заплативъ въ оное пошлыну за означенное въ билетѣ количество земли, бывшее подъ табакомъ, квитанцію въ уплатѣ пошлыны обязанъ вручить продавцу вмѣстѣ съ условленною платою за табакъ. Волостное же правленіе поступающія за табакъ деньги немедленно должно отсылать въ уѣздное казначейство.

б) Производитель табаку, живущій и производящій табакъ въ городѣ, долженъ тѣмъ же порядкомъ уплачивать слѣдующія деньги за пространство земли, занимаемое табакомъ, какъ и поселяне, только деньги со стороны покупателя должны быть относимы прямо въ казначейство, откуда и получитсѣ квитанція.

Примѣчаніе 1-е. Въ случаѣ совершеннаго неурожая табаку на пространствѣ земли, означенной въ билетѣ, или истребленія его градомъ, или въ случаѣ какого другаго несчастія, постигшаго табакОВОДА не по его собственной вѣлѣ, производитель табаку долженъ заявить о томъ ближайшему начальству, которое для удостовѣренія справедливости этого заявленія можетъ принять надлежащія и зависящія отъ него мѣры.

Примѣчаніе 2-е. Не будетъ ли справедливымъ, чтобы, при такой системѣ, свободно занимающіеся крошкою табаку платили въ казну за право крошить табакъ по 25 рублей въ годъ?

5) Записка г. Форъ-Гегеръ-фонъ-Грейфентурна.

Убѣждаясь опытомъ въ необходимости нѣкоторыхъ измѣненій въ существующихъ нынѣ законоположеніяхъ о взиманіи пошлынныхъ сборовъ съ табаку, и съ живѣйшимъ вниманіемъ прочитавъ все, что было напечатано по этому пред-

вету въ бышихъ прибавленіяхъ къ Биржевымъ Вѣдомостямъ и другихъ журналахъ, и не могу воздержаться отъ удивленія, что никто изъ авторовъ статей, помѣщенныхъ въ этихъ періодическихъ изданіяхъ, не считалъ нужнымъ поддерживать свои выводы и заключенія фактическими доказательствами ихъ правильности, основанными на статистическихъ данныхъ и экономическихъ соображеніяхъ, безъ которыхъ, по естественному порядку вещей, никакой новой системѣ налога не можетъ быть отдано предпочтеніе предъ существовавшими до того правилами.

Такъ напримѣръ г. Липертъ, статья котораго произвела сильѣйшее впечатленіе и даже приобрѣла послѣдователей и поборниковъ между акцизными чиновниками, указывая на нѣкоторыя правила нынѣ дѣйствующаго устава объ акцизѣ съ табаку, примѣненіе коихъ не вездѣ равно удобно, между прочимъ говоритъ: „лучше было бы сдѣлать табакъ предметомъ свободной торговли“ (?)—и вслѣдъ за тѣмъ, должно полагать, въ видахъ упрощенія этихъ правилъ и устраненія формальностей, тягостныхъ для промышленниковъ, предлагаетъ „установленный въ пользу казны акцизъ взимать съ сыраго табаку „на мѣстѣ производства, при вывозѣ; а съ приготовленнаго—на самыхъ фабрикахъ“, (т. е. двукратное взиманіе акциза), не только не представляя никакихъ соображеній, на сколько предлагаемая имъ новая система сбора совмѣстна съ общими обстоятельствами и условіями табаководства въ другихъ мѣстахъ, кромѣ извѣстныхъ ему колоній, и въ состояніи ли она устранить существующія затрудненія, но не замѣчая даже странной аномаліи, заключающейся въ вышеприведенныхъ двухъ его предложеніяхъ.

Точно также и г. Соколовъ въ статьѣ, напечатанной въ Лѣтѣ 30, 31 и 33 прибав. къ Бирж. Вѣдом. 1864 г., въ опроверженіе заключеній г. Липерта, рассматривая съ практической точки зрѣнія существующія законоположенія объ акцизѣ съ табаку и указывая, съ совершеннымъ знаніемъ дѣла, на тѣ изъ нихъ, примѣненіе коихъ стѣснительно для промышленниковъ, для же представляетъ существенныя затрудненія для надзора, увлекается однакожъ новизною мысли г. Липерта объ обложеніи сыраго табаку и не входя въ дальнѣйшее его обсужденіе со стороны статистической и экономической, не только признаетъ ее *заслуживающею вниманія*, но спѣшитъ преподать свои правила для приведенія оной въ исполненіе, упуская изъ виду рациональное начало „совершенной свободы воздѣлыванія табаку повсемѣстно въ имперіи и обложеніе акцизомъ лишь потребленія приготовленныхъ изъ него издѣлій“ (выраженное въ ст. 1, 3, 9, 10 и 14 уст. объ акцизѣ), коимъ доселѣ положительно обезпечивалось у насъ существованіе табаководства и коему Россія обязана нынѣшнимъ развитіемъ своей табачной промышленности.

Хотя и очевидно, что замѣненіе этого историческаго начала системою совершенно противоположною, основанною на непосредственномъ обложеніи значительнымъ пошлиннымъ сборомъ сыраго продукта (производство котораго, какъ извѣстно, требуетъ со стороны земледѣльца несравненно болѣе трудовъ и расходовъ, подвержено множеству болѣе или менѣе вредныхъ случайностей и представляетъ гораздо менѣе шансовъ успѣха, чѣмъ всякое другое), можетъ быть допущено лишь при настоятельной, повсемѣстно ощущаемой и вполне доказанной въ томъ надобности и не прежде, какъ по совершенно-зрѣломъ соображеніи всѣхъ причастныхъ дѣлу обстоятельствъ и окончательномъ убѣжденіи, что предлагаемая новыя мѣры дѣйствительно болѣе соотвѣтствуютъ предположенной цѣли, но ни г. Липертъ, ни г. Соколовъ ни въ какомъ отношеніи не удовлетворили этимъ непремѣннымъ условіямъ.

Поэтому для надлежащаго обсужденія во 1-хъ на сколько введеніе предполагаемаго ими акциза съ сыраго табаку при отпускѣ съ плантацій и съ

приготовленного на фабрикахъ возможно и согласно съ условіямъ, отъ которыхъ зависитъ существованіе табачной промышленности вообще; во 2-хъ на сколько преподаваемые ими мѣры наблюденія за правильностію поступленія въ казну дохода съ оной удобоисполнимы и въ состояніи устранить существующія нынѣ затрудненія, какъ для промышленниковъ, такъ и для акцизнаго надзора; въ 3-хъ на сколько вышеозначенная новая система сбора можетъ способствовать благосостоянію и дальнѣйшему развитію табачководства, кромѣ знаменитыхъ гг. Липерту и Соколову мѣстностей, и въ другихъ частяхъ Россіи; и наконецъ въ 4-хъ на сколько она заслуживаетъ предпочтенія предъ существующею нынѣ системою, въ отношеніи обезпеченія государственнаго дохода,—считаю необходимымъ представить здѣсь краткій очеркъ состоянія, въ которомъ нынѣ находится табачная промышленность въ Бессарабіи, гдѣ въ весьма короткое время она достигла чрезвычайнаго развитія и, благодаря особеннымъ мѣстнымъ обстоятельствамъ (о которыхъ рѣчь впереди, можетъ содѣлаться однимъ изъ главнѣйшихъ источниковъ благосостоянія всей страны.

Хотя всѣ способы воздѣлыванія табаку, употребляемые какъ у насъ, такъ и въ другихъ странахъ, гдѣ онъ произрастаетъ, во всей неслѣдовательности, со всѣми пріемами и условіями и техническою обработкою,—отъ приготовленія почвы къ его посѣву, до поступленія его на фабрики и обращенія въ издѣлія,—вполнѣ описаны въ двухъ превосходныхъ сочиненіяхъ на русскомъ языкѣ *), никто однакожъ изъ сочинителей системъ и правилъ о взиманіи акциза съ табаку не счелъ нужнымъ ознакомиться съ многосложными и не рѣдко весьма критическими обстоятельствами его производства и ступенями приготовленія, чрезъ которыя онъ проходитъ и въ которыхъ поступаетъ въ обращеніе, не взирая на то, что эти обстоятельства и ступени непременно должны быть приняты въ соображеніе при начертаніи рациональныхъ правилъ для обложенія табачной промышленности пошлинными сборами, справедливыми и соразмѣрными пользѣ, извлекаемой разными классами занимающихся оною лицъ. Для сего не лишнимъ будетъ изложить здѣсь вкратцѣ весь процессъ табачнаго производства, въ томъ видѣ, въ которомъ оно существуетъ въ Бессарабіи.

На всемъ пространствѣ Бессарабіи табакъ разводится болѣею частью на открытыхъ поляхъ, находящихся нерѣдко въ 3, 4 и даже въ 10 верстахъ отъ селеній; въ селеніяхъ же, при жилищахъ разводителей, или въ ближайшемъ отъ нихъ разстояніи, находятся только разсадники **). Парники для разведенія ранней расады встрѣчаются весьма рѣдко и составляютъ принадлежность лишь самыхъ значительныхъ плантацій ***).

Подъ табакъ употребляется преимущественно цѣлина, или тщательно выкорчеванныя лѣсныя уголья, а при недостаткѣ таковыхъ, перелогъ, служившій нѣкоторое время выгономъ для овецъ. Последнее составляетъ единственный здѣсь употребляемый способъ удобренія почвы.

Табачная расада переносится или перевозится на поля и разсаживается на нихъ подобно капустной, но не грядами, а просто полосами произвольной длины и ширины; она требуетъ поливки только въ первое время, пока не укрѣпится.

*) 1-е о воздѣлываніи табаку—агронома Серебрякова Спб. 1858 г. и 2-е о воздѣлываніи табаку собств. въ Бессарабіи г. Струкова.

**) Исключеніе составляютъ лишь весьма немногія преимущественно резешскія селенія, какъ наприм. Маловата, Пересѣчина, Машкоуцы и другія, расположенныя на горныхъ склонахъ, спускающихся къ рѣкамъ и прудамъ, гдѣ табачныя плантаціи, благодаря особымъ свойствамъ почвы и мѣстоположенію, вытѣснены преміе виноградины и расположенныя подлѣ стѣною доживающихъ свой вѣкъ фруктовыхъ деревьевъ.

***) Время посѣва расады зависитъ совершенно отъ средствъ разводителей. У достаточныхъ, имѣющихъ парники, оно наступаетъ уже въ концѣ марта, а бѣдные начинаютъ свои посѣвы нерѣдко лишь въ половинѣ мая.

Засаженные такимъ образомъ поля *примуются*, т. е. очищаются отъ сорныхъ травъ и разрыхляются дѣйствіемъ мотыки, смотря по обстоятельствамъ, три или четыре раза въ лѣто, а табачные кусты подвергаются *пасыкованію*, т. е. обламыванію стороннихъ побѣговъ и обрыванію цвѣта, по мѣрѣ ихъ появленія, а также очисткѣ отъ поврежденныхъ, увядшихъ и вообще дурныхъ листьевъ.

Уборка табаку производится на большихъ плантаціяхъ обыкновенно по мѣрѣ созрѣванія листьевъ, а на малыхъ въ два пріема. Срываемые листья складываются въ пучки и переносятся въ *шопроны* (сарай или навѣсы съ крышами, но безъ боковыхъ стѣнокъ), гдѣ таковыя имѣются, или же перевозятся въ жилищамъ, гдѣ подвергаются сперва завалкѣ или первоначальному броженію, а потомъ просушкѣ.

Для завалки листья складываются въ такъ называемые *посады*, подъ шопронами или другими навѣсами, а при недостаткѣ таковыхъ и на открытомъ воздухѣ; закрываются рогожами, камышомъ или просто соломой и оставляются въ этомъ положеніи въ продолженіе трехъ или четырехъ сутокъ. Когда вслѣдствіе сего табачные листья получаютъ свойственный ихъ сорту желтый, красноватый, свѣтло или темно-коричневый цвѣтъ, ихъ свиваютъ на *швары* (сворки или шнуры) и просушиваютъ на солнцѣ, тщательно оберегая отъ сырости и особенно отъ дождя. На просушку требуется отъ четырехъ до шести недѣль постоянно ясной и теплой погоды, почему нерѣдко случается, что табакъ въ шварахъ достигаетъ надлежащей сухости лишь въ теченіе слѣдующей весны *). Этимъ оканчивается у насъ первая степень приготовленія табаку, въ коей онъ одаётся *тысячами* производителей покупателямъ и сборщикамъ, не на вѣсъ, а по числу шваръ определенной длины (обыкновенно въ шесть аршинъ) и можетъ быть перевозимъ изъ селеній въ ближайшіе города и мѣстечки на склады **) для послѣдующей технической обработки и обращенія въ товаръ.

Здѣсь необходимо замѣтить, что табакъ подвергается въ первомъ періодѣ своего воздѣлыванія множеству болѣе или менѣе вредныхъ вліяній, которыя понижаютъ достоинство продукта, увеличиваютъ издержки воздѣлыванія, уменьшаютъ часть сбора и не рѣдко совершенно уничтожаютъ его. Вліянія эти происходятъ частію отъ случайностей, находящихся внѣ власти человѣческой, отчасти также отъ невѣжества, нерадѣнія, недостатка средствъ и вообще дурныхъ обстоятельствъ. Первые подробно исчислены въ упомянутомъ сочиненіи агронома Серебрякова (на стр. 43—47), а послѣднія заключаются въ небрежномъ приготовленіи почвы, недостаткѣ хорошихъ сѣмянъ, несвоевременной, болѣею частію слишкомъ поздней пересадкѣ табачной рассады на поля, влекущей за собою окончательное истребленіе плантацій ранними морозами.

Техническая обработка табаку заключается въ слѣдующемъ: высушенные до надлежащей степени табачные листья имѣютъ красивый бурый или бурожелтый цвѣтъ ***); ихъ черешки и толстые нервы при сгибаніи ломаются и

*) Въ 1864 г. просушка всего собраннаго и свиваннаго въ швары табаку продолжалась до мая, а нѣкоторые партіи, помѣщавшіяся въ строеніяхъ, дурно огражденныхъ отъ сырости, досушивались даже въ іюнь мѣсяцѣ.

**) Перевозка табаку въ шварахъ въ мѣста болѣе отдаленныя не вознижна, потому что въ сырую погоду онъ размокаетъ и превращается въ грязную массу, а въ сухую раздробляется въ мелкія частицы и обращается въ прахъ; какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ онъ теряетъ всякую цѣнность.

***) Легкіе сорты табаку, разводимые на склонахъ известнаго края, образующаго южный берегъ Днѣстра, и въ особенности на песчаномъ прибрежьи этой рѣки, какъ наприм. въ Маловатѣ, изъ сѣмянъ первоначально вывезенныхъ изъ Малой Азіи, преимущественно изъ Магнесіи, — т. е. Маниса, Агынъ-Сарай и Бахча, — имѣютъ свѣтлый, а иногда даже блѣловатый цвѣтъ.

при скручивании не отделяют несколько влаги. Когда въ листьяхъ замѣчены эти признаки, ихъ снимаютъ со шваръ. Для этого обыкновенно выбираютъ сырую погоду, при которой листья бываютъ нѣсколько влажны и не ломаются въ рукахъ работника. Если придется долго ждать подобной погоды, а листья между тѣмъ сильно высохли и сдѣлались хрупкими, то ихъ слегка смачиваютъ водою или сносятъ на ночь въ погребъ, чтобы они немного отсырѣли. Снятые со шваръ листья работникъ *) расправляетъ на досечкѣ, лежащей у него на коленяхъ, тщательно разглаживаетъ рукой и складываетъ по сортамъ. Несочные и вершинные листья кладутся отдѣльно отъ листьевъ: среднихъ, которые идутъ на 1-й сортъ табаку **). Кроме того разорванные листья имѣютъ особый отдѣлъ; листья попортившіеся, заплесневѣлые, черные и прозрачные отбираются прочь; листья зеленые, сырые, если ихъ окажется много, снова развѣшиваются до окончательной просушки ***). За тѣмъ листья, годные для дальнѣйшей обработки, накладываются другъ на друга лицевой стороной вверхъ, въ такъ называемыя *папуши*, отъ 20 до 30 листьевъ (а мѣстами до 60 и 70) въ каждой. Папуши связываются соломенными веревками или, что лучше всего, скрученными табачными же листьями; связывающій листъ обвертывается вокругъ папуши у основанія листьевъ и въ ней укрѣпляется обонимъ концами ****).

Папуши складываются въ сараѣ или въ сушильнѣ и подвергаются броженію, чтобы окончательно придать табаку требуемыя качества. Для усиленнаго броженія листьевъ необходимо, чтобы помѣщеніе, назначенное для этого процесса, было достаточно тепло (не менѣе 12 Реом.) и защищено отъ сквозняго вѣтра. Папуши кладутся въ кучи *****) или стопы, на разостланное чистое полотно, рядами вышиною отъ 4 до 5 футовъ. Кучи складываются плотно и поверхность каждаго ряда должна быть возможно ровная и гладкая, чтобы между папушами не оставалось пустотъ и не было препятствій равномерному броженію. Ряды сверху покрываются соломой, потомъ досками, на которыя накладываютъ камни или гири, такъ, чтобы тяжесть производила равномерное давленіе на всю стопу. Черезъ день или два, вслѣдствіе начавшагося броженія, температура табаку замѣтно возвышается. Съ этого времени кучу осматриваютъ ежедневно, наблюдая, чтобы не произошло въ ней сильнаго разгоряченія. Если табакъ былъ достаточно высушенъ и не сложенъ сырымъ, то жаръ въ кучахъ никогда не дойдетъ до такой степени, чтобы онъ сдѣлался вреднымъ для листьевъ; но примѣры такой аккуратности весьма рѣдки. Обыкновенно листья складываются не совсѣмъ сухіе, или по невнимательности работника въ кучу попадаетъ нѣсколько зеленоватыхъ, совершенно сырыхъ листьевъ, вслѣдствіе чего происходитъ сильное разгоряченіе и если оно не будетъ во время остановлено, то листья примутъ черный цвѣтъ. Поэтому какъ только замѣчено сильное согрѣваніе, немедленно снимаютъ гнетъ и кучу раскрываютъ. Если папуши окажутся сырыми, ихъ развѣшиваютъ въ сухомъ мѣстѣ, чтобы дать имъ остынуть и просохнуть и за тѣмъ снова складываютъ въ стопы для продолженія броженія. Иногда бываетъ необходимо повторять эти приемы нѣсколько

*) У насъ на это есть особый классъ сортировщиковъ, которые большую частію евреи.

**) Какъ въ Бессарабіи сперва созрѣваютъ нижніе, потомъ средніе и наконецъ вершинные листья, то и собираніе ихъ производится въ этомъ же порядкѣ, и имѣтъ надобности въ особой разборкѣ, о которой говоритъ г. Серебряковъ.

***) Кроме того при сортировкѣ обращается вниманіе на величину, видъ, цвѣтъ, большее или меньшее совершенство и однородность листьевъ; почему въ торговлѣ и идетъ три или даже четыре сорта листового табаку.

****) Мѣстами употребляется на это и домашній бичевня, или шнуръ.

*****) Въ Бессарабіи онѣ складываются въ стопы въ три, четыре, пять и болѣе рядовъ, но всегда концами листьевъ внутрь, а стеблями наружу.

разъ. Признакомъ окончанія броженія принимается когда въ кучахъ не бываетъ болѣе замѣтно возвышенія температуры. Конечно броженіе этимъ не прекращается вовсе, а длится и послѣ упаковки табаку и возвышаетъ его достоинство; но это медленное броженіе уже не требуетъ никакого за собой присмотра и не угрожаетъ табаку никакою опасностью. Продолжительность броженія табаку вообще весьма различна и зависитъ какъ отъ погоды, такъ и отъ техническихъ пріемовъ; при благопріятныхъ обстоятельствахъ оно можетъ окончиться въ 5—6 дней, но не рѣдко случается, что оно длится и мѣсяць *).

По окончаніи вышеописаннаго процесса броженія, которое узнается по виду и ароматному запаху табаку, не отзывающемуся ни сыростью, ни цвѣлью, приступаютъ къ его упаковке. Въ Бессарабіи повсемѣстно существуетъ турецкій способъ упаковки табаку въ такъ называемыя *бакши*, имѣющія продолговато-кубическую форму, длиною примѣрно въ 2 фута, шириною и вышиною въ 1½ фута, а вѣсомъ (сообразно ст. 11 уст. объ акцизѣ съ табаку) въ одинъ пудъ. Однако же складчики, отправляющіе табакъ въ Москву и другія внутреннія губерніи, предпочитаютъ укупоривать его въ четырехпудовые тюки совершенно той же формы, потому что на нихъ требуется менѣе укупорочныхъ матеріаловъ и они удобнѣе для перевозки. Лицевыя поверхности какъ первыхъ, такъ и послѣднихъ покрываются полотнощами толстаго холста, скрѣпляемыми между собою по сторонамъ шнурами, предѣваемыми чрезъ ихъ кромки и скрѣпляющимися по срединѣ такъ, чтобы въ случаѣ дальнѣйшаго усыханія табаку можно было стягивать ихъ туже. Этимъ оканчивается вторая степень обработки табаку. Въ этомъ періодѣ онъ составляетъ товаръ, годный для перевозки въ отдаленныя мѣста, для храненія въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и для обращенія въ издѣлія всякаго рода на фабрикахъ.

Третью степень обработки табаку объемлетъ фабричное производство изъ него издѣлій, годныхъ къ непосредственному употребленію, какъ-то: рулей, каротъ, разнаго рода крошеннаго и тертаго, курительнаго и нюхательнаго табаку, сигаръ, папирсъ и т. п. **).

Я нашелся вынужденнымъ изложить здѣсь съ нѣкоторою подробностію весь процессъ и условія производства табаку въ первыхъ двухъ степеняхъ его обработки, для надлежащаго объясненія—на сколько участвующія въ ономъ лица въ состояніи заниматься приготовленіемъ этого продукта, сообразно своему званію, средствамъ и положенію.

По официальнымъ свѣдѣніямъ, доставленнымъ (какъ предлагалъ г. Липертъ) сельскими властями и потому уже далеко не вѣрнымъ, въ трехъ уѣздахъ X округа подольско-бессарабскаго акцизнаго управленія числилось къ концу 1864 года 10.424 табачныхъ плантаціи, а именно:

*) Представивъ здѣсь лишь общіе пріемы технической обработки табаку, ссылаемся, относительно главнѣйшихъ условій и подробностей оной, на упомянутое выше сочиненіе агронома Серебрякова „о воздѣлываніи табаку“ и должны замѣтить, что вромѣ сообщенія табаку природныхъ его качествъ—цвѣта, запаха и вкуса, оно имѣетъ предметомъ приготовленіе его въ провъ и обращеніе его въ товаръ, неподверженный порчѣ.

**) Такъ какъ во вѣренномъ мнѣ X округѣ акцизнаго управленія находится лишь одна табачная фабрика (вунца Кокина въ Бѣльцахъ) то, по недостатку опытности по части фабрикаціи издѣлій изъ табаку, предметъ этотъ предоставляется обсужденію лицъ, болѣе свѣдущихъ.

ПО МѢСТНОСТИ.	ПО ЗВАНІЮ ЛИЦЪ, КОИМЪ ПРИНАДЛЕЖАЛИ.	По занимаемому ими пространству.				
		Въ 3 десяти- ны и болѣе.	Отъ 2-хъ до 3-хъ десяти- тинъ.	Отъ 1 до 2-хъ десятины.	Отъ 1/2 до 1 десятины.	Отъ 25 квадрат. саж. до 1/2 десятины.
Въ 12 волостяхъ <i>Сорокскаго</i> уѣзда и на городской землѣ.	Помѣщикамъ на собствен- ныхъ земляхъ.....	4	5	5	2	—
	Поссесорамъ, въ аренду- емыхъ ими имѣніяхъ....	3	4	3	10	2
	Однодворцамъ, резешамъ, колонистамъ и пр. на соб- ственныхъ и обществен- ныхъ земляхъ.....	—	—	—	—	561
	Лицамъ разнаго званія на земляхъ, содержащихся по найму.....	—	—	2	1	2.238
Въ 12 волостяхъ <i>Орловскаго</i> уѣзда и на городской землѣ.	Помѣщикамъ на собствен- ныхъ земляхъ.....	4	3	—	—	—
	Поссесорамъ, въ аренду- емыхъ ими имѣніяхъ.....	2	7	16	13	2
	Однодворцамъ, резешамъ, колонистамъ и пр. на соб- ственныхъ и обществен- ныхъ земляхъ.....	—	—	10	72	6.827
	Лицамъ разнаго званія на земляхъ, содержащихся по найму.....	—	—	14	189	226
Въ 8 волостяхъ <i>Яоскаго</i> уѣзда и на городской зем- лѣ.	Помѣщикамъ на собствен- ныхъ земляхъ.....	—	—	—	—	2
	Поссесорамъ, въ аренду- емыхъ ими имѣніяхъ	—	—	—	—	8
	Однодворцамъ, резешамъ, колонистамъ и пр. на соб- ственныхъ и обществен- ныхъ земляхъ.....	—	—	—	—	162
	Лицамъ разнаго званія на земляхъ, содержащихся по найму.....	—	—	—	5	22
		13	19	50	292	10.050

Такъ какъ пространствомъ, занимаемымъ плантацію, опредѣляются самымъ положительнымъ образомъ: а) средства ея владѣльца или воздѣльвателя и степень приготовленія, до которой онъ въ состояніи довести табакъ; б) видъ или состояніе, въ которомъ онъ пускаетъ табакъ въ продажу, а равно и условія оной (т. е. въ сыромъ ли видѣ на шварахъ, готовый или рассортированный, въ папушахъ или бакшахъ, сборщикамъ и складчикамъ, или купцамъ и фабрикантамъ), то и можно принять за достовѣрное, что изъ вышеозначенныхъ 10.424 плантацій 10.050 (или 97 $\frac{1}{2}$ процентовъ) принадлежатъ бѣднѣйшему классу производителей, находятся безъ исключенія на клочкахъ земли, совершенно оторытыхъ, занимаемыхъ ежегодно то тамъ то сямъ, обыкновенно въ значительномъ разстояніи отъ жилищъ и воздѣлываются одними ихъ семействами. Живя въ скудныхъ лачугахъ и бурдакахъ, при которыхъ не только нѣтъ ни сараевъ, ни хлѣвовъ, ни даже оградъ, эти бѣдняки лишены всякой возможности дать выращенному ими табаку какое либо приготовленіе, почему, проявивъ его ное камъ на открытомъ воздухѣ и снизавъ на швары, обвѣшиваютъ ими стѣны своихъ жилищъ, для предварительной просушки и оставляютъ въ этомъ состояніи до прибытія сборщика дежмы, который выбираетъ себѣ лучшія, а остальные уже сдаются покупателямъ, на основаніи актовъ или сдѣлокъ, заключаемыхъ почти за цѣлый годъ впередъ, обыкновенно въ зимнее время, когда, нуждаясь въ пропитаніи для себя и двухъ-трехъ штукъ рабочаго скота, они не находятъ другаго средства избѣгнуть гибели, какъ запродавъ свой трудъ ростовщикамъ (почти исключительно евреямъ) не только за безцѣмонъ (какъ наприм. по 15—18 коп. за швару или 1 рубль за пудъ 1-го сорта), но еще на основаніи плутовскихъ сдѣлокъ, по смыслу коихъ они становятся данниками послѣднихъ на неопредѣленное число лѣтъ.

292 плантаціи расположены частью на наемныхъ, частью на общественныхъ, а частью и на земляхъ мелкихъ собственниковъ резешей, мѣщанъ и т. п.; подобно первымъ, онѣ воздѣлываются семействами разводителей, при содѣйствіи наемнаго батрана или работницы, если въ семействѣ не достаетъ рукъ. Хотя положеніе этихъ воздѣльвателей нѣсколько лучше первыхъ и при ихъ жилищахъ обыкновенно находится какое нибудь крытое помѣщеніе, въ которомъ они могутъ складывать въ *посады* свозимый съ поля табакъ, укрывать его отъ дождя, предохранять отъ порчи во время просушки и такимъ образомъ получать продуктъ лучшаго качества и въ большемъ количествѣ, но и они болѣею частію заимствуются деньгами у ростовщиковъ и мелкихъ торговцевъ, почему, продавая имъ свой табакъ, подобно первымъ, становятся ихъ данниками. Въ послѣднее время эти воздѣльватели стали однакоже избѣгать сдѣлокъ съ евреями и предпочитаютъ продавать свой табакъ плантаторамъ изъ грековъ и армянъ, поселившимся въ ихъ селеніяхъ, или же обрабатывать свои поля въ долъ съ ними, пользуясь за это ранней рассадой изъ парниковъ, помѣщеніемъ для своего табаку въ ихъ шопронахъ, денежнымъ вспомошествованіемъ и т. п. Впрочемъ и этотъ классъ табаководовъ продаетъ свой табакъ лишь въ сыромъ видѣ, т. е. на швары, а не на вѣсъ, не имѣя необходимыхъ помѣщеній для надлежащей технической его обработки.

50 плантацій принадлежатъ преимущественно арендаторамъ и мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ-хуторянамъ и обрабатываются отчасти дворнею, но чаще наемными работницами, договоренными впередъ на весь періодъ производства. Между этими плантаторами есть хорошіе хозяева, которые свѣдуши въ уходѣ за табакомъ и доводятъ его до окончательной отдѣлки; однако и изъ нихъ большая часть ограничивается одною просушкою табаку и продаетъ его на шварахъ.

19 плантацій принадлежатъ помѣщикамъ и поссесорамъ болѣе или менѣе

значительныхъ имѣній. На многихъ изъ этихъ плантацій есть шопроны и другія помѣщенія, какъ для первоначальной, такъ и для окончательной обработки табаку и превращенія его въ товаръ. Не взирая на это, многіе изъ этихъ плантаторовъ предпочитаютъ продавать свой табакъ въ полуприготовленномъ состояніи и на шварахъ, въ видахъ немедленной выручки за него денегъ.

Наконецъ 13 значительныхъ плантацій, расположенныхъ отчасти въ разныхъ урочищахъ, содержатся самими помѣщиками или поссесорами, или же въ долъ съ оптовыми торговцами, преимущественно складчиками и купцами изъ евреевъ, которые, кромѣ доставленія потребныхъ денежныхъ средствъ, принимаютъ на себя и развозку табаку во внутреннія губерніи, его продажу и снабженіе имъ фабрикантовъ. Воздѣлываемый этими промышленниками табакъ готовится болѣею частью окончательно не на плантаціяхъ, на которыхъ встрѣчаются одни только *шопроны*, а на помѣщичьихъ дворахъ, гдѣ для сего имѣются требуемыя помѣщенія.

Кромѣ этихъ дѣйствительныхъ воздѣлывателей, есть еще разные промышленники, присвоивающіе себѣ не безъ нѣкотораго основанія права плантаторовъ. Это во 1-хъ *сборщики дежмы*; откупая у землевладѣльцевъ принадлежащую имъ, по существующему здѣсь повсемѣстно обычаю, десятую часть всѣхъ произведеній почвы, кѣмъ бы оныя ни воздѣлывались, они считаютъ себя и участниками въ табачныхъ плантаціяхъ, тѣмъ болѣе, что въ десятину выбираются всегда наилучшіе продукты, а при недостаткѣ таковыхъ предоставляется дежмовщику входить съ производителями въ сдѣлки и брать съ нихъ, смотря по качеству произведеній, иногда двѣ и три десятины. Во 2-хъ *посредники*; эти эвигматическія личности, улаживая сдѣлки между покупателями или заподрачниками и производителями и покупая нерѣдко у послѣднихъ табакъ на стеблѣ, обыкновенно выговариваютъ себѣ вознагражденіе натурою и поэтому уже считаютъ себя участниками въ плантаціяхъ. Въ 3-хъ *колонисты*, преимущественно *еврейскіе*; воздѣлывая общественно небольшія плантаціи и приобретая такимъ образомъ не только положеніе плантаторовъ, но и торговцевъ всѣхъ разрядовъ, они соединяютъ въ себѣ права тѣхъ и другихъ и пользуются ими безъ всякаго ограниченія. Наконецъ въ 4-хъ *складчики, лавочники, покупатели* и вообще лица, ссужающія воздѣлывателей деньгами на наемъ земли, устройство плантацій, уходъ за ними, уборку табаку и проч., становятся, по смыслу заключаемыхъ въ подобныхъ случаяхъ условій и закладныхъ актовъ на имущество настоящихъ, но бѣдныхъ воздѣлывателей, дѣйствительными собственниками оныхъ.

При соображеніи изложеннаго въ предидущемъ очеркѣ состоянія табачной промышленности въ Бессарабіи съ существующими по сему предмету законоположеніями, встрѣчаются противорѣчія, имѣющія болѣе или менѣе вредное вліяніе не только на развитіе табачной промышленности, но на рациональное обложеніе оной пошлинными сборами въ пользу казны и на надзоръ за правильнымъ поступленіемъ этихъ пошлинъ.

Такъ 2 ст. устава объ акцизѣ съ табаку (изд. 1863 г.) раздѣляетъ потребляемый въ имперіи табакъ на два вида — на *сырой* и *приготовленный*; между тѣмъ въ дѣйствительности онъ является въ трехъ видахъ, не только совершенно различныхъ, но и характеризующихъ классы промышленниковъ, занимающихся его производствомъ, а именно: а) табакъ въ сыромъ, или въ *первообразномъ* видѣ, въ листьяхъ, предварительно провяленныхъ, связанныхъ на шнуры или швары и просушенныхъ, т. е. въ томъ видѣ, въ которомъ, составляя предметъ сельскаго хозяйства, онъ выходитъ изъ рукъ земледѣльца. б) Табакъ обработанный техническимъ способомъ, разсортированный, связанный въ *пачуши*, подвергнутый броженію и за тѣмъ, по достиженіи требуемыхъ ка-

чествъ—цвѣта, запаха и вкуса, уложенный въ тюки или *бакши*, т. е. въ томъ видѣ, въ которомъ, составляя товаръ не подверженный порчѣ, онъ выходитъ изъ рукъ складчиковъ, лавочниковъ и другихъ промышленниковъ, развозится ими на торги и ярмарки, доставляется въ отдаленныя губерніи и поступаетъ на фабрики для переработки въ издѣлія. в) *Издѣлія* изъ табаку—рули, кароты, тертый, крошенный, нюхательный и курительный табакъ, сигары, папирсы и другія, изготовляемыя фабричнымъ способомъ и поступающія непосредственно въ употребленіе.

Въ ст. 3-й говорится: „разводители табаку на *плантаціяхъ*, ярмаркахъ и прочъ могутъ собственный свой табакъ въ *листьяхъ* и *стебелькахъ*, *папушахъ* или другаго рода связкахъ продавать оптомъ и въ розницу“. Изъ существующихъ въ Бессарабіи табачныхъ плантацій не болѣе 3 или 4 изъ ста *) расположены на собственныхъ и содержимыхъ по арендному праву земляхъ и довольно значительны, чтобы имѣть особыя *шопроны* для предварительной завялки и просушки снизанныхъ на швары табачныхъ листьевъ; всѣ прочія находятся на клочкахъ земли въ нѣсколько *ширтъ* или *пращинъ*, нанимаемыхъ у помѣщиковъ и арендаторовъ имѣній на одинъ только сезонъ (обыкновенно съ мая до ноября), разбросаны тамъ и сямъ между огородами, бахшами, полями гречи, кукурузы, ячменя и другаго хлѣба и не имѣютъ не только шопроновъ, но даже шалашей для сторожки, почему собираемый съ нихъ табакъ непосредственно свозится въ селенія, къ избамъ воздѣльвателей. Если кромѣ того замѣтить, что по временамъ табакъ въ шварахъ достигаетъ надлежащей сухости лишь въ теченіе весны слѣдующаго года **), то можетъ ли быть рѣчь о продажѣ его съ плантацій въ *листьяхъ* и *стебелькахъ*, не говоря уже о *папушахъ* и другихъ *связкахъ*, въ конхъ онъ является уже послѣ разсортировки и технического приготовленія, требующаго особыхъ помѣщеній и приемовъ, невозможныхъ на открытыхъ поляхъ.

Что же касается продажи сыраго табаку, т. е. табаку въ шварахъ, на торгахъ, ярмаркахъ и проч., то таковая вовсе не имѣетъ мѣста, потому что развозъ его въ этомъ видѣ возможенъ только до ближайшаго магазина или склада.

Такое неправильное опредѣленіе видовъ табаку, являющихся въ промышленности, недостатокъ надлежащаго разграниченія круга дѣйствій и правъ различныхъ промышленниковъ, занимающихся оною и вообще несообразный съ обстоятельствами дѣла смыслъ вышеприведенныхъ ст. 2 и 3 (и послѣдующихъ ст. 9, 10 и 11 о разведеніи табаку и его развозѣ; ст. 14 о приготовленіи табаку; ст. 50, 55 о торговлѣ табакомъ) служатъ поводомъ къ безчисленнымъ замѣшательствамъ, нарушеніямъ законовъ и даже злоупотребленіямъ всякаго рода.

По смыслу нынѣ дѣйствующаго устава объ акцизѣ съ табаку и дополнительныхъ къ оному правилъ, плантаторамъ предоставляются неограниченныя права производства и продажи листового табаку въ сыромъ и полуобработанномъ видѣ (т. е. въ шварахъ, папушахъ и бакшахъ), а между тѣмъ нигдѣ не сказано чѣмъ обуславливается званіе плантатора и кого именно слѣдуетъ считать таковымъ. Вслѣдствіе того, кромѣ огромнаго числа мелкихъ воздѣльвателей, правами плантаторовъ пользуется и множество разnochинцевъ, которые, все не занимаясь разведеніемъ табаку, пріобрѣтаютъ упомянутыя права посредствомъ плутовскихъ актовъ и договоровъ съ послѣдними. Причиняемый этими аферистами вредъ немалымъ; именуя себя плантаторами и уклоняясь подѣ

*) А въ Х округѣ акцизнаго управленія, какъ выше сказано, и того менѣе.

**) Почти весь сборъ 1864 г. находился въ сушкѣ еще въ маѣ, а нѣкоторыя партіи даже въ іюнь 1865 года.

этимъ названіемъ отъ взятія установленныхъ торговыхъ свидѣтельствъ, они промышляютъ корчемнымъ развозомъ, приготовленіемъ и продажей табаку во всѣхъ его видахъ и съ одной стороны лишаютъ казну слѣдующихъ ей пошлинъ, а съ другой, обольщая многочисленнѣйшій, но бѣднѣйшій классъ настоящихъ воздѣлывателей, предложеніемъ денежныхъ пособій въ зимнее время, т. е. тогда, когда, достигнувъ крайняго предѣла нужды, сіи послѣдніе готовы на всякія пожертвованія для прокормленія себя съ семействами,—покупаютъ у нихъ весь будущій сборъ не только за безцѣнокъ, но на условіяхъ, точное исполненіе коихъ не возможно; вслѣдствіе чего эти несчастные становятся ихъ данниками на неопредѣленное число лѣтъ и, потерявъ надежду когда либо расквитаться съ ними, въ свою очередь прибѣгаютъ къ изворотамъ и плутовству и рѣшаются даже на преступленія.

Кромѣ того приобретаемый такимъ способомъ крайне дешевый табакъ, вступая въ конкуренцію съ продуктомъ, получаемымъ законнымъ путемъ, до такой степени подавляетъ всякое правильное его производство, что весьма многіе изъ помѣщиковъ и арендаторовъ, содержавшіе нѣкогда обширныя и благоустроенныя плантаціи, отказались отъ нихъ, по невозможности воздѣлыванія табаку по тѣмъ цѣнамъ и довольствуются нынѣ взиманіемъ дани съ плантацій, воздѣлываемыхъ на ихъ земляхъ царанами.

Само собою разумѣется, что подобныя обстоятельства имѣютъ пагубное вліяніе и на общія качества продукта, такъ что теперь бессарабскій табакъ не можетъ равняться съ самыми плохими сортами турецкаго, тогда какъ еще весьма недавно онъ во многихъ отношеніяхъ равнялся *эпирскому дюбеку*.

Въ заключеніе нельзя не замѣтить, что въ настоящее время табачная промышленность находится въ сильномъ упадкѣ, вслѣдствіе неурожая въ прошедшемъ и еще менѣе утѣшительной перспективы на сборъ въ настоящемъ году; а также вслѣдствіе крайняго обѣдненія сельскаго населенія и критическаго положенія, въ которое оно поставлено стеченіемъ разныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ, упомянутыхъ отчасти и въ сей запискѣ.

Поэтому, признавая своевременнымъ преобразование существующихъ нынѣ постановленій о табачной промышленности и ближайшее соглашеніе оныхъ съ естественными условіями ея производства, надлежитъ:

1. Установить показанное выше характеристическое подраздѣленіе табачной промышленности на три категоріи, согласно тремъ особымъ видамъ продукта и тремъ разрядамъ промышленниковъ, занимающихся производствомъ и продажей табаку.

2. Предоставить: а) разведеніе табаку и продажу онаго въ сыромъ или первообразномъ видѣ, т. е. въ *листьяхъ, предварительно проявленныхъ, смянутыхъ на швары и просушенныхъ*, лицамъ всѣхъ состояній и изъ нихъ сельскимъ жителямъ царанамъ, резешамъ и проч. *свободно*, безъ всякаго наблюденія либо контроля со стороны полицій *), а городскимъ жителямъ, мѣщанамъ и проч. по особымъ для сего свидѣтельствамъ и съ вѣдома акцизныхъ управленій. б) Техническое приготовленіе табаку или обращеніе онаго въ товаръ, посредствомъ разсортровки, связки въ папуши, ферментованія и укладки въ бакши или другія помѣщенія, а равно продажу онаго,—владѣльцамъ значительныхъ плантацій, помѣщикамъ и посессорамъ, а также купеческому сословію, *первымъ по взятіи патентовъ на содержаніе оптовыхъ складовъ и прикащикъ ихъ свидѣтельствъ для управляющихъ и проч., а послѣднимъ по вступленіи кромѣ того въ одну изъ купеческихъ гильдій*. в) Фабричное производство та-

*) Опытомъ дознано, что выдача провозныхъ свидѣтельствъ и наблюденіе за плантаціями сельскимъ начальствомъ только затрудняетъ промышленниковъ, подвергаетъ ихъ разнымъ поборамъ и въ сущности не приноситъ никакой пользы.

бачныхъ издѣлій, какъ-то: каротъ, рулей, торгача и крошеного, нюхательнаго и курительнаго табаку и проч. и проч., а равно продажу таковыхъ—на основаніи нынѣ существующихъ по сему правилъ. г) Разграничивъ табачное производство вышеозначеннымъ образомъ, дозволить торговлю первыми двумя видами табаку лишь *оптомъ*, а раздробительную ихъ продажу на торгахъ, ярмаркахъ, въ лавкахъ и гдѣ бы то ни было, какъ бесполезную и имѣющую предметомъ одно лишь тайное, малыми количествами производство корчемныхъ издѣлій, воспретить. д) Равно дозволить ввозъ и приготовленіе механическихъ орудій и инструментовъ для крошки и вообще приготовленія издѣлій изъ табаку лишь по заказу фабрикантовъ и не иначе, какъ съ дозволенія акцизнаго надзора; употребленіе же ихъ кѣмъ бы то ни было кромѣ фабрикантовъ строжайше запретить.

3. Принявъ въ соображеніе истекающія изъ вышеизложенныхъ основаній измѣненія въ дѣйствующихъ нынѣ правилахъ о табачной промышленности, начертать новое положеніе, согласующееся съ естественнымъ устройствомъ и преобладающими, частью мѣстными, а частью и общими условіями оной.

Что же касается до измѣненія нынѣшней системы устава объ акцизѣ съ табаку въ смыслѣ обложенія акцизнымъ сборомъ грядъ и плантацій сыраго листоваго табаку, превращеннаго въ товаръ и состоящаго въ папушахъ и бакшахъ, а равно усвоенія какой либо изъ системъ, существующихъ въ другихъ государствахъ, нельзя признать ихъ не только соответствующими цѣли, но даже удобоисполнимыми, по слѣдующимъ уважительнымъ причинамъ:

Во 1-хъ обложеніе пошлиннымъ сборомъ грядъ или плантацій невозможно по ихъ многочисленности, разнообразію формы и величины, ежегодному измѣненію мѣстоположенія, по неопредѣлительности ихъ собственности и недостаточности денежныхъ средствъ у ихъ владѣльцевъ и по дороговизнѣ содержанія многочисленному штату должностныхъ лицъ для одного приведенія ихъ въ извѣстность.

Во 2-хъ обложеніе пошлиннымъ сборомъ сыраго табаку въ шварахъ неудобоисполнимо отчасти по вышеозначеннымъ причинамъ, а отчасти по трудности наблюденія за неутайкою дѣйствительнаго количества полученнаго съ плантацій табаку, правильнаго его учета и неизвѣстности съ кого именно слѣдуетъ требовать акцизъ, съ дѣйствительнаго ли воздѣльвателя, или съ промышленника, закупившаго табакъ для поставокъ въ третьи руки.

Въ 3-хъ взиманіе акциза съ табаку въ папушахъ и бакшахъ не менѣе затруднительно, потому что, затративъ на этотъ табакъ всѣ деньги уже за годъ и болѣе впередъ, торгующіе имъ лица или передаютъ его изъ рукъ въ руки, или же посылаютъ на комиссію въ отдаленные города, гдѣ онъ не рѣдко лежитъ еще въ продолженіе двухъ-трехъ лѣтъ до окончательной продажи и поступленія на фабрику. Когда же при такихъ обстоятельствахъ взыскивать акцизъ, при выпускѣ табаку изъ склада или магазина, или при поступленіи его на фабрику? Въ обоихъ случаяхъ возникаютъ затрудненія, преодоленіе которыхъ едва ли возможно.

Въ 4-хъ усвоеніе какой либо изъ системъ, существующихъ въ другихъ государствахъ, требуетъ предварительнаго тщательнаго изученія и соображенія оныхъ съ нынѣшнимъ состояніемъ и обстоятельствами нашей табачной промышленности, что въ настоящую минуту невозможно, по недостатку у насъ удовлетворительныхъ свѣдѣній объ этихъ системахъ.

Впрочемъ, какъ всѣ онѣ основаны на *отдачѣ за откупное содержаніе акцизнаго сбора съ табаку*, то подобная система, быть можетъ, и соответствовала бы желаемой цѣли.

6) *Записка г. Инлези **).

Въ дѣлѣ взиманія акциза съ табаку, на мой взглядъ, страдаютъ интересы трехъ сторонъ, а именно: 1) правительства—посредствомъ корчемства; 2) плантаторовъ, принужденныхъ продавать свои продукты за безцѣнокъ и 3) потребителей, не имѣющихъ даже за дорогую цѣну хорошаго табаку. О фабрикантахъ я умалчиваю; факты быстрого ихъ обогащенія громко говорятъ сами за себя.

Для удовлетворенія всѣхъ заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ сторонъ я вижу одно средство: уничтоженіе монополіи фабрикантовъ и предоставленіе желающимъ изъ плантаторовъ крошить и продавать только на своихъ собственныхъ плантаціяхъ обандероленный табакъ, на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ: при сборѣ всего табаку въ папуши или связки, плантаторъ подаетъ объявленіе въ казначейство, съ требованіемъ отпустить ему столько-то бандеролей 2, 3 и 4 сортовъ **); но такъ какъ плантаторъ не обложенъ гильдейскими и другими свидѣтельствами, то и обязанъ платить въ казну за каждый изъ означенныхъ сортовъ бандеролей 25% дороже противъ фабрикантовъ. Для устраненія корчемства назначить большіе денежные штрафы, а именно 25 руб. съ фунта и запрещать впередъ производство табачныхъ издѣлій.

Изъ этого предложенія я вывожу слѣдующій результатъ: громадность штрафа отобьетъ у каждаго плантатора охоту заниматься корчемствомъ, тѣмъ болѣе, что за свой трудъ онъ будетъ надлежащимъ образомъ удовлетворенъ, какъ видно изъ слѣдующаго разсчета: взявши бандероли 2-го сорта, онъ заплатитъ 30 коп. (для фабрикантовъ 24 коп.), крошка и другіе расходы 10 коп., по тарифу продажная цѣна 2-го сорта 80 коп., слѣдовательно за лучший табакъ плантаторъ получитъ кругомъ по 16 руб. за пудъ, тогда какъ въ настоящее время за рѣдкость и 8 рублей. Это поощреніе гораздо существеннѣе побудитъ стараться о производствѣ высокихъ сортовъ табаку, чѣмъ всевозможныя награды, раздаваемые на выставкахъ. Возбудивъ такого рода конкуренцію между фабрикантами и плантаторами и даже между самими плантаторами, можно надѣяться, что въ бандероляхъ появится вскорѣ лучший табакъ и потребитель не будетъ такъ обманываться, какъ теперь; на картузахъ появятся надписи бессарабскій, крымскій и т. п., тогда какъ теперь вся Россія куритъ свой родной табакъ подъ именами турецкихъ и американскихъ.

7) *Записка гг. Розенбаума и Дмитриева.*

Сдѣланное статистическимъ комитетомъ приглашеніе плантаторамъ о заявленіи ими своихъ мнѣній о томъ, какъ лучше согласить въ табачной отрасли законодательства интересы производителей и потребителей и какія неудобства производитъ нынѣ существующая система взиманія акциза съ табаку для производителей и потребителей, а равно для казны и фабрикантовъ, открыло намъ возможность высказать всѣ тѣ мысли, которыя бы, по нашему мнѣнію, могли расположить плантаторовъ къ соревнованію въ производствѣ лучшаго качества этого растенія, потребителей къ большому употребленію табаку отечественнаго производства, фабрикантовъ къ воздержанію отъ закупориванія въ этикетки табаку не изъ лучшихъ сортовъ и побужденію къ покупкѣ табаку высшаго достоинства, а наконецъ и казнѣ — дать возможность получить акцизъ

*) Записка эта, хотя прислана въ комитетъ послѣ засѣданія, но помѣщается тутъ же, въ видахъ систематическаго изложенія всѣхъ мѣстныхъ воззрѣній. Тому должно сказать и о слѣдующей запискѣ гг. Розенбаума и Дмитриева.

**) Бессарабскій табакъ еще не достигъ до такого совершенства, чтобы могъ конкурировать съ лучшими иностранными, а потому о первомъ сортѣ я не упоминаю.

со всего произрастающего въ нашемъ отечествѣ табаку. А потому имѣемъ честь доложить: 1-е, что въ плантаторахъ не проявляется соревнованіе въ производствѣ отличныхъ сортовъ потому, что фабриканты, имѣя возможность сбыть дрянной табакъ въ запечатанныхъ пакетахъ за хорошій, стремятся большею частію къ покупкѣ дешеваго произведенія, и по этому сбытъ лучшаго достоинства затруднителенъ для плантатора и не приноситъ ему ожидаемыхъ выгодъ; 2-е, что потребители высшего и средняго классовъ, не имѣя чрезъ это возможности ознакомиться съ дѣйствительнымъ достоинствомъ нашего табаку, прибѣгаютъ къ куренію заграничныхъ, а простонародіе къ покупкѣ табаку въ листьяхъ и удовлетворяютъ потребность свою большею частію домашнимъ крошеніемъ, пользуясь безошланнымъ куреніемъ, отъ чего вытекаетъ не малый для казны ущербъ; 3-е, что освобожденіе фабрикантовъ отъ закупориванія табаку въ обандероленныхъ пачкахъ и предоставленіе имъ продажи въ крошеномъ видѣ, открыто понудитъ ихъ пріобрѣтать для торговли лучшіе сорта и, при уменьшеніи издержекъ на этикетки, продажа навѣрно совершится по гораздо выгоднѣйшимъ для покупателей цѣнамъ. Поэтому мы находимъ, что взиманіе акциза съ крошеннаго табаку не удобно и для плантаторовъ, и для фабрикантовъ, и для потребителей, и для казны; а потому полагаемъ необходимымъ ввести по взиманію акциза такую систему, которая бы представляла болѣе общихъ удобствъ и не сопровождалась убыткомъ для казны. Для достиженія этой цѣли, мы рѣшаемся рекомендовать взиманіе акциза не съ крошеннаго табаку, а съ сыраго, листового, то-есть съ плантаторовъ и не съ вѣса, а съ пространства земли, засаженной табакомъ, по тому основанію, что приведеніе въ извѣстность вѣса табаку доступно только послѣ вторичнаго броженія и не ранѣе іюля мѣсяца слѣдующаго за сборомъ года; а всякое ранѣе этого срока внимательство табачнаго надзора можетъ довести табачное растеніе до негодности, потому что послужитъ помѣхою при требующемся уходѣ за нимъ.

Принимая во вниманіе, что не каждая избранная подъ плантацію мѣстность даетъ одинаковое количество и качество табаку, а именно низменные болѣе, ровныя возвышенности менѣе, а гористыя мѣста еще менѣе, и отъ того получается съ одной десятины влажной почвы до 50-ти, съ менѣе влажной до 40, а съ сухой менѣе 30-ти пудъ, мы полагаемъ, что каждая десятина дастъ урожай въ среднемъ выводѣ до 40 пудъ, а опредѣливъ акциза съ десятины по 40 рублей, нельзя не ожидать отъ Бессарабин для казны дохода по крайней мѣрѣ на одинъ миллионъ рублей; а впоследствии можно достигнуть и большаго, если признаніе плантаторовъ къ этому полезному дѣлу будетъ на сколько нибудь поощряемо и если они не встрѣтятъ помѣхи со стороны надзора, или другихъ вліятельныхъ лицъ во время обработки и сбыта своихъ произведеній. Впрочемъ въ такихъ лицахъ едва ли даже встрѣтится надобность, если предлагаемая нами новая система взиманія акциза будетъ допущена при нижесказанныхъ нами условіяхъ.

Сельскіе плантаторы, какъ лица, засѣвающія большею частію мелкія пространства земли табакомъ, должны избрать изъ среды себя старосту и заблаговременно объявить ему о своемъ желаніи заняться производеніемъ табаку, съ опредѣленіемъ и величины плантаціи (засѣваніе менѣе одной восьмой десятины не допускать; а если у кого либо таковая малость окажется засаженною, то считать ее за восьмую часть десятины). Избранный староста, составивъ списокъ всѣмъ явившимся къ нему плантаторамъ, долженъ представить его въ казначейство и получить изъ онаго на право производства табаку, на имя каждаго показаннаго въ томъ списокѣ плантатора, билетъ, съ поясненіемъ въ немъ и пространства земли, имѣемой быть занятою подъ плантацію. По полученіи таковыхъ билетовъ, снабжать ими каждаго плантатора на право устройства

плантаціи. Взносъ же плантаторами акциза долженъ быть учиненъ старостѣ, подъ его росписку на выданномъ плантатору билетѣ, при продажѣ табаку; и собранныя такимъ порядкомъ акцизные деньги староста долженъ представить немедленно въ казначейство и получить въ томъ квитанцію. Какъ же сбытъ табаку, при невыгодномъ предложеніи покупателями цѣны, можетъ промедлиться на неопредѣленное время, то, дабы плантаторъ не испыталъ отъ несвоевременныхъ настойчивыхъ побужденій старосты, или полицейскихъ управленій непріятностей, установить такой срокъ, къ которому плантаторъ и при не сбытѣ своего произведенія обязанъ былъ бы внести причитающійся съ него акцизъ; но таковой не долженъ превышать годичного термина, считая со времени окончания сбора табаку, то-есть съ 15 сентября того года, въ который произведенъ табакъ, по 15 сентября слѣдующаго года. Обеспеченіемъ исправнаго и непремѣннаго взноса этого акциза должно служить въ селеніяхъ общее ручательство всѣхъ плантаторовъ другъ за друга; а потому каждый изъ нихъ по необходимости будетъ слѣдить за дѣйствіями всѣхъ своихъ товарищей по ремеслу и при малѣйшемъ замыслѣ кѣмъ либо изъ нихъ уклониться отъ своевременнаго взноса акциза, заявитъ о томъ старостѣ, да и самъ будетъ дѣйствовать надъ нимъ какъ вліятельное лицо. Такой способъ взиманія акциза не представляетъ никакихъ затрудненій, но въ случаѣ, если бы встрѣтилась надобность употребить полицейскія мѣры, оказывать таковыя при заявленіи объ оныхъ плантаторскимъ старостою.

Занимающіеся произведеніемъ табаку помѣщики, какъ лица принадлежащія къ высшему сословію, хотя должны соблюдать тѣ же правила, какія мы предположили для сельскихъ плантаторовъ вообще; но можно предоставить имъ пріобрѣтать права на эти занятія, а слѣдовательно и билеты, чрезъ предводителей дворянства, или земскихъ исправниковъ.

Какъ же произведеніемъ табаку занимаются и въ городахъ, и въ числѣ этихъ производителей состоятъ лица всѣхъ сословій, то посему, не раздѣляя ихъ по сословіямъ, подчинить всѣхъ одному избранному или изъ среды себя лицу, также въ качествѣ старосты, съ соблюденіемъ тѣхъ же правилъ по взиманію акциза, какія изложены выше; но съ освобожденіемъ плантаторовъ отъ ручательства за тѣхъ производителей, личность и благонадежность которыхъ имъ будетъ неизвѣстна. Въ такомъ случаѣ допущеніе неизвѣстнаго лица къ производству табаку можно разрѣшить по усмотрѣнію старосты, подъ обеспечение недвижимымъ имуществомъ, или подъ ручательство извѣстныхъ ему своею благонадежностью лицъ.

Никто изъ плантаторовъ не долженъ искать освобожденія отъ платежа акциза по какимъ либо неосновательнымъ причинамъ; но если бы кто изъ плантаторовъ, взявши уже билетъ на производство табаку, лишился возможности засадить свою плантацію, по болѣзни, или по неимѣнію рассадниковъ, то таковыя плантаторы, какъ не воспользовавшіеся правомъ производства табаку, отъ платежа акциза должны быть свободны. Равнымъ образомъ отъ акциза могутъ быть освобождены и тѣ плантаторы, которые, засадивъ плантацію табакомъ, не воспользуются сборомъ, по причинамъ, отъ воли Божіей зависящихъ, какъ напримеръ—отъ града, несвоевременныхъ морозовъ, убивающихъ это растеніе и т. п.

При такомъ способѣ взиманія акциза съ табаку и при соблюденіи наложенныхъ выше условій, продажа табаку должна быть свободна, открыта, въ лавкахъ и въ издѣліяхъ, безъ всякаго надзора и преслѣдованія; но съ тѣмъ, чтобы торгующіе имъ въ лавкахъ, лавочкахъ и погребахъ, а равно открывающіе промышленныя заведенія и вообще крошальщики обязаны были пріобрѣтать на право торговли и крошенія табаку патенты.

Повѣрну засаженихъ плантаторами пространствъ земли, если одиѣ удостовѣренія старость сочтутся недостаточными, съ успѣхомъ могутъ произвести во всей области одинъ или два чиновника казенной палаты, въ теченіе іюля и августа мѣсяцевъ. Слѣдовательно въ существованіи и назначеніи особаго штата акцизнаго надзора не предстоить никакой надобности, чѣмъ казна значительно сократитъ расходъ *). Эта система взиманія акциза съ табаку предоставляетъ совершенную свободу въ торговлѣ и, по нашему мнѣнію, общаетъ ту выгоду, что казна получитъ свой вѣрный доходъ, плантаторы будутъ стремиться къ производству лучшихъ сортовъ табаку; а потребители, пользуясь правомъ открытой купли, ознакомятся совершенно съ достоинствомъ нашего табаку и навѣрное убѣдятся въ той истинѣ, что бессарабскій табакъ можетъ вполне удовлетворить самому прихотливому вкусу.

При этомъ мнѣмъ честь доложить, что высказываемая нѣкоторыми изъ занимающихся табачною промышленностію лицами мысль о взиманіи акциза съ табаку посредствомъ вносимой натурою отъ плантаторовъ дежмы или десятой части произведеннаго ими табаку была бы, по нашему мнѣнію, крайне неудобна, потому что выполнение этой мысли можетъ повести къ отдачѣ той дежмы въ откупное содержаніе и плантаторы, пріобрѣвъ въ лицѣ откупщика естественнаго притѣснителя, вынуждены будутъ бросить свои занятія“.

Сверхъ того г. Розенбаумъ представилъ слѣдующій любопытный очеркъ своего табаководства за время съ 1858 года:

8) *Объ обработкѣ табаку.*

«Оставивъ занятія по фармацевтической части, я пріобрѣлъ вблизи города Кишинева, на урочищѣ Большой Малинѣ, фруктовъ-виноградный садъ и предался совершенно садовымъ занятіямъ; преимущественнѣе же всего меня заинтересовало воздѣлываніе табаку на мѣющейся въ томъ саду до шести десятинъ свободной землѣ. По уклонному расположенію ея отъ запада къ востоку и мало защищенному положенію отъ сѣвера, хотя она не подавала надеждъ на получение хорошаго табаку; но мнѣ въ виду, что протекающій вблизи ручеекъ облегчитъ трудъ и издержки на орошеніе плантаціи, а равно свойство почвы, заключающей въ себѣ песчанистый черноземъ, весьма удобный для табачнаго растенія, я рѣшился сдѣлать первый опытъ въ 1858 году, занявъ подъ плантацію не болѣе одной десятины и употребивъ на посѣвъ мѣстныхъ сѣмена и тѣ самые приемы, которые вошли въ обыкновеніе у мѣстныхъ табаководовъ-царанъ. Всѣ эти приемы на столько извѣстны каждому, сколько нибудь знакомому съ дѣломъ табаководства, что изложеніе ихъ здѣсь нахожу излишнимъ; скажу только, что они даютъ хорошій результатъ въ такомъ лишь случаѣ, когда во время сбора и сушки табаку благоприятствуетъ погода, когда теплое время продлится по крайней мѣрѣ до октября мѣсяца и когда не случатся ранніе морозы. Я однако извѣдалъ, что устройство разсадинна на грунтѣ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ даетъ возможность совершить пересадку саженцевъ на плантацію только въ послѣднихъ числахъ мая и въ теченіе іюня; а отъ этой поздней высадки табакъ поспѣваетъ къ концу августа и сборъ продолжается и въ сентябрѣ, когда лѣтняя теплота уже не существуетъ, дни становятся короче и часто припадаютъ утренники и холодные дожди. Сушка листьевъ въ это время происходитъ медленно и табакъ едва ли выходитъ на половину хорошаго качества. Плантаторы-царане, хотя часто испытываютъ невыгодные результаты сво-

*) Такъ какъ нѣкоторые плантаторы устраиваютъ плантаціи въ садахъ, между деревьями и виноградными кустами, рѣдко разсаженными, то пространство земли, занимаемой деревьями и кустами, въ составъ плантаціи не включаютъ.

ей рутинны, но не измѣняютъ методы, какъ потому, что большая часть изъ нихъ, засаживая малыя плантаціи, сами обрабатываютъ ихъ и не чувствуютъ себя въ большой потерѣ при неудачѣ, такъ и потому, что лучшіе и болѣе вознаграждающіе трудъ пріемы требуютъ такого обзаведенія, на которое необходимо затратить значительный капиталъ, а у нихъ на это нѣтъ средствъ. Результатъ моихъ занятій въ 1858 году ограничился полученіемъ съ засаженой десятины всего до 40 пудъ табаку; въ немъ оказалось лучшаго, годнаго на первый сортъ до 8 пудъ и на второй 12 пудовъ, вообще же я выручилъ по 6 рублей за пудъ. Издержекъ понесено на весь процессъ его производства до 150 рублей, чистаго заработка оказалось 90 рублей. Вознагражденіе это, хотя далеко не удовлетворило моихъ ожиданій; однако я рѣшился продолжать произведеніе табаку, но уже при другихъ условіяхъ и съ примѣненіемъ къ дѣлу фармацевтическихъ знаній. Именно, для произведенія табаку въ 1859 году я распорядился слѣдующимъ порядкомъ: рассчитывая засадить табакъ уже на двухъ десятинахъ, я устроилъ заблаговременно сушильню, въ которой долженъ обрабатываться, защищаться и сушиться собранный съ двухъ десятинъ табакъ. Она состояла, на первыхъ порахъ, изъ досчатыхъ стѣнъ (въ 10 саж. длины и 4 саж. ширины), устроенныхъ только съ трехъ сторонъ, восточной, сѣверной и западной, и изъ крыши, устроенной на два ската—съ сѣверной изъ драни, а южной изъ парусины, которая собирается и опускается по бокамъ и подъ которою на устроенныхъ козлахъ должно сушиться и защищаться отъ вѣтровъ и дождей въ одинъ пріемъ до 300 пшуровъ табаку. (Полотняная крыша эта употребляется только лѣтомъ, до окончанія сушки, а на зиму снимается). Заручившись сушильнею, я въ то же время позаботился и объ устройствѣ парниковъ и теплыхъ грядъ для выращиванія ранней расады. Для парниковъ ямы были приготовлены съ осени: для каждаго по три аршина ширины и три аршина длины, а для теплыхъ грядъ полтора аршина ширины и произвольной длины; глубина же для тѣхъ и другихъ $\frac{3}{4}$ аршина. Въ февралѣ всѣ онѣ были наполнены свѣжимъ конскимъ навозомъ съ примѣсью соломы и когда послѣ утаптыванія ногами навозъ сѣлъ, такъ что почти на четверть аршина ямы опорожнились, парники дополнены были черноземомъ съ примѣсью $\frac{1}{4}$ совершенно перетнутого навоза; обдѣлавъ ихъ связанною изъ досокъ коробкою, я покрылъ парники стеклянными рамами и соломенными матами, а теплыя гряды одними матами и въ такомъ положеніи оставилъ до марта мѣсяца. Посѣвъ произведенъ былъ въ парникахъ въ первыхъ числахъ, а въ теплыхъ грядкахъ въ среднихъ числахъ марта, пророщенными сѣменами, выписанными изъ заграницы изъ сортовъ дубека, мариландскаго, виргинскаго и гаванскаго. Я употребилъ въ посѣвъ не одинаковую пропорцію, а разную, именно: на одинъ парникъ по полтора золотника сухихъ сѣмянъ, на другіе по золотнику, а на нѣкоторые еще по золотнику. При посѣвѣ всѣ парники и гряды были политы лѣтнею водою и пока не взошли сѣянцы ни парники, ни гряды не открывались. Поливка повторялась и послѣ всхода сѣмянъ лѣтнею же водою, каждый день по одному разу, въ 9 часовъ утра, но не изобильно, ибо при излишней влагѣ сѣянцы повреждаются, гніютъ и образуются въ нихъ наѣкомыя, въ родѣ шамшей, окончательно опустошающія расадники. Желая узнать на опытъ какіе парники дадутъ лучшіе результаты, я устроилъ парниковъ болѣе, чѣмъ нужно было для двухъ десятинъ, а потому позволилъ себѣ употребить всевозможныя дѣйствія надъ ними, не опасаясь встрѣтить недостатка въ саженцахъ, если бы даже пришлось которому либо изъ парниковъ и пострадать; впоследствии же, когда теплота болѣе развилась, въ особенности въ апрѣлѣ, всѣ парники остались открытыми съ утра до вечера и уже поливались два раза въ день (въ 9 и 4 часа), а въ концѣ апрѣля, когда приближалось время для пересадки, арники оставались открытыми, при хорошей погодѣ, и по ночамъ.

«Выше я сказалъ, что сѣмянъ при посѣвѣ употреблено на одни парники болѣе, а на другіе менѣе, а потому и результаты вышли не одинаковые: въ тѣхъ парникахъ, на которые употреблено сѣмянъ болѣе золотника, саженцы вышли слишкомъ тонки, крупки, высоки и почти никуда негодны; въ тѣхъ, на которые употреблено одинъ золотникъ, вышли порядочные и годные къ пересадкѣ; а въ тѣхъ парникахъ, въ которыхъ засѣяно менѣе золотника, саженцы оказались превосходными, прочными и по пересадкѣ на плантацію видимо отличались отъ прочихъ. Впрочемъ саженцы во всѣхъ парникахъ къ 1 мая были уже готовы къ высадкѣ. Поле для плантаціи съ осени было вспахано одинъ разъ, а предъ высадкою табакъ паханіе повторилось и дважды пройдено бороною; оно было готово одновременно съ разсадой и я приступилъ къ высадкѣ саженцевъ 1, а окончилъ къ 10 мая, раздѣливъ плантацію на части по сортамъ табаку и разсавивъ кусты по проведеннымъ маркеромъ дорожкамъ, рядъ отъ ряда на одинъ аршинъ, а кустъ отъ куста на полъ аршина. Поливка этихъ саженцевъ произведена одновременно съ пересадкою и употреблено воды на каждый кустъ по одной кружкѣ, то есть по $\frac{1}{4}$ кварты; при отсутствіи дождя, поливка повторилась на другой и на третій день. Табакъ, высаженный раньше, чѣмъ у другихъ плантаторовъ, окрѣпъ съ первыхъ же дней и при умѣренной майской и июньской теплотѣ живо поднялся. Черезъ десять дней послѣ высадки табаку, хотя не обнаружались еще сорные травы, я распорядился пройти всю плантацію ручными мотыками и слегка окучить табачные кусты; черезъ другіе десять дней эта работа повторилась и окучиваніе учинено уже на сколько нужно, потому что такакъ, поднявшійся на цѣлый аршинъ, третьяго повторенія этой работы уже не потерпѣлъ бы. Частое разрыхленіе почвы и окучиваніе табачныхъ кустовъ весьма необходимы, какъ для сохраненія влаги, такъ и для придачи большей крѣпости кустамъ. Затѣмъ черезъ двѣ недѣли въ пазухахъ листьевъ появились пасынки, отнимающіе у нихъ много соковъ, и я началъ отнимать таковыя и повторять эту операцію черезъ каждые восемь дней, со снятіемъ и верхушекъ, до тѣхъ поръ, пока въ листьяхъ не обнаружались признаки зрѣлости. Впрочемъ эта работа у меня повторялась до трехъ разъ и совершалась всегда не въ сырую погоду и не по утрамъ, когда листья очень крупки и легко повреждаются, но начиная съ 9 часовъ. Признаки зрѣлости показались сперва на одномъ турецкомъ дубекѣ, и то едва въ первыхъ числахъ августа, а прочіе сорта—мариландскій, виргинскій и гаванскій созрѣли нѣсколько позже. Поэтому я долженъ былъ начать сборъ въ первыхъ числахъ августа одного дубека, а къ сбору прочихъ сортовъ приступилъ съ 3 сентября. Собранные зрѣлые листья вносились въ сушильню, но не складывались въ кучи для броженія, какъ въ 1858 году, а просто на землѣ, устланной соломою, грядами, въ три аршина ширины и пять аршинъ длины, въ стояче-наклонномъ положеніи, черенками внизъ, листъ на листъ, но такъ, что черенки становились одинъ возлѣ другаго, а крыло одного листа покрывало вторую половину другаго листа (укладка производилась не по одному листочку, а по столбу, поскольку можно было захватить рукою). Я держалъ его въ такомъ положеніи до трехъ или четырехъ сутокъ, пока происходившее броженіе не сообщало листьямъ желтый цвѣтъ; послѣ чего листья немедленно навязывались на шнуры такой длины, какую позволяла ширина сушильни, и тотчасъ вносились каждый шнуръ въ сушильню и развѣшивался подъ открытымъ полотномъ на устроенныхъ рамахъ, въ горизонтальномъ положеніи. Всѣ шнуры оставались тамъ подъ вліяніемъ солнца до тѣхъ поръ, пока не высыхали совершенно. Признакомъ совершенной сухости листьевъ я признавалъ, когда средняя жилка не гнулась, а ломалась. Первая пропорція шнуровъ по высушкѣ снималась и переносилась въ тѣнистую часть сарая, а на мѣсто ея вносились дру-

гая, непытавшая подобное первой броженіе, и такъ далѣе до совершеннаго окончанія сбора. Такъ какъ табакъ мариландскій, виргинскій и гаванскій долго не созрѣвалъ, то я, ради избѣжанія морозовъ, при замѣченной зрѣлости нижнихъ листьевъ, велѣлъ срѣзывать цѣлые стебли, не снимая съ нихъ листьевъ и вносилъ ихъ въ тѣнистое мѣсто сарая, въ надеждѣ, что соки стебля сообщать листьямъ силу дозрѣть; но цѣль эта не совершенно оправдалась, потому что верхніе и средніе листья по высушкѣ вышли не такого цвѣта, какого ищутъ покупатели, а потому я и при сборѣ этихъ сортовъ табаку сталъ придерживаться того порядка, который употребилъ при сборѣ дюбека.

«Совершивъ такимъ образомъ сборъ табаку въ 1859 году, я имѣлъ возможность убѣдиться въ слѣдующемъ: а) что устройство сушильни, при желаніи произвести табакъ въ большемъ количествѣ, составляетъ для плантатора самый важный предметъ, устраняющій ту тревогу въ рабочихъ людяхъ и самомъ хозяинѣ, которая возбуждается при появленіи тучъ, угрожающихъ дождемъ, который столько вредитъ качеству табаку при сушкѣ; б) что при подверженіи броженію листьевъ, слѣдуетъ наблюдать, чтобы кладка ихъ была дѣлана самымъ аккуратнымъ образомъ, чтобы густота листьевъ расположена была въ нихъ равномерно, дабы могла образоваться въ нихъ и равномерная теплота, производящая и равное броженіе; в) что допусканіе этого броженія до чрезвычайной степени подвергаетъ табакъ гніенію, а потому необходимо слѣдить за дѣйствіемъ теплоты и при замѣчаемой желтизнѣ листьевъ, ни мало не откладывая, приступать къ нанизыванію ихъ на шнуры, по сортамъ, желтые особо, и первые внести для сушки на солнце, а послѣдніе довести до этого цвѣта задержаніемъ ихъ въ тѣни; г) нанизанные на шнуры листья я нашелъ болѣе удобнымъ привязывать къ жерлямъ, прикрѣпивъ ихъ къ концамъ жерди и въ трехъ мѣстахъ по срединѣ; эта привязка даетъ возможность сохранить цѣлость листьевъ при переноскѣ шнуровъ съ одного мѣста на другое, въ особенности когда листья сухи; д) что сильные вѣтры во время сушки причиняютъ табаку большой вредъ, слѣдовательно необходимо въ сушильнѣ опустить парусинную крышу и защитить ею отъ дѣйствія вѣтровъ; е) что и большая роса дѣйствуетъ на цвѣтъ табаку, какъ мелкій дождь и даетъ ему слишкомъ красный цвѣтъ, а потому я и ее не допускалъ при сушкѣ табаку; напротивъ того малая роса благотно дѣйствуетъ на безцвѣтный табакъ и необходимо оставить его подъ благопріятную ночь открытымъ. Отъ дѣйствія на него малой росы и лучей солнца онъ получаетъ табачный, красненькій цвѣтъ; но въ такомъ случаѣ нужны соображенія на сколько существуетъ въ воздухѣ сырость, чтобы не попасть подъ такое время, въ которое изобилуетъ роса, придающая табаку темно-красный цвѣтъ. Всѣ эти опыты, хотя обошлись мнѣ не безъ жертвъ, но при всемъ томъ я въ 1859 году собралъ табаку до 80 пудъ, въ числѣ ихъ оказалось хорошаго, годнаго на первый сортъ до 40 пудовъ, на 2 до 20 пудовъ и на 3 сортъ до 20 пудовъ, и получилъ при продажѣ въ общей сложности по 7 руб. за пудъ—560 руб.; израсходовано же денегъ на его произведеніе до 300 рублей, кромѣ издержекъ употребленныхъ на постройку сушильни (до 300 же рублей).

Въ слѣдующемъ за тѣмъ 1860 году я рѣшился расширить свои дѣйствія устройствомъ плантаціи на трехъ десятинахъ земли, почему нашелъ необходимымъ удлинить свою сушильню на десять сажень, а также увеличить и число парниковъ. Всѣ эти принадлежности были изготовлены съ осени; парники нагружены въ февралѣ, съ употребленіемъ въ посѣвъ на каждый парникъ величиною одного квадратнаго сажня по $\frac{3}{4}$ золотника сѣмянъ; къ прежнимъ сортамъ прибавленъ еще малоазійскій, называемый анатолійскимъ. Пересадка на плантаціи сдѣлана въ маѣ, а къ сбору приступлено въ первыхъ числахъ авгу-

ста. Принимъ при сборѣ и сушкѣ листьевъ всѣ предосторожности противъ случаевъ, дѣйствующихъ вредно на качество табаку, я окончилъ сборъ съ успѣхомъ и табаку получилъ 130 пудъ; но какъ продажа его въ теченіе зимы и лѣта слѣдующаго 1861 года не состоялась, то я долженъ былъ принять мѣры къ сохраненію его въ прокъ для будущаго времени. Поэтому я распорядился сплуншевать табакъ, то-есть связать листья въ концахъ черенковъ въ маленькія пануши и сложить въ магазинъ на полу, въ клѣткахъ, располагая кладку ихъ въ длину на сколько позволяло помѣщеніе, а въ высоту на одинъ аршинъ, и помѣщая пануши въ два ряда одну подлѣ другой, черенками наружу, такъ что конецъ одной пануши покрывалъ конецъ другой противоположной; а дабы клѣтка имѣла связь и не рассыпалась, поверхъ каждаго ряда клался одинъ рядъ по серединѣ. Такъ какъ табакъ въ такой кучѣ согрѣвается, потѣетъ и приходитъ въ броженіе, называемое вторичнымъ, то дабы не допустить слишкомъ много жара, кучи эти перекладывались по нѣскольку разъ, смотря по тому, на сколько въ нихъ скопилась теплота и сколько времени она продолжалась; въ особенности это повторялось у меня въ апрѣлѣ и маѣ мѣсяцахъ, когда теплая атмосфера наиболѣе возбуждаетъ въ табакѣ процессъ броженія. При такомъ уходѣ табакъ хорошо сохранился, получилъ отличное достоинство и я ожидаю, что и цѣнность на него увеличится; но мѣстные покупатели-фабриканты, привыкшіе пріобрѣтать дешевенный табакъ въ осеннее еще время, чуждались выпрашиваемой мною цѣны, а стороннихъ покупателей въ лѣтнее время не было; поэтому весь табакъ 1860 года оставался не проданнымъ. Между тѣмъ новый табакъ 1861 года, выращенный на тѣхъ же плантаціяхъ и изъ тѣхъ же сортовъ, уже былъ на готовѣ и оказался лучшаго, чѣмъ въ прошломъ году достоинства; но по невыгодности цѣны также оставался не проданнымъ и требовалъ освобожденія магазина, занятаго прежнимъ табакомъ. Посему, чтобы не допустить скопленія табаку и не дать залежаться капиталу на неопредѣленное время, я рѣшился продать старый прошлогодній табакъ не по весьма удовлетворительной цѣнѣ и остаться при одномъ новомъ табакѣ съ тѣмъ, что если и этотъ не продается до новаго сбора, то въ такомъ случаѣ сбытъ его вѣстѣ съ послѣднимъ посредствомъ фабрики. Такъ и случилось: прошлогодній табакъ (съ 6 десятинъ до 300 пудъ) залежался, а новаго поступило такое же количество пудъ; а потому я рѣшился исходатайствовать у начальства дозволеніе открыть фабрику. Открывши фабрику, я пустилъ въ ходъ всѣ произведенныя мною сорты, но въ сбытѣ отличались преимущественно турецкій дубекъ и малоазійскій сортъ, оказавшіеся по цвѣту и аромату весьма удовлетворительными; мариландскій же и виргинскій сорты, какъ грубые (въ корешкѣ) для крошки, обращены были мною вѣстѣ съ гаванскимъ на сигары; впрочемъ сбытъ ихъ оказался не совѣмъ успѣшнымъ, потому что въ Кишиневѣ рѣдко кто ихъ употребляетъ. Какъ бы то ни было, я почти весь свой табакъ (600 пудъ) сбылъ и выручилъ въ общей сложности не болѣе 10 рублей съ пуда, за исключеніемъ всѣхъ фабричныхъ расходовъ (до 1.900 р. сер.). Окончивъ продажу табаку и оставивъ фабричныя занятія, я снова обратился къ своимъ плантаціямъ, исключивъ изъ производства американскіе сорты табаку, и ограничившись въ 1863 году производствомъ только двухъ сортовъ табаку: турецкаго дубека и не въ большомъ количествѣ малоазійскаго или анатолійскаго, у которыхъ средняя жилака листа тоненькая и которые выходятъ изъ крошки болѣе нѣжными и болѣе отличающимися пріятнымъ ароматомъ и цвѣтомъ. Желая же расширить при томъ свои дѣйствія еще на одну десятину и предположивъ разсадить кустъ отъ куста чаще, чѣмъ прежде, на четверть аршина одинъ отъ другаго, я нашелъ необходимымъ въ заведеніи моемъ произвести слѣдующее дополненіе: къ имѣвшейся сушальнѣ построить еще одну земляной

погребъ въ 20 сажень длины и 4 ширины, съ укрѣпленными деревомъ стѣнами и одинъ такой же длины и ширины сарай, съ тѣмъ, чтобы въ первый внести нанизанный на шнуры табакъ для доведенія до желтаго цвѣта, не получившаго его при броженіи въ сараѣ, или просто подвергать желтѣнію нанизанные прямо съ плантаціи зрѣлые листья; а во второмъ, т. е. въ сараѣ, защищать и прятать отъ дождя высушивающійся на жердяхъ и козлахъ табакъ. Къ этимъ новымъ потребностямъ побудилъ меня одинъ изъ прошлогоднихъ опытовъ, при которомъ я велѣлъ нанизать нѣсколько шнуровъ зрѣлыхъ листьевъ и безъ подверженія ихъ броженію въ кутѣ на землѣ, расположить въ тѣни въ сараѣ на козлахъ для дознанія, какая перемена произойдетъ съ ними въ теченіе трехъ или четырехъ сутокъ. Время было теплое, сухое и результатъ послѣдовалъ слѣдующій: табакъ сдѣлался желтымъ, но не въ равной степени, нѣкоторые листья начали высыхать почти зелеными и, какъ надо полагать, это произошло отъ дѣйствія сухаго и сквознаго воздуха, а потому я обратился къ другому опыту: внесъ нѣсколько шнуровъ прямо въ погребъ, гдѣ воздухъ и сыръ и прохладенъ; тамъ съ табакомъ въ теченіе 3 дней послѣдовала слѣдующая перемена: болѣе зрѣлые листья совершенно пожелтѣли, а менѣе зрѣлые оказались не совсѣмъ желты; по высушкѣ же ихъ на солнцѣ, болѣе пожелтѣвшіе листья дали цвѣтъ красненькій, а менѣе пожелтѣвшіе совершенно желтый цвѣтъ. Это открытіе повело меня къ слѣдующему дѣйствію: подвергнуть табачные листья посредствомъ вышесказанной кладки маленькому броженію или помытанію вліянія теплоты на одинъ только сутки. Такъ какъ при этомъ на листьяхъ болѣе зрѣлыхъ являются большіе желтые пятна, чѣмъ на менѣе зрѣлыхъ, то это и даетъ возможность отличить одинъ листъ отъ другаго; слѣдовательно, нанизавши ихъ одни на одномъ шнурѣ, а другіе на другомъ, потомъ внесши въ погребъ и продержавши тамъ столько времени, сколько нужно (не болѣе двухъ или трехъ сутокъ, смотря по тому, какая въ немъ существуетъ теплота), получимъ и тѣ и другіе одинаковаго желтаго цвѣта. Усмотрѣвши же это, надо вынести немедленно на солнце; ибо въ противномъ случаѣ они начнутъ чернѣть въ погребѣ. Опытъ этотъ послужилъ мнѣ руководствомъ при сборѣ табаку урожая 1863 года и табакъ мой вышелъ такого качества, какого я ожидалъ; преимущественно же оказался лучшимъ малоазійскій или анатолійскій сортъ; а потому я и рѣшилъ на будущее время производить только одинъ этотъ сортъ; хотя онъ даетъ малый урожай, но ранѣе дубека поспѣваетъ и можно надѣяться, при продолжительной осени, на полученіе втораго урожая. При такомъ способѣ уборки оказалось у меня собраннаго въ томъ году съ 7 десятинъ земли табаку до 500 пудъ, который и проданъ въ общей сложности по 6 руб. за пудъ; обработка же обошлась въ 1.050 рублей, кромѣ издержекъ на устройство названныхъ выше помѣщеній (1.400 руб.). Но производя табакъ во все прошедшее время на одной и той же почвѣ, не давая ей ни на одинъ годъ отдыха, земля начала истощаться, а потому я долженъ былъ прибѣгать къ ея удобренію старымъ навозомъ; но эта мѣра не надолго поддерживаетъ ея силы и требуетъ повторенія, чего, по моему мнѣнію, слѣдовало бы избѣгать, потому что, сколько я замѣтилъ, удобренная навозомъ почва придаетъ табаку посторонній вкусъ и аромат; замѣнивъ всякаго удобренія лучше было бы дать ей отдыхъ и замѣнить другою; но я не могъ этого сдѣлать и долженъ былъ замѣнить удобреніе почвы глубокимъ паханіемъ, въ полъ-аршина глубины; я производилъ табакъ на тѣхъ самыхъ плантаціяхъ и въ остальные 1864 и 1865 годы, но употребивъ въ посѣвъ только одинъ сортъ анатолійскій, который поспѣваетъ въ половинѣ іюля, рано поступаетъ въ сушку и даетъ хорошій цвѣтъ, лучшимъ цѣннымъ покупателями. Табакъ этихъ послѣднихъ годовъ (до 850 пудъ) былъ проданъ въ общей сложности по 9 руб. 50 коп. за пудъ. Сбытъ его

оправдать мои ожидания и я рѣшился разводить табакъ и въ 1866 году съ слѣдующими мерзѣнами: 1) такъ какъ на плантаціяхъ появилось мѣстами въ послѣднемъ году вредное для табаку растеніе, называемое по молдовански цицой, а порусски заразихой (*Ogonauche gahosa L.*), доказывающее ослабленіе почвы, то я рѣшился устранить его, кромѣ плуговаго паханія, переворачиваніемъ земли еще особо заказанными большими лопатами, такъ что, ударяя ими дважды въ одно мѣсто, можно углубиться по крайней мѣрѣ на полъ-аршина и выбрасывать на верхъ часть земли изъ нижняго слоя. 2) Такъ какъ существующая на моей плантаціи сушильня, покрытая съ южной стороны парусиною, препятствовала окорому сушенію, потому что приходилось въ каждый день по утрамъ дать парусинѣ время высохнуть отъ навшей на нее росы и держать табакъ закрытымъ ежедневно почти до полудня, то я рѣшился не употребить болѣе парусины, а замѣнить ее неподвижною кровлею и сушить табакъ на дворѣ, передъ сушильнею и сараемъ, на рамахъ съ 6 колесами на два вершка въ діаметрѣ, движущимися на устроенныхъ рельсахъ и дающими возможность задвигать разомъ по 15 шнуровъ въ сарай и обратно во всякое время. Рамы эти представляютъ то удобство, что одинъ или два человѣка могутъ въ нѣсколько минутъ передвинуть подъ защиту и обратно болѣе тысячи шнуровъ. Это средство сушенія на половину можетъ сократить время противъ прежняго порядка и устранить ту суматоху, которая производится между людьми при прятаніи въ сарай не помѣщавшихся въ сушильнѣ шнуровъ, посредствомъ переноски ихъ руками многихъ рабочихъ. Ускореніе сушии даетъ возможность окончить сборъ ранѣе сентябрьской непогоды и довести табакъ до самаго высокаго достоинства.

«Въ заключеніе же линіики считаю повторить:

1-е) Что изъ всѣхъ испытанныхъ мною сортовъ табаку я признаю болѣе полезнымъ малоазійскій или анатолійскій, на томъ основаніи, что онъ къ половинѣ іюля уже поспѣваетъ, сборъ оканчивается въ сентябрѣ, имѣетъ отличный цвѣтъ и при продолжительной осени даетъ второй урожай. Раннее поспѣваніе его можно приписать тому, что онъ довольно рѣдколистный и потому воздухъ и солнце дѣйствуютъ сильнѣе.

2-е) Что плантаторъ, желающій получить хорошій и прочный рассадникъ, долженъ употребить при посѣвѣ на парникъ въ одну кв. сажень не болѣе $\frac{3}{4}$ золотника сѣмянъ: до 500 зеренъ вѣсятъ одну долю золотника, а изъ $\frac{3}{4}$ золотника или 72 долей можно получить саженцевъ до 36 тысячъ; высаживая ихъ на плантацію рядъ отъ ряда на аршинъ, а кустъ отъ куста на четверть аршина, потребно ихъ на одну десятину не болѣе 86.400, слѣдовательно на каждую десятину достаточно приготовить по три парника показанной выше величины.

3-е) Лучшая для произведенія табаку почва есть лѣсная, очищенная отъ корней, защищенная отъ сѣвера и покатая къ югу.

4-е) Самые лучшие удобренія почвы могутъ служить листья деревьевъ.

5-е) Табакъ слѣдуетъ высаживать на плантацію какъ можно ранѣе, въ первой половинѣ и отнюдь не позже второй половины мая.

6-е) Приблизительный расходъ на каждую десятину табачнаго поля составляютъ слѣдующія цифры: за двукратную оранку земли 10 р., за рассадку 10 р., за расаживаніе и поливку до 100.000 кустиковъ 10 р., за тоекратную пропловку 15 р., за тоекратное пасынкованіе 15 р., за уборку листьевъ въ три пріема 15 р., за бичевку 6 р., за наизываніе листьевъ на 1500 шваръ въ 4 аршина каждая 30 р., за вязаніе въ папуши 30 р., на ремонтъ обзаведенія 9 р. и на жалованіе трехъ постоянныхъ рабочихъ 70 руб., а всего 220 руб. сер »

По выслушаніи означенныхъ записокъ, помощникъ председателя *Н. И. Моранъ* резюмируетъ ихъ содержаніе: высказанныя мнѣнія, говоритъ онъ, могутъ быть сведены къ двумъ главнымъ; одни, исходя изъ той основной мысли, что дѣйствующій уставъ не стѣсняетъ табаководства, желаютъ не только удержать систему существующаго надзора, но даже усилить его; другіе хотятъ перенести акцизъ на самыя плантаціи, въ увеличенномъ даже размѣрѣ, лишь бы дальнѣйшая обработка и сбытъ табаку не подвергались никакой регламентаціи и не уплачивали никакого лишняго противъ другихъ отраслей промышленности налога.

Д. Членъ *Д. Я. Колбасинъ* не раздѣляетъ убѣжденія, будто дѣйствующій уставъ вполне благопріятенъ табаководамъ и потребителямъ табаку; но, какъ представитель мѣстнаго акцизнаго управленія, онъ не можетъ не заявить, что желательна была бы такая въ замѣнъ существующей новая система, при которой казна могла бы быть увѣрена, что получить по меньшей мѣрѣ тѣ же 6 мил. р. налога, которые получаетъ теперь. Въ этихъ предѣлахъ желательно было бы согласить выслушанныя мнѣнія.

Приглашеніе это возбудило оживленныя пренія. Табаководы гг. *Яковлевъ* и *Супруненко* полагаютъ, что, если бы казна удовольствовалась рублевымъ акцизомъ съ пуда, то такой налогъ могъ бы быть весьма льготнымъ для производителей.

Гг. *Залѣсскій*, *Бучинскій* и *Фортъ-Георгъ-фонъ-Грейфенбургъ* находятъ, что вниманіе подобнаго налога будетъ крайне затруднительно, потому что множество табаку, прежде, чѣмъ приметъ форму пуда готоваго продукта, успѣетъ уйти отъ всякаго налога.

Г. *Бучинскій* присовокупляетъ, что если бы за единицу акциза возможно было принять „пудъ“ табаку, то производителю выгодно было бы заплатить и 2 и 3 р. съ пуда, лишь бы обработка и продажа табаку была ограничена не болѣе всякой другой фабрикаціи и торговли.

Гг. *Крыжановскій* и *Резановъ* находятъ, что, усиливши личный составъ надзора и обезпечивъ его хорошимъ жалованьемъ, можно не пустить въ продажу ни одного пуда безакцизнаго табаку; г. *Супруненко* присовокупляетъ, что достаточно учредить таможи и нигуда изъ области табакъ не выйдетъ, пока не уплатитъ акциза.

По мнѣнію г. *Енуова*, устроить таможи значитъ допустить контрабанду и сыщиковъ; а на концѣ подобныхъ учрежденій, не говоря уже о крайней ихъ дороговизнѣ, всегда и вездѣ общая деморализація, которая, какъ извѣстно, никакими денежными выгодами не окунается. Не надо терять изъ вида, что налогъ вообще тѣмъ доходнѣе и лучше, чѣмъ проще система и чѣмъ дешевле издержки его взиманія; этихъ-то именно достоинствъ и не будетъ нѣтъ налогъ съ „пуда готоваго табаку“, и не потому только, что табакъ, прежде, чѣмъ уложится въ пудовыя связки, можетъ быть сбываемъ и во множествѣ сбывается на шварахъ; но еще потому, что нужна нѣкоторая степень образованности, чтобы не видѣть въ налогѣ только лишеніе насъ нашей собственности и чтобы напротивъ уплачивать его съ полнымъ сознаніемъ, что это такъ же необходимо, какъ умирать. Можемъ ли мы сказать, чтобы въ нашихъ плательщикахъ подобное воззрѣніе на налоги вообще было сколько нибудь распространено?

Д. членъ *К. П. Шуманскій* говоритъ, что именно съ точки зрѣнія простоты и дешевизны взиманія табачнаго налога онъ полагалъ бы учредить акцизъ съ пространства земли, засаженной табакомъ: сами табаководы заявляютъ, что заплатить по рублю съ пуда имъ будетъ очень легко; затѣмъ средняя цѣна собираемыхъ пудовъ табаку съ десятины земли извѣстна; пусть каждый

плантаторъ, изготовивъ землю подъ табакъ, возьметъ въ мѣстной же полиціи свидѣтельство на право разведенія этого продукта, пусть заплатитъ за это свидѣтельство установленный акцизъ, или зачислится въ недоимщики и затѣмъ пусть будетъ свободенъ въ дальнѣйшихъ распоряженіяхъ своимъ продуктомъ. Мнѣ кажется, что при такой системѣ всѣ заинтересованныя стороны будутъ равно удовлетворены.

Д. членъ А. Д. Деминка находитъ, что подобная система не будетъ строго-справедлива, такъ какъ изъ года въ годъ получается очень не одинаковое количество табаку съ одного и того же пространства,—иногда десятина даетъ 70 и болѣе, но иногда 30 пудъ и менѣе.

Д. членъ А. Н. Енуновъ возражаетъ, что таково уже общее свойство каждой средней цифры—и если возможно, что при ограниченномъ урожаѣ средній акцизъ выйдетъ довольно высокъ, то такъ же возможно, что при изобильномъ сборѣ тотъ же средній акцизъ окажется очень низкимъ. Изъ этого впрочемъ не слѣдуетъ, что бы систему, рекомендуемую почтеннымъ сочленомъ (Б. П. Шуманскимъ), я признавалъ для нашего края такою простою, какою она кажется съ перваго взгляда: во первыхъ слишкомъ извѣстно, что земельныя мѣры въ нашемъ разнородномъ населеніи чрезвычайно разнообразны; наша „десятина“ очень мало здѣсь извѣстна, да и та, въ самой даже коренной Россіи, не вездѣ и не всегда одинакова—извѣстно отлчіе „казенной“ десятины (2.400 кв. саж.) отъ „хозяйственной“ (3 200 кв. саж.); слѣдовательно, допуская за основаніе налога „десятину“ посѣва, необходимо допустить не только ошибки неумышленныя, но и возможность злоупотребленій, тѣмъ болѣе, что огромнѣйшее большинство нашихъ табачныхъ плантацій состоитъ изъ клочковъ земли, величиною менѣе полудесятины,—понятно какъ затруднится надзоръ за правильнымъ счисленіемъ акциза! Во вторыхъ не только въ разныхъ мѣстахъ области сажается на десятинѣ очень различное количество кустовъ (отъ 42 до 120 тысячъ), но даже въ одной и той же мѣстности мелколиственный табакъ разсаживается гораздо гуще, нежели широколиственный, при чемъ разность такъ велика, что выводъ средняго количества для цѣлой области становится совершенно невозможнымъ. По этимъ причинамъ необходимо принять за основаніе налога такую единицу, которая вездѣ и во всякомъ отдѣльномъ случаѣ была бы одинакова; а таковою и представляется въ моихъ глазахъ *тысяча кустовъ*. Справедливо, что въ иной годъ съ тысячи кустовъ получится табаку болѣе, въ иной менѣе, смотря по урожаю; но отсюда протекающая неравномѣрность во первыхъ далеко не такъ разительна, какъ упомянутая выше; а во вторыхъ избѣжать ее совершенно нѣтъ никакой возможности, ибо, повторяю, общее свойство среднихъ величинъ сглаживать въ себѣ тѣ крайности, изъ которыхъ онѣ выведены, точно такъ же, какъ общее свойство всякаго урожая быть благодѣніемъ, а неурожай—зломъ для страны: стремиться къ невозможному по меньшей мѣрѣ не практично. Всѣ выгодныя послѣдствія этой системы достаточно развиты уже въ запискѣ П. А. Бучинскаго; но мы выслушали столько существенныхъ возраженій противъ нее, что представляется необходимымъ войти въ ближайшую оцѣнку ихъ. Прежде всего высказываютъ тревожныя опасенія, что *акцизъ съ сырого табаку окончательно убьетъ наше табаководство, во сколько падетъ невыносимымъ иномъ на бѣдняковъ-поселянъ, и безъ того уже закабаленныхъ евреями-спекулянтами*. Станемъ на почву фактовъ. Сами противники новой системы признаютъ за несомнѣнный фактъ, что Бессарабія выкуриваетъ ежегодно не менѣе 250.000 пудъ, отпускаетъ за свои предѣлы до 300.000 и имѣетъ на своихъ складахъ болѣе 150.000 пудъ табаку; отсюда прямо вытекаетъ, что есть у насъ полная возможность производить 700.000 пудъ табаку, есть спросъ на это количество, есть мѣста для его сбыта. При такихъ полномѣрныхъ задаткахъ проч-

наго существованія, мѣстное табаководство можетъ быть убито лишь въ томъ единственномъ случаѣ, когда назначится вообще такой высокій акцизъ, что сдѣлается болѣе выгоднымъ ввозить иностранный табакъ, нежели производить туземный. Вотъ слѣдовательно крайній предѣлъ высоты акциза—и конечно перешагнуть за этотъ предѣлъ никто не рѣшится, хотя бы потому, что никто себѣ не врагъ. Съ этой точки зрѣнія дальнѣйшее развитіе нашего табаководства можетъ считаться вполне обезпеченнымъ. Я не отрицаю, что при новой системѣ табаководствъ изъ бѣдняковъ-поселянъ будетъ очень трудно, можетъ быть даже совершенно невозможно оставаться табаководами; но я не вижу въ этомъ ни малѣйшаго несчастія, не только для нашего табаководства вообще, но даже въ частности для самихъ этихъ бѣдняковъ. Дѣло въ томъ, что и теперь всѣ выгоды табаководства сосредоточиваются вовсе не въ ихъ карманахъ, тогда какъ напротивъ весь рискъ этой промышленности лежитъ исключительно на нихъ однихъ. Такое положеніе далеко не столь заманчиво, что бы поддерживать его даже искусственно, и чѣмъ скорѣе оно прекратится, тѣмъ лучше, потому что тѣмъ скорѣе бѣдняки-плантаторы выйдутъ изъ подъ теперешней кабалы разныхъ спекулянтовъ, сдѣлаются самобытными работниками на чужихъ плантаціяхъ и безъ малѣйшаго риска будутъ получать за свой трудъ наличныя деньги. Не должно терять изъ вида, что ни одна изъ отраслей земледѣльческой промышленности не требуетъ въ опредѣленный періодъ времени столько труда, сколько табаководство; вотъ цифры, показывающія сравнительное число людскихъ рабочихъ дней для обработки одной фальчи пшеничнаго и одной фальчи табачнаго поля, отъ первой оранки земли до уборки пшеницы и табаку съ полей:

	для пшеницы:		для табаку:	
приготовление разсады.....	0	10—15	дней
оранка земли *).....	2—3	4—6	—
бороньба *).....	1	2	—
посѣвъ и поливка.....	1	48—64	—
прашовка.....	0	32—48	—
пасынковка.....	0	10—15	—
уборка.....	8—11	50—120	—
итого.....	12—16	156—270	—
среднее...	14	213	—

Къ этимъ цифрамъ, краснорѣчіе которыхъ слишкомъ очевидно, слѣдуетъ еще присовокупить, что а) въ нашемъ краѣ прашовка и пасынковка, а мѣстами даже поливка табаку совпадаютъ по времени съ уборкой сѣна, съ жатвой колосовыхъ посѣвовъ и съ окучиваніемъ кукурузы, т. е. съ такими сельскохозяйственными работами, при которыхъ трудъ цѣнится по преимуществу высоко; б) что сборъ табаку совпадаетъ по времени съ уборкой фруктовъ и съ винодѣліемъ, которыя точно также потребляютъ множество рабочихъ рукъ, и в) что за уборкой съ поля пшеницы остается только молотьба, чтобы получить готовое зерно, тогда какъ за уборкой табачныхъ листьевъ долженъ слѣдовать еще, не говоря о техническихъ знаніяхъ, длинный рядъ самыхъ пристальныхъ трудовъ, чтобы изъ этихъ листьевъ получился цѣнный готовый продуктъ. Изъ совокупности всѣхъ этихъ фактовъ со всею ясностью вытекаетъ, что новая система акциза, если и заставитъ бѣдняковъ-поселянъ бросить табаководство въ качествѣ хозяевъ предпринимателей, закабаленныхъ тягостными контрактами и не освобожденныхъ этими контрактами отъ риска, то съ другой стороны она передастъ эту промышленность въ руки капиталистовъ, у которыхъ тѣ же бѣд-

*) Для пшеницы одинъ разъ, а для табаку непременно два раза.

няки-поселяне будутъ получать гораздо большій заработокъ въ качествѣ нашихъ работниковъ. Отъ такой передачи въ одинаковой степени выиграютъ: и *казна*, во сколько ей безопаснѣе имѣть дѣло съ капиталистомъ, нежели съ бездомнымъ бѣднякомъ, и *табаководство вообще*, во сколько капиталистъ обладаетъ большими средствами приложить къ этой отрасли промышленности тѣ технические свѣденія и приемы, безъ которыхъ успѣхи ея не мыслимы, и *сами потребители*, во сколько собственный интересъ и непреодолимые законы конкуренстичества заставятъ капиталиста-производителя продавать, возможно-лучшій табакъ за возможно-дешевую цѣну; выиграетъ наконецъ и общій экономическій принципъ, по которому капиталъ есть такой же необходимый агентъ всякаго производства, какъ и трудъ. Затѣмъ вся разница новой системы отъ нынѣшней будетъ заключаться только въ томъ, что и рискъ производства перенесется на самого капиталиста, тогда какъ теперь онъ лежитъ цѣлкомъ на трудящемся, вынужденномъ продавать свой трудъ за безцѣнокъ и въ большей части случаевъ за годъ впередъ, съ начетомъ ужаснѣйшихъ процентовъ, которые превращаютъ нашего поселянина въ вѣчно-неоплатнаго должника. Правда, выводить его изъ столь плачевнаго положенія вовсе не составляетъ задачи табачнаго собственно налога; но если новая система обезпечиваетъ нашему поселянину и эту благодать, то разумѣется тѣмъ лучше и тѣмъ больше нововозпринять, а не отвергать эту систему. Наконецъ имѣтъ надобности преувеличивать факты, чтобы оправдать, или опровергнуть данную систему: сѣтуютъ, что наши поселяне-табаководы въ рукахъ спекулянтовъ-евреевъ. Но развѣ они одни въ рукахъ тѣхъ же спекулянтовъ? Развѣ не имѣютъ же запродаются почти всѣми производителями и хлѣбъ, и вино, и кожи, и сало и множество другихъ продуктовъ нашего хозяйства? Большинство обыкновенно видитъ въ этомъ огромное для края зло. Я съ своей стороны не знаю что лучше — спекулянты или еврей, или какой нибудь другой кулакъ; но знаю одно, что бороться съ такими господами возможно только равнымъ оружіемъ, а отнюдь не мѣрами законодательными. Мы видимъ въ нашемъ же краѣ, что напримѣръ оптовый торговля орудіями находится исключительно въ рукахъ нашихъ раскольниковъ и никто изъ образцовъ не можетъ перейти въ руки евреевъ. Почему это? Просто потому, что раскольники въ этой отрасли промышленности составляютъ изъ себя такую же плотную ассоціацію труда и капиталовъ, какую во всѣхъ остальныхъ отрасляхъ составляютъ евреи. Мы видимъ съ другой стороны, что нашъ поселянинъ, за весьма рѣдкими исключеніями, предпочитаетъ запродавать и себя и свои продукты на самыхъ тягостныхъ условіяхъ корчмарю-еврею и въ то же время уклоняется отъ видимо-выгодныхъ для него сделокъ съ своимъ же землякомъ-хазильщикомъ. Что же? развѣ и эти явленія требуютъ регламентаціи? развѣ могутъ они быть устранены какими бы то ни было уставами? Очевидно, нѣтъ. Когда поселянинъ научится разсчитывать, тогда онъ самъ почувствуетъ вытѣсненіе изъ кабалы перваго встрѣчнаго спекулянта, будетъ ли то еврей, грекъ, армянинъ, цыганъ и т. д., потому что кабала вѣдь не составляетъ же для него особеннаго удовольствія.

„Опасаются, даже, что новая система табачнаго акциза — т. е. тысячукустовъ — *сдѣлаетъ физически невозможнымъ надзоръ за правильнымъ счисленіемъ валова*. Но мнѣ кажется, что легче и проще ничего для надзора придумать не возможно. Слѣдуетъ установить, что бы плантаторы сами изъ концы июня подавали въ местной полиціи письменное заявленіе о числѣ дѣйствительно стоящихъ на корню табачныхъ кустовъ; слѣдуетъ установить предѣлы допустимыхъ ошибокъ (напр. производящій менѣе пяти тысячъ кустовъ можетъ ошибиться на два процента, а производящій болѣе пяти тысячъ — на три процента) и за всякое нарушение этихъ предѣловъ назначить денежныя штрафы.

тѣмъ высшій, чѣмъ чаще повторится подобное нарушеніе; слѣдуетъ предоста-
вить мѣстной полиціи, въ видѣ платы за повѣрку кустовъ, одинъ процентъ съ
той суммы акциза и штрафовъ, которая дѣйствительно поступитъ въ районъ
полицейской власти—и тогда навѣрное ни одинъ кустикъ не уйдетъ отъ нало-
га, потому что вознагражденіе выйдетъ тѣмъ большее, чѣмъ болѣе кустовъ, и
наоборотъ; за тѣмъ съ 10 іюля по 10 августа акцизный чиновникъ тѣмъ лег-
че поверитъ лично цифры цѣлаго уѣзда, что, сосчитавъ количество кустовъ на
одномъ квадратномъ шагѣ плантаціи, онъ уже простымъ глазомъ увидитъ вѣр-
на ли цифра плантатора, или нѣтъ, такъ какъ табачные кусты всегда расса-
живаются по цѣлой плантаціи очень равномерно. Затѣмъ акцизный чиновникъ
удостоверитъ своею подписью заявленія плантаторовъ и передастъ ихъ въ мѣ-
стное казначейство; а сіе послѣднее взыщетъ причитающійся акцизъ въ проме-
жуткѣ времени съ 1 декабря по 1 марта точно такъ же, какъ взыскиваетъ
всѣ прочіе подати и сборы. Мѣстная полиція тѣмъ охотнѣе конечно поможетъ
въ этомъ случаѣ казначейству, что сама заинтересована въ полномъ поступле-
ніи акциза; а затѣмъ грады, наводненія и тому подобныя бѣдствія, могущія
истребить плантаціи послѣ повѣрки кустовъ, потому уже не должны служить
препятствіемъ къ принятію новой системы, что составляютъ весьма рѣдкую
случайность, послѣ которой акцизному надзору вовсе не трудно повторить по-
вѣрку и сообщить новыя цифры мѣстному казначейству. Очевидно, что при та-
кой простой и несложной системѣ не представляется никакой надобности въ
особыхъ чиновникахъ, тѣмъ болѣе, что вся-то ихъ служба продолжится одинъ
мѣсяцъ въ году, а всѣ расходы ограничатся издержками на объѣздъ ввѣрен-
наго каждому уѣзда: если назначить для этой надобности четверть процента съ
опредѣленнаго акциза, то и труды и дорожные расходы названныхъ чиновниковъ
покроются съ избыткомъ и слѣдовательно весь расходъ по взиманію табачнаго
акциза составитъ $1\frac{1}{4}$ процентъ съ поступившей суммы. Едва ли найдется у
насъ какой либо налогъ, полученіе котораго обходилось бы дешевле, а меха-
низмъ собиранія былъ бы проще. Само собою впрочемъ разумѣется, что новая
система гарантируетъ всѣ исчисленные выгоды лишь по столько, по сколько
мѣстные производители заранее и дѣйствительно будутъ съ нею ознакомлены;
а этого нельзя достигнуть путемъ обычныхъ у насъ способовъ опубликова-
нія новыхъ законоположеній—черезъ Областныя Вѣдомости, которыхъ никто по-
чти не читаетъ: необходимо въ каждой мѣстности, гдѣ производится табакъ,
собрать сходъ, растолковать подробно и обстоятельно всю сущность новаго уста-
ва, дабы каждый плантаторъ дѣйствительно узналъ свои права и обязанности.
Мнѣ кажется, что это легко можетъ быть исполнено акцизными чиновниками“.

„Опасаются наконецъ, что при новой системѣ казна не выручитъ тѣхъ
6 мил. рублей, которые получаетъ теперь въ видѣ табачнаго акциза. Въ
какой мѣрѣ сбыточно или нѣтъ это опасеніе, мы не можемъ судить, не имѣя
подъ рукою необходимыхъ данныхъ. Но во всякомъ случаѣ сравненіе не будетъ полно,
если мы въ параллель съ 6 милліонами поставимъ только ту цифру поступле-
нія, какая обозначится при новой системѣ; сравненіе до тѣхъ поръ не будетъ
полно, пока не разсмотрятся всѣ элементы сравниваемыхъ цифръ и пока не
разрѣшится главный въ дѣлѣ вопросъ—всѣ ли 6 мил. такъ и остаются въ
карманахъ казны, или же часть ихъ (и какая именно) поступаетъ подѣ опрѣной
табачнаго акциза лишь за тѣмъ, что бы выйти расходомъ подѣ какой нибудь
другой опрѣной, которой при новой системѣ не могло бы и быть. Возьмемъ
припѣры. Теперешняя система взиманія табачнаго налога требуетъ и для над-
зора и для отчетностей гораздо большаго личнаго состава, нежели сколько по-
требуетъ новая; а личный составъ этотъ получаетъ содержаніе изъ тѣхъ же 6
милліоновъ. При новой системѣ совершенно не мыслимо табачное корчемство,

столь процвѣтающее при нынѣшней; а корчемство во всякомъ случаѣ расходная статья и вовсе не такъ ничтожная, какъ кажется съ перваго взгляда: на концѣ всякаго корчемства — тюрьмы, арестанты, переписка, дѣла, чиновники, судьи и деморализація цѣлыхъ массъ, потому что корчемство вѣдь не что иное, какъ вынуждаемое личнымъ интересомъ нарушеніе даннаго закона, влекущее за собою и неуваженіе ко всѣмъ другимъ законамъ. Если все это переложить на рубль и вычесть изъ 6 милліоновъ, то я не знаю останется ли столько, сколько общаетъ новая система табачнаго акциза. Далѣе — при теперешней системѣ множество табаку ускользаетъ отъ всякаго налога, тогда какъ при новой могутъ ускользнуть развѣ тѣ только весьма немногіе кусты, которые допустить самъ законъ, въ видѣ ошибки при численіи. Будемте справедливы. По сравненію съ табакомъ рѣдкій продуктъ столь удобенъ для обложенія высокими акцизомъ уже потому, что табакъ вовсе не составляетъ предмета первой необходимости. Между тѣмъ Бессарабія, производя отъ 500 до 700 тысячъ пудъ табаку, приноситъ казнѣ отъ 50 до 75 тысячъ рублей, плюсъ тѣ деньги, которыя поступаютъ съ многородныхъ фабрикъ за передѣлку нашего табаку и которыхъ г. Сосновскій насчитываетъ до 1.440.000 руб. сереб. Не можетъ подлежать ни малѣйшему сомнѣнію, что при двухрублевомъ акцизѣ съ тысячи кустовъ казна получить отъ Бессарабіи не менѣе полутора милліона, что составитъ отъ 2 до 3 рублей съ пуда, или отъ 5 до 7½ коп. съ фунта (считаю около 8.000 десятинъ и около 100.000 кустовъ на каждой). Но въ то же время этотъ акцизъ освободитъ мѣстное табаководство отъ тяжкаго, хотя и косвеннаго гнета монополизированныхъ теперешнимъ уставомъ табачныхъ фабрикантовъ; а это предметъ такой жизненной, единогласно признаваемой важности для здѣшнихъ табаководовъ, что имъ въ свою очередь выгодно заплатить и два рубля съ тысячи кустовъ *), лишь бы только они могли распорядиться продуктами этихъ тысячи кустовъ по своему усмотрѣнію, безъ всякаго посредства табачныхъ фабрикантовъ и безъ нынѣшняго вліянія ихъ на цѣны табаку. Напрасно стараются умалить это вліяніе тѣми статьями теперешняго устава, въ которыхъ говорится, что всякій можетъ разводить и продавать свой табакъ совершенно свободно, гдѣ, какъ и кому угодно; ибо эти статьи рѣшительно парализируются тѣми другими, по которымъ покупатель табаку не только не можетъ обратить его въ сигары, или папирсы, но не можетъ даже искрошить безъ посредства фабриканта; а этотъ въ свою очередь не можетъ и сдѣлаться фабрикантомъ безъ того, что бы не затратить значительный капиталъ и на устройство фабрики, приспособленное къ удобствамъ акцизнаго надзора, и на покупку бандеролей. Если поэтому справедливо, что одинъ Бостанжогло выбираетъ ежегодно на 300.000 рублей бандеролей, то легко цонять — какими угнетателями мѣстныхъ цѣнъ являются его агенты; а вѣдь подобныхъ фирмъ очень не много и условиться имъ о назначеніи цѣнъ очень удобно!... Напрасно приводятъ даже цѣны во свидѣтельство того, что нынѣшній уставъ не только не мѣшалъ, но еще содѣйствовалъ постепенному развитію мѣстнаго табаководства; ибо во первыхъ для полноты сравненія слѣдовало бы поставить въ параллель и такой періодъ времени, въ который, при равенствѣ прочихъ обстоятельствъ, нынѣшняго устава не было бы вовсе; а во вторыхъ развитіе нашего табаководства совершилось подъ вліяніемъ совсѣмъ другихъ причинъ, которымъ уставъ 1861 года рѣшительно непричастенъ, — разумѣю реформу таможеннаго тарифа въ Турціи, совпавшую по времени съ нашимъ табачнымъ уставомъ, а въ послѣдніе годы и реформу табачнаго налога въ сосѣднихъ княжествахъ. Изъ нихъ первая, воспретивъ привозъ русскаго табаку въ турецкіе порты, прекратила для нашихъ

*) При такомъ акцизѣ, плантація въ 25 кв. саж. заплатила бы 180—225—270—360 кв. сер., смотря по тому, сидитъ ли на кв. аршинѣ 4—5—6—8 кустовъ.

фабрикантовъ возможность отсылать цѣлые грузы бессарабскаго табаку въ Константинополь единственно за тѣмъ, что бы тамъ перемѣнить накладную и обратнo ввезти его подъ названіемъ турецкаго; вторая, установивъ регалию на мѣстный табакъ, значительно усилила тайный вывозъ нашего. Если при этомъ не терять изъ вида, что со времени крымской компаніи вывозъ турецкихъ табаковъ въ Англію и Францію непомерно увеличился, то вотъ, въ связи съ названными реформами и всѣ тѣ причины, благодаря которымъ здѣшнее табаководство развилось до небывалыхъ прежде размѣровъ: возникъ усиленный спросъ, возникла явная продажа бессарабскаго табаку за бессарабскій—возникло и усиленное производство; иначе быть не могло и уставъ тутъ ровнo ни при чемъ“.

„Послѣ всего сказаннаго, каковы бы ни были рѣшенія правительства, столь благосклонно пожелавшаго выслушать и наши заявленія, нельзя не признать, что Бессарабія въ близкомъ будущемъ представляется по преимуществу странною табаководства. Уже и теперь огромное большинство здѣшнихъ табачныхъ плантацій составляютъ именно плантаціи мелкихъ нашихъ земледѣльцевъ—резешей. Явленіе это не случайное. Табаководство есть именно та отрасль промышленности, которая наиболѣе свойственна *мелкому земледѣлію*,—это потому, что маленюкій клочокъ земли, чѣмъ бы, кромѣ табаку, ни былъ засѣянъ или засажень, никогда не можетъ принести столько дохода, сколько приноситъ въ формѣ табачной плантаціи. Не трудно предвидѣть какая широкая будущность откроется нашему табаководству при надѣлѣ землею царствъ, когда все или почти все это сословіе превратится въ резешей. Такая будущность не можетъ не обязывать крайней осмотрительностью при опредѣленіи величины табачнаго налога: въ государственномъ, какъ и въ частномъ хозяйствѣ, бывають случаи, что выгоды не получить временно не только меньшій противъ прежняго доходъ, но даже потерю, лишь бы упрочился источникъ дохода. Именно подъ этотъ случай подходитъ и наше табаководство“.

Г. Резановъ полагаетъ, что и въ этомъ случаѣ потерю легко наверстать увеличеніемъ привозной пошлины на иностранный табакъ.

Д. членъ И. А. Бучинскій выражаетъ убѣжденіе, что если бы акцизъ съ тысячи кустовъ составилъ въ сложности сто рублей съ десятины, то такой акцизъ нисколько не былъ бы обременителенъ, въ виду освобожденія мѣстныхъ табаководовъ отъ вліянія табачныхъ фабрикъ.

Д. членъ Д. Я. Колбасинъ находитъ, что мѣстное табаководство, уже по одной обширности своей, заслуживаетъ, что бы въ пользу его допущено было и изъятіе изъ общихъ правилъ, если бы эти правила установились въ противность большинству заявленныхъ мнѣній. Онъ сомнѣется, что собраніе не могло проектировать величины акциза, не имѣя для этого никакихъ данныхъ; но во всякомъ случаѣ думаетъ, что цѣль собранія, на сколько было возможно, достигнута.

Комитетъ опредѣлилъ: заявленные мнѣнія записать въ протоколъ, сей послѣдній отпечатать по возможности безотлагательно и печатные оттиски, независимо отъ разсылки членамъ и въ прочіе комитеты имперіи, представить въ департаментъ неокладныхъ сборовъ.

Подлинный за надлежащими подписями.

ОГЛАВЛЕНИЕ ВТОРАГО ТОМА.

ПРЕДИСЛОВІЕ.

	Стр.
Кишиневская гимназія, историко-статист. очеркъ <i>К. П. Яновскаго</i>	1
Число учащихся и учащихся въ учебн. завед. Бессарабіи <i>А. Н. Еунова</i> 36 и	336
Почтовая часть въ Бессарабіи въ 1861—1862 годахъ, <i>его же</i>	47
Отчеты телеграфныя за 1861—1865 годы <i>Ф. Я. Наркевича</i> 65 и	196
Бюджетъ канцелярскаго чиновника въ Кишиневѣ <i>П. А. Бучинскаго</i>	73
Бессарабскій гражданскій судъ <i>А. А. Джунковскаго</i> и <i>Θ. Θ. Крупенскаго</i>	76
Бессарабскій коммерческій судъ <i>Т. Т. Гризова</i>	91
Регистрація земель Бессарабской области <i>А. В. Новогородцева</i>	98.
Земскія суммы Бессарабіи <i>А. Н. Еунова</i> 150 и	328
Замѣтки по поводу всероссійской выставки <i>А. Д. Денинка</i>	177
Оргѣвскій уѣздъ въ 1862 году <i>В. Б. Осинскаго</i>	202
Городъ Бѣльцы въ томъ же году <i>С. И. Кеннишаца</i>	207
Климоуцкая волость Сорокского уѣзда въ 1864 году <i>А. Бржозовскаго</i> ..	215
Коболтская волость Яскаго уѣзда въ 1864 году <i>И. Д. Аснаша</i>	219
Бринзенская волость Яскаго уѣзда въ 1864 году <i>А. И. Соломона</i>	222
Село Бырнова Сорокского уѣзда въ 1864 году <i>Д. Коцовскаго</i>	225
Вотчина Унцешты Яскаго уѣзда въ 1864 году <i>Л. Вартум</i>	229
Вотчина Редены Яскаго уѣзда въ 1864 году <i>Спир. Горе</i>	232
Тюрьмы и арестанты въ Бессарабіи <i>А. Н. Еунова</i>	235
Обороты уѣздныхъ казначействъ Бессарабіи въ 1861—1862 г. <i>его же</i> ..	263
Обороты разныхъ суммъ по казенной палатѣ въ 1861 г. <i>М. В. Грисенко</i>	271
Соображенія о введеніи судебной реформы въ Бессарабіи <i>К. П. Артемовскаго-Гулака</i>	275
Производительность Бессарабіи <i>А. Н. Еунова</i>	302
О винокурениі въ Бессарабіи въ 1865 году <i>Д. Я. Колбасина</i>	313
Воинскій постоя въ Бессарабіи въ 1864—1865 г. <i>А. Е. Эммануэля</i> ...	319

Приложеніе. Протоколы статистическаго комитета:

ХІІІ. Проектъ конкурсной задачи и статистическаго съѣзда въ Одессѣ, чтеніе разныхъ статей.....	1
ХІV. Конкурсная задача о смертности дѣтей, посылка депутата на всероссійскую выставку въ Москву, соединеніе библіотеки гимназической съ публичною, новыя телеграфныя линіи въ Бессарабіи, свѣденія о волостяхъ и волостные отчеты, о статист. съѣздѣ, отчеты думъ и благочинныхъ, о первомъ томѣ записокъ.....	3
ХV. Годовой отчетъ и смѣта на 1865 годъ, регистрація земель, текущая перепись.....	9

XVI. О бессарабской желѣзной дорогѣ.....	Стр. 14
XVII. Текущая переписка, по вопросу о конокрадствѣ и скотокрадствѣ въ Бессарабіи.....	30
XVIII. Результаты статист. съѣзда въ Одессѣ, проектъ брошюры о желѣзной дорогѣ, о волостныхъ отчетахъ и ихъ повѣркѣ, содѣйствіе интендантскому управленію и обществу любителей естествознанія, выборъ новыхъ членовъ.....	35
XIX. Брошюра о желѣзной дорогѣ, всемірная выставка въ Парижѣ, отзывъ министра внутр. дѣлъ о статист. съѣздѣ въ Одессѣ.....	66
XX. Содѣйствіе этнографической выставкѣ въ Москвѣ, текущая переписка, конкурсная задача о смертности дѣтей, программы вольнаго экономического общества, объ овцеводствѣ въ Бессарабіи, новыя формы таблицъ о движеніи населенія, приглашеніе Д. Я. Колбасина обсудить вопросъ о табачномъ налогѣ	71
XXI. О налогѣ на табакъ: публикація комитета, предположенія акцизнаго управленія, оціѣны данныя о табаководствѣ, ихъ оцѣнка, записки гг. Сосновскаго, Бучинскаго, Вербецкаго-Адамовича, Артынова, Форъ-Гегеръ-фонъ-Грейфентурна, Инглези, Розенбаума и Дмитриева, пренія	81



09-95 R

1. The first part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city.

2. The second part of the document is a list of the names of the persons who have been appointed to the various offices of the city.

3.

4.

